

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO  
FASCIA DEGLI ASSOCIATI - D.R. N. 800/2018 PROT. n. 85561 del 07.06.2018

Dipartimento di **Scienze della Vita**

Settore concorsuale **05/A1 - Botanica**

Settore scientifico disciplinare BIO/03 - **Botanica Ambientale e Applicata**

#### PRIMA RIUNIONE

Il giorno 10 Ottobre 2018 alle ore 15:00 si riunisce per via telematica la Commissione di valutazione della procedura valutativa per la per la copertura di un posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, settore concorsuale 05/A1 settore scientifico disciplinare BIO/03 bandita con D.R. n. 800/2018, prot. n. 85561 del 07.06.2018.

La Commissione di valutazione, nominata con Decreto Rettorale prot. n. Prot. n. 0137346 del 08/08/2018, è così composta:

- Alessandro CHIARUCCI, Prof. Ordinario s.s.d. BIO/03, Università di Bologna
- Stefano MAZZOLENI, Prof. Ordinario s.s.d. BIO/03, Università di Napoli Federico II
- Graziano ROSSI, Prof. Ordinario s.s.d. BIO/03, Università di Pavia

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. MAZZOLENI e del Segretario nella persona del Prof. CHIARUCCI.

La Commissione prende visione dell'avviso con cui è stata indetta la suddetta procedura valutativa, ed in particolare:

- a) I lavori della Commissione devono concludersi entro centottanta giorni dal decreto di nomina;
- b) la Commissione opera nel rispetto dei criteri generali di valutazione fissati dal Senato Accademico dell'Università degli Studi di Siena nella seduta del 27.01.2015 e riportati nel decreto Decreto Rettorale prot. n. Prot. n. 85561 del 07.06.2018, ed in particolare:
  1. grado di internazionalizzazione delle attività didattiche e di ricerca;
  2. valutazione analitica della produzione scientifica con particolare riguardo all'impatto e alla diffusione sulla comunità scientifica di riferimento e alla sua rilevanza internazionale, anche tenendo conto dei principali indicatori bibliometrici utilizzati nella comunità scientifica di riferimento. Nella valutazione della produzione scientifica, sono da tenere in considerazione originalità, innovatività, rigore metodologico e grado di indipendenza del candidati;
  3. comprovata esperienza didattica per gli insegnamenti ricompresi nel settore concorsuale nel quale viene bandita la procedura di reclutamento;
  4. costituiscono elementi di apprezzamento aver ottenuto premi e/o riconoscimenti internazionali, la comprovata capacità di organizzare e coordinare gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e la capacità di attrarre risorse, nonché, in relazione alle specificità del settore, di conseguire la titolarità di brevetti e di promuovere il trasferimento tecnologico.
- c) la commissione opera, altresì, nel rispetto dei criteri di giudizio stabiliti dal Dipartimento e riportati nel Decreto Rettorale prot. n. Prot. n. 85561 del 07.06.2018, ed in particolare:
  1. Per quanto riguarda la valutazione delle competenze scientifiche, saranno valutate le pubblicazioni scientifiche e le altre attività scientifiche svolte da ciascun candidato e, ad integrazione, sarà richiesto ai candidati lo svolgimento di un seminario scientifico in lingua Inglese così da accertarne anche la competenza linguistica straniera.

2. Per quanto riguarda i criteri di valutazione delle competenze didattiche, verrà valutata l'attività didattica pregressa, con particolare riferimento agli insegnamenti nell'ambito del settore concorsuale e alle attività di supervisione di studenti in tesi di laurea triennale e magistrale;
- d) la Commissione, alla prima riunione, fissa i criteri di massima e le specifiche modalità di valutazione e di svolgimento delle prove;
- e) la Commissione, espletate le prove e compiute le valutazioni, formulerà giudizi motivati su ciascun candidato, e stilerà una graduatoria di merito.

Sulla base di quanto sopra indicato la Commissione stabilisce:

#### **Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (MAX 20 punti)**

La valutazione verrà effettuata sulla base del curriculum vitae dei candidati e sui documenti da loro presentati, sulla base dei criteri seguenti:

- a) continuità e volume delle attività svolte e relativa congruità dei corsi/moduli tenuti in SSD del settore concorsuale 05/A1 - Botanica ((**max 10 punti**);
- b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (**max 10 punti**).

#### **Valutazione dell'attività di ricerca scientifica (MAX 60 punti)**

La valutazione dell'attività scientifica verrà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) produzione scientifica complessiva, da misurarsi anche come numero totale delle citazioni, e indici atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (indice di Hirsch); (**max 8 punti**);
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; (**max 3 punti**);
- c) conseguimento della titolarità di brevetti; (**max 3 punti**);
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; (**max 3 punti**);
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (**max 3 punti**).

La Commissione valuterà la qualità e la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche (**max 40 punti**) sarà basata sulle 40 pubblicazioni presentate secondo quanto indicato all'Art. 1 del bando e sarà svolta sulla base come segue. A ciascuna pubblicazione sarà dato un valore da 0 a 1 mediante il prodotto di tre coefficienti moltiplicativi, uno per ciascun dei seguenti parametri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (da 0 a 1);
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (da 0 a 1);
- c) determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (1 quando il candidato risulta primo autore, autore per la corrispondenza, o ultimo autore; 0,7 negli altri casi);

Il punteggio delle 40 pubblicazioni sarà ottenuto mediante la somma dei 40 valori calcolati per ciascuna pubblicazione.

A tali fini, sulla base di quanto stabilito dal D.M. n. 344/2011, verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

#### **Attività gestionali, organizzative e di servizio (MAX 2 punti)**

Saranno considerati volume e continuità delle attività svolte, con particolare riferimento alla partecipazione

ad organi istituzionali e agli incarichi gestionali.

***Seminario scientifico in lingua Inglese (MAX 18 punti)***

Il seminario verterà sulle tematiche di ricerca affrontate dal candidato. Il tempo a disposizione del candidato sarà di 30 minuti. Per la valutazione verranno presi in considerazione:

- originalità dei contenuti e dell'impostazione;
- livello di approfondimento;
- conoscenza del panorama scientifico correlato;
- rigore logico e chiarezza espositiva ;
- livello di conoscenza linguistica

La Commissione decide di fissare la seconda riunione, per la valutazione dei titoli, in data 20 dicembre 2018 e la terza riunione, per il seminario scientifico e la conclusione dei lavori, in data 21 dicembre 2018. Sia la seconda che la terza riunione si terranno presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università di Siena.

Alle ore 17:30 null'altro essendovi da trattare la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Prof. Alessandro Chiarucci che provvede ad inviarlo agli altri due commissari per l'approvazione e al responsabile del procedimento per la pubblicazione nella pagina web dedicata alla procedura concorsuale.

*Prof. Alessandro Chiarucci*



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO  
FASCIA DEGLI ASSOCIATI - D.R. N. 800/2018 PROT. n. 85561 del 07.06.2018

Dipartimento di **Scienze della Vita**

Settore concorsuale **05/A1 – Botanica**

Settore scientifico disciplinare BIO/03 – **Botanica Ambientale e Applicata**

---

Il sottoscritto prof. Stefano Mazzoleni, presidente della Commissione di valutazione della procedura in oggetto, dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale del 10/10/2018 e di aderire al contenuto dello stesso.

data 10/10/2018

firma   
\_\_\_\_\_

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO  
FASCIA DEGLI ASSOCIATI - D.R. N. 800/2018 PROT. n. 85561 del 07.06.2018

Dipartimento di **Scienze della Vita**

Settore concorsuale **05/A1 – Botanica**

Settore scientifico disciplinare BIO/03 – **Botanica Ambientale e Applicata**

Il sottoscritto Graziano Rossi membro della Commissione di valutazione della procedura in oggetto dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale del 10/10/2018 e di aderire al contenuto dello stesso.

data \_10/10/2018

firma 