

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA
BANDITA CON D.R. N.506/2016 PROT. N. 13567.VII/I DELL'11 aprile 2016

Dipartimento di Scienze sociali, politiche e cognitive

Settore concorsuale 13/A2 Politica economica

Settore scientifico disciplinare SECS/P02 Politica economica

VERBALE N.1
PRIMA RIUNIONE

Il giorno 28.6.2016 alle ore 11 si riunisce per via telematica la Commissione di valutazione della procedura valutativa per la copertura di un posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, settore concorsuale 13/A2, settore scientifico disciplinare SECS/P02 bandita con D.R. n. 506/2016 PROT. N. 13567.VII/I dell'11 aprile 2016.

La Commissione di valutazione, nominata con DR n. 844/2016 prot. n. 23793-VII/I del 23.6.2016 è così composta:

Prof. Francesco FARINA, prof. ordinario s.s.d SECS/P01, Università di Siena
Prof. Luigi MITTONE, prof. ordinario s.s.d SECS/P01, Università di Trento
Prof. Mario PIANTA, prof. ordinario s.s.d SECS/P02, Università di Urbino Carlo Bo

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Farina e del Segretario nella persona del Prof. Mario Pianta.

La Commissione prende visione dell'avviso con cui è stata indetta la suddetta procedura valutativa, ed in particolare:

- a) i lavori della Commissione devono concludersi entro sessanta giorni dalla nomina da parte del Rettore;
- b) la Commissione opera nel rispetto dei criteri generali di valutazione fissati dal Senato Accademico dell'Università degli Studi di Siena nella seduta del 27.01.2015 e riportati nel decreto N.506/2016 PROT. N. 13567.VII/I DELL'11 aprile 2016
- c) la commissione opera, altresì, nel rispetto dei criteri di giudizio stabiliti dal Dipartimento e riportati nel decreto N.506/2016 PROT. N. 13567.VII/I DELL'11 aprile 2016
- d) la Commissione, alla prima riunione, fissa i criteri di massima e le specifiche modalità di valutazione;
- e) la Commissione, compiute le valutazioni, formula giudizi motivati su ciascun candidato, e stila una graduatoria di merito.

Sulla base di quanto sopra indicato la Commissione stabilisce che effettuerà la valutazione comparativa tra i candidati con riferimento ai seguenti tre ambiti:

1. Titoli, attività scientifica e di servizio all'ateneo
2. Attività didattica
3. Pubblicazioni scientifiche

La commissione precisa che per tutti gli ambiti di valutazione terrà conto della coerenza al settore concorsuale/settore scientifico disciplinare oggetto della procedura di selezione. La Commissione procede a indicare la valutazione dei singoli ambiti.

1. Titoli, attività scientifica, di ricerca e di servizio: fino a un massimo di 25 punti

La valutazione di queste attività sarà articolata sulla base dei seguenti aspetti:

- Conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I fascia nel Settore Concorsuale oggetto della procedura e/o nei Settori Concorsuali nella medesima area disciplinare.
- Esperienze di ricerca in Università e enti di ricerca nazionali e internazionali
- Partecipazione o direzione di progetti di ricerca nazionali o internazionali
- Direzione di Laboratori di ricerca
- Esperienze di Visiting Scholar/Visiting Professor presso atenei e istituti di ricerca internazionali
- Organizzazione e partecipazione come relatore a congressi internazionali
- Partecipazione a comitati scientifici di riviste e attività di referaggio
- Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica
- Incarichi istituzionali presso gli organi di governo di atenei italiani ed esteri.

2. Attività didattica: fino a un massimo di 15 punti

La Commissione Giudicatrice valuterà questo ambito tenendo conto degli incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di Laurea, Laurea Magistrale, Master o Dottorato di Ricerca, anche sulla base dei CFU previsti dai corsi e della continuità dell'attività didattica e del grado di internazionalizzazione della didattica.

Saranno considerate inoltre le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

La valutazione della didattica terrà conto della coerenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare.

3. Pubblicazioni scientifiche: fino a un massimo di 60 punti

La Commissione prende in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Si considerano pubblicazioni scientifiche i lavori che hanno raggiunto lo stadio di pubblicazione in rivista o in volume, apparsi a stampa o in formato elettronico con codice doi sul sito web della rivista al momento della presentazione della domanda. I lavori apparsi in collane di Working Paper, anche se dotate di codice ISSN, non sono considerati come pubblicazioni rilevanti per la valutazione.

La valutazione delle pubblicazioni presentate avviene sulla base dei seguenti criteri

- collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.
- originalità, innovatività, rigore metodologico e grado di indipendenza del candidati.
- impatto, diffusione sulla comunità scientifica di riferimento e rilevanza internazionale, anche tenendo conto dei principali indicatori bibliometrici utilizzati nella comunità scientifica di riferimento.
- coerenza con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare; coerenza con i criteri stabiliti dal bando.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà la conoscenza della lingua inglese sulla base delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Alle ore 14 null'altro essendovi da trattare la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente che provvede ad inviarlo agli altri due commissari per l'approvazione e al responsabile del procedimento per la pubblicazione nella pagina web dedicata alla procedura concorsuale.

Roma, 28.6.2016


Prof. Francesco Farina

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA
BANDITA CON D.R. N.506/2016 PROT. N. 13567.VII/I DELL'11 aprile 2016

Dipartimento di Scienze sociali, politiche e cognitive

Settore concorsuale 13/A2 Politica economica

Settore scientifico disciplinare SECS/P02 Politica economica

Il sottoscritto Mario Pianta, segretario della Commissione di valutazione della procedura in oggetto dichiara di aver partecipato per via telematica alla stesura del verbale n. 1 del 28.6.2016 e di aderire al contenuto dello stesso.

Rom, 28.6.2016

Mario Pianta



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA
BANDITA CON D.R. N.506/2016 PROT. N. 13567.VII/I DELL'11 aprile 2016

Dipartimento di Scienze sociali, politiche e cognitive

Settore concorsuale 13/A2 Politica economica

Settore scientifico disciplinare SECS/P02 Politica economica

Il sottoscritto Luigi Mittone, membro della Commissione di valutazione della procedura in oggetto dichiara di avere partecipato per via telematica alla stesura del verbale n. 1 del 28.6.2016 e di aderire al contenuto dello stesso.

Trento, 28.6.2016

Luigi Mittone
