



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – , legge n. 240 del 30/12/2010 – di durata triennale a tempo pieno – settore scientifico disciplinare SECS-S/06 (Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie) – Dipartimento di Economia Politica e Statistica – sede prevalente di lavoro Dipartimento di Economia Politica e Statistica – progetto di ricerca "Metodi quantitativi per la finanza e la finanza matematica" –, bandito con D.D.G. rep. n. 801/2016 prot. n. 26169-VII/1 dell'11 luglio 2016.

I riunione

Il giorno 19 settembre 2016 alle ore 9:50 si riunisce in forma telematica (per posta elettronica) la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – , bandito con D.D.G. rep. n. 801/2016 prot. n. 26169-VII/1 dell'11 luglio 2016.

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. rep. n. 1238/2016 prot. n. 33127-VII/1 del 9 settembre 2016, è così composta:

- Prof. Carlo Mari, professore ordinario del s.s.d. SECS-S/06 nell'Università "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara,
- Prof. Claudio Pacati, professore ordinario del s.s.d. SECS-S/06 nell'Università di Siena,
- Prof. Antonio Roma, professore ordinario del s.s.d. SECS-S/06 nell'Università di Siena.

Tutti i componenti la commissione partecipano alla riunione.

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del c.p.c. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al quarto grado incluso; dopodiché procedono alla nomina del presidente nella persona del Prof. Antonio Roma e del segretario nella persona del Prof. Claudio Pacati.

La Commissione prende visione del D.D.G. rep. n. 801/2016 prot. n. 26169-VII/1 dell'11 luglio 2016, con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è superiore a sei, è necessario procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25/05/2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera il cui mancato superamento determina la non idoneità.

La Commissione stabilisce:

- 1) di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.;

- 2) di procedere ad una comparazione dei giudizi espressi per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ritenuti più meritevoli nella misura prevista dal bando;
- 3) di attribuire al complesso del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni, a seguito della discussione, un punteggio massimo di 100 punti ad ogni candidato.
- 4) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:
 - titoli: fino a un massimo di 7 punti, così suddivisi:
 - a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, 2 punti;
 - b) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a 5 punti;
 - curriculum: fino a un massimo di 19 punti, così suddivisi:
 - c) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino a 7 punti;
 - d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino a 6 punti;
 - e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino a 4 punti;
 - f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino a 2 punti;
 - pubblicazioni: fino a 74 punti, così suddivisi:
 - g) pubblicazioni, fino a 72 punti;
 - h) tesi di dottorato, fino a 2 punti.

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Nell'attribuzione del punteggio alle pubblicazioni, la Commissione sarà guidata dai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare SECS-S/06 (Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie), ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, seguendo gli standard internazionali del settore, l'apporto individuale sarà considerato paritario fra tutti i coautori, a meno di esplicita indicazione contraria.

La Commissione terrà altresì conto della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In base all'uso consolidato a livello internazionale nel settore, confermato dalla classificazione ANVUR del settore SECS-S/06 come "non bibliometrico" ai fini della VQR, la commissione-

ne non farà uso di indicatori bibliometrici nella valutazione della produzione scientifica dei candidati.

Per quanto riguarda la prova di conoscenza della lingua inglese, la commissione decide di farla svolgere ai candidati discutendo i titoli e le pubblicazioni in quella lingua. Questa scelta è coerente con le abitudini nazionali e internazionali del settore riguardo alla lingua in uso nelle pubblicazioni e nello svolgimento di workshop, convegni e congressi; tiene inoltre conto che il bando richiede un'ottima conoscenza della lingua inglese e prevede l'impegno didattico soprattutto in insegnamenti da svolgersi in quella lingua.

La Commissione decide di aggiornarsi per

- la seconda riunione (di preselezione) il giorno 10 ottobre, alle ore 10:00, in forma telematica;
- la terza riunione (di discussione dei titoli e della produzione scientifica con i candidati preselezionati, prova orale per verificare la conoscenza della lingua inglese, attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni di ciascun candidato presente, redazione dell'elenco di idonei), il giorno 17 ottobre, alle ore 9:30, presso i locali del Dipartimento di Economia Politica e Statistica.

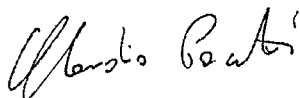
La Commissione dà mandato al Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali dell'Università di Siena di informare fin d'ora tutti i candidati che, quelli che saranno preselezionati nella seconda riunione, sono convocati per la discussione dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di conoscenza della lingua inglese il giorno 17 ottobre, alle ore 10:00, presso i locali del Dipartimento di Economia Politica e Statistica.

Alle ore 19:00, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto dal segretario, inviato ai rimanenti membri, letto ed approvato da tutti seduta stante. Viene sottoscritto dal segretario e integrato dalle dichiarazioni di adesione dei rimanenti membri, inviate assieme ai loro documenti di identità.

Il segretario

Prof. Claudio Pacati





UNIVERSITÀ
DI SIENA
1246

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO - SENIOR - , legge n. 240 del 30/12/2010 - di durata triennale a tempo pieno - settore scientifico disciplinare SECS-S/06 (Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie) - Dipartimento di Economia Politica e Statistica - sede prevalente di lavoro Dipartimento di Economia Politica e Statistica - progetto di ricerca "Metodi quantitativi per la finanza e la finanza matematica" -, bandito con D.D.G. rep. n. 801/2016 prot. n. 26169-VII/1 dell'11 luglio 2016.

Il sottoscritto Carlo Mari, membro della Commissione giudicatrice della suddetta procedura, dichiara di aderire al verbale della I riunione, svoltasi in forma telematica (per posta elettronica) in data 19 settembre 2016, dalle ore 9:50 alle ore 19:00.

Allega alla presente copia di un suo documento di identità.

Prof. Carlo Mari

Pescano, 19 settembre 2016



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – , legge n. 240 del 30/12/2010 – di durata triennale a tempo pieno – settore scientifico disciplinare SECS-S/06 (Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie) – Dipartimento di Economia Politica e Statistica – sede prevalente di lavoro Dipartimento di Economia Politica e Statistica – progetto di ricerca “Metodi quantitativi per la finanza e la finanza matematica” –, bandito con D.D.G. rep. n. 801/2016 prot. n. 26169-VII/1 dell'11 luglio 2016.

Il sottoscritto Antonio Roma, presidente della Commissione giudicatrice della suddetta procedura, dichiara di aderire al verbale della I riunione, svoltasi in forma telematica (per posta elettronica) in data 19 settembre 2016, dalle ore 9:50 alle ore 19:00.

Allega alla presente copia di un suo documento di identità.

Prof. Antonio Roma

20/9/2016