

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO
FASCIA DEGLI ASSOCIATI - D.R. N. 863/2016 PROT. N. 24323-VII/1 DEL 24 giugno 2016
Dipartimento di GIURISPRUDENZA

Settore concorsuale 12/F1 DIRITTO PROCESSUALE CIVILE

Settore scientifico disciplinare IUS/15 DIRITTO PROCESSUALE CIVILE

PRIMA RIUNIONE

Il giorno 7 settembre 2016 alle ore 10 si riunisce per via telematica la Commissione di valutazione della procedura valutativa per la per la copertura di un posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, settore concorsuale 12/F1 DIRITTO PROCESSUALE CIVILE settore scientifico disciplinare IUS/15 DIRITTO PROCESSUALE CIVILE bandita con D.R. N. 863/2016 PROT. N. 24323-VII/1 DEL 24 giugno 2016.

La Commissione di valutazione, nominata con DR n. 1116/2016 prot. n. 29675-VII/1 del 29 luglio 2016 è così composta:

Prof. PAOLO BIAVATI
Prof. MAURO BOVE
Prof. FILIPPO DANOVÌ

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. PAOLO BIAVATI e del Segretario nella persona del Prof. FILIPPO DANOVÌ.

La Commissione prende visione dell'avviso con cui è stata indetta la suddetta procedura valutativa, ed in particolare:

- a) I lavori della Commissione devono concludersi entro sessanta giorni dal decreto di nomina;
- b) la Commissione opera nel rispetto dei criteri generali di valutazione fissati dal Senato Accademico dell'Università degli Studi di Siena nella seduta del 27.01.2015 e riportati nel D.R. N. 863/2016 PROT. N. 24323-VII/1 DEL 24 giugno 2016;
- c) la Commissione opera, altresì, nel rispetto dei criteri di giudizio stabiliti dal Dipartimento e riportati nel D.R. N. 863/2016 PROT. N. 24323-VII/1 DEL 24 giugno 2016;
- d) la Commissione, alla prima riunione, fissa i criteri di massima e le specifiche modalità di valutazione e di svolgimento delle prove;
- e) la Commissione, espletate le prove e compiute le valutazioni, formula giudizi motivati su ciascun candidato, e stila una graduatoria di merito.

Si tiene conto dei CRITERI GENERALI DI VALUTAZIONE FISSATI DAL SENATO ACCADEMICO E CRITERI DI GIUDIZIO STABILITI DAL DIPARTIMENTO, tra i quali in particolare i seguenti:

- grado di internazionalizzazione delle attività didattiche e di ricerca;
- valutazione analitica della produzione scientifica con particolare riguardo all'impatto e alla diffusione sulla comunità scientifica di riferimento e alla sua rilevanza internazionale, anche tenendo conto dei principali indicatori bibliometrici utilizzati nella comunità scientifica di riferimento; nella valutazione della produzione scientifica sono da tenere in considerazione originalità, innovatività, rigore metodologico e grado di indipendenza dei candidati;
- comprovata esperienza didattica;
- ai candidati si richiede un curriculum scientifico orientato, in prevalenza, allo studio dei più grandi temi del Diritto processuale civile, attestato da pubblicazioni in riconosciute collane o riviste giuridiche editte da primari

PB

editori a livello nazionale, tra le quali non devono mancare opere in cui il candidato abbia dimostrato la capacità di utilizzare il metodo comparatistico.

Sulla base di quanto sopra indicato la Commissione, fissa i seguenti criteri e modalità di valutazione e di svolgimento delle prove.

Attività didattica

Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti ed ai moduli di cui si è assunta la responsabilità

La valutazione dei candidati terrà conto del numero di insegnamenti e di CFU corrispondenti, e del numero di moduli tenuti negli ultimi 3 anni nel SSD indicato per la presente procedura selettiva.

Attività di ricerca

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali

La valutazione del profilo di ricerca del candidato terrà conto del loro impegno nell'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali e di riviste. Si terrà primariamente conto di centri, gruppi, comitati editoriali e riviste di sicuro prestigio nel SSD di pertinenza.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca:

Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca sarà oggetto di una valutazione ulteriore solo se strettamente pertinente rispetto al SSD indicato per la presente procedura selettiva.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa:

La produzione scientifica del candidato sarà valutata con riferimento alla qualità delle sedi di pubblicazione, alla pertinenza rispetto al SSD indicato e alla sua continuità temporale.

Criteri di Valutazione delle Pubblicazioni Scientifiche

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- Congruenza di ciascuna pubblicazione
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazioni.

Al fine della valutazione, l'apporto individuale dei candidati nei lavori in collaborazione (laddove esso non sia univocamente identificabile ed esplicitato) potrà essere indicato dai candidati allegando a norma di legge opportune dichiarazioni, verificabili attraverso controlli con i co-autori, ed eventualmente supportate da analoghe dichiarazioni dei co-autori medesimi.

Punteggi Massimi Attribuibili a ciascuna tipologia di attività

Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche	60
Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	40

Alle ore 11 nullo altro essendovi da trattare la seduta è tolta.

PB
M



Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Prof. FILIPPO DANOVÌ che provvede ad inviarlo agli altri due commissari per l'approvazione e al responsabile del procedimento per la pubblicazione nella pagina web dedicata alla procedura concorsuale.

Prof. FILIPPO DANOVÌ



DS



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO
FASCIA DEGLI ASSOCIATI - D.R. N. 863/2016 PROT. N. 24323-VII/1 DEL 24 giugno 2016

Dipartimento di GIURISPRUDENZA

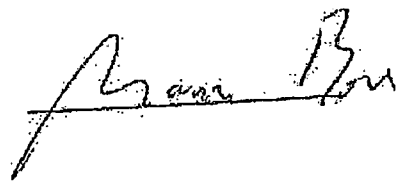
Settore concorsuale 12/P1 DIRITTO PROCESSUALE CIVILE

Settore scientifico disciplinare IUS/15 DIRITTO PROCESSUALE CIVILE

Il sottoscritto Prof. MAURO BOVE, membro della Commissione di valutazione della procedura in oggetto
dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale della prima riunione e di aderire al contenuto dello
stesso.

data 7 settembre 2016

firma:



MB



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO
FASCIA DEGLI ASSOCIATI - D.R. N. 863/2016 PROT. N. 24323-VII/1 DEL 24 giugno 2016

Dipartimento di GIURISPRUDENZA

Settore concorsuale 12/F1 DIRITTO PROCESSUALE CIVILE

Settore scientifico disciplinare IUS/15 DIRITTO PROCESSUALE CIVILE

Il sottoscritto Prof. PAOLO BIAVATI, presidente della Commissione di valutazione della procedura in oggetto dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale della prima riunione e di aderire al contenuto dello stesso.

data 7 settembre 2016

firma Paolo Biavati

