



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – Senior – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare OS/E1 – BIO/10 - Dipartimento di Biotecnologie, Chimica e Farmacia- Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Biotecnologie, Chimica e Farmacia - Progetto di ricerca "Biochimica post-genomica di patologie rare del sistema osteoarticolare", bandito con D.D.G. Rep. n. 801/2016 prot. n. 26169 del 11 Luglio 2016

I Riunione

Il giorno 22 Settembre 2016 alle ore 11:00, si riunisce in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO –SENIOR, bandito con D.D.G. Rep. n. 801/2016 prot. n. 26169 del 11 Luglio 2016.

La Commissione Giudicatrice, nominata con DR Rep. n. 1268/2016 prot. n. 33693-VII/1 del 16 Settembre 2016, è così composta:

Prof. Neri NICCOLAI	Professore Ordinario s.s.d. BIO/10	Università di Siena
Prof. Niccolò TADDEI	Professore Ordinario s.s.d. BIO/10	Università di Firenze
Prof.ssa Lorenza Trabalzini	Professore Associato s.s.d. BIO/10	Università di Siena

I componenti della Commissione dichiarano di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso. Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica tutti i componenti sopra elencati.

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Neri Niccolai e del Segretario nella persona della Prof.ssa Lorenza Trabalzini

La Commissione prende visione del D.D.G. Rep n. 801/2016 prot. n. 26169 del 11 Luglio 2016 con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa. La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera il cui mancato superamento determina la non idoneità.

La Commissione prende, inoltre, atto della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è pari/inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione stabilisce:

- 1) di attribuire, a seguito della discussione, un punteggio massimo di 100 punti ad ogni candidato.
- 2) di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come sotto riportato:

Titoli massimo 40 punti, Pubblicazioni massimo 60 punti.

Per quanto riguarda i titoli e il curriculum, la suddivisione del punteggio sarà la seguente:

A) Attività didattica max 18 punti

Insegnamento a contratto 1 punto; docenza integrativa, prestazione d'opera professionale nell'ambito della didattica o attività similari 0,5 punti; attività di correlazione o tutoraggio post laurea 0,2 punti per ciascuna unità formata.

B) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max 2,5 punti

0,1 punti per ciascun mese di attività di formazione in istituti italiani; 0,25 punti per ciascun mese di attività di formazione presso istituti di ricerca internazionali.

C) Coordinamento, direzione a partecipazione a progetti di ricerca max 6 punti

Progetto di ricerca europeo come coordinatore generale di progetto 4 punti; progetto di ricerca europeo come coordinatore di Unità Operativa 3 punti; progetto di ricerca italiano come coordinatore/responsabile di progetto 2 punti; progetto di ricerca italiano come coordinatore/responsabile di unità operativa 1 punto; partecipazione a progetti di ricerca 0,5 punti.

D) Titolarità di brevetti max 3 punti

Brevetto internazionale 2 punti; brevetto italiano 1 punto.

E) Relazioni a congressi nazionale o internazionali max 4 punti

Relazione a congresso internazionale 0,4 punti; relazione a congresso italiano 0,2 punti.

F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max 1 punto

Premi e riconoscimenti internazionali 1 punto; premi e riconoscimenti nazionali 0,5 punti.

G) Altri titoli max 5,5 punti

Partecipazione a scuole, corsi di formazione, workshop purché congruenti con lo specifico settore concorsuale (o settori affini) ed il profilo richiesto; possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale; attività di *reviewer* per riviste internazionali del settore; attività di *reviewer* per progetti nazionali ed internazionali; organizzazioni di congressi, seminari, *workshop*.

Titoli max 40 punti

Per quanto riguarda le pubblicazioni si stabilisce un punteggio massimo di 60 essendo la suddivisione del punteggio sotto descritta.

A) Numero totale delle citazioni max 1 punto

0-99 citazioni 0.25 punti; 100-199 citazioni 0.5 punti; più di 200 citazioni 1 punto

B) Numero medio di citazioni per pubblicazione max 1 punto

Sotto 10 citazioni/pubblicazione 0.5 punti; sopra 10 citazioni/pubblicazione 1 punto

C) "Impact Factor" totale max 1 punto

Sotto 90 0,5 punti; sopra 90 1 punto

L2

D) "Impact Factor" medio per pubblicazione

max 1 punto

Sotto 3,5 0.5 punti; sopra 3,5 1 punto

E) Indice di Hirsch

max 1 punto

Sotto 10 0,5 punti; sopra 10 1 punto

Inoltre, ad ogni pubblicazione sarà assegnato un punteggio massimo di 2,2 punti così calcolati:

-IF superiore a 4 o citazioni superiori a 30	1
-IF compreso tra 2 e 4 o citazioni comprese tra 16 e 29	0,5
-IF compreso tra 0 e 2 o citazioni comprese tra 5 e 15	0,25
-Pubblicazioni strettamente inerente al profilo richiesto	0,6
-Posizione di primo/ultimo o <i>corresponding author</i>	0,6
-Posizione di secondo/penultimo autore	0,2

Punteggio massimo per le pubblicazioni 60

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

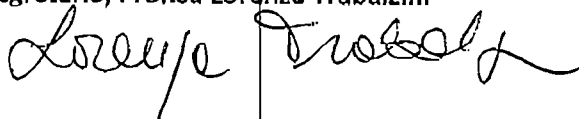
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11. In particolare, la commissione decide di ripartire il punteggio per la produzione scientifica prendendo in considerazione le quattro categorie elencate dal D.M. 243/11, e cioè:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Alle ore 13:00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

Il Segretario, Prof.ssa Lorenza Trabalzini



ALLEGATO A

AFAM

[Home](#)

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Ministero Istruzione Università Ricerca AFAM

Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243
Publicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220

Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.



Il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;
 VISTO il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;
 VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
 VISTO in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;
 VISTA la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;
 VISTO l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;
 Acquisito il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011;
 Acquisito il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

DECRETA

Art. 1

(Oggetto)

1. Il presente decreto individua i criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Art. 2

(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

JL

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Art. 3

(Valutazione della produzione scientifica)

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accertati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il presente decreto è trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 25 maggio 2011





Neri Niccolai <neri.niccolai@gmail.com>

verbale della prima riunione telematica

6 messaggi

Neri Niccolai <neri.niccolai@unisi.it>

22 settembre 2016 13:12

A: Niccolò Taddei <niccolo.taddei@unifi.it>, TRABALZINI LORENZA <lorenza.trabalzini@unisi.it>

Ccn: SANTUCCI ANNALISA <annalisa.santucci@unisi.it>

Egredi Proff. Niccolò Taddei e Lorenza Trabalzini,

a conferma della mia partecipazione alla nostra riunione telematica da poco conclusa, vi invio questa mail dichiarando di aver preso visione del verbale relativo, redatto dalla Segretaria, e di aderire al suo contenuto in tutte le sue parti, allegandone il testo unitamente al mio documento di identità.

Un cordiale saluto,

Neri Niccolai

-

Prof. Neri Niccolai - Chair of Biochemistry

Department of Biotechnology, Chemistry and Pharmacy, University of Siena, via Moro 2, 53100 Siena - Italy


+39 (0)577 234910; (0)577 234930; fax: (0)577 234254; cellphone: +39 338 4653683

skype + gmail: neri.niccolai

GPS: 43.3442528,11.3220348

2 allegati

 carta Neri.pdf
548K

 Verbale 1a riunione telematica BIO10.rtf
3228K



Neri Niccolai <neri.niccolai@gmail.com>

verbale riunione preliminare

2 messaggi

"Prof. Niccolò Taddei" <niccolo.taddei@unifi.it>


22 settembre 2016 13:05

A: neri.niccolai@unisi.it

Dichiaro di aver partecipato alla riunione preliminare per via telematica, di aver preso visione del verbale relativo e di approvarlo in tutte le sue parti. Allego un documento di identità.

Niccolò Taddei

Prof. Niccolò Taddei MD
Ordinario di Biochimica
Dipartimento di Scienze Biomediche Sperimentali e Cliniche "M. Serio"
Università di Firenze
Viale Morgagni 50
50142 Firenze

2 allegati **Verbale 1a riunione telematica BIO101.rtf**
3228K **TADDEI ID CARD1.pdf**
3403K