

Al Magnifico Rettore  
dell'Università degli Studi di Siena

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO  
DI PRIMA FASCIA BANDITA CON D.R. PROT. N. 59079 DEL 4/04/2018

Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e Scienze Matematiche

Settore concorsuale 09/H1

Settore scientifico disciplinare ING-INF/05

SECONDA RIUNIONE

Il giorno 05/07/2018 alle ore 9:00 00 si riunisce per via telematica la Commissione di valutazione della procedura valutativa per la per la copertura di un posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, settore concorsuale 09/H1 settore scientifico disciplinare ING-INF/05 bandita con D.R. prot. n. 59079.del 4/04/2018.

Sono presenti:

Prof. Agostino Poggi	Presidente
Prof. Mario Vento	Membro
Prof. Niculae Sebe	Segretario

La Commissione prende atto che hanno presentato domanda

- Prof. Roberto Giorgi
- Prof. Marco Maggini
- Prof. Franco Scarselli

La Commissione dichiara l'inesistenza di gradi di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso in relazione ai suddetti candidati, di non essere loro coniugi o conviventi e di non avere con gli stessi relazioni di affari.

La Commissione, tenendo conto dei criteri dei criteri di valutazione riportati nel verbale della prima riunione ha esaminato i curricula e le pubblicazioni presentate dai singoli candidati. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte (All. A). Il giudizio finale, ovvero la valutazione complessiva del candidato, che tiene conto dei titoli e delle pubblicazioni fa riferimento ad una scala i cui livelli sono eccellente, ottimo, molto buono, buono, soddisfacente.

La Commissione, tenuto conto dei propri giudizi formula la seguente graduatoria di merito.

- Prof. Marco Maggini
- Prof. Franco Scarselli
- Prof. Roberto Giorgi

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal segretario, Prof. Niculae Sebe, che provvede ad inviarlo agli altri due commissari per l'approvazione.

Prof. Niculae Sebe



## ALLEGATO A)

### Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni

#### CANDIDATO: Giorgi Roberto

##### Giudizi individuali:

**Commissario Agostino Poggi:** L'esperienza didattica del candidato è significativa. Il grado di internazionalizzazione delle attività didattiche e di ricerca è molto buono. La capacità di organizzare e coordinare gruppi di ricerca nazionali e internazionali è buono. L'impatto e la diffusione della produzione scientifica nella comunità scientifica di riferimento sono sufficienti e la rilevanza internazionale è buona. I premi e i riconoscimenti assegnati al candidato sono discreti e la titolarità di brevetti è discreta. L'attività di promuovere il trasferimento tecnologico è buona e la capacità di attrarre risorse è ottima. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono ottime, il rigore metodologico è ottimo, la consistenza complessiva è buona, il grado di indipendenza è ottimo e la continuità temporale è buona. La valutazione complessiva del candidato è molto buona.

**Commissario Nicolae Sebe:** L'esperienza didattica è intensa. Il grado di internazionalizzazione delle attività didattiche e di ricerca è ottimo. Il grado di organizzare e coordinare gruppi di ricerca nazionali e internazionali è molto buono. L'impatto e la diffusione nella comunità scientifica di riferimento sono buoni. La rilevanza internazionale è molto buona. I premi e/o riconoscimenti sono discreti. La titolarità di brevetti è discreta. L'attività di promuovere il trasferimento tecnologico è molto buona. La capacità di attrarre risorse è eccellente. L'originalità e innovatività sono eccellenti. Il grado di indipendenza è eccellente. Il rigore metodologico è eccellente. La consistenza complessiva è molto buona. La continuità temporale è molto buona. La valutazione complessiva del candidato, che tiene conto dei titoli, delle pubblicazioni, dell'età accademica e del settore è nel complesso molto buona.

**Commissario Mario Vento:** L'esperienza didattica è intensa. Il grado di internazionalizzazione delle attività didattiche e di ricerca è molto buono. Il grado di organizzare e coordinare gruppi di ricerca nazionali e internazionali è buono. L'impatto e la diffusione nella comunità scientifica di riferimento della produzione scientifica del candidato sono buoni. La rilevanza internazionale è buona. I premi riconosciuti sono discreti. La titolarità di brevetti è discreta. L'attività di promuovere il trasferimento tecnologico è buona. La capacità di attrarre risorse è ottima. L'originalità e innovatività è eccellenti. Il grado di indipendenza è ottimo. Il rigore metodologico è ottimo. La consistenza complessiva è buona. La continuità temporale è buona. La valutazione complessiva del candidato, in base ai titoli e alle pubblicazioni, e tenuto conto dell'età accademica e del settore è nel complesso molto buona.

##### Giudizio collegiale:

La produzione scientifica è molto buona, le 15 pubblicazioni presentate tutte su rivista internazionale (4 con impact factor molto alto e 5 con un impact factor alto) dimostrano continuità di impegno partendo dal 1997 arrivando al 2016. Le riviste sono di un buon impatto e sono diffuse nella comunità scientifica di riferimento.

L'esperienza didattica è intensa. Il grado di internazionalizzazione delle attività didattiche e di ricerca è molto buono. Il grado di organizzare e coordinare gruppi di ricerca nazionali e internazionali è buono. L'impatto e la diffusione nella comunità scientifica di riferimento sono buoni. La rilevanza internazionale è buona. I premi e/o riconoscimenti sono discreti. La titolarità di brevetti è discreta. L'attività di promuovere il trasferimento tecnologico è buona. La capacità di attrarre risorse è ottima. L'originalità e innovatività sono eccellenti. Il grado di indipendenza è ottimo. Il rigore metodologico è ottimo. La consistenza complessiva è buona. La continuità temporale è buona. La valutazione complessiva del candidato, che tiene

NS



conto dei titoli e delle pubblicazioni tenuto conto dell'età accademica e del settore è nel complesso molto buona.

**CANDIDATO: Maggini Marco**

#### **Giudizi individuali:**

**Commissario Agostino Poggi:** L'esperienza didattica del candidato è significativa. Il grado di internazionalizzazione delle attività didattiche e di ricerca è molto buono. La capacità di organizzare e coordinare gruppi di ricerca nazionali e internazionali è buono. L'impatto e la diffusione della produzione scientifica nella comunità scientifica di riferimento sono molto buoni e la rilevanza internazionale è molto buona. I premi e riconoscimenti assegnati al candidato sono discreti e la titolarità di brevetti è buona. L'attività di promuovere il trasferimento tecnologico è buona. La capacità di attrarre risorse è molto buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono ottime, il rigore metodologico è ottimo, la consistenza complessiva è buona, il grado di indipendenza è ottimo e la continuità temporale è buona. La valutazione del candidato è ottima.

**Commissario Niculae Sebe:** L'esperienza didattica è intensa. Il grado di internazionalizzazione delle attività didattiche e di ricerca è ottimo. Il grado di organizzare e coordinare gruppi di ricerca nazionali e internazionali è molto buono. L'impatto e la diffusione nella comunità scientifica di riferimento è notevole. La rilevanza internazionale è significativa. I premi e riconoscimenti sono discreti. La titolarità di brevetti è discreta. L'attività di promuovere il trasferimento tecnologico è molto buona. La capacità di attrarre risorse è eccellente. L'originalità e innovatività sono eccellenti. Il grado di indipendenza è eccellente. Il rigore metodologico è eccellente. La consistenza complessiva è molto buona. La continuità temporale è molto buona. La valutazione complessiva del candidato, che tiene conto dei titoli, delle pubblicazioni tenuto e dell'età accademica e del settore è nel complesso ottima.

**Commissario Mario Vento:** L'esperienza didattica è intensa. Il grado di internazionalizzazione delle attività didattiche e di ricerca è ottimo. Il grado di organizzare e coordinare gruppi di ricerca nazionali e internazionali è molto buono. L'impatto e la diffusione nella comunità scientifica di riferimento della produzione scientifica del candidato sono notevoli. La rilevanza internazionale è molto buona. I premi riconosciuti sono significativi. La titolarità di brevetti è buona. L'attività di promuovere il trasferimento tecnologico è molto buona. La capacità di attrarre risorse è ottima. L'originalità e innovatività sono eccellenti. Il grado di indipendenza è ottimo. Il rigore metodologico è ottimo. La consistenza complessiva è molto buona. La continuità temporale è buona. La valutazione complessiva del candidato, in base ai titoli e alle pubblicazioni, e tenuto conto dell'età accademica e del settore è nel complesso ottima.

#### **Giudizio collegiale:**

La produzione scientifica è ottima, le 15 pubblicazioni presentate tutte su rivista internazionale (12 con impact factor molto alto e 3 con un impact factor alto), dimostrano continuità di impegno partendo dal 1994 arrivando al 2017. Le riviste sono di un ottimo impatto e sono diffuse nella comunità scientifica di riferimento.

L'esperienza didattica è intensa. Il grado di internazionalizzazione delle attività didattiche e di ricerca è ottimo. Il grado di organizzare e coordinare gruppi di ricerca nazionali e internazionali è buono. L'impatto e la diffusione nella comunità scientifica di riferimento sono notevoli. La rilevanza internazionale è molto buona. I premi e/o riconoscimenti sono significativi. La titolarità di brevetti è buona. L'attività di promuovere il trasferimento tecnologico è molto buona. La capacità di attrarre risorse è ottima. L'originalità e innovatività sono eccellenti. Il grado di indipendenza è ottimo. Il rigore metodologico è ottimo. La consistenza complessiva è molto buona. La continuità temporale è buona. La valutazione complessiva del candidato, che tiene conto dei titoli e delle pubblicazioni tenuto conto dell'età accademica e del settore è nel complesso ottima.

N.S.

2 M



**CANDIDATO: Scarselli Franco**

**Giudizi individuali:**

**Commissario Agostino Poggi:** L'esperienza didattica del candidato è significativa. Il grado di internazionalizzazione delle attività didattiche e di ricerca è molto buono. La capacità di organizzare e coordinare gruppi di ricerca nazionali e internazionali è sufficiente. L'impatto e la diffusione della produzione scientifica nella comunità scientifica di riferimento sono molto buoni e la rilevanza internazionale è molto buona. I premi e riconoscimenti assegnati al candidato sono assenti. La titolarità di brevetti è assente. L'attività di promuovere il trasferimento tecnologico è discreta. La capacità di attrarre risorse è buona. L'originalità e innovatività della produzione scientifica sono ottime, il rigore metodologico è ottimo, la consistenza complessiva è buona, il grado di indipendenza è ottimo e la continuità temporale è buona. La valutazione del candidato è molto vicina all'ottimo.

**Commissario Niculae Sebe:** L'esperienza didattica è intensa. Il grado di internazionalizzazione delle attività didattiche e di ricerca è ottimo. Il grado di organizzare e coordinare gruppi di ricerca nazionali e internazionali è limitato. L'impatto e la diffusione nella comunità scientifica di riferimento sono molto buoni. La rilevanza internazionale è significativa. I premi e/o riconoscimenti sono discreti. La titolarità di brevetti è assente. L'attività di promuovere il trasferimento tecnologico è buona. La capacità di attrarre risorse è molto buona. L'originalità e innovatività sono eccellenti. Il grado di indipendenza è eccellente. Il rigore metodologico è eccellente. La consistenza complessiva è molto buona. La continuità temporale è molto buona. La valutazione complessiva del candidato, che tiene conto dei titoli, delle pubblicazioni, dell'età accademica e del settore è nel complesso molto vicina all'ottimo.

**Commissario Mario Vento:** L'esperienza didattica è intensa. Il grado di internazionalizzazione delle attività didattiche e di ricerca è molto buono. Il grado di organizzare e coordinare gruppi di ricerca nazionali e internazionali è sufficiente. L'impatto e la diffusione nella comunità scientifica di riferimento della produzione scientifica del candidato sono molto buoni. La rilevanza internazionale è molto buona. I premi riconosciuti sono significativi. La titolarità di brevetti è assente. L'attività di promuovere il trasferimento tecnologico è buona. La capacità di attrarre risorse è molto buona. L'originalità e innovatività sono eccellenti. Il grado di indipendenza è ottimo. Il rigore metodologico è ottimo. La consistenza complessiva è buona. La continuità temporale è buona. La valutazione complessiva del candidato, in base ai titoli e alle pubblicazioni, e tenuto conto dell'età accademica e del settore è nel complesso ottima.

**Giudizio collegiale:**

La produzione scientifica è ottima, le 15 pubblicazioni presentate tutte su rivista internazionale (11 con impact factor molto alto e 3 con un impact factor alto), dimostrano continuità di impegno partendo dal 1998 arrivando al 2014. Le riviste sono di un ottimo impatto e sono diffuse nella comunità scientifica di riferimento.

L'esperienza didattica è intensa. Il grado di internazionalizzazione delle attività didattiche e di ricerca è molto buono. Il grado di organizzare e coordinare gruppi di ricerca nazionali e internazionali è sufficiente. L'impatto e la diffusione nella comunità scientifica di riferimento sono molto buoni. La rilevanza internazionale è molto buona. I premi e/o riconoscimenti sono significativi. La titolarità di brevetti è assente. L'attività di promuovere il trasferimento tecnologico è buona. La capacità di attrarre risorse è molto buona. L'originalità e innovatività sono eccellenti. Il grado di indipendenza è ottimo. Il rigore metodologico è ottimo. La consistenza complessiva è buona. La continuità temporale è buona. La valutazione complessiva del candidato, che tiene conto dei titoli e delle pubblicazioni tenuto conto dell'età accademica e del settore è nel complesso molto vicina all'ottimo.

NS

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO  
DI PRIMA FASCIA BANDITA CON D.R. PROT. N. 59079 DEL 4/04/2018

Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e Scienze Matematiche

Settore concorsuale 09/H1

Settore scientifico disciplinare ING-INF/05

Il sottoscritto Agostino Poggi presidente della Commissione di valutazione della procedura in oggetto  
dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale del 05/07/2018 e di aderire al contenuto dello stesso.

data 05/07/2018

firma

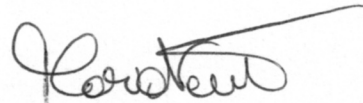
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Agostino Poggi', written over a horizontal line.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE  
UNIVERSITARIO DI RUOLO  
DI PRIMA FASCIA BANDITA CON D.R. PROT. N. 59079 DEL 4/04/2018**

Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e Scienze Matematiche  
Settore concorsuale 09/H1  
Settore scientifico disciplinare ING-INF/05

Il sottoscritto Mario VENTO, membro della Commissione di valutazione della procedura in oggetto dichiara di aver partecipato alla stesura del verbale del 05/07/2018 e di aderire al contenuto dello stesso.

data 05/07/2018

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mario Vento', with a long horizontal stroke extending to the right.