

Al Magnifico Rettore  
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo **determinato** - Settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/12 Linguistica Italiana - Dipartimento di Filologia e critica delle letterature antiche e moderne - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Filologia e critica delle letterature antiche e moderne - Progetto di ricerca "Lingua letteraria e lingua di comunicazione", bandito con D.D.G. prot. n. 80511 del 24.05.2018

### III Riunione

Il giorno 10.12.2018 alle ore 9.00, presso i locali del Dipartimento di Filologia e critica delle letterature antiche e moderne, Via Roma 56, Siena, si riunisce la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.D.G. prot. n. 80511 del 24.05.2018.

Sono presenti il Presidente e il Segretario della Commissione Giudicatrice:

Prof. Paolo D'ACHILLE	Presidente
Prof. Elżbieta JAMROZIK	Membro
Prof. Annalisa NESI	Segretario

La Commissione prende atto che sono pervenute le dichiarazioni di rinuncia dei seguenti candidati:

Diego Ellero con PEC del 7.12.2018 trasmessa alla Commissione dagli uffici il giorno stesso;  
Nadia Ciampaglia con e-mail del 9.12.2018 trasmessa alla Commissione dagli uffici il 10.12.2018.

Alle ore 9.30 la Commissione effettua l'appello dei candidati selezionati nel corso della II riunione per la partecipazione alla discussione pubblica e alla prova orale, ridottisi da 6 a 4 dopo la rinuncia di Diego Ellero e di Nadia Ciampaglia:

Marco Maggiore  
Fiammetta Papi  
Anna Rinaldin  
Antonio Vinciguerra

Effettuato l'appello, risultano presenti i candidati:

Dott. Marco Maggiore, identificato tramite il documento: Carta d'Identità nr. AV9044122 rilasciata dal comune di Lecce il 15.06.2015.

Dott. Fiammetta Papi, identificata tramite il documento: Carta d'Identità nr. AT7795872 rilasciata dal comune di Viareggio il 31.08.2012.

Dott. Anna Rinaldin, identificata tramite il documento: Carta d'Identità nr. 2204298AA rilasciata dal comune di Venezia il 13.11.2012.

Dott. Antonio Vinciguerra, identificato tramite il documento: Carta d'Identità nr. AT1650059 rilasciata dal comune di Maddaloni il 22.12.2011

I candidati vengono sentiti in ordine alfabetico.

Alle ore 9.40 si dà inizio alla discussione dei titoli con i candidati.

1

1) Viene chiamato il dott. Marco Maggiore

Durante la discussione il candidato dimostra piena padronanza delle tematiche affrontate nella sua produzione scientifica, chiarezza espositiva e notevoli capacità argomentative.

Terminata la discussione, la commissione stabilisce di attribuire ai titoli e alle pubblicazioni presentati dal candidato i seguenti punteggi, secondo i criteri stabiliti nella I riunione:

Titoli e curriculum: **fino a un massimo di 40 punti.**

a. Dottorato di ricerca o equipollenti: <b>fino a un massimo di 8 punti</b> ; secondo titolo di dottore di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero: <b>fino a un massimo di 4 punti</b> ;	<b>8</b>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con particolare attenzione alla congruità con il SSD L-FIL-LET/12: <b>fino a un massimo di 8 punti</b> ;	<b>2</b>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <b>fino a un massimo di 7 punti</b> ;	<b>7</b>
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: <b>fino a un massimo di 6 punti</b> ;	<b>3</b>
e. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: <b>fino a un massimo di 5 punti</b> ;	<b>5</b>
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <b>fino a un massimo di 2 punti.</b>	<b>2</b>

**Totale punteggio titoli: 27**

Pubblicazioni: **fino a un massimo di 60 punti** suddivisi in: **fino a un massimo di 12 punti** per la produttività scientifica nel complesso e **fino a un massimo di 48 punti** per la valutazione delle pubblicazioni.

a. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa con particolare attenzione alla congruità con il SSD L-FIL-LET/12: <b>fino a un massimo di 12 punti</b>	<b>10</b>
b. articoli su riviste in formato cartaceo o digitale, nazionali ed internazionali: <b>fino a un massimo di 4 punti</b> per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia	2) <i>'Lecitare' e altri problemi in una canzone anonima del Duecento</i> , in «Lingua nostra», 79/1-2, 2018, pp. 3-13. <b>4</b> 3) <i>Per 'scaltrimento' in italiano antico</i> , in «Lingua nostra», 78/3-4, 2017, pp. 75-78. <b>4</b> 4) <i>Sui testi romanzeschi medievali in grafia greca come fonte di informazione linguistica</i> , in «Zeitschrift für romanische Philologie», 133/2, pp. 313-341. <b>4</b> 5) <i>Un inedito zodiaco in volgare siciliano</i> , in

	<p>«Bollettino del Centro di studi filologici e linguistici siciliani», 27, 2016, pp. 45-99.</p> <p>4</p> <p>6) <i>Differenziazione vocale per posizione e differenziazione fonetica su base sessuale nella varietà di Zapponeta</i> (FG), in «L'Italia Dialettale», 76, 2015, pp. 83-104 (in collaborazione)</p> <p>3</p> <p>7) <i>Evidenze del quarto genere grammaticale in salentino antico</i>, in «Medioevo letterario d'Italia», 10, 2013, pp. 71-122.</p> <p>3</p> <p>8) <i>Italiano letterario e lessico meridionale nel Quattrocento salentino</i>, in «Studi linguistici italiani», 29, 2013, pp. 3-27.</p> <p>4</p>
c. monografie, edizioni di testi corredati di analisi linguistica, tesi di dottorato: <b>fino a un massimo di 8 punti</b> per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia	<p>1) <i>Scripto sopra Theseu re. Il commento salentino al «Teseida» di Boccaccio</i> (Ugento/Nardò, ante 1487), Berlin/Boston, De Gruyter, 2016, voll. 2, pp. 1247.</p> <p>8</p>
d. interventi a convegno con pubblicazione degli atti: <b>fino a un massimo di 4 punti</b> per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia	<p>9) <i>Prime ricognizioni per una banca dati degli antichi commenti in volgare alle opere di Dante, Petrarca e Boccaccio (ante 1500)</i>, in <i>Il viaggio del testo</i> (Atti Convegno internazionale di Filologia Italiana e Romanza), Alessandria, Edizioni dell'Orso, 2016, pp. 277-290 (in collaborazione).</p> <p>3</p> <p>11) <i>Volgare italo-romanzo, greco e inglese in un codice medievale salentino</i>, in <i>Plurilinguismo. Sintassi</i>, (Atti Convegno Società di Linguistica Italiana), Roma, Bulzoni, 2015, pp. 375-398.</p> <p>4</p> <p>12) <i>Note di etimologia romanza a margine dell'articolo */kueɾ-e-/ del Dictionnaire Étymologique Roman</i>, in <i>Latin vulgaire - Latin tardif</i> (Actes du X<sup>e</sup> colloque int. sur le latin vulgaire e tardif), Roma, Bulzoni, 2014, vol. 2, pp. 599-614.</p> <p>3</p>
e. capitoli di libro: <b>fino a un massimo di 4 punti</b> per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia	<p>10) <i>La classification des glottonymes dans un dictionnaire étymologique panroman. L'exemple des dialectes italiens</i>, in <i>Dictionnaire Étymologique Roman (DÉRom) 2. Pratique lexicographique et réflexions théoriques</i>, a cura di E. Buchi, W. Schweickard, Berlin/Boston, De Gruyter, 2016, pp. 79-95.</p> <p>3</p>

**Totale punteggio pubblicazioni: 57**

Prova orale di lingua straniera (francese): superata

**Totale punteggio titoli e pubblicazioni: 84**

2) Viene chiamata la dott. Fiammetta Papi

Durante la discussione la candidata dimostra piena padronanza delle tematiche affrontate nella sua produzione scientifica, chiarezza espositiva e finezza di analisi.

Terminata la discussione, la commissione stabilisce di attribuire ai titoli e alle pubblicazioni presentati dalla candidata i seguenti punteggi, secondo i criteri stabiliti nella I riunione:

Titoli e curriculum: **fino a un massimo di 40 punti.**

a. Dottorato di ricerca o equipollenti: <b>fino a un massimo di 8 punti</b> ; secondo titolo di dottore di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero: <b>fino a un massimo di 4 punti</b> ;	<b>8</b>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con particolare attenzione alla congruità con il SSD L-FIL-LET/12: <b>fino a un massimo di 8 punti</b> ;	<b>3</b>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <b>fino a un massimo di 7 punti</b> ;	<b>7</b>
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: <b>fino a un massimo di 6 punti</b> ;	<b>2</b>
e. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: <b>fino a un massimo di 5 punti</b> ;	<b>5</b>
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <b>fino a un massimo di 2 punti.</b>	<b>2</b>

**Totale punteggio titoli: 27**

Pubblicazioni: **fino a un massimo di 60 punti** suddivisi in: **fino a un massimo di 12 punti** per la produttività scientifica nel complesso e **fino a un massimo di 48 punti** per la valutazione delle pubblicazioni.

a. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa con particolare attenzione alla congruità con il SSD L-FIL-LET/12: <b>fino a un massimo di 12 punti</b>	<b>10</b>
b. articoli su riviste in formato cartaceo o digitale, nazionali ed internazionali: <b>fino a un massimo di 4 punti</b> per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia. (il numero complessivo è di 8 e non di 10 come erroneamente indicato nel Verbale n. II)	4) «Maestro Pier da Reggio» in una malnota antologia di volgarizzamenti (London, Wellcome Library MSS 556), in «Nuova Rivista di Letteratura Italiana», XX/1, 2017, pp. 61-88. <b>4</b> 6) Aristotle's Emotions in Giles of Rome's De Regimine Principum and in its Vernacular Translations (With a Note on Dante's Convivio III, 8, 10), in «Annali della Scuola Normale Superiore. Classe di Lettere e filosofia», 8/1, 2016, pp. 73-104. <b>4</b> 7) Sulla semantica della cortesia. Riflessioni su una

	<p>definizione dantesca, in «<i>Nel suo profondo</i>». <i>Miscellanea di studi danteschi</i>, a cura di A. Casadei e altri, on «<i>Italianistica</i>», XLIV/2, 2015, pp. 209-221.</p> <p>4</p> <p>8) «<i>Ciò che</i>» in alcune congiunzioni dell'italiano antico («<i>in ciò che</i>», «<i>di ciò che</i>», «<i>appresso ciò che</i>», «<i>secondo ciò che</i>»), in «<i>Studi linguistici italiani</i>», XL/2, 2014, pp. 161-198.</p> <p>4</p> <p>9) <i>Non perciò (però) meno, non perciò (però) di meno, nondimeno. Nota a Decameron, Intr. 43</i>, in «<i>Studi linguistici italiani</i>», XL/1, 2014, pp. 97-106.</p> <p>4</p> <p>10) <i>Ominizzato, ominizzazione</i>, in «<i>Lingua e stile</i>», XLVIII/2, 2013, pp. 317-320.</p> <p>4</p> <p>11) <i>Prospettive linguistico-cognitive nell'interpretazione del testo parodico</i>, in «<i>Italianistica</i>», XLII/1, 2013, pp. 167-190.</p> <p>4</p> <p>12) <i>Per una fonte della Liberata. Torquato Tasso e Rutilio Namaziano</i>, in «<i>Nuova Rivista di Letteratura Italiana</i>», XI/1-2, 2008 [ma 2010], pp. 43-63.</p> <p>4</p>
c. monografie, edizioni di testi corredati di analisi linguistica, tesi di dottorato: <b>fino a un massimo di 8 punti</b> per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia	<p>1-2) <i>Il Libro del governmento dei re e dei principi secondo il codice BNCF II.IV.129</i>, Vol. I. Edizione e commento linguistico; Vol. II. <i>Spoglio linguistico</i>, Pisa, Edizioni ETS («<i>Biblioteca dei volgarizzamenti</i>», Testi/ 3.1-2), 2016-2018, pp. 659 + 458.</p> <p>8</p>
d. interventi a convegno con pubblicazione degli atti: <b>fino a un massimo di 4 punti</b> per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia	
f. capitoli di libro: <b>fino a un massimo di 4 punti</b> per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia	<p>3) <i>Il De regimine principum di Egidio Romano nella biblioteca di Dante</i>, in «<i>Significar per verba</i>» <i>Laboratorio dantesco</i>, a cura di D. De Martino, Ravenna, Longo, 2018, pp. 155-200.</p> <p>4</p> <p>5) <i>Giles of Rome's De regimine principum and its vernacular translations. The reception of the Aristotelian tradition and the problem of courtesy</i>, in <i>Vernacular Aristotelianism in Italy from the Fourteenth to the Seventeenth Century</i>, a cura di L. Bianchi, S. Gilson, J. Krayer, London, The Warburg Institute, 2016, pp. 7-29.</p> <p>4</p>

**Totale punteggio pubblicazioni: 58**

Prova orale di lingua straniera (inglese): superata

**Totale punteggio titoli e pubblicazioni: 85**

3) Viene chiamata la dott. Anna Rinaldin

Durante la discussione la candidata dimostra padronanza delle tematiche affrontate nella sua produzione scientifica, chiarezza espositiva e varietà d'interessi.

Terminata la discussione, la commissione stabilisce di attribuire ai titoli e alle pubblicazioni presentati dalla candidata i seguenti punteggi, secondo i criteri stabiliti nella I riunione:

**Titoli e curriculum: fino a un massimo di 40 punti.**

a. Dottorato di ricerca o equipollenti: <b>fino a un massimo di 8 punti</b> ; secondo titolo di dottore di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero: <b>fino a un massimo di 4 punti</b> ;	<b>8</b>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con particolare attenzione alla congruità con il SSD L-FIL-LET/12: <b>fino a un massimo di 8 punti</b> ;	<b>8</b>
d. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <b>fino a un massimo di 7 punti</b> ;	<b>5</b>
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: <b>fino a un massimo di 6 punti</b> ;	<b>2</b>
f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: <b>fino a un massimo di 5 punti</b> ;	<b>5</b>
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <b>fino a un massimo di 2 punti</b> .	<b>1</b>

**Totale punteggio titoli: 29**

**Pubblicazioni: fino a un massimo di 60 punti** suddivisi in: **fino a un massimo di 12 punti** per la produttività scientifica nel complesso e **fino a un massimo di 48 punti** per la valutazione delle pubblicazioni.

a. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa con particolare attenzione alla congruità con il SSD L-FIL-LET/12: <b>fino a un massimo di 12 punti</b>	<b>8</b>
b. articoli su riviste in formato cartaceo o digitale, nazionali ed internazionali: <b>fino a un massimo di 4 punti</b> per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia	1) Il «giornale che s'intitola da una parola d'affetto»: Tommaseo compilatore de «La fratellanza de' popoli» (1849), in «Memorie della Accademia roveretana degli Agiati», 12, 2010, pp. 399-441. <b>4</b> 3) <i>Interventi di età risorgimentale: per un glossario politico di Niccolò Tommaseo</i> , in «Studi di

	<p>Lessicografia italiana», 30, 2013, pp. 207-272.</p> <p>4</p> <p>5) <i>Le «Poesie» (1872) di Niccolò Tommaseo. Saggio di edizione critica e commentata</i>, in «Filologia Italiana», 11, 2014, pp. 195-225.</p> <p>4</p> <p>6) <i>patriarca</i> s.m. ; <i>patriarcale</i> agg.; <i>patriarcalmente</i> avv. ; <i>patriarcato</i> s.m.; <i>vescovado</i> s.m.; <i>vescovale</i> agg.; <i>vescovare</i> v.; <i>vescovile</i> agg.; <i>vescovilmente</i> avv.; <i>vescovo</i> s.m., in «Bollettino dell'Opera del Vocabolario Italiano», 19-20, 2014-2015, pp. 149-153, 216-221.</p> <p>2</p>
c. monografie, edizioni di testi corredati di analisi linguistica, tesi di dottorato: <b>fino a un massimo di 8 punti</b> per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia	<p>10) Ernesto Calzavara, <i>Raccolte poetiche. 1960-1974. Edizione critica commentata</i>, Venezia, Edizioni Ca' Foscari, 2017, pp. 389.</p> <p>5</p>
d. interventi a convegno con pubblicazione degli atti: <b>fino a un massimo di 4 punti</b> per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia	<p>2) <i>«Dalla famiglia viene facendosi e rifacendosi la nazione». Alcuni aspetti del Tommaseo educatore e linguista</i>, in <i>Storia della lingua italiana e storia dell'Italia unita. L'italiano e lo stato nazionale</i>. Atti del IX Convegno ASLI (Firenze, 3-5 dicembre 2010), a cura di A. Nesi, N. Maraschio, S. Morgana, Firenze, Cesati, 2011, pp. 577-586.</p> <p>4</p> <p>4) <i>Il Dizionario dei Sinonimi di Niccolò Tommaseo: dalla Crusca Veronese al Tommaseo-Bellini in Il Vocabolario degli Accademici della Crusca (1612) e la storia della lessicografia italiana</i>. Atti del X Convegno ASLI (Padova-Venezia, 29 novembre-1° dicembre 2012), a cura di L. Tomasin, Firenze, Cesati, 2013, pp. 209-224.</p> <p>4</p> <p>7) <i>La semantica di despota, dittatore, tiranno dalle origini alla Rivoluzione francese</i>, in <i>L'italiano della politica e la politica dell'italiano</i>. Atti dell'XI Convegno ASLI (Napoli, 20-22 novembre 2014), a cura di R. Librandi e R. Piro, Firenze, Cesati, 2016, pp. 265-275.</p> <p>4</p> <p>8) <i>Le Canzoni (1869) di Niccolò Tommaseo, poesia popolare</i> Per le famiglie e per le scuole: <i>prassi traduttive e derivazioni bibliche della lirica religiosa</i>, in <i>Tommaseo poeta e la poesia di medio Ottocento, I, Le dimensioni del popolare</i>, a cura di M. Allegri e F. Bruni, Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti - Accademia Roveretana degli Agiati, Venezia, 2016, pp. 279-306.</p> <p>4</p> <p>9) <i>Versi esclusi: criteri di selezione per la costituzione di un canzoniere</i>, in <i>Tommaseo poeta e la poesia di medio Ottocento, II, Le dimensioni del sublime</i></p>

	<p><i>nell'area triveneta</i>, a cura di M. Allegri e F. Bruni, Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti - Accademia Roveretana degli Agiati, Venezia, 2016, pp. 453-546.</p> <p>4</p> <p>12) «<i>De qua</i>» e «<i>de là da mar</i>». <i>Questioni filologiche e rarità lessicali dalle carte di Pignol Zucchello (1336-1350)</i>, in <i>Il tempo e lo spazio nella lingua e nella letteratura italiana</i>, Atti dell'VIII Convegno di Italianistica dell'Università di Craiova (16-17 settembre 2016), a cura di E. Pirvu, Firenze, Cesati, 2018, pp. 209-218.</p> <p>2</p>
capitoli di libro: <b>fino a un massimo di 4 punti</b> per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia	<p>11) <i>clyster, clysterium, clysterizare</i>, in <i>Lessico Etimologico Italiano</i>, a cura di M. Pfister e W. Schweickard, Wiesbaden, L. Reichert, 127, 15 (2017), coll. 110-113.</p> <p>2</p>

**Totale punteggio pubblicazioni: 51**

Prova orale di lingua straniera (inglese): superata

**Totale punteggio titoli e pubblicazioni 80**

4) Viene chiamato il dott. Antonio Vinciguerra

Durante la discussione il candidato dimostra piena padronanza delle tematiche affrontate nella sua produzione scientifica, chiarezza espositiva e notevole varietà d'interessi.

Terminata la discussione, la commissione stabilisce di attribuire ai titoli e alle pubblicazioni presentati dal candidato i seguenti punteggi, secondo i criteri stabiliti nella I riunione:

Titoli e curriculum: **fino a un massimo di 40 punti.**

a. Dottorato di ricerca o equipollenti: <b>fino a un massimo di 8 punti</b> ; secondo titolo di dottore di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero: <b>fino a un massimo di 4 punti</b> ;	8
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con particolare attenzione alla congruità con il SSD L-FIL-LET/12: <b>fino a un massimo di 8 punti</b> ;	4
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <b>fino a un massimo di 7 punti</b> ;	6
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: <b>fino a un massimo di 6 punti</b> ;	2
e. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: <b>fino a un massimo di 5 punti</b> ;	5
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	2



per attività di ricerca: **fino a un massimo di 2 punti.**

**Totale punteggio titoli: 27.**

Pubblicazioni: **fino a un massimo di 60 punti** suddivisi in: **fino a un massimo di 12 punti** per la produttività scientifica nel complesso e **fino a un massimo di 48 punti** per la valutazione delle pubblicazioni.

<p>a. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa con particolare attenzione alla congruità con il SSD L-FIL-LET/12: <b>fino a un massimo di 12 punti</b></p>	<p><b>9</b></p>
<p>b. articoli su riviste in formato cartaceo o digitale, nazionali ed internazionali: <b>fino a un massimo di 4 punti</b> per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia (il numero dei lavori in collaborazione è 2 e non 1 come erroneamente indicato nel Verbale n. II).</p>	<p>3) <i>Il linguaggio politico del primo De Gasperi</i>, in «Lingua nostra», LXXVII, 2016, pp. 65-86. <b>4</b></p> <p>4) «<i>Le parole son femmine e i fatti son maschi</i>». <i>Storia e vicissitudini di un proverbio</i>, in «Studi di lessicografia italiana», XXXIII, 2016, pp. 21-37 (in collaborazione). <b>3</b></p> <p>5) <i>La delegittimazione dell'avversario politico nei discorsi di Alcide De Gasperi per la campagna elettorale del 1948</i>, in «Lingue e Linguaggi», 17, 2016, pp. 277-296. <b>4</b></p> <p>6) <i>Appunti di storia della linguistica italiana: il contributo fiorentino</i>, in «LEA – Lingue e Letteratura d'Oriente e d'Occidente», 4, 2015, pp. 41-78 (in collaborazione). <b>3</b></p> <p>7) <i>Spigolature lessicali napoletane dalle «Carte Emmanuele Rocco» dell'Accademia della Crusca</i>, in «Studi di lessicografia italiana», XXXII, 2015, pp. 197-222. <b>4</b></p> <p>8) <i>I repertori di provincialismi nell'Italia postunitaria</i>, in «Lingua nostra», LXXI, 2010, pp. 65-86. <b>3</b></p>
<p>c. monografie, edizioni di testi corredati di analisi linguistica, tesi di dottorato: <b>fino a un massimo di 8 punti</b> per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia</p>	<p>1) <i>Purismo e antipurismo a Napoli nell'Ottocento</i>, Firenze, Società Editrice Fiorentina, 2015, pp. 201. <b>6</b></p> <p>2) <i>Alle origini della lessicografia politica in Italia</i>, Firenze, Cesati, 2016, pp. 431 comprendenti riproduzione anastatica di un testo di fine Settecento. <b>4</b></p>
<p>d. interventi a convegno con pubblicazione degli atti: <b>fino a un massimo di 4 punti</b> per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia</p>	<p>10) <i>Un collaboratore esterno alla quinta Crusca. Le proposte di aggiunte e correzioni di Emmanuele Rocco al Vocabolario</i>, in <i>Il Vocabolario degli Accademici della Crusca (1612) e la storia della lessicografia italiana</i>, Atti del X Convegno ASLI (Padova e Venezia, 29 novembre – 1 dicembre 2012), a cura di L. Tomasin, Firenze, Cesati, 2013, pp. 237-249.</p>

	4
e. capitoli di libro: fino a un massimo di 4 punti per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia	<p>9) <i>Verso una nuova "accessione": Emmanuele Rocco nella cultura lessicografica napoletana dell'Ottocento</i>, in <i>Le parole del dialetto. Per una storia della lessicografia napoletana</i>, a cura di N. De Blasi, F. Montuori, Firenze, Cesati, 2018, pp. 191-212.</p> <p style="text-align: center;">4</p> <p>11) <i>Lope de Vega napoletanato: L'ingelosite speranze di Raffaele Tauro</i>, in <i>Traduzioni, riscritture, ibridazioni. Prosa e teatro fra Italia, Spagna e Portogallo</i>, a cura di M. Graziani e S. Vuelta García, Firenze, Olschki, 2016, pp. 17-39 (in collaborazione).</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p>12) <i>"Delegittimazione": storia di una parola e di un concetto</i>, in <i>La delegittimazione politica nell'età contemporanea. 2. Parole nemiche: teorie, pratiche e linguaggi</i>, a cura di B. Baldi, Roma, Viella, 2017, pp. 37-50.</p> <p style="text-align: center;">4</p>

**Totale punteggio pubblicazioni: 55.**

Prova orale di lingua straniera (inglese): superata

**Totale punteggio titoli e pubblicazioni: 82**


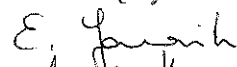

Al termine, la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, dichiara idonei i seguenti candidati:

- |                               |           |
|-------------------------------|-----------|
| 1) Dott. Fiammetta Papi:      | punti 85  |
| 2) Dott. Marco Maggiore:      | punti 84  |
| 3) Dott. Antonio Vinciguerra: | punti 82  |
| 4) Dott. Anna Rinaldin:       | punti 80. |

Alle ore 18.00, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e approvato seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo D'ACHILLE, Presidente  
 Prof. Elzbieta JAMROZIK, Membro  
 Prof. Annalisa NESI, Segretario