UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare CHIM/06. – CHIMICA ORGANICA - Dipartimento di BIOTECNOLOGIE, CHIMICA E FARMACIA - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di BIOTECNOLOGIE, CHIMICA E FARMACIA - Progetto di ricerca "Sviluppo e uso di modelli computazionali per lo studio della reattività fotochimica di cromofori organici immersi in ambienti molecolari complessi", bandito con D.D.G. Rep. n. 801/2016 prot. n. 26169-VII/1 del 11/07/2016

I Riunione

Il giorno 19/09/2016 alle ore 15:00, presso i locali del Dipartimento di BIOTECNOLOGIE, CHIMICA E FARMACIA, Via A. Moro 2, Siena, si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.D.G. Rep. n. 801/2016 prot. n. 26169-VII/1 del 11/07/2016

La Commissione Giudicatrice, nominata con ***DR Rep. n. 1262/2016 prot. n. 33949_VII/1 del 16/09/2016***, è così composta:

Prof. Massimo Olivucci, membro interno
Prof. Maurizio Taddei, membro interno
Prof. Gennaro Pescitelli, membro esterno

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Olivucci e del Segretario nella persona del Prof. Maurizio Taddei.

La Commissione prende visione del ***D.D.G. Rep. n. 801/2016 prot. n. 26169-VII/1 del 11/07/2016*** con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è pari/inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera il cui mancato superamento determina la non idoneità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ad ogni candidato, anche a seguito della discussione, un punteggio **massimo di 50 punti** per titoli e curriculum ed un punteggio **massimo di 90 punti** alle pubblicazioni presentate. Inoltre si attribuirà un punteggio **massimo di 20 punti** alla produzione scientifica complessiva.

2) di suddividere i punteggi dei titoli e curriculum e delle pubblicazioni presentate come sotto riportato:

Per quanto riguarda **i titoli e il curriculum**, la valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e la pertinenza col **Settore Concorsuale 03/C1 e, in particolare, con le tematiche ad esso collegate utili ai fini dello svolgimento del progetto "Sviluppo e uso di modelli computazionali per lo studio della reattività fotochimica di cromofori organici immersi in ambienti molecolari complessi" descritto nel D.D.G. Rep. n. 801/2016 prot. n. 26169-VII/1 del 11/07/2016**. La suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedere allegato A):

a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - *fino a un **massimo di punti 6,*** così suddivisi: punti 6 **se congruente con il Settore Concorsuale 03/C1**; punti 4 se non congruente;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino a **un massimo di 6,*** così suddivisi: punti 1 per ogni attività di docenza e punti 0.5 per ogni altra attività didattica se congruente con il **Settore Concorsuale 03/C1 o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate**; punti 0 se non congruente.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino a un **massimo di punti 16,*** così suddivisi: per attività congruenti con il **Settore Concorsuale 03/C1 e con tematiche interdisciplinari utili ai fini dello svolgimento del progetto**, punti 2 per anno per assegni di ricerca, borse post dottorato, contratti di ricerca o ricercatore a tempo determinato; punti 1 per anno per altre attività di formazione e ricerca; nel caso di periodi inferiori all' anno il punteggio è calcolato in proporzione al periodo di svolgimento dell'attività; punti 0 per attività non congruenti.

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze. Vedi sotto.

e) realizzazione di attività progettuale: *fino a un **massimo di punti 2***, così suddivisi: punti 2 per attività congruente con il **Settore Concorsuale 03/C1 e con tematiche interdisciplinari utili ai fini dello svolgimento del progetto**, punti 0 per attività non congruenti.

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino a un **massimo di punti 12,*** così suddivisi: per attività congruenti con il **Settore Concorsuale 03/C1 e con tematiche interdisciplinari utili ai fini dello svolgimento del progetto**, punti 5 per ciascuna attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; punti 3 per ciascuna attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali; punti 2 per ciascuna attività di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali; punti 2 per ciascuna attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino a un **massimo di punti 1,*** così suddivisi: punti 1 se con aziende o acquisiti da aziende e approvati; punti 0.5 per gli altri casi;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un **massimo di punti 4,*** così suddivisi: per congressi o convegni congruenti con il **Settore Concorsuale 03/C1 e con tematiche interdisciplinari utili ai fini dello svolgimento del progetto**, punti 1 se internazionale; punti 0.5 se nazionale; punti 0 se non congruenti;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un **massimo di punti 3***, così suddivisi: per premi e riconoscimenti congruenti con il **Settore Concorsuale 03/C1 e con tematiche interdisciplinari utili ai fini dello svolgimento del progetto**, punti 1 se internazionale; punti 0.5 se nazionale; punti 0 se non congruenti.

Massimo Olivucci

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali. Vedi sotto.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: ***d)*** in quanto non pertinenti al settore concorsuale e ***j)*** in quanto non previsti nel settore concorsuale.

Per quanto riguarda **le pubblicazioni presentate** (massimo 18 pubblicazioni), la suddivisione del punteggio sarà la seguente (vedere allegato A):

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino a un* ***massimo di punti 2*** così suddivisi: fino a un massimo di punti 0.5 per ciascun elemento citato nel caso in cui la pubblicazione sia congruente con il **Settore Concorsuale 03/C1 e con tematiche interdisciplinari utili ai fini dello svolgimento del progetto**; fino a un massimo di punti 0.1 per ciascun elemento citato nel caso in cui la pubblicazione non sia congruente;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale 03/C1 per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino a un* ***massimo di punti 0.5,*** così suddivisi: punti 0.5 se congruente con **Settore Concorsuale 03/C1 o con tematiche interdisciplinari ad esso collegate**; punti 0 se non congruente;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un* ***massimo di punti 1.0,*** così suddivisi: pubblicazione su rivista ISI, punti 1.0; pubblicazione su altre riviste o libro internazionali, punti 0.5; punti 0 per pubblicazioni su atti di convegni internazionali, nazionali, su riviste italiane o per pubblicazioni non congruenti con il **Settore Concorsuale 03/C1 e con tematiche interdisciplinari utili ai fini dello svolgimento del progetto**;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento e della discussione, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad* ***un massimo di punti 1.5,*** così suddivisi: unico autore o autore di riferimento, fino a punti 1.5; in collaborazione con altri autori, fino a punti 1.2. Tali punteggi si attribuiscono nel caso in cui la pubblicazione sia congruente con il **Settore Concorsuale 03/C1 e con tematiche interdisciplinari utili ai fini dello svolgimento del progetto**; si attribuiranno punti 0 negli altri casi.

Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate dai candidati che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione i seguenti criteri, atti ad accertare l'apporto dei singoli candidati, verranno adottati:

-coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato;
-eventuale indicazione come primo autore e autore di riferimento nella pubblicazione.
-i commissari co-autori dichiareranno esplicitamente l'apporto da essi fornito ad ogni pubblicazione.

3) La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, facendo anche uso, nel valutare le pubblicazioni, dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) "impact factor" totale; d) "impact factor" medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Fino a un **massimo di punti 20**, così suddivisi: punti 3 per la consistenza complessiva della produzione scientifica e la sua continuità temporale, punti 3, se il numero totale di citazioni è uguale o superiore a 120; negli altri casi sarà attribuito un punteggio proporzionale; punti 3, se il numero medio di citazioni è uguale o superiore a 10; negli altri casi sarà attribuito un punteggio proporzionale; punti 3, se l'"impact factor" totale è uguale o superiore a 36; negli altri casi sarà attribuito un punteggio proporzionale; punti 3, se l'"impact factor" medio per pubblicazione è uguale o superiore a 3; negli altri casi sarà attribuito un punteggio proporzionale; punti 5, se l'indice di Hirsch è uguale o superiore a 10; negli altri casi sarà attribuito un punteggio proporzionale.

4) Per quanto attiene alla prova orale (lingua inglese) e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione terrà conto rispettivamente del grado di conoscenza della lingua con riferimento al linguaggio

Massimo Olivari

tecnico-scientifico e della padronanza delle attività e degli argomenti della produzione scientifica del candidato anche in relazione allo svolgimento del progetto, della pertinenza delle risposte ai quesiti posti e della chiarezza espositiva.

Alle ore 18:00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale è redatto, letto e sottoscritto seduta stante dal Presidente della Commissione, viene inviato a tutti i commissari per la loro approvazione e integrato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri (inviate insieme al loro documento di identità).

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE Massimo Olivucci rof. Massimo Olivucci

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243
Pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 21 settembre 2011 n. 220

Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Il Ministro dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca

VISTO il decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e successive modificazioni;
VISTO il decreto legge 16 maggio 2008, n. 85, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 121;
VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
VISTO in particolare, l'articolo 24, comma 2, lettera c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, il quale dispone che con apposito decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca, sentiti l'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca ed il Consiglio universitario nazionale, sono stabiliti i criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, per la valutazione preliminare dei candidati, da utilizzare nelle procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui al medesimo articolo;
VISTA la legge 9 maggio 1989, n. 168, e successive modificazioni;
VISTO l'articolo 5, comma 9, della legge 24 dicembre 1993, n. 537;
Acquisito il parere del Consiglio universitario nazionale, espresso nell'adunanza del 21 aprile 2011;
Acquisito il parere dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca, espresso nella riunione del 9 maggio 2011;

DECRETA

Art. 1
(Oggetto)

1. Il presente decreto individua criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Art. 2
(Valutazione dei titoli e del curriculum)

1. Le commissioni giudicatrici delle procedure di cui all'articolo 1 effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

Antonino Olivieri

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

2. La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Art. 3

(Valutazione della produzione scientifica)

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. Le commissioni giudicatrici effettuano la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il presente decreto è trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 25 maggio 2011

Maria Chiara

UNIVERSITÀ DI PISA

DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE

Via Giuseppe Moruzzi, 13
56124 Pisa (Italy)
Tel. 050-2219001
http://www.dcci.unipi.it
Cod. Fisc. 80003670504
P. IVA 0028682 050 1

Prof. Gennaro Pescitelli

gennaro.pescitelli@unipi.it
http://people.unipi.it/gennaro_pescitelli/
Tel. +39-050-2219337
Fax +39-050-2220673

Pisa, 19/09/2016

Dichiaro di aver partecipato per via telematica alla prima riunione per la seguente procedura, e ne approvo il relativo verbale.

"Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare CHIM/06. – CHIMICA ORGANICA - Dipartimento di BIOTECNOLOGIE, CHIMICA E FARMACIA - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di BIOTECNOLOGIE, CHIMICA E FARMACIA - Progetto di ricerca "Sviluppo e uso di modelli computazionali per lo studio della reattività fotochimica di cromofori organici immersi in ambienti molecolari complessi", bandito con D.D.G. Rep. n. 801/2016 prot. n. 26169-VII/1 del 11/07/2016"

Allego copia di un documento di identità.

Prof. Gennaro Pescitelli

Gennaro Pescitelli

From: Maurizio Taddei <maurizio.taddei@unisi.it>
Subject: Re: Verbale in forma finale da approvare
Date: September 19, 2016 at 6:48:31 PM GMT+2
To: massimo olivucci <massimo.olivucci@unisi.it>

Prof. Maurizio Taddei
Il sottoscritto, Maurizio Taddei,
membro della Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare CHIM/06. – CHIMICA ORGANICA - Dipartimento di BIOTECNOLOGIE, CHIMICA E FARMACIA - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di BIOTECNOLOGIE, CHIMICA E FARMACIA - Progetto di ricerca "Sviluppo e uso di modelli computazionali per lo studio della reattività fotochimica di cromofori organici immersi in ambienti molecolari complessi", bandito con D.D.G. Rep. n. 801/2016 prot. n. 26169-VII/1 del 11/07/2016
con la presente dichiara la propria partecipazione alla prima riunione telematica della commissione e dichiara di approvarne il verbale come da e-mail inviata dal Presidente della commissione, Prof. Massimo Olivucci in data odierna alle ore 18.05
Maurizio Taddei
Dipartimento di Biotecnologie, Chimica e Farmacia
Università degli Studi di Siena
Via A. Moro 2, 53100 Siena, Italy
Tel 0577 234275 Fax 0577 234333
http://www.dbcf.unisi.it/it/dipartimento/personale/docenti/maurizio-taddei
---

Il giorno 19 set 2016, alle ore 18:05, Massimo Olivucci <massimo.olivucci@unisi.it> ha scritto:
Cari commissari,

Con la presente si dichiara conclusa la I Riunione, svolta in modalità telematica, per procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – SENIOR, bandito con D.D.G. Rep. n. 801/2016 prot. n. 26169-VII/1 del 11/07/2016. Si allega il verbale redatto in forma finale. Attendo la vostra approvazione prodotte con le modalità specificate precedentemente.

<Verbale I Riunione (telem.).doc>

Massimo Olivucci

Professor of Organic Chemistry
Dipartimento di Biotecnologie, Chimica e Farmacia - Università di Siena

Via A. Moro, No.2, I-53100 Siena, ITALY
Phone: +39-0577-234274
Fax: +39-0577-234278
E-mail: olivucci@unisi.it
Homepage: http://www.lcpp.unisi.it/