

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Università degli Studi di SIENA Registratura		
N. 28412		Fascicolo 25 LUG. 2016
UOR Core	CC	RPA me

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – senior – (art. 24 – comma 3 – lettera b) della legge 30.12.2010, n. 240) di durata triennale a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare IUS 13 – Diritto Internazionale - Dipartimento di Giurisprudenza - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Giurisprudenza - Progetto di ricerca “sviluppi del diritto internazionale privato tra competenza europea, internazionale e nazionale”, bandito con D.D.G. Rep. n. 543/2016 prot. n. 18393-VII/1 del 13 maggio 2016

I Riunione

Il giorno 21 luglio 2016 alle ore 10,45, presso i locali del Dipartimento di Giurisprudenza, Via P.A. Mattioli 11, Siena, si riunisce la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – senior, bandito con D.D.G. Rep. n. 543/2016 prot. n. 18393-VII/1 del 13 maggio 2016

La Commissione Giudicatrice, nominata con DR Rep. n. 907/2016 prot. n. 25814-VII/1 dell' 8 luglio 2016 è così composta:

Prof.ssa Maria Luisa Padelletti
Prof.ssa Giulia Rossolillo
Prof. Francesco Salerno

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Salerno e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Luisa Padelletti.

La Commissione prende visione del D.D.G. Rep. n. 543/2016 prot. n. 18393-VII/1 del 13 maggio 2016, con il quale è stata indetta la suddetta procedura di valutazione comparativa.

La commissione prende atto della comunicazione ricevuta dal Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali relativa al numero di candidati che hanno presentato domanda: considerato che il loro numero è inferiore a sei, sono tutti ammessi a sostenere la discussione, senza procedere alla valutazione preliminare dei candidati prevista dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo.

La Commissione quindi prende atto dei criteri di valutazione per i titoli, il curriculum e la produzione scientifica stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243, allegato A, e di quanto previsto dal bando per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per la prova orale di verifica della conoscenza della lingua straniera il cui mancato superamento determina la non idoneità.

La Commissione stabilisce:

1) di attribuire ai titoli, a seguito della discussione, un punteggio massimo di 100 punti ad ogni candidato.

ps
fn
me

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione terrà conto della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende quindi visione dell'elenco nominativo dei candidati che hanno presentato domanda:

- Dott.ssa Ornella Feraci
- Dott.ssa Laura Salvadego

La Commissione considera poi la rinuncia pervenuta dalla candidata Laura Salvadego.

Tutti i membri della Commissione dichiarano quindi l'inesistenza di gradi di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso in relazione ai suddetti candidati, di non essere loro coniugi o conviventi e di non avere con gli stessi relazioni di affari.

La Commissione in ottemperanza a quanto previsto dal bando di concorso e preso atto della rinuncia ai termini di preavviso per la convocazione alla discussione, conferma che la discussione stessa si terrà in data odierna alle ore 11,45 presso il Dipartimento di Giurisprudenza, via P.A. Mattioli 10, 53100 Siena.

Tale data è già stata comunicata dalla Commissione al Servizio Concorsi e Procedimenti Elettorali dell'Università di Siena per la convocazione dei candidati

Alle ore 11,35 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Salerno

Presidente



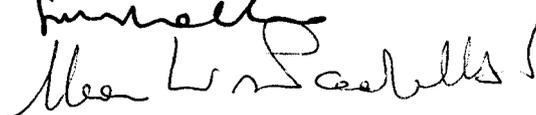
Prof.ssa Giulia Rossolillo

Membro



Prof.ssa Maria Luisa Padelletti

Segretario



Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi di Siena

Università degli Studi di SIENA Registratura		
anno classe Fascicolo		
N. 28645 25 LUG. 2016		
UOR Core	CC	RPA M...

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – senior – (art. 24 – comma 3 – lettera b) della legge 30.12.2010, n. 240) di durata triennale a tempo pieno - Settore scientifico disciplinare IUS 13 – Diritto Internazionale - Dipartimento di Giurisprudenza - Sede prevalente di lavoro Dipartimento di Giurisprudenza - Progetto di ricerca “sviluppi del diritto internazionale privato tra competenza europea, internazionale e nazionale”, bandito con D.D.G. Rep. n. 543/2016 prot. n. 18393-VII/1 del 13 maggio 2016

Il Riunione

Il giorno 21 luglio 2016 alle ore 12,00 presso i locali del Dipartimento di Giurisprudenza, Via P.A. Mattioli 11, Siena, si riunisce la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – senior, bandito con D.D.G. Rep. n. 543/2016 prot. n. 18393-VII/1 del 13 maggio 2016, per procedere alla discussione ed alla valutazione dei titoli presentati dai candidati e alla prova orale.

Sono presenti tutti i membri della Commissione Giudicatrice:

Prof. Francesco Salerno Presidente
Prof.ssa Giulia Rossolillo Membro
Prof.ssa Maria Luisa Padelletti Segretario

Effettuato l'appello dei candidati risulta presente la Dott.ssa Ornella Feraci, identificata tramite il documento: Carta d'identità N. AS4993963 rilasciata dal Comune di Pistoia il 10 luglio 2012.

Avendo accertato che la candidata ha presentato un numero di pubblicazioni ammissibili superiore al massimo previsto dal bando di concorso, la Commissione invita la candidata a indicare le pubblicazioni da eliminare dalla lista inviata. La candidata indica le seguenti pubblicazioni, che vengono pertanto espunte dalla valutazione:

1. La tutela delle lingue minoritarie nel diritto dell'Unione europea, in P. Caretti, A. Cardone (a cura di), Lingue e diritti – Piazza delle lingue 2013, vol. II, Firenze, edizioni Accademia della Crusca, 2014, p. 35 ss.
2. International Jurisdiction over On-line Copyright Infringements under EU Private International Law, in Global Science and Technology Forum (GSTF) (ed.), Proceedings of the 4th Annual International Conference on Law, Regulations and Public Policy (LRPP 2015), 2015, p. 90-99.
3. Il nuovo regolamento “Dublino III” e la tutela dei diritti fondamentali dei richiedenti asilo in ambito europeo, in Osservatorio sulle fonti, 2013, n. 2, p. 1 ss.
4. Best Interests of the Child and Recognition of Civil Status Lawfully Acquired Abroad Following International Surrogacy Arrangements (ISAs), attualmente sotto peer review e destinato al prossimo numero (N. 2/2016) della rivista Asian Journal of International Law.

sn *PS* *U...*

5. La sentenza Lechouritou e l'ambito di applicazione *ratione materiae* della Convenzione di Bruxelles del 27 settembre 1968, in *Rivista di diritto internazionale privato e processuale*, 2007, p. 657 ss.

La Commissione appura la congruità delle pubblicazioni presentate con il settore scientifico disciplinare Jus 13, su cui verte la seguente procedura.

Alle ore 12,10 si dà quindi inizio alla discussione dei titoli con la candidata.

Viene chiamata la Dott.ssa Ornella Feraci.

Durante la discussione la candidata dimostra piena padronanza degli argomenti trattati con capacità di argomentare le tesi sostenute; pertanto la Commissione stabilisce di attribuire ai titoli presentati dal candidato i seguenti punteggi:

Titoli:

- Premio SIDI 2010, per l'articolo "La legge applicabile alla tutela dei diritti della personalità nella prospettiva comunitaria", in " *Rivista di diritto internazionale* ", 2009, pp. 1020-1085. **Punti 3**
Tot. Punti 3

Curriculum:

- Attività didattica in Italia **Punti 5**
 - Attività di formazione e ricerca all'estero **Punti 1**
 - Partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionali **Punti 2**
 - Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **Punti 3**
- Tot. Punti 11**

Pubblicazioni:

Monografie:

1. L'ordine pubblico nel diritto dell'Unione europea, Milano, Giuffrè, 2012, pp. 462 (ISBN 88-14-17339-1). **Punti 32**

Articoli:

1. La legge applicabile alla tutela dei diritti della personalità nella prospettiva comunitaria, in *Rivista di diritto internazionale*, 2009, p. 1020 ss.
2. Riconoscimento ed esecuzione all'estero dei provvedimenti provvisori in materia familiare: alcune riflessioni sulla sentenza Purrucker, in *Rivista di diritto internazionale privato e processuale*, 2011, p. 107 ss.
3. L'abolizione dell'exequatur nella proposta di revisione del regolamento n. 44/2001: quale destino per i motivi di rifiuto del riconoscimento e dell'esecuzione delle decisioni?, in *Rivista di diritto internazionale*, 2011, p. 832 ss.
4. L'autonomia della volontà nel diritto internazionale privato dell'Unione Europea, in *Rivista di diritto internazionale*, 2013, n. 2, p. 424 ss.
5. L'incidenza del regime linguistico sul riconoscimento e sull'esecuzione delle decisioni straniere nel nuovo regolamento Bruxelles I-bis, in *Intl'Lis*, 2013, p. 104 ss.
6. Questioni internazionalprivatistiche in tema di collective redress nello spazio giuridico europeo, in *Rivista di diritto internazionale*, 2013, p. 913 ss.

7. La nuova disciplina europea della competenza giurisdizionale in materia di successioni mortis causa, in Cuadernos de Derecho Transnacional, 2013, vol. 5, n. 2, p. 291 ss.
8. Party autonomy and Conflict-of-Jurisdictions in the EU Private International Law on Family and Succession Matters, in Yearbook of Private International Law, Vol. XVI, 2014/2015, pp.105-128.
9. Maternità surrogata conclusa all'estero e Convenzione europea dei diritti dell'uomo: riflessioni a margine della sentenza Paradiso e Campanelli c. Italia, in Cuadernos de derecho transnacional, 2015, Vol. 7, No 2, pp. 420-439.

Punti 25

Altre Pubblicazioni:

10. L'abolizione dell'exequatur nella proposta di revisione del regolamento n. 44/2001: quale destino per i motivi di rifiuto del riconoscimento e dell'esecuzione delle decisioni?, in Rivista di diritto internazionale, 2011, p. 832 ss.
11. L'abolizione dell'exequatur nella proposta di revisione del regolamento n. 44/2001: quale destino per i motivi di rifiuto del riconoscimento e dell'esecuzione delle decisioni?, in Rivista di diritto internazionale, 2011, p. 832 ss.
12. L'attuazione della cooperazione rafforzata nell'Unione Europea: un primo bilancio critico, in Rivista di diritto internazionale, 2013, p. 955 ss.
13. Sul ricorso alla cooperazione rafforzata in tema di rapporti patrimoniali fra coniugi e fra parti di unioni registrate, in Rivista di diritto Internazionale, 2016, n. 2, pp. 529-537.
14. La tutela "indiretta" dell'art. 6, par. 1, della CEDU in tema di processo contumaciale civile con riguardo all'efficacia delle decisioni straniere rese da giudici di Stati membri dell'Unione Europea, in Diritti umani e diritto internazionale, vol. 9, no. 1, 2015, p. 188 ss.

Punti 15

Tot. Punti 72

Prova orale di lingua straniera: la candidata dimostra ottima capacità di discutere i propri titoli in lingua inglese.

TOTALE PUNTI 86

Al termine la Commissione sulla base dei punteggi attribuiti formula il seguente elenco di idonei:

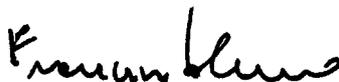
- Dott.ssa Ornella Feraci

Alle ore 13,00, null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

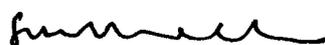
Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Salerno Presidente



Prof.ssa Giulia Rossolillo Membro



Prof.ssa Maria Luisa Padelletti Segretario

