

Presidio della Qualità di Ateneo
Riunione del 25 novembre 2021

Il giorno 25 novembre 2021, alle ore 15.00, in modalità telematica si è riunito, regolarmente convocato, il Presidio della Qualità di Ateneo nelle persone di:

Nome	Qualifica	P	Ag	A
Prof. Andrea Garzelli	Docente (Presidente)	In collegamento telematico		
Dott.ssa Paola Bellomi	Docente	In collegamento telematico		
Prof. Aggr. Giorgio Bianciardi	Docente	In collegamento telematico		
Prof.ssa Stefania Butini	Docente	In collegamento telematico		
Prof.ssa Annalisa Gualdani	Docente	In collegamento telematico		
Prof. Stefano Loppi	Docente	In collegamento telematico		
Prof. Paolo Piccari	Docente		X	
Dott. Emanuele Fidora	Dirigente area didattica <i>ad interim</i> (Area Servizi allo studente)		X	
Dott. Guido Badalamenti	Dirigente area ricerca (Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione)	In collegamento telematico		
Sig.ra Daniela Costantini	Responsabile Ufficio AQ	In collegamento telematico		
Sig.ra Mirela Moraru	Rappresentante studenti	In collegamento telematico		

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

Sono presenti la Dott.ssa Marta Bellucci rappresentante Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione, la Dott.ssa Roberta Biagi e la Sig.ra Raffaella Giannettoni Ufficio Assicurazione di qualità.

Presiede il Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo, Prof. Andrea Garzelli.

Esercita le funzioni di Segretaria verbalizzante Roberta Biagi.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, ricordando che la riunione si svolge in modalità telematica per ottemperare alla normativa vigente per il contrasto e il contenimento della diffusione del COVID-19, dichiara aperta e valida la seduta e passa a esaminare il seguente ordine del giorno:

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbali sedute precedenti
2. Comunicazioni
3. Analisi criteri e indicatori per la valutazione della qualità delle sedi e dei corsi di studio previsti dal DM n. 1154/2021
4. Analisi Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – anno 2021
5. Valutazione della didattica
6. Aggiornamento scadenze
7. Aggiornamento Linee guida syllabus
8. Varie ed eventuali

Il Presidente ricorda che i documenti utili alla discussione di oggi sono consultabili sul drive condiviso PQA Documenti di lavoro cartella 2021-11.

1. Approvazione verbali sedute precedenti

Il Presidio approva i verbali delle sedute del 28 e 29 ottobre 2021, con l'astensione di coloro i quali non erano presenti alle sedute in oggetto.

2. Comunicazioni

2.1 Il Presidente anticipa che è stato emanato il Decreto direttoriale n. 2711 del 22 novembre 2021, avente ad oggetto *Banche dati Regolamento didattico di Ateneo (RAD) e Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) per l'accreditamento dei Corsi a.a. 2022/2023 –Indicazioni operative – Decreto Direttoriale ex articolo 9, comma 2, del Decreto Ministeriale n. 1154/2021*, di cui si terrà conto nella revisione degli scadenziari per l'a.a. 2022/2023, cui è dedicato un apposito punto all'odg.

Segnala, in particolare, che *“ai fini della definizione dell’offerta formativa per l’a.a. 2022/2023, la verifica ex post dei requisiti di docenza con riferimento ai corsi accreditati e attivati nell’a.a. 2021/2022 viene avviata entro il 25 novembre 2021 e conclusa entro il 15 dicembre 2021”* (art. 2, comma 2).

Informa, inoltre che la Delegata alla didattica, in data 23 novembre 2021, ha inviato un messaggio ai/alla Direttori/trice di dipartimento con l'indicazione delle scadenze ministeriali e interne.

2.2 Il Presidente comunica che il MUR ha inviato in data 22 novembre 2021 la nota n. 35811 relativa all'*Attuazione del decreto ministeriale del 21 settembre 2021, n. 1093 – Requisiti di qualità dell’offerta formativa delle Scuole Superiori di Ateneo* e ricorda che l'Università di Siena non ha scuole superiori di Ateneo.

2.3 Il Presidente comunica che ANVUR ha appena pubblicato le [Linee guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione per l'a.a. 2022-2023](#) approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 236 del 21 ottobre 2021. Segnala che le Linee guida sono state predisposte coerentemente con il DM n. 1154/2021 *“Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio”*, tenendo conto dell'ambito di valutazione D (*Qualità della*

didattica e dei servizi agli studenti), di cui all'Allegato C (Valutazione della qualità delle sedi e dei corsi di studio) del decreto stesso, e richiamando gli indicatori e i relativi punti di attenzione dei requisiti di qualità dei corsi di studio, di cui al paragrafo 9.2 (I requisiti di qualità dei corsi di studio) delle Linee guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari del 10/08/2017, in quanto il cds di nuova istituzione, una volta attivato, dovrà essere gestito nel pieno rispetto dei requisiti di accreditamento periodico. Il documento di progettazione richiesto segue lo schema delle Linee guida relative all'a.a. 2021-2022".

2.4 Il Presidente comunica che la pagina web [Accreditamento](#), a seguito di richieste di certificazione di accreditamento dell'Ateneo, provenienti da istituzioni straniere, è stata implementata con l'inserimento di tutti i decreti ministeriali di accreditamento iniziale e periodico a partire dal 2013 e con i rimandi alla pagina in italiano e in inglese di ANVUR.

Informa, inoltre, che l'Ufficio AQ ha inviato un messaggio a un dirigente di ANVUR per avere indicazioni in merito e che, nel frattempo, ha inviato il link alla pagina Accreditamento a chi ha fatto richiesta di certificazioni sull'accreditamento dell'Ateneo.

3. Analisi dei nuovi criteri e indicatori per la valutazione della qualità delle sedi e dei corsi di studio

Il Presidente ricorda le importanti novità introdotte dal DM n. 1154/2021 "Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio", già anticipate nella seduta del 28 ottobre 2021 e, in particolare, riporta quanto dispone il DM riguardo la qualità delle sedi e dei corsi di studio a confronto con il DM n. 6/2019:

DM n. 6/2019	DM n. 1154/2021
Allegato C - Requisiti ed indicatori di Qualità delle Sedi e dei Corsi di Studio":	Allegato C - Valutazione della qualità delle sedi e dei corsi di studio
<ul style="list-style-type: none"> Requisito R1. Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca. Requisito R2. Efficacia delle politiche di Ateneo per l'AQ. Requisito R3. Qualità dei Corsi di Studio. Requisito R4. Qualità della ricerca e della terza missione 	A. STRATEGIA PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE B. GESTIONE DELLE RISORSE C. ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ D. QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI E. QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE

Sottolinea, inoltre, le novità inerenti i processi di Assicurazione della Qualità contenute nell'ALLEGATO E – INDICATORI DI VALUTAZIONE PERIODICA DI SEDE E DI CORSO del DM n. 1154/2021:

AMBITI di cui all'ALLEGATO C	INDICATORI
A. STRATEGIA PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE	<ul style="list-style-type: none"> Coerenza e integrazione della pianificazione strategica con il piano della performance Disponibilità di un sistema di monitoraggio della pianificazione e dei risultati conseguiti supportato dalla presenza di un sistema strutturato di indicatori per la misurazione della performance Periodicità ed efficacia del riesame del sistema di organizzazione e di assicurazione della qualità

	<ul style="list-style-type: none"> • Disponibilità e grado di copertura del sistema di controllo di gestione • Presenza di misure concrete finalizzate a valorizzare la rappresentanza studentesca ai sensi di quanto previsto dall'art. 2, comma 2, lettera i) della Legge 240/2010
B. GESTIONE DELLE RISORSE	<ul style="list-style-type: none"> • Valore e andamento degli indicatori ministeriali (Spese di personale, indebitamento, sostenibilità economico finanziaria) • Percentuale dei Professori di I e II fascia reclutati nel triennio precedente e non precedentemente compresi nei ruoli dell'Ateneo, sul totale dei professori reclutati; • Adeguatezza e consistenza dei percorsi di formazione e aggiornamento professionale (numero di ore di formazione per tipologia di attività formativa rapportate ai diversi ruoli) del personale Docente, con particolare riferimento a qualità e innovazione della didattica (es. metodi di insegnamento e di assessment, didattica a distanza) • Adeguatezza e consistenza dei percorsi di formazione e aggiornamento professionale (numero di ore di formazione per tipologia di attività formativa rapportate al numero dei dipendenti) del personale Tecnico Amministrativo, con particolare riferimento a qualità, controllo di gestione, organizzazione per processi, competenze trasversali • Spazi (Mq) disponibili per attività didattiche e di ricerca in rapporto rispettivamente agli studenti iscritti entro 1 anno oltre la durata normale dei corsi e ai docenti di ruolo dell'Ateneo;
C. PROCESSI DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ	<ul style="list-style-type: none"> • Grado di efficacia delle azioni di miglioramento del Sistema AQ implementate annualmente dal Presidio di Assicurazione della Qualità • Periodicità del Riesame Ciclico dei Corsi di Studio e della Ricerca e della Terza Missione da parte dei Dipartimenti • Numero di Audizioni dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti svolte annualmente dal NUV in rapporto ai corsi attivi e ai Dipartimenti esistenti • Percentuale di copertura degli insegnamenti per i quali è stata effettuata la rilevazione delle opinioni studenti • Grado di efficacia delle azioni di miglioramento implementate dai Corsi di Studio a valle della compilazione della SMA
D. QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI	<ul style="list-style-type: none"> • Percentuale di laureati (L; LM; LMCU), rispettivamente entro la durata normale e entro un anno oltre la durata normale del corso • Percentuale dei CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire • Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno • Percentuale di ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata • Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di "mobilità virtuale") • Percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti del corso di studio; • Percentuale di Laureati occupati a uno e tre anni dal Titolo (LM; LMCU) (distinti per area medico-sanitaria, area scientifico-tecnologica e area umanistico-sociale). • Percentuale dei docenti di ruolo indicati come docenti di riferimento che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti nei corsi di studio (L, LMCU, LM) attivati.
E. QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE	<ul style="list-style-type: none"> • Percentuale di prodotti appartenenti alle prime due fasce di valutazione VQR • percentuale di casi studio di terza missione appartenenti alle prime due fasce di valutazione VQR • Percentuale di Aree scientifico disciplinari con valutazione VQR superiore al valore mediano nazionale • Sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca • Iscritti al primo anno di Corsi di dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo; • Percentuale di Dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero; • Numero di spin off universitari e di brevetti registrati e approvati presso sedi nazionali ed europee rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo • Numero di attività di terza missione rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo • Proventi da ricerche commissionate, trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo

Il Presidente ritiene che debba essere effettuato uno studio accurato soprattutto sugli indicatori relativi ai processi di assicurazione della qualità in modo da poter suggerire all'Ateneo le azioni necessarie per misurare tali indicatori e raggiungere il miglior risultato possibile.

Sottolinea l'importanza di prestare attenzione alla valutazione della sede, dal momento che l'accreditamento periodico della sede è stato concesso fino all'a.a. 2022/2023 (DM n. 146/2019).

Informa, infine, che prenderà contatto con i delegati del Rettore coinvolti per decidere insieme come agire.

Il PQA, unanime, concorda e auspica una collaborazione costante e proficua con la *Governance* di Ateneo.

4. Analisi Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione – anno 2021

A seguito dell'esposizione del Gruppo di lavoro, composto dalle Prof.sse Bellomi e Guldani e dal Prof. Loppi (con la collaborazione dell'Ufficio AQ), dell'analisi sulla Relazione annuale del Nucleo di valutazione di Ateneo per l'anno 2021, il PQA esprime soddisfazione per l'apprezzamento da parte del NdV sull'operato complessivo del Presidio e sulle attività promosse dall'Ufficio AQ; si impegna, sempre con il supporto dell'Ufficio AQ, a continuare nell'opera di monitoraggio e stimolo e a migliorare ulteriormente quanto fino ad ora realizzato.

Per quanto riguarda la materia degli indicatori, il PQA rileva che il NdV ha potuto analizzare i dati aggiornati al 26 giugno, mentre i dati al 2 ottobre 2021 indicano un andamento leggermente migliore di quanto riportato nella relazione. Osserva che, nella definizione degli scostamenti degli indicatori dei cds dai benchmark nazionali, il NdV ha preso in considerazione scostamenti $\pm 25\%$, invece il PQA, nella fase di estrazione degli indicatori per le relazioni delle CPDS, ha evidenziato scostamenti $\pm 50\%$, ritiene, pertanto, utile un confronto al fine di armonizzare la procedura. Suggerisce al NdV di esplicitare i criteri in base ai quali fa riferimento solo ad alcuni cds che presentano scostamenti $>25\%$ oppure riportarli tutti. Auspica, infine, che il NdV possa includere nella sua relazione un'analisi completa degli indicatori di Ateneo.

Il PQA ritiene che la Sezione 3 "*Raccomandazioni e suggerimenti*" sintetizzi molto efficacemente i punti salienti della relazione, e riporta, pertanto, i suoi commenti a ciascun punto di tale sintesi.

RILIEVI NDV	ANALISI E AZIONI PQA
Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei corsi di Studio (CdS)	
<i>Sistema di AQ a livello di Ateneo</i>	
Suggerisce una rianalisi della possibile ricomposizione delle funzioni della Rete di Qualità di Ateneo (RQA) quale utile obiettivo strategico, avendo constatato l'assenza di riferimenti espliciti allo sviluppo delle attività dell'RQA la cui introduzione era stata positivamente valutata dal Nucleo nella relazione dello scorso anno	Il PQA concorda sull'opportunità di ricostituire la RQA e suggerisce che detta rete venga articolata per aree tematiche (ad esempio una RQA per la didattica e una RQA per la ricerca e la TM).
Suggerisce, come già evidenziato dal PQA, che nella definizione delle politiche sulla qualità dell'Ateneo sia previsto il coinvolgimento delle parti interessate per produrre documenti più specifici (ad esempio uno per ciascuna area di ricerca che parta dagli obiettivi comuni fino a calarsi nella realtà di ogni singola area) sempre	Il PQA ribadisce la necessità di migliorare gli aspetti relativi alla comunicazione interna; in particolare ritiene importante che il PQA venga consultato/coivolto al momento della stesura dei documenti programmatori. Il PQA ribadisce l'importanza di sviluppare ulteriormente il Documento per le Politiche



<p>in conformità con i documenti di programmazione</p>	<p>della Qualità. Il PQA continuerà a sollecitare i vari attori affinché le parti interessate vengano coinvolte efficacemente.</p>
<p>Raccomanda di intraprendere delle azioni concrete al fine di migliorare i canali comunicativi tra i soggetti interessati al sistema di AQ, in modo tale da rispondere efficacemente alla critica avanzata dalla CEV. Tra l'altro il funzionamento effettivo dell'RQA avrebbe costituito un'utile azione in tale prospettiva</p>	<p>Il PQA ha già messo in campo varie azioni per migliorare il sistema AQ, tra le quali:</p> <ul style="list-style-type: none">• le riunioni con i Referenti AQ dei Dipartimenti• il messaggio dell'Ufficio AQ ai Referenti AQ del 23 luglio 2021 per ricordare le scadenze• per tramite della responsabile dell'Ufficio AQ ha sollecitato il Direttore Generale con messaggi del giugno 2021 alla ricostituzione almeno della RQA -didattica• il 6 luglio il DG ha scritto alle Responsabili degli Uffici della didattica dei Dipartimenti per la richiesta di nominativi <p>Il PQA chiederà al DG, oggi assente giustificato, se ha avuto risposte alla sua sollecitazione</p>
<p>Suggerisce, come già fatto nella scorsa relazione, di individuare e mettere in atto una procedura generalizzata e sicura a livello di Ateneo dei reclami degli studenti evitando soluzioni individuali</p>	<p>Il PQA guarda con favore alla realizzazione di una procedura generalizzata di Ateneo. La Responsabile dell'Ufficio AQ, quando è venuta a conoscenza che tra gli obiettivi della performance dell'Ufficio Relazioni con il pubblico c'è la creazione di una procedura di Ateneo per i reclami, si è messa in contatto con la Responsabile dell'URP per agire di comune accordo.</p>
<p>Suggerisce di mettere in atto sia azioni di sensibilizzazione a livello studentesco sul rilevante ruolo che deve avere il rappresentante degli studenti, sia eventi di formazione dei rappresentanti eletti per uno svolgimento più efficace del loro ruolo</p>	<p>Il PQA ritiene che debbano essere messe in atto e portate a regime una massiccia opera di sensibilizzazione e formazione della componente studentesca e pratiche di riconoscimento di tali attività (es. open badge). Il PQA fa presente l'implementazione della pagina web rappresentanze studentesche all'interno della quale è disponibile il materiale "Il sistema AQ e il ruolo degli studenti". Tale pagina sarà presentata dai componenti del PQA anche durante le giornate della restituzione dei risultati della valutazione. Il PQA si sta, inoltre, adoperando affinché la Giornata della restituzione avvenga in modo da poter essere inclusa, per l'anno corrente, nella relazione annuale delle CPDS. Per tale motivo ha deciso di ampliare il periodo previsto per la sua realizzazione nel proprio scadenziario AVA.</p>
<p>Raccomanda inoltre di valutare la fattibilità di</p>	<p>Il PQA, nella seduta del 28.10.2021, ha iniziato</p>



<p>certificare con gli “open badge” le competenze acquisite dagli studenti effettivamente coinvolti negli organi di gestione di AQ della didattica</p>	<p>la discussione in materia. Si riporta quanto già verbalizzato:</p> <p><i>Il Dott. Badalamenti riferisce sull'esistenza in Ateneo di un progetto di open badge, gestito dalla Divisione Terza missione, già attivo da un paio di anni su piattaforma gestita da Cineca. Informa che è in atto la revisione del progetto, nella quale si è tenuto conto della possibilità, suggerita dal PQA, di estendere l'open badge anche agli studenti che svolgono funzioni negli organi e che il Comitato direttivo (composto da Pro Rettore, DG e dai dirigenti di riferimento delle aree ricerca e didattica) ha intenzione di decidere un catalogo specifico, una programmazione con cicli e tempi definiti e un piano nel quale esplicitare a inizio anno gli open badge.</i></p> <p><i>La Sig.ra Costantini ricorda che anche nella relazione annuale del NdV ci sono indicazioni sugli open badge e invita il Dott. Badalamenti a tenere costantemente informato il PQA sull'evoluzione del progetto.</i></p> <p><i>Da vari interventi emerge che alcuni corsi di studio prevedono punti in più per il voto di laurea per i rappresentanti degli studenti, ma che non c'è accordo su tale bonus o bonus simili (CFU) né tra i dipartimenti né all'interno della comunità studentesca, e che, pertanto, è preferibile percorrere la via degli open badge.</i></p>
<p>Raccomanda di continuare ad implementare azioni specifiche al fine di incentivare la mobilità "outgoing"</p>	<p>Il PQA esprime apprezzamento per i dati relativi all'internazionalizzazione, che ha valori circa doppi (76 per mille) rispetto alla media nazionale.</p> <p>A tale proposito, il PQA ritiene molto efficace l'azione di riconoscimento dei CFU per la preparazione delle tesi di laurea/laurea magistrale redatte durante il periodo di mobilità outgoing (delibera SA 11 febbraio 2020) e concorda con il NdV di dover effettuare un monitoraggio continuo delle attività avviate al fine di verificarne l'efficacia. Incarica, quindi, la Responsabile dell'Ufficio AQ di contattare la Divisione Relazioni internazionali per studiare la fattibilità di tale monitoraggio.</p>
<p>Raccomanda di porre particolare attenzione all'indicatore “Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo</p>	<p>Il PQA verificherà con l'Area OSI la possibilità di calcolare tale percentuale nelle fasi di programmazione didattica per l'a.a. 2022/2023.</p>



<p>indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata” nella fasi di programmazione dell’offerta didattica per l’a.a. 2022/2023</p>	<p>Il PQA ricorda che gli uffici dei dipartimenti inseriscono i dati relativi alla programmazione didattica in UGOV in prossimità della scadenza della SUA-cds e che se questi non vengono richiesti in anticipo diventa difficile un’analisi puntuale. Si riserva pertanto di interpellare la Delegata alla Didattica per valutare congiuntamente le tempistiche delle eventuali richieste da inoltrare ai dipartimenti.</p>
<p>Suggerisce un’ulteriore intensificazione delle positive azioni del PQA intraprese ad oggi, in particolare per un esaustivo monitoraggio di tutte le informazioni contenute nella SUA-cds, accelerando il percorso di automazione dei processi già in atto in modo tale da superare definitivamente i problemi di natura organizzativa per rendere sistematici la collaborazione e il coordinamento con gli uffici responsabili dei flussi informativi relativi ai corsi di studio, come sottolineato nella relazione annuale del PQA.</p>	<p>Il PQA, nel proprio scadenziario AVA 2022 ha previsto il monitoraggio ex post dei contenuti delle schede SUA-cds 2021 – Sez. Qualità entro il 28 febbraio 2022 e che il feedback ai Dipartimenti sia inviato entro il 31 marzo 2022 in modo da poter considerare gli eventuali rilievi nella redazione della SUA-cds 2022. Per quanto riguarda l’automazione dei vari processi, il PQA ravvisa la necessità di uno stretto rapporto con l’Amministrazione al fine di coinvolgere il personale dell’area OSI nei processi di AQ.</p>
<p style="text-align: center;">Sistema di AQ a livello di CdS</p>	
<p>Raccomanda di individuare per i CdS delle Professioni sanitarie uno o più Corsi omologhi (a livello di macro area e/o nazionale) con cui potersi correttamente confrontare, azione che permetterebbe finalmente di poter svolgere, anche nel contesto delle professioni sanitarie, pertinenti analisi di comparazione con le altre realtà formative del nostro Paese</p>	<p>Il PQA concorda e aggiornerà le Linee Guida per la redazione della SMA con uno specifico punto per i cds delle Professioni sanitarie.</p>
<p>Suggerisce di riflettere attentamente su tale andamento delle immatricolazioni della L-14, che, seppur sdoppiata in due sedi nell’ultimo biennio, quindi con consistenti aumenti dei costi gestione, presenta nell'a.a. 2020/21 una numerosità complessiva di immatricolati inferiore a quanto raccolto nell'a.a. 2018/19 dalla sola sede di Siena, l’unica allora esistente. Tali primi, non certo incoraggianti, risultati non possono che confermare quanto già affermato lo scorso anno ovvero la necessità di proseguire nell’attento monitoraggio di questi cds, per verificarne l’effettiva sostenibilità nei prossimi anni</p>	<p>Il PQA rileva che l'indicatore relativo agli immatricolati puri (iC00b) genera una certa confusione al momento dell'analisi e che pertanto la sostenibilità di un cds non possa essere basata solo su tale indicatore, ma dovrebbe altresì tenere in considerazione l'effettivo numero di iscritti. Relativamente ai corsi di laurea presenti in due sedi, il PQA rileva la necessità di un'attenta analisi dei diversi curricula attivati.</p> <p>Il PQA concorda sulla necessità di coinvolgere maggiormente le PI in fase di progettazione dei cds e di effettuare un’attenta opera di monitoraggio dei cds attivati.</p>
<p>Suggerisce ancora una volta di porre molta attenzione a politiche di reclutamento coerenti con i fabbisogni di docenza e all’attivazione di</p>	<p>Il PQA concorda con la necessità di monitorare attentamente le esigenze didattiche nei propri piani di reclutamento.</p>



<p>nuovi cds al fine di valutarne l'effettiva sostenibilità in termini di qualificazione della docenza</p>	
<p>Suggerisce ai cds di tenere sempre presente in fase di redazione della SMA e/o dell'eventuale Riesame Ciclico, quanto evidenziato nei vari punti della relazione sul sistema di AQ a livello di cds, al fine di verificare la presenza di aspetti critici, non emersi dall'usuale analisi. Si suggerisce inoltre di intraprendere azioni correttive dove necessario</p>	<p>Il PQA supporterà i cds nella consapevolezza di quanto evidenziato dal NdV. L'auspicio di tener conto della relazione del NdV nei rapporti di riesame verrà inserito nelle Linee guida del PQA.</p>
<p>Raccomanda inoltre alle CPDS di intensificare ulteriormente la buona pratica di monitoraggio sulla corrispondenza tra criticità emerse e azioni effettivamente intraprese dai cds sulla base della propria relazione annuale e di quanto rilevato in fase di analisi della SMA e degli eventuali riesami critici perseguiti</p>	<p>Il PQA si farà portavoce con le CPDS di questa raccomandazione.</p>
<p>Il Nucleo ritiene infine doveroso suggerire agli organi di governo di non perdere l'occasione di fare tesoro di quanto di buono è stato messo in atto dall'Ateneo per fronteggiare l'emergenza pandemica. A tale fine ritiene particolarmente importante che l'Ateneo trovi il modo di monitorarne e vagliarne gli effetti, individuando eventuali buone pratiche che potrebbero essere consolidate anche nel prossimo futuro e che potrebbero avere ricadute positive sull'intera AQ di Ateneo.</p>	<p>Il PQA concorda con questa osservazione e ritiene fondamentale valutare, in particolare, un eventuale consolidamento della partecipazione in modalità mista (in presenza e/o online) agli organi collegiali, in modo da favorire la massima partecipazione.</p>
<i>Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione</i>	
<p>Il sistema è ben impostato, ma si raccomanda un maggior aggiornamento cronologico non solo degli obiettivi ma anche della documentazione relativa all'attività di ricerca e di terza missione effettivamente svolta.</p>	<p>Il PQA suggerisce di introdurre un monitoraggio dell'aggiornamento dei repository a cadenza semestrale, da restituire ai dipartimenti per le valutazioni e le azioni consequenziali. Tale azione potrebbe essere già calendarizzata nello scadenario che è allo studio del PQA (verbale 29 ottobre 2021). Vista l'importanza dell'aggiornamento dei repository relativi all'attività di ricerca e TM per l'attribuzione del FFO, il PQA ritiene altresì che gli Organi di Governo possano valutare se tenerne conto nell'attribuzione delle dotazioni ai Dipartimenti in base al mancato raggiungimento di obiettivi prefissati.</p>



Valutazione della performance

Rispetto ai documenti del ciclo della performance precedenti, l'occasione del ciclo della performance 2020, anche a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, non è stata sfruttata a pieno per un miglioramento complessivo del sistema. Fatta salva la relazione del Direttore Generale, che tiene conto delle raccomandazioni espresse in precedenza dal Nucleo, buona parte delle raccomandazioni già sottoposte all'Ateneo sono ancora valide. Tra queste, si pongono in particolare evidenza:

- il processo di budgeting e l'integrazione tra pianificazione strategica, di bilancio e di performance
- il coinvolgimento dei Dipartimenti nel ciclo della performance
- l'utilizzo dell'Indicatore Globale di Performance per la valutazione dell'amministrazione nel suo complesso e delle strutture dell'amministrazione

Il PQA si assicurerà con il Rettore che quanto evidenziato dal NdV sia stato recepito.

5. Valutazione della didattica

5.1 Il Presidente riferisce di avere avuto insieme al Prof. Alessandro Agnetis, Presidente del NdV, alla Dott.ssa Sonia Boldrini, Responsabile dell'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo, e alla Sig.ra Daniela Costantini, in qualità di Responsabile dell'Ufficio assicurazione di qualità, un incontro molto collaborativo con il Direttore generale sul tema dell'organizzazione del processo della valutazione della didattica, sia dal punto di vista delle risorse umane che degli strumenti informatici dedicati, e che a seguito dell'incontro sono state inviate al DG alcune considerazioni, che possono essere riassunte nella necessità di avere una unità di personale dell'Area Organizzazione e sistemi informativi dedicata, che affianchi l'Ufficio AQ nell'intera gestione della procedura.

5.2 Il Presidente riferisce di aver inviato ai/alle coordinatori/trici delle CPDS, in data 18 novembre 2021, a firma congiunta con il Prof. Agnetis, Presidente del NdV, un messaggio per proporre, anche per quest'anno, l'organizzazione di una giornata per la restituzione dei risultati della valutazione della didattica relativi all'a.a. 2020/21, come azione per accrescere la partecipazione degli studenti alle rilevazioni e per migliorare il processo di rendicontazione dei risultati della valutazione della didattica. Nel messaggio sono stati ricordati la tempistica per l'organizzazione della giornata, stabilita dal PQA nello scadenziario AVA 2021 (dicembre-marzo), l'opportunità di coinvolgere tutte le rappresentanze studentesche (CPDS, Consiglio di dipartimento, comitati per la didattica), oltre a tutti/e gli/le studenti/esse interessati/e alla discussione, la disponibilità dei componenti del PQA e del NdV a partecipare alla giornata e dei rispettivi uffici di supporto a collaborare con l'organizzazione. È stata indicata una possibile agenda di massima, che la CPDS è libera di

modificare come riterrà opportuno.

Il Presidente sottolinea, inoltre, che le CPDS dei dipartimenti di Medicina molecolare e dello sviluppo (DMMS) e di Scienze fisiche, della terra e dell'ambiente (DSFTA) hanno ritenuto di anticipare la giornata al mese di novembre, in modo da poterne tenere conto nella relazione annuale 2021, invita, pertanto il PQA a riflettere su un'eventuale revisione dello scadenziario AVA, anticipando il periodo di organizzazione della giornata da "dicembre-marzo" a "novembre-marzo".

Il PQA:

- concorda sulla necessità di ampliare il periodo di organizzazione della giornata, che sarà previsto da novembre a marzo;
- dà mandato all'Ufficio AQ di modificare lo scadenziario AVA 2022 in tal senso;
- suggerisce alle CPDS di organizzare per il futuro la giornata, compatibilmente con la disponibilità dei risultati della valutazione, in modo da poterne tenere conto nella relazione annuale;
- decide di inserire nel modello per la redazione della relazione annuale della CPDS 2022 l'indicazione che nel caso si vogliano utilizzare i risultati della valutazione della didattica la giornata di restituzione venga organizzata a novembre.

Il Presidente informa che alla giornata del DMMS (20/11/2021) hanno partecipato la Dott.ssa Sonia Boldrini, Responsabile dell'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo, e la Prof.ssa Antonella D'Agostino, componente, del NdV, e che alla giornata del DSFTA (26/11/2021) parteciperà la Responsabile dell'Ufficio AQ. Auspica, infine, la partecipazione dei componenti del PQA alle giornate che saranno organizzate dai dipartimenti nei prossimi mesi.

5.3 Il Presidente informa che nel secondo semestre risultano compilati pochissimi questionari di valutazione della didattica relativi agli insegnamenti del I anno per i corsi di laurea magistrale in Scienze infermieristiche e ostetriche (LM/SNT1) e Scienze riabilitative delle professioni sanitarie (LM/SNT2).

Ricorda che:

- si tratta di un caso particolarmente anomalo, in quanto sono i due cds per i quali era stata fissata una data di inizio della valutazione degli insegnamenti del primo e secondo periodo estremamente ritardata rispetto a tutti gli altri, causa posticipo delle prove di ammissione e, conseguentemente, dell'inizio delle lezioni;
- la compilazione dei questionari per il secondo periodo è stata aperta solo 15 giorni e fuori dal periodo di esami (rispettivamente 15-30 settembre e 15-31 ottobre);
- il 30 agosto 2021 i Presidenti dei comitati per la didattica sono stati invitati a informare i docenti dei cds che i risultati della valutazione della didattica, che avrebbero ricevuto in quei giorni, erano relativi al primo semestre per i corsi del primo anno, al secondo semestre per i corsi del secondo anno e i risultati del primo anno non sarebbero confluiti nelle tabelle di sintesi del corso di laurea magistrale e del dipartimento.

Il PQA, dato il contesto, reputa abbastanza normale non avere ricevuto risposta dagli/dalle studenti/esse, soprattutto nel caso in cui non siano stati/e sollecitati/e nei pochi giorni in cui avrebbero potuto/dovuto compilare i questionari. In questi casi, il PQA ritiene possano essere molto utili iniziative dirette ad avere un feedback da parte degli/delle studenti/esse sull'andamento degli insegnamenti e del corso di studio, ad esempio tramite una relazione da parte degli stessi o la predisposizione di questionari specifici.

6. Aggiornamento scadenze

Il Presidente suggerisce di modificare lo scadenziario AVA didattica per l'anno 2022, approvato dal PQA nella seduta del 9 giugno 2022:

- anticipando la tempistica del "Monitoraggio annuale delle azioni correttive su indicazioni Relazione annuale CPDS" per poterne dare riscontro alle CPDS in tempo utile per la redazione delle relazioni annuali per l'anno 2022;
- semplificando gli step relativi alla "Valutazione della didattica", in prospettiva della razionalizzazione della procedura e alla luce di quanto emerso durante l'odierna discussione in materia di organizzazione della giornata di restituzione dei questionari di valutazione della didattica.

Il PQA concorda e approva l'aggiornamento dello scadenziario AVA didattica per l'anno 2022 come da allegato (Allegato 1).

Il PQA, invece, per quanto riguarda gli scadenziari per i cds di nuova istituzione, per le modifiche di ordinamento didattico e per l'offerta formativa, viste le disposizioni del Decreto direttoriale n. 2711 del 22 novembre 2021, di definizione dei contenuti, del funzionamento e dei termini di compilazione delle banche dati RAD e SUA-CdS, nonché le indicazioni fornite dalla Delegata del Rettore alla didattica nel messaggio del 23 novembre 2021 ai/alla Direttori/trice di dipartimento con l'indicazione delle scadenze ministeriali e interne, ritiene indispensabile un confronto con la Delegata stessa.

Il Presidente sottolinea la necessità di provvedere anche all'aggiornamento con le nuove scadenze delle Linee guida per la redazione della SUA-cds per l'a.a. 2022/2023.

Il PQA concorda e dà mandato all'Ufficio AQ di procedere all'aggiornamento.

7. Aggiornamento Linee guida syllabus

Il Presidente riferisce che, grazie alla segnalazione di una docente, gli uffici hanno accertato che CINECA ha aggiunto la sezione "Obiettivi Agenda 2030 per lo sviluppo sostenibile" nell'applicativo UGOV - Didattica relativo alla compilazione del syllabus. Si è, pertanto, reso necessario un immediato aggiornamento delle *Linee guida per la compilazione della scheda dell'insegnamento (Syllabus)* con l'indicazione della possibilità di compilare il campo, qualora l'insegnamento sia associabile ad uno degli [obiettivi dell'Agenda 2030](#). Ricorda che il corpo docente è stato tempestivamente informato dall'Ufficio AQ, tramite una info-docenti, in data 15 novembre 2021.

La Sig.ra Costantini informa di aver contattato Silvia Armini, responsabile dell'Ufficio gestione della domanda e servizio statistico, che ha confermato la necessità di compilare ogni sezione del syllabus, riportando almeno due trattini (- -) anche per i campi non obbligatori per non avere la segnalazione del syllabus non completo.

Il PQA dà mandato all'Ufficio AQ di aggiornare ulteriormente le Linee guida per la compilazione della scheda dell'insegnamento (syllabus).



8. Varie ed eventuali

Tace.

Alle ore 16.30 null'altro essendovi da discutere e decidere, la seduta è tolta.

La Segretaria

Dott.ssa Roberta Biagi

Il Presidente

Prof. Andrea Garzelli

SCADENZARIO AVA DIDATTICA 2022				
ATTIVITÀ/PROCEDURA	AZIONE	ATTORI	SCADENZA INTERNA	SCADENZA ANVUR/MUR
Monitoraggio SUA-CdS anno precedente	Analisi delle SUA-CdS - Sezione Qualità anno precedente	componenti docenti PQA	28 febbraio	
	Feedback ai Dipartimenti	PQA	31 marzo	
	Relazione al NdV	PQA	31 marzo	
Monitoraggio azioni correttive su indicazioni Relazione annuale CPDS	Redazione format	Comitato per la didattica	15 ottobre	
	Valutazione PQA e riscontro alla CPDS per la redazione della relazione dell'anno successivo e Referenti AQ Didattica	PQA	5 novembre	
	Relazione agli organi di Governo (Senato Accademico/Consiglio di Amministrazione)	PQA	seduta SA e CdA dicembre/gennaio	
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	Redazione sulla base degli indicatori pubblicati in banca dati SUA-CDS al giugno/luglio e invio a quality.assurance@unisi.it	Gruppo di Gestione AQ	20 settembre	
	Verifica ed eventuale richiesta di revisione da inviare ai Dipartimenti	PQA	10 ottobre	
	Invio a quality.assurance@unisi.it Delibera di Approvazione delle SMA su parere positivo Comitato per la Didattica	Consiglio di Dipartimento	20 ottobre	
	Relazione agli organi di Governo (Senato Accademico/Consiglio di Amministrazione)	PQA	seduta SA e CdA dicembre/gennaio	
	Caricamento SMA anno precedente nel quadro D4 SUA-CdS	Comitato per la Didattica	aprile/maggio (secondo scadenza ministeriale)	
Rapporto di Riesame Ciclico (periodicità non superiore a 5 anni) Redazione su richiesta dell'ANVUR, del MUR, del PQA, del Nucleo di Valutazione oppure in presenza di: - forti criticità - modifiche sostanziali dell'ordinamento didattico	Richiesta ai CdS che non hanno fatto il Rapporto di riesame ciclico negli ultimi 5 anni o hanno modificato sostanzialmente l'ordinamento didattico	PQA	seduta settembre	
	Redazione Rapporto di Riesame Ciclico	Gruppo di Gestione AQ	15 novembre	
	Verifica ed eventuale richiesta di revisione da inviare ai Dipartimenti	PQA	20 novembre	
	Invio a quality.assurance@unisi.it Delibera di Approvazione su parere positivo Comitato per la Didattica	Consiglio di Dipartimento	novembre	
	Relazione agli organi di Governo (Senato Accademico/Consiglio di Amministrazione)	PQA	seduta SA e CdA gennaio/febbraio	

Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti (articolata per CdS)	Invio indicatori estratti dal cruscotto ANVUR dei CdS	PQA e Ufficio AQ	5 novembre	
	Redazione relazione e invio all'Ufficio AQ	Commissione Paritetica Docenti Studenti	1° dicembre	31 dicembre
	Delibera presa d'atto Senato Accademico	Ufficio AQ	SA dicembre	31 dicembre
	Trasmissione delibera SA al NdV	Ufficio AQ		31 dicembre
	Presentazione in Consiglio di Dipartimento	Commissione Paritetica Docenti Studenti	31 gennaio	
	Caricamento in banca Dati SUA-CdS	Ufficio AQ		31 gennaio
Riesame annuale di Ateneo sulla didattica	Analisi degli indicatori di Ateneo (al giugno)	NdV	relazione annuale	
	Relazione agli organi di Governo (Senato Accademico/Consiglio di Amministrazione) comprendente le relazioni sulle SMA e sul riesame ciclico e un'analisi del processo sulle relazioni annuali delle CPDS	PQA	seduta SA e CdA dicembre/gennaio	
Valutazione della didattica	Analisi calendari didattici dei dipartimenti e individuazione periodo ideale apertura del questionario	PQA	giugno/agosto	
	Definizione settimane valutazione della didattica	PQA	seduta settembre	
	Aggiornamento sito e manuali in italiano e in inglese (per la prima e la seconda settimana)	Ufficio AQ Ufficio affari generali studenti	dopo seduta PQA settembre	
	Definizione contenuto del questionario di valutazione	Gruppo di lavoro PQA e NdV	ottobre	
	Relazione sulla valutazione della didattica	PQA	31 marzo	
	Organizzazione giornata della restituzione dei risultati agli studenti	PQA / NdV / Dipartimenti	novembre /marzo 2023	