



Giornata della restituzione dei risultati della valutazione dei Cds del Dipartimento di Giurisprudenza

AA 2023/2024

Il giorno 25 novembre 2024 alle ore 15 ha avuto luogo l'Evaluation Day DGIUR – Giornata di restituzione dei risultati dei questionari della valutazione della didattica per l'a.a. 2023/2024 dei Corsi di Studio del Dipartimento di Giurisprudenza organizzato con il seguente programma:

- 1 – Introduzione del coordinatore della Commissione paritetica docenti-studentesse/studenti, Giammaria Milani;
- 2 – Interventi della presidente del Nucleo di Valutazione di una componente del Presidio di Qualità
- 3 – Interventi delle rappresentanti delle studentesse e degli studenti nella Commissione paritetica docenti-studentesse/studenti
- 4 – Commenti delle/dei presenti
- 5 – Conclusioni di una componente della Commissione paritetica docenti-studentesse/studenti

Sono presenti all'incontro e intervengono, in presenza presso la Sala Consiliare del Presidio Mattioli e online collegati in una Stanza Gmeet, il prof. Giammaria Milani, coordinatore della Commissione paritetica docenti studenti, la prof.ssa Antonella D'Agostino, presidente del Nucleo di Valutazione, la prof.ssa Iolanda Ruggiero, componente del Presidio di Qualità, le sig.re Rita Maria D'Agostino, Elisa Marretti e Leila Mourabi, rappresentanti delle studentesse e degli studenti nella Commissione paritetica docenti-studenti/esse, la prof.ssa Ornella Feraci, componente della Commissione paritetica docenti studenti. All'incontro sono altresì presenti la dott.ssa Monica Lenzi, responsabile dell'Ufficio servizi agli studenti – Mattioli, nonché 15 studentesse/studenti e 5 docenti.

L'incontro è aperto dal prof. Giammaria Milani, coordinatore della Commissione paritetica docenti-studentesse/studenti del Dipartimento di Giurisprudenza, che ricorda l'importanza della giornata come momento di analisi, di dibattito e di riflessioni fondamentale, organizzato dalla Commissione e giunto quest'anno alla sua terza edizione. Un'importanza dovuta, più in generale e come ricordato, al ruolo dei questionari come strumento fondamentale a disposizione delle studentesse e degli studenti per valutare l'offerta formativa del Dipartimento, correggendo punti di debolezza e valorizzando punti di forza. L'opinione delle studentesse e degli studenti è peraltro sempre più centrale nelle politiche di Dipartimento, considerando l'indirizzo dalla direzione e orientata a fare dei risultati della valutazione uno dei criteri fondamentali che orientano tanto la programmazione didattica come la programmazione dei ruoli.

Nel presentare brevemente e in generale i risultati dei questionari, il coordinatore osserva da un lato come il passaggio a un regime di semi-obbligatorietà del questionario (è dall'anno scorso tornata obbligatoria la risposta alla prima domanda, relativa alla volontà di procedere con la compilazione del questionario) ha comportato un netto incremento delle risposte e, tendenzialmente, dell'attendibilità del questionario; e dall'altro lato come i risultati di entrambi i corsi, di Laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza e di Laurea in servizi giuridici, mostrino generalmente risultati in linea o in leggero scostamento negativo rispetto all'anno passato, e sempre sopra la media di Ateneo con l'eccezione della sola domanda relativa all'utilizzo della piattaforma Moodle.

Il coordinatore dà la parola alla prof.ssa Antonella D'Agostino, presidente del Nucleo di Valutazione, e alla prof.ssa Iolanda Ruggiero, componente del Presidio di Qualità. Entrambe le docenti presentano, soprattutto a beneficio delle studentesse e degli studenti, gli aspetti fondamentali relativi alla composizione e alle funzioni dei rispettivi organi, sui quali si basa il sistema di Ateneo di assicurazione della qualità e che per l'assicurazione della qualità della didattica interagiscono continuamente e proficuamente proprio con la Commissione paritetica docenti-studentesse/studenti, oltre che con i Comitati per la didattica.

Il coordinatore dà quindi la parola alle rappresentanti delle studentesse e degli studenti nella Commissione, che, secondo quanto deciso nell'ultima riunione della Commissione, si concentrano sui risultati relativi a tre domande ritenute particolarmente meritevoli di attenzione; durante gli interventi sono riportate, due tabelle di sintesi per ciascuna domanda, relative al raffronto tra ultimi risultati, risultati precedenti e media di Ateneo; e alla proporzione tra risposte negative e risposte positive.

Rita Maria D'Agostino analizza i risultati relativi alla domanda "Ritieni utile l'utilizzo della piattaforma Moodle?". Si tratta dell'unica domanda con risultati al di sotto della media di Ateneo e di quella con la maggior percentuale di risposte negative. La studentessa ricorda innanzitutto che cosa è la piattaforma Moodle; ricorda che, nonostante la piattaforma abbia tante funzionalità e tanti servizi, essa viene utilizzata soltanto in pochi corsi e soltanto per caricare file e materiali di lettura. Tra gli strumenti scarsamente utilizzati ci sono quelli che permettono una diretta comunicazione tra docenti e studentesse/studenti, pur ricordando che considerata la proporzione docenti e studentesse/studenti esistente nel Dipartimento la comunicazione è sempre intensa. La studentessa segnala come best practice l'utilizzo della piattaforma moodle per informare sul calendario e sul programma delle lezioni, con la pubblicazioni di tabelle con dati relativi agli argomenti trattati e alle pagine di riferimento sui manuali di studio.

Elisa Marretti analizza i risultati relativi alla domanda "Sei interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?". I dati sono generalmente più che positivi, in leggero calo rispetto all'anno precedente, che tuttavia non desta preoccupazione a meno che non diventi un trend consolidato. La studentessa ricorda come diversi fattori possono essere collegati al calo di interessi, come la specificità di alcuni insegnamenti e la lunghezza del percorso formativo. La studentessa esprime inoltre apprezzamento per i percorsi di eccellenza, opportunità importante per studentesse e studenti con specifici interessi e ambizioni di carriera.

Laila Mourabi analizza i risultati relativi alla domanda "Sei soddisfatto di come il docente interagisce con gli le studentesse e gli studenti?". I dati anche in questo caso sono più che positivi, anche se sempre da considerare con cautela perché talvolta la partecipazione ai questionari può essere distratta e considerata soltanto come un adempimento necessario per iscriversi all'esame e non come strumento fondamentale di espressione dell'opinione. La studentessa ricorda come la bravura e la capacità del docente di arrivare alle studentesse e agli studenti sia importante per far apprezzare la materia e che gioca un ruolo fondamentale anche l'attitudine e il carattere delle studentesse e degli studenti, considerata la natura naturalmente relazionale dell'interazione.

Non ci sono interventi dalle/dai docenti e dalle/dai studentesse/studenti presenti, mentre riprende la parola la prof.ssa Antonella D'Agostino, presidente del Nucleo di Valutazione, che ricorda le potenzialità del nuovo software di raccolta e analisi dei risultati dei questionari, Sisvalidat, che quest'anno sono state soltanto

parzialmente sfruttate dall'Ateneo e dal Dipartimento e che potranno permettere prossimamente analisi specifiche e approfondite, anche per singoli insegnamenti.

Il coordinatore dà la parola alla prof.ssa Ornella Feraci, coordinatore della Commissione paritetica docenti-studentesse/studenti del Dipartimento di Giurisprudenza, che ringrazia in particolare le studentesse, peraltro a fine mandato, per il lavoro svolto in occasione di questa giornata e per tutte le attività condivise nella sede della Commissione. Ricorda l'importanza di questa giornata e di tutta l'attività della Commissione come essenziali momenti di dialogo tra componente docente e componente studentesca, parti essenziali della comunità del Dipartimento. Ricorda quindi come possibile tema-quadro quello dell'esigenza di stimolare e migliorare il dialogo, a partire proprio dalla sensibilizzazione delle studentesse e degli studenti da parte dei docenti sull'importanza del questionario.

Il coordinatore conclude i lavori ringraziando tutti coloro che hanno partecipato, garantendo un dibattito e un confronto vivace e costruttivo, perciò molto utile. Il coordinatore ha inoltre assunto l'impegno di condividere le riflessioni emerse con gli organi di Dipartimento competenti, a partire dal primo Consiglio di Dipartimento utile, affinché siano intraprese immediatamente azioni per affrontare le principali questioni emerse.

Siena, data della firma digitale

Il coordinatore della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Prof. Giammaria Milani