

TABELLA TRATTAMENTO ACCESSORIO ANNO 2016

Descrizione premi collegati alla performance personale Cat. B-C e D Anno 2016	n. dipendenti che ha beneficiato del premio	Personale in servizio	% del personale che ha beneficiato del premio (livello di selettività)	Descrizione della selettività	% di differenziazione	Valore premi stanziati per personale di cat. B, C, D e EP (Lordo lavoratore)	Liquidato
Progressioni economiche orizzontali (PEO) Art. 80 del CCNL 2006-2009	47*	864**	5,44	Tot. Personale in cat. B: 46 unità di cui 13 unità hanno effettuato la PEO Tot. Personale in cat. C: 504 unità di cui 16 unità hanno effettuato la PEO Tot. Personale in cat. D: 314 unità di cui 17 unità hanno effettuato la PEO Tot. Personale in cat. EP: 29 unità di cui 1 unità ha effettuato la PEO	Cat. B: 28,26% Cat. C: 3,17% Cat. D: 5,41% Cat. EP: 3,45%	49.530,19	49.285,47
Produttività e miglioramento dei servizi (art. 88, c. 2 lett. D, CCNL 2006-2009), compensi corrisposti previa valutazione dei comportamenti organizzativi	710	864	82,12	Delle 710 unità di cat. B, C e D: - a 42 unità è stata erogata una premialità pari a 2.295,53 euro - a 668 unità è stata erogata una premialità pari a 90.994,67 euro	Al 5,92% spetta un'indennità di 70,42 euro Al 94,08% spetta un'indennità di 142,87	100.000,00	93.290,20
Indennità di responsabilità (art. 91 CCNL 2006-2009) - Rimanente terzo dell'indennità prevista corrisposto a seguito di valutazione positiva in base ai criteri stabiliti dal predetto sistema di Ateneo	129	864	14,93	Delle 130 unità responsabili di un'apozione organizzativa, a 129 unità è stata erogata la premialità di cui a 27 unità è stato corrisposto un terzo di 1.700,00 euro, a 69 unità è stato corrisposto un terzo di 1.350,00 e a 32 unità è stato corrisposto il terzo di 1.033,00	Al 20,93% dei beneficiari spetta un'indennità di 566,67 euro Al 53,49% dei beneficiari spetta un'indennità di 450 euro Al 24,81 dei beneficiari spetta un'indennità di 344,33 euro	179.653,00	52.487,14

* dato relativo al personale di categoria B, C, D e EP

** dato relativo al personale di cat. B, C, D e EP alla data del 31/12/2016

Descrizione premi collegati alla performance personale Cat. EP Anno 2016	n. dipendenti che ha beneficiato del premio	Personale in servizio	% del personale che ha beneficiato del premio (livello di selettività)	Descrizione della selettività	% di differenziazione	Valore premi stanziati (Lordo lavoratore)	Liquidato
Retribuzione di risultato personale Cat EP, art. 76 c. 4 del CCNL 2006-2009 è finalizzata a remunerare i risultati espressi da ciascun dipendente in termini di efficienza/produttività a seguito della valutazione compresa tra il 10% e il 30%. Tabella pag. 30 del Sistema di misurazione e valutazione della performance 2016, approvato nella seduta del CdA del 31/03/2016. Punteggio % della retribuzione di posizione Fino a 50: 0 Da 50,1 a 89,9: (Punteggio realizzato/100)*30 Da 90 a 100: 30 %	19	29	65,52	Delle 29 unità in servizio al 31/12/2016 a 19 unità è stata erogata la premialità a 16 unità la premialità è stata erogata nella misura del 30%, a 1 unità è stata erogata la premialità nella misura del 26,21%, a 1 unità è stata erogata la premialità nella misura del 26,22%, a 1 unità è stata erogata la premialità nella misura del 25,38%	Al 55,17% dei beneficiari è stata erogata l'indennità di risultato nella misura del 30% Al 3,45% dei beneficiari è stata erogata l'indennità di risultato nella misura del 26,21% Al 3,45% dei beneficiari è stata erogata l'indennità di risultato nella misura del 26,22% Al 3,45% dei beneficiari è stata erogata l'indennità di risultato nella misura del 25,38 Al 34,48 non è stata erogata l'indennità di risultato.	93.684,45	51.700,47
Descrizione premi collegati alla performance Dirigenti Anno 2016	n. dipendenti	Dirigenti previsti dalla dotazione organica	% di dirigenti a cui è stata erogata la retribuzione di risultato	Descrizione della selettività	% di differenziazione	Valore premi stanziati (Lordo lavoratore)	Liquidato

<p>Retribuzione di risultato Dirigente: tabella pag. 29 del Sistema di misurazione e valutazione della performance 2016, approvato nella seduta del CdA del 31/03/2016</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><u>Punteggio</u></th> <th><u>% della retribuzione di posizione</u></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fino a 50</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Da 50,1 a 89,9</td> <td>(Punteggio realizzato/100)*30</td> </tr> <tr> <td>Da 90 a 100</td> <td>30%</td> </tr> </tbody> </table>	<u>Punteggio</u>	<u>% della retribuzione di posizione</u>	Fino a 50	0	Da 50,1 a 89,9	(Punteggio realizzato/100)*30	Da 90 a 100	30%	1	8	12,5	<p>Il Direttore generale esprime un giudizio complessivo sui singoli dirigenti considerando i seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) risultato complessivo della Direzione generale (incidenza del 10%); b) obiettivi individuali/di area (incidenza del 50 %); c) comportamenti organizzativi (incidenza del 40 %). <p>Il giudizio complessivo sulla prestazione e formulato in centesimi ed e determinato:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) dalla valutazione delle competenze dimostrate nell'esercizio delle proprie attività e sulla correttezza della gestione dei procedimenti amministrativi (punteggio massimo 100); b) dalla valutazione sui risultati raggiunti in funzione degli obiettivi/progetti assegnati (punteggio massimo 100). 	-	37.183,99	27.208,98
<u>Punteggio</u>	<u>% della retribuzione di posizione</u>														
Fino a 50	0														
Da 50,1 a 89,9	(Punteggio realizzato/100)*30														
Da 90 a 100	30%														

Dati aggiornati al 13.3.2018