



**UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240**

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 28 aprile 2026

Il giorno 28 aprile 2026 alle ore 15.00 il Nucleo di Valutazione (NdV) di Ateneo, regolarmente convocato, si riunisce in modalità telematica, a mezzo gmeet.

L'ordine del giorno della riunione è il seguente:

1. Comunicazioni della Presidente
2. AQ: analisi documenti e monitoraggio attività
3. Approvazione sezione "Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)"
Relazione annuale "Nuclei 2026"
4. Espressione parere proposte istituzione e rinnovo Centri di ricerca
5. Varie ed eventuali

<i>Nominativi</i>	<i>P</i>	<i>Ass</i>	<i>Ag</i>
Antonella D'AGOSTINO (<i>Presidente</i>)	X		
Francesca BIANCHI	X		
Mauro GIUSTOZZI	X		
Rebecca Levy ORELLI			X
Sergio PATERNOSTRO	X		
Massimo POLLIFRONI	X		
Francesco Pio VICECONTE	X		

(Legenda: P = presente, Ag = assente giustificata/o, Ass = assente)

Sono presenti, nella Sala riunioni della Divisione Ragioneria del Palazzo del Rettorato, la Presidente del Nucleo di Valutazione, Prof.ssa Antonella D'Agostino, e il Sig. Francesco Pio Viceconte.

Sono collegate/i in modalità telematica la Prof.ssa Francesca Bianchi, il Dottor Mauro Giustozzi, il Prof. Sergio Paternostro e il Prof. Massimo Pollifroni. È assente giustificata la Prof.ssa Rebecca Levy Orelli.

Sono presenti la Dott.ssa Sonia Boldrini e la Dott.ssa Silvia Satta, rispettivamente responsabile e componente dell'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo.

La Presidente del Nucleo di Valutazione, Prof.ssa D'Agostino, dà inizio alla riunione alle ore 15.01.

1. Comunicazioni della Presidente

1. L'Agenzia nazionale di Valutazione del Sistema universitario e della Ricerca (ANVUR) ha aggiornato la procedura e i protocolli di valutazione per l'accREDITamento iniziale dei nuovi Corsi di Studio (CdS), con validità a partire dall'a.a. 2026/2027. L'aggiornamento recepisce le modifiche al D.P.R. 76/2010, introdotte dal D.P.R. 12/2026, concernente la struttura e il funzionamento dell'Agenzia.
2. Si è conclusa la quarta Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) realizzata dall'ANVUR, riferita al quinquennio 2020-2024 e avente ad oggetto la valutazione dei risultati della produzione scientifica, delle attività di valorizzazione delle conoscenze e dei progetti competitivi internazionali. Il 16 aprile 2026 sono stati resi pubblici i risultati aggregati a livello di istituzione, in attesa della diffusione dei risultati per Area. La presentazione del Rapporto finale e dei Rapporti di Area è calendarizzata per il 28.05.2026. Il Nucleo di Valutazione esprime vivo compiacimento per buoni risultati, in alcuni casi anche ottimi, nella quarta VQR.
3. La Presidente del Nucleo è intervenuta alla seduta del Senato accademico (SA) del 17.03.2026 e del Consiglio di Amministrazione (CdA) del 27.03.2026 per illustrare la relazione sul Sistema di assicurazione della qualità e sulle politiche della qualità dell'Ateneo fornendo suggerimenti e indicazioni utili per il miglioramento dei rispettivi documenti. Nell'occasione la Presidente ha anche riportato il commento espresso dal Nucleo di Valutazione sul monitoraggio (del settembre 2025) e il riesame (del gennaio 2026) della Programmazione Strategica 2024-2026 "Growing our Future" attraverso i quali sono state fornite agli Organi indicazioni volte a ottimizzare i processi di qualità.
4. Nelle due suddette sedute degli Organi di governo è stato approvato l'Atto di indirizzo per l'offerta formativa 2026/2027.
5. In data 02.04.2026 è stata inoltrata al Nucleo la richiesta di parere sulla proposta di disattivazione a valere dall'a.a. 2026/2027 del Corso di Laurea magistrale in Scienze riabilitative delle Professioni sanitarie (LM-SNT2), corso di cui è titolare il Dipartimento di Scienze mediche, chirurgiche e Neuroscienze. L'argomento sarà affrontato nella prossima riunione del Nucleo, calendarizzata per il 25 maggio 2026.
6. In data 23.04.2026 l'Ufficio gender equality, human rights e politiche integrate ha trasmesso al Nucleo la Relazione del Comitato Unico di Garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni (CUG) di Ateneo, redatta ai sensi della Direttiva n. 2/2019 del Dipartimento della Funzione pubblica. Il documento verrà analizzato, come negli anni precedenti, dal Nucleo nell'allegato

“Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall’Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)” della Relazione annuale “Nuclei 2026”.

2. AQ: analisi documenti e monitoraggio attività

La Presidente ricorda a colleghe e colleghi che il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) ha trasmesso al Nucleo, lo scorso 30.03.2026, il documento relativo al “Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità – 2025”, approvato dal SA e dal CdA nelle sedute del mese di marzo.

Il Nucleo osserva che il documento necessita di integrazioni e alcune modifiche, rilevando una criticità nei tempi del flusso informativo: l’approvazione, avvenuta a marzo 2026, non risulta allineata con le esigenze della pianificazione strategica. L’approvazione del documento nei primi mesi dell’anno, infatti, ne limita l’efficacia come strumento di supporto alle decisioni programmatiche per l’anno in corso. In merito a tale sfasatura, la Presidente ha già interloquito con il Presidente del PQA, riservandosi di esprimere la valutazione definitiva nella sezione autunnale della Relazione 2026.

Il Nucleo di Valutazione ha ricevuto in data 30.03.2026 in copia conoscenza una lettera indirizzata all’ANVUR da due studenti avente ad oggetto “Richiesta di verifica ai fini dell’assicurazione della qualità e del rispetto degli standard formativi – Corso di Laurea Magistrale in Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie (Università degli Studi di Siena)”.

Il Nucleo ha chiesto in quella stessa data chiarimenti in merito alla Governance e al PQA, invitandola a procedere con la massima urgenza a una sistematizzazione delle informazioni e alla risoluzione delle criticità per garantire la conformità agli standard richiesti.

L’Ateneo, in data 15.04.2026, ha trasmesso all’ANVUR e, per conoscenza al Nucleo di Valutazione, una lettera contenente “puntualizzazioni” in merito alla segnalazione ricevuta.

In attesa di risposte formali, il Nucleo ha invitato a riferire in riunione sulla segnalazione ricevuta, il Presidente del PQA, Prof. Gianluca Murgia; la Delegata del Rettore alla Didattica, Prof.ssa Paola Piomboni; il Presidente del CdS, Prof. Andrea Pozza, e la Dirigente dell’Area Servizi allo Studente, Dott.ssa Claudia Vaccarezza.

Alle ore 15.16 i Proff. Murgia e Pozza e la Dott.ssa Vaccarezza si collegano alla riunione.

Il Prof. Pozza illustra tramite presentazione power point condivisa la natura e le caratteristiche del CdS e analizza quanto segnalato dai due studenti di cui sopra, con riferimento, in particolare, al calendario delle lezioni e ai risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti, che non evidenziano le criticità rilevate dai suddetti studenti. Il Prof. Pozza sottolinea come i due studenti non abbiano mai coinvolto le rappresentanze

studentesche, ricorrendo a contatti diretti e continui con i coordinatori del CdS e con il Comitato per la Didattica, a fronte di una loro scarsa partecipazione ai seminari e alle iniziative organizzate dal CdS. Le segnalazioni, a detta del Presidente del CdS, appaiono prive di fondamento e denotano una scarsa propositività.

La Presidente del Nucleo chiede chiarimenti in merito alla proposta di disattivazione del CdS a cui si fa riferimento nella risposta inviata all'ANVUR.

La Dott.ssa Vaccarezza riferisce che l'iter di disattivazione del CdS ha preso avvio prima della segnalazione trasmessa dai due studenti all'ANVUR e che tutta la documentazione relativa a quanto precisato dal Prof. Pozza è rinvenibile nei documenti del Comitato per la didattica e degli organi del CdS.

La Prof.ssa Bianchi chiede se e quanto le istanze avanzate dai due studenti possano essere considerate rappresentative di quelle dei numerosi studenti lavoratori iscritti al CdS. Il Prof. Pozza precisa che gli stessi due studenti non si dichiarano portavoce di questa o di altre categorie e che lui non ha elementi per ritenerli tali.

Alle ore 15.39 il Prof. Pozza lascia la riunione.

La Presidente ricorda che il Nucleo aveva già segnalato criticità degli indicatori relativi al suddetto CdS nella Relazione annuale 2025.

La Presidente del Nucleo chiede chiarimenti in merito all'offerta formativa del Polo Universitario aretino (<https://www.polouniversitarioaretino.it>), nella quale figurano CdS dell'Ateneo senese.

La Dott.ssa Vaccarezza riferisce di non disporre, allo stato attuale, di elementi informativi in merito, ad eccezione delle informazioni relative all'erogazione nella sede aretina dell'Ateneo del CdS in "Scienze chimiche", in teledidattica, e del CdS in "Patrimonio culturale, territorio e turismo sostenibile". La Dirigente riferisce che l'Ateneo risulta partecipare al Consiglio di Amministrazione del Polo con il Prof. Riccardo Salvini. Il Presidente del PQA riferisce che, in passato, l'Ateneo aveva attivato un CdS di area ingegneristica (Ingegneria dell'Automazione) ad Arezzo. A seguito della chiusura di tale CdS, la Fondazione Polo aretino ha definito una convenzione col Politecnico di Milano per l'attivazione del CdS in "Ingegneria informatica". Attualmente è allo studio una proposta di attivare un CdS dell'Ateneo senese di area ingegneristica (Ingegneria Informatica e dell'Informazione) ad Arezzo, con un'offerta a distanza con tutor di supporto messi a disposizione dal Polo aretino.

Alle ore 15.50 si collega alla riunione la Delegata del Rettore alla Didattica, Prof.ssa Paola Piomboni.

La Prof.ssa Piomboni dichiara di non avere evidenze dirette ufficiali riguardo a quanto segnalato. La Prof.ssa Bianchi illustra alcuni dettagli del rapporto con il territorio aretino. Il Sig. Viceconte chiede chiarimenti in merito alle modalità di immatricolazione degli studenti a tali CdS.

Il Presidente del PQA chiarisce che l'Ateneo dovrà intervenire, anche in ottemperanza delle osservazioni ricevute dalla CEV in occasione della visita di accreditamento, sulle modalità di offerta formativa erogata in teledidattica entro l'a.a. 2027/2028.

Il Nucleo auspica un approfondimento chiarificatore sulla questione, incaricando il Presidente del PQA di acquisire ogni elemento conoscitivo necessario. Alle ore 16.17 il Prof. Murgia lascia la riunione.

La Presidente del Nucleo solleva, infine, la questione relativa a pagine web ospitate sul sito web di Ateneo non adeguate alle norme di Ateneo, segnalando, in particolare la pagina <https://www.publichealth.it> (Scuola di Sanità pubblica). Il Nucleo invita la governance a procedere a un'attenta analisi delle pagine web ospitate sui propri domini, verificandone la rispondenza alle regole di utilizzo del portale e dei social di cui l'Ateneo si è dotato.

Alle ore 16.19 la Prof.ssa Piomboni e la Dott.ssa Vaccarezza lasciano la riunione.

La Presidente aggiorna colleghe e colleghi sull'incontro avuto lo scorso 24.04.2026 con il Presidente del PQA, Prof. Gianluca Murgia, con il Delegato del Rettore alla Formazione insegnanti e Coordinatore del Centro universitario per la Formazione degli Insegnanti, Prof. Simone Giusti, e con la Dirigente dell'Area Servizi allo Studente, Dott.ssa Claudia Vaccarezza, a proposito della sistematizzazione delle informazioni quantitative relative ai percorsi abilitanti e di formazione docenti ai fini delle procedure di accreditamento iniziale e periodico degli stessi. La Presidente ricorda che le Linee Guida della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione per il 2026 prevedono, tra le novità, una sezione dedicata a "Il ruolo dei Nuclei nella formazione insegnanti", in cui si chiarisce che "Oltre all'accREDITamento iniziale l'ANVUR svolge un'attività almeno quinquennale di verifica, che può includere analisi documentali e visite in loco. L'obiettivo è accertare che i requisiti originariamente dichiarati continuino a essere rispettati e che la prova finale mantenga coerenza con il Profilo professionale. Anche nella fase di accREDITamento periodico i Nuclei dovranno contribuire al monitoraggio della permanenza dei requisiti, in stretta collaborazione con il presidio interno della qualità. I Nuclei rappresentano quindi, nell'ambito di tale procedura, il punto di raccordo tra governance accademica, sistema nazionale di valutazione e responsabilità istituzionale verso il sistema scolastico."

La Presidente ricorda che è in programma, per il mese di maggio 2026, il ciclo di audit a 3 CdS, 1 Dipartimento e 1 Dottorato di ricerca, in base alla Linee guida adottate in data 30.01.2026, e che sono stati selezionati, nella riunione di marzo, 3 Dipartimenti e 3 Dottorati di ricerca oggetto di audit nei mesi di novembre/dicembre prossimi. Rispetto al previsto calendario degli audit, il Nucleo segnala che non sarà possibile procedere all'audit previsto per il 4 maggio prossimo al CdS in "Tecniche di Radiologia medica, per Immagini e Radioterapia" (L/SNT3), non avendo il Nucleo ricevuto, malgrado i solleciti, il documento di autovalutazione e il programma degli incontri da parte del CdS stesso.

In fase di preparazione delle visite, il Nucleo ha riscontrato che le “Linee guida del PQA per la compilazione delle schede di autovalutazione” non risultano aggiornate con riferimento a due domande del questionario per la rilevazione dell’opinione degli studenti (pag. 7). Queste, infatti, risultano codificate diversamente su SISValDidat e sono state eliminate a partire dall’a.a. 2025/2026.

Il Nucleo concorda, infine, di prevedere, in data da individuare:

- un audit relativo alla gestione del bilancio, anche alla luce della recente approvazione da parte del CdA del Bilancio di esercizio 2025 dell’Ateneo, in cui ascoltare il Delegato del Rettore per il bilancio e sistemi di controllo, Prof. Pasquale Ruggiero e il responsabile della Divisione Ragioneria, Dott. Fabio Sempici;
- un successivo audit relativo alla programmazione delle attività di orientamento, in cui ascoltare il Delegato del Rettore all’Orientamento, Prof. Federico Maria Pulselli, e la Responsabile della Divisione Orientamento, sostegno allo studio e career service, Dr.ssa Laura Berni.

Visto il modello AVA3 e le Linee guida per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2026, considerato che tali linee guida prevedono l’utilizzo delle relazioni delle CPDS quali fonti informative ai fini della valutazione del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ), senza configurare un obbligo di formulazione di feedback analitici individuali, rilevato che presso l’Ateneo è stata finora adottata una prassi di restituzione sistematica di feedback a ciascuna CPDS sulle rispettive relazioni annuali, il Nucleo stabilisce di riallineare le modalità operative al modello AVA3, prevedendo che:

- i) le relazioni annuali delle CPDS continuino a costituire una fonte informativa rilevante per le analisi del Nucleo;
- ii) la valutazione delle evidenze provenienti dalle CPDS sia effettuata in forma aggregata e sistemica nell’ambito della Relazione annuale del Nucleo;
- iii) non sia più prevista la formulazione sistematica di feedback analitici individuali a ciascuna CPDS;
- iv) sia comunque assicurata adeguata evidenza della considerazione delle segnalazioni delle CPDS e della verifica della loro presa in carico nell’ambito del sistema di AQ di Ateneo.

Il Nucleo si riserva di individuare ulteriori modalità di restituzione sintetica o istituzionale delle principali evidenze emerse, anche in raccordo con il PQA.

Ai fini dell’analisi, il Nucleo suddivide al proprio interno la ripartizione delle Relazioni 2025 delle CPDS:

- Scuola di Medicina e Scienze della Salute (SMSS): Prof.ssa D’Agostino;
- Dipartimento di Giurisprudenza (DGIUR) e Scuola di Economia e Management (SEM): Prof.ssa Bianchi;
- Dipartimento di Scienze fisiche, della Terra e dell’Ambiente (DSFTA) e Dipartimento di Scienze della Vita (DSV): Dott. Giustozzi;

- Dipartimento di Filologia e Critica delle Letterature antiche e moderne (DFCLAM) e Dipartimento di Scienze storiche e dei Beni culturali (DSSBC) : Prof.ssa Orelli;
- Dipartimento di Biotecnologie, Chimica e Farmacia (DBCF) e Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e Scienze matematiche (DIISM): Prof. Paternostro;
- Dipartimento di Scienze politiche e internazionali (DISPI) e Dipartimento di Scienze sociali, politiche e cognitive (DISPOC): Prof. Pollifroni.

Lo studente, Sig. Viceconte, viene incaricato di occuparsi della sezione A di tutte le relazioni delle CPDS.

3. Approvazione sezione “Rilevazione dell’opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)” Relazione annuale “Nuclei 2026”

La Presidente ricorda alle colleghe e ai colleghi che le “LINEE GUIDA 2026 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione”, approvate dall’Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema universitario e della Ricerca (ANVUR) il 04.02.2026, prevedono che la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna, ai sensi del D. Lgs. 19/2012, venga redatta e trasmessa tramite l’apposita piattaforma CINECA con le seguenti scadenze:

- 30 aprile per la stesura della Relazione relativa alla Rilevazione delle opinioni degli studenti, come disciplinata dalla L. 370/1999 art. 1, commi 2 e 3;
- 30 giugno per il conferimento dei dati, completando l’allegato 5, relativi agli indicatori AVA3;
- 31 luglio per la trasmissione dei dati relativi all’Allegato 3 - Scheda di valutazione sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance dell’università “per garantire all’Ateneo un contributo utile in una prospettiva ciclica”;
- 31 ottobre per la stesura della Relazione relativa alla Sezione AVA, alla Sezione Raccomandazioni e Suggerimenti e alla Sezione Performance.

La Presidente ricorda a colleghe e colleghi che, dal 2024, per la visualizzazione e la pubblicazione dei risultati della rilevazione dell’opinione della componente studentesca e per la somministrazione dei questionari e la restituzione e pubblicazione dei risultati della rilevazione dell’opinione dei dottorandi/e viene utilizzata in Ateneo la piattaforma SisValDidat.

Il Nucleo ha proceduto all’analisi dei risultati della rilevazione dell’opinione di studentesse e studenti relativamente all’a.a. 2024/2025 utilizzando i dati forniti dal responsabile della procedura di caricamento sulla piattaforma in data 11 marzo 2026. In merito all’opinione dei dottorandi e delle dottorande, sempre per l’a.a. 2024/2025, sono state, invece, utilizzate le elaborazioni presenti sulla piattaforma SISValDidat.

L'analisi dell'opinione dei laureati e dei dottori di ricerca è stata condotta utilizzando i dati del Profilo dei Laureati 2024 e dei Dottori di ricerca, estratti dall'Indagine AlmaLaurea 2025, disponibile sul relativo portale. Quest'anno, per la prima volta, il Nucleo ha riportato nella Relazione alcune considerazioni sugli esiti dell'indagine sul Profilo dei Dottori di Ricerca AlmaLaurea. Sebbene la rilevazione sia operativa dal 2015, l'Ateneo senese ha partecipato all'indagine per la prima volta dal 2023, lo scorso anno la partecipazione all'indagine era stata inferiore al 50% e, di conseguenza, AlmaLaurea non aveva reso disponibili i risultati all'Ateneo.

La Presidente illustra sinteticamente quanto contenuto nella sezione della Relazione "Nuclei 2026", condivisa con le colleghe e i colleghi nelle settimane precedenti alla riunione.

Il Nucleo conferma la consuetudine di allegare alla Relazione anche i 2 questionari (Rilevazione opinione studenti/esse e Rilevazione opinione dottorandi/e) così come suggerito dalle Linee guida, oltre alla Relazione del PQA sulla rilevazione dell'opinione degli studenti - a.a. 2024/2025 e alla "Relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse dei corsi di dottorato di ricerca nell'a.a. 2024-2025". Sono stati, inoltre, realizzati, con la collaborazione dell'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo, anche l'"Allegato statistico 1 Rilevazione opinione studentesse e studenti e dottorande e dottorandi" e l'"Allegato statistico 2 Rilevazione opinione laureate e laureati e profilo dottori di ricerca", contenenti tabelle e grafici che sono stati commentati nella Relazione.

La Presidente ringrazia lo studente Francesco Pio Viceconte per il contributo fornito nella stesura della relazione, in particolare per aver sintetizzato quanto emerso durante gli eventi di restituzione dei risultati della rilevazione della componente studentesca organizzati dai Dipartimenti e dalle Scuole nell'anno 2025.

Segue riflessione comune su punti di forza e aree di miglioramento da segnalare nella Relazione.

Il Nucleo suggerisce all'Ateneo di dotarsi di strumenti quantitativi per l'individuazione e il monitoraggio delle cosiddette "materie scoglio".

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Antonella D'AGOSTINO (Presidente)	X				
Francesca BIANCHI	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Rebecca Levy ORELLI				X	
Sergio PATERNOSTRO	X				
Massimo POLLIFRONI	X				
Francesco Pio VICECONTE	X				

(Legenda: F = favorevole, C = contraria/o, Ast = astenuta/o, Ag = assente giustificata/o, Ass = assente)

- Visti gli artt. 1 e 2 della L. 370/1999 “Disposizioni in materia di università e di ricerca scientifica e tecnologica”;
- Visti gli artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012 “Valorizzazione dell’efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240”;
- Tenuto conto delle “Linee guida per l’autovalutazione e la valutazione del sistema di assicurazione della qualità negli Atenei”, approvate con Delibera del Consiglio Direttivo dell’ANVUR n. 62 del 4 aprile 2024, delle “Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli Atenei”, approvate con Delibera del Consiglio Direttivo dell’ANVUR n. 189 del 8 agosto 2024 e dei relativi modelli di accreditamento e indicatori;
- Viste le “LINEE GUIDA 2026 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione”;
- Alla luce di quanto previsto dalla procedura informatica per il caricamento della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione “Sezione Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) - Parte secondo le Linee Guida 2014” nella piattaforma nuclei.cineca.it;
- Preso atto della Relazione del PQA sulla rilevazione dell'opinione degli studenti a.a. 2024/2025 e della Relazione del PQA sulla Rilevazione dell’opinione di studentesse e studenti del Dottorato a.a. 2024/2025;
- Alla luce degli esiti delle analisi promosse dal Nucleo sui dati della rilevazione dell’opinione delle studentesse e degli studenti, delle dottorande e dei dottorandi e sui dati Almalaurea relativi al Profilo dei laureati;

approva

la Relazione “Rilevazione dell’opinione delle studentesse e degli studenti e delle laureande e dei laureandi - Relazione 2026 Nucleo di Valutazione” e il relativo allegato (Allegato A), dando mandato all’ufficio valutazione e supporto al Nucleo di caricarla sull’apposita piattaforma “Nuclei 2026”.

4. Espressione parere proposte istituzione e rinnovo Centri di ricerca

La Presidente ricorda a colleghe e colleghi che, in data 13.01.2026, l'Ufficio convenzioni e procedimenti elettorali ha sottoposto, in data 10 e 12 marzo 2026, all'attenzione del Nucleo di Valutazione, per l'espressione del parere previsto dall'art. 16, co. 2, del Regolamento delle strutture scientifiche e didattiche, la documentazione relativa alle seguenti proposte:

- a) rinnovo del Centro interuniversitario di ricerca Antropologia e Mondo antico (AMA) da parte del Dipartimento di Filologia e Critica delle Letterature antiche e moderne (DFCLAM);
- b) istituzione del Centro interuniversitario di Ricerca advanCed studies centerR for rESearCh in Africa and middle east (CRESCENT) da parte del Dipartimento di Studi aziendali e giuridici (DISAG);
- c) istituzione del Centro interuniversitario sulla Robotica indossabile per la Riabilitazione e l'Assistenza ai Disabili "Wearable Robotics Interuniversity Center" (WRIC) da parte del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e Scienze matematiche (DIISM).

Analizzate le informazioni relative alle suddette proposte, dopo breve discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

Nominativi	F	C	Ast	Ag	Ass
Antonella D'AGOSTINO (Presidente)	X				
Francesca BIANCHI	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Rebecca Levy ORELLI				X	
Sergio PATERNOSTRO	X				
Massimo POLLIFRONI	X				
Francesco Pio VICECONTE	X				

(Legenda: F = favorevole, C = contraria/o, Ast = astenuta/o, Ag = assente giustificata/o, Ass = assente)

- Visto l'art. 31, c. 2, lett. h) dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena emanato con D.R. n. 1521/2024 dell'8.08.2024;
- Visto gli artt. 15 e 16, comma 2, del Regolamento delle Strutture scientifiche e didattiche, emanato con D.R. n. 1294 del 06.09.2018;
- Presa visione della documentazione trasmessa dall'Ufficio convenzioni e procedimenti elettorali in data 10.03.2026 e 12.03.2026;
- Presa visione del parere espresso dal PQA in data 10.02.2026 in merito al Centro AMA;
- Preso atto delle delibere dei Consigli di dipartimento dei Dipartimenti interessati (18.02.2026 DFCLAM e DISAG; 25.03.2026 DIISM);

- Verificata la rispondenza ai requisiti richiesti dalla normativa di Ateneo;

esprime

parere favorevole alla proposta di rinnovo del Centro AMA e alle proposte di istituzione dei Centri CRESCENT e WRIC.

Il Nucleo prende, inoltre, atto dell'addendum alla convenzione del Centro interuniversitario per lo Studio della Condizione giovanile, dell'Organizzazione, delle Istituzione educative e dell'Orientamento (GEO) finalizzato all'adesione delle Università di Catania e Foggia, inviato dall'Università di Pavia, sede amministrativa del Centro, a cui l'Università di Siena partecipa con il Dipartimento di Scienze sociali, politiche e cognitive (DISPOC).

5. Varie ed eventuali

Il Nucleo conferma l'intenzione di tornare a riunirsi come da calendario concordato nella riunione precedente, nelle seguenti date:

- lunedì 25 maggio, ore 15.00;
- martedì 23 giugno, ore 16.00.

Letto e approvato seduta stante.

Non essendovi altro da trattare, la riunione termina alle ore 18.59.

La Segretaria
Dott.ssa Sonia Boldrini

La Presidente
Prof.ssa Antonella D'Agostino