



### Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 10 gennaio 2025

Il giorno 10 gennaio 2025 alle ore 11.30 il Nucleo di Valutazione di Ateneo, regolarmente convocato, si riunisce in modalità telematica, a mezzo gmeet.

L'ordine del giorno della riunione è il seguente:

1. Comunicazioni della Presidente
2. Insediamento componente studentesca NdV 2025/2026
3. Espressione parere SMVP 2025
4. Espressione parere Percorsi di formazione degli insegnanti a.a. 2024/2025
5. Programmazione audit CdS, Dipartimenti e Dottorati di ricerca a.s. 2025
6. Monitoraggio "Programmazione strategica 2023-2024"
7. Espressione parere rinnovo Centro di ricerca interdipartimentale
8. Espressione parere limitazione attività didattica a.a. 2024/2025
9. Varie ed eventuali

<i>Nominativi</i>	<i>P</i>	<i>Ass</i>	<i>Ag</i>
Antonella D'AGOSTINO ( <i>Presidente</i> )	X		
Virginia Domiziana BERTOLINO	X		
Francesca BIANCHI	X		
Mauro GIUSTOZZI	X		
Rebecca Levy ORELLI	X		
Sergio PATERNOSTRO	X		
Massimo POLLIFRONI	X		

(Legenda: P = presente, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

Sono presenti, nella sala riunioni della Divisione Ragioneria del Palazzo del Rettorato, la Presidente del Nucleo, Prof.ssa Antonella D'Agostino, e la Prof.ssa Francesca Bianchi.

Sono collegate/i in modalità telematica la studentessa Virginia Domiziana Bertolino, il Dott. Massimo Giustozzi, la Prof.ssa Rebecca Levy Orelli, il Prof. Sergio Paternostro, il Prof. Massimo Pollifroni.

Sono presenti la Dott.ssa Sonia Boldrini e la Dott.ssa Silvia Satta, rispettivamente responsabile e componente dell'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo.

La Presidente del Nucleo di Valutazione, Prof.ssa D'Agostino, dà inizio alla riunione alle ore 11.35.

La studentessa, dopo aver portato i propri saluti, lascia il collegamento con la riunione alle ore 11.45.

## **1. Comunicazioni della Presidente**

1. Il MUR ha comunicato, con Nota n. 93647 del 20.12.2024 "Banche dati Regolamento Didattico di Ateneo (RAD) e Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) per l'accreditamento dei Corsi a.a. 2025/2026. Indicazioni operative", la proroga del termine per la trasmissione del parere dei Nuclei di Valutazione sulle nuove istituzioni al 14.02.2025, fermo restando il termine per la presentazione della parte ordinamentale delle SUA-CdS al 13.01.2025. La Presidente ricorda che saranno oggetto di valutazione da parte del Nucleo, nella prossima riunione, le proposte relative ai 3 CdS seguenti:

- L-1 "Patrimonio culturale, territorio, turismo sostenibile" - Sede Arezzo - Dipartimento di Scienze storiche e dei Beni culturali (DSSBC);

- L-2&L-8 "Biotech Engineering For Health" - Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e Scienze matematiche (DIISM, contitolare di riferimento) e Dipartimento di Medicina molecolare e dello Sviluppo (DMMS, contitolare);

- LM SC-GIUR "Scienze giuridiche del lavoro e della sicurezza" - Dipartimento di Giurisprudenza (DGIUR).

Come previsto dalla suddetta Nota MUR, essendo uno dei CdS proposti attivato su sede decentrata già accreditata (Arezzo), il Nucleo dovrà esprimersi anche "sulla coerenza del nuovo CdS con le caratteristiche della sede decentrata già accreditata. A tal fine, il Nucleo di Valutazione verifica se la sede decentrata soddisfi i requisiti ai sensi dell'Allegato B del D.M. n. 1154/2021, nonché dell'Allegato 1 del "Modello per la redazione della richiesta di accreditamento delle sedi decentrate" delle Linee Guida ANVUR".

Con DM 6 dicembre 2024, n. 1835 "Offerta formativa a distanza" il MUR ha definito le linee guida per l'offerta formativa a distanza nel contesto delle linee generali d'indirizzo per l'accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio di tale tipologia.

2. L'Ateneo ha aggiornato con delibera del CdA del 20.12.2024, anche alla luce di quanto contenuto nella relazione annuale del Nucleo di Valutazione dell'Università di Siena, discussa nelle sedute del SA del 12.11.2024 e del CdA del 25.10.2024, la programmazione triennale 2024-2026 dell'Università di Siena per l'anno 2024, comprendente i piani triennali dei Dipartimenti. La "Programmazione strategica dell'Università di Siena 2024-2026" è stata approvata dagli Organi di governo nel gennaio 2024 e "a seguito del monitoraggio dell'andamento degli indicatori condotto a settembre 2024, il Senato e il CDA hanno assunto delle decisioni che portano all'adozione di azioni correttive per il raggiungimento degli obiettivi (es. ai fini

dell'internazionalizzazione, previsione per i dottorandi di un soggiorno all'estero di almeno 180 giorni, promozione delle esperienze Erasmus, etc.)”.

3. Il PQA, nella riunione del 24.10.2024, ha rendicontato una serie di misure adottate e proposte dall'Ateneo in risposta alle osservazioni avanzate dal Nucleo nella propria Relazione annuale 2024.

In data 5.12.2024 il PQA ha trasmesso al Delegato ai Dottorati di ricerca e al Nucleo la “Relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse dei corsi di dottorato di ricerca nell'a.a. 2023-2024”, approvata nella seduta del 03.12.2024.

Il PQA risulta, inoltre, aver approvato, nella stessa riunione, la Policy dell'Università di Siena per la rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti sulla didattica, definendo le attività formative oggetto di valutazione e i periodi di apertura dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse per l'a.a. 2024/2025 (29 novembre 2024/15 marzo 2025, 15 aprile 2025/ 31 luglio 2025). Il NdV sottolinea l'importanza di inserire nel documento informazioni dettagliate sul livello di diffusione dei risultati alla luce del nuovo sistema SisValidat e su un eventuale cambiamento di Policy riguardo il livello di dettaglio previsto per la pubblicazione dei risultati rispetto a quanto stabilito dalla delibera adottata dal Senato Accademico nel 2011.

Il PQA sta, infine, procedendo, in collaborazione con il Nucleo, all'organizzazione della Giornata della qualità in Ateneo per il 6 febbraio prossimo, a cui tutte/i le/i componenti del Nucleo sono invitate/i a partecipare.

4. La Scuola di Medicina e Scienza della Salute (SMSS) ha deliberato, in data 18.11.2025, la nomina della “Commissione di ascolto per studenti e Medici in Formazione” dei Corsi di Studio afferenti alla Scuola, come sollecitato in occasione della *site visit* a una delle Scuole di Specializzazione. La Commissione è composta da tre docenti, uno per dipartimento.

5. Il Nucleo prende atto del recesso dell'Ateneo dal Centro interuniversitario di Miologia denominato Istituto Interuniversitario di Miologia (I.I.M.), con sede presso l'Università degli Studi “G. D'Annunzio” di Chieti-Pescara, a cui l'Ateneo aveva aderito, tramite il Dipartimento di Medicina molecolare e dello Sviluppo (DMMS), nel 2004. Il recesso è stato approvato dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del 17.12.2024 e comunicato al Nucleo dall'Ufficio Convenzioni e procedimenti elettorali con comunicazione prot n. 251781 del 19.12.2024.

6. Non risulta essere stata ancora organizzata la giornata di restituzione dei risultati della rilevazione delle opinioni della componente studentesca del Dipartimento di Scienze politiche e internazionali (DISPI). L'Ufficio assicurazione di Qualità ha sollecitato il coordinatore della relativa CPDS.

7. Le Relazioni annuali delle CPDS sono state trasmesse dal PQA all'ANVUR e al Nucleo di Valutazione in data 23.12.2024, con caricamento nella SUA-CdS entro il 31 dicembre.

## **2. Insediamento componente studentesca NdV 2025-2026**

La Presidente e il Nucleo di Valutazione danno il benvenuto alla nuova rappresentante delle studentesse e degli studenti nel Nucleo, signora Virginia Domiziana Bertolino, eletta in data 13.12.2024 e nominata con Decreto rettorale prot. n. 0255397 del 30.12.2024 per il biennio 1 gennaio 2025-31 dicembre 2026, a decorrere dalla data del provvedimento di nomina.

Il Nucleo prevede l'organizzazione di un breve percorso formativo dedicato alle attività da svolgere, che sarà curato dall'Ufficio Valutazione e supporto al Nucleo.

La Presidente e il Nucleo ringraziano per questi anni di lavoro il precedente rappresentante della comunità studentesca nel Nucleo, Sig. Corso Durando.

## **3. Espressione parere SMVP 2025**

La Presidente ricorda che, in data 02.01.2025, la responsabile dell'Ufficio sistemi di controllo e performance ha trasmesso al Nucleo di Valutazione il "Sistema di misurazione e valutazione della performance anno 2025" (SMVP) con i relativi allegati da sottoporre, previo parere positivo da parte del Nucleo, all'approvazione del Consiglio di Amministrazione. La Presidente ha avuto modo di interloquire con la Direttrice generale e con la responsabile a proposito del documento e, in particolare, delle metriche adottate per la misurazione dei risultati. A tal proposito, il Nucleo esprime il proprio apprezzamento per il processo seguito nella redazione del Sistema, che, in un'ottica di miglioramento continuo, ha visto il coinvolgimento del Nucleo.

Il Nucleo, che già si è espresso favorevolmente, durante la riunione del 3 dicembre scorso, sull'impianto generale del documento, rileva un forte mutamento nell'assetto del Sistema e ritiene che la proposta di SMVP 2025 contenga elementi positivi, anche in risposta ai rilievi avanzati nel 2024 dal Nucleo in fase di espressione del parere sul SMVP e di redazione della Scheda performance della Relazione "Nuclei 2024", quali l'introduzione dei risultati delle indagini di Customer Satisfaction destinate alla comunità studentesca e a docenti, dottorandi e assegnisti (DDA) tra gli elementi di valutazione della performance, come già previsto anche dal D.Lgs. 74/2017. Per quanto riguarda la domanda assunta come riferimento per la valutazione della performance organizzativa relativa alla soddisfazione della comunità studentesca su "infrastrutture e servizi di campus", il Nucleo ritiene che la suddetta scelta potrebbe essere motivata nella relazione, facendo riferimento all'importanza maggiore attribuita a questa domanda nel calcolo della valutazione finale per la categoria DG e Dirigenti, e sottolineando che tale scelta risulta più appropriata rispetto all'utilizzo della domanda relativa alla soddisfazione complessiva sull'esperienza universitaria. Quest'ultima, infatti, potrebbe includere elementi di eterogeneità più elevata e riferirsi ad ambiti meno direttamente riconducibili ai servizi offerti dall'Ateneo. Il Nucleo, concordando sull'individuazione della comunità studentesca quale principale

stakeholder dell'Ateneo, ricorda che tra le indagini di Customer Satisfaction erogate in Ateneo tramite il progetto Good Practice coordinato dal Politecnico di Milano sono previste anche la rilevazione della soddisfazione del personale tecnico-amministrativo sui servizi erogati e la rilevazione del Benessere organizzativo e che la soddisfazione di studentesse e studenti viene rilevata anche tramite le indagini promosse da AlmaLaurea, rilevazione opinione studenti, etc.... Il Nucleo pertanto suggerisce di avviare una riflessione sulla fattibilità di un'indagine più mirata, finalizzata a stabilizzare una survey di Customer Satisfaction che includa una domanda sul livello di soddisfazione generale della struttura, formulata in modo più specifico rispetto a quella attualmente disponibile nel progetto GP. Il Nucleo, inoltre, raccomanda che si intraprendano delle azioni specifiche per incrementare i tassi di risposta dell'indagine GP.

Il Prof. Pollifroni ritiene che, nella parte introduttiva del documento, non risulti sufficientemente illustrato il collegamento con il contesto dell'Ateneo senese, come nel caso del passaggio sulla contrazione delle risorse FFO che potrebbe essere meglio contestualizzato. Il Prof. Pollifroni segnala, inoltre, una debolezza relativa al monitoraggio, previsto in un'unica fase annuale nel mese di maggio.

Alle ore 12.26 la Direttrice Generale, Dott.ssa Sassi, e la Dott.ssa Laura Brocci, responsabile dell'Ufficio sistemi di controllo e performance, entrano nella sala della riunione.

La Presidente, ringraziando la Direttrice per la disponibilità, invita la Direttrice a illustrare il documento.

La Direttrice, ringraziando il Nucleo per l'invito, sottolinea i rilevanti elementi di novità contenuti nel documento, che verrà sottoposto all'attenzione degli Organi di governo contemporaneamente al PIAO 2025-2027, la cui redazione è stata anticipata. La Direttrice dà conto anche della particolare congiuntura in cui si trova l'Ateneo, a seguito dell'approvazione del nuovo Statuto, della revisione dei regolamenti, e del rinnovo dei principali Organi, della riflessione sulle soglie di sostenibilità dei Dipartimenti, dell'approssimarsi della visita di accreditamento. Quello dell'Ateneo senese è, a suo dire, un assetto molto centralizzato, a differenza della centralità dipartimentale sperimentata in altri Atenei, che rende necessari interventi organizzativi a fronte dell'elevato numero di strutture che dipendono dalla Direzione generale. Su queste aspettative di crescita forte è stato l'impatto, conferma la Direttrice, del taglio delle risorse effettuato dal Ministero, a cui si è scelto di fare fronte con una serie di misure discusse con i Dipartimenti, tra le quali la sospensione della programmazione del reclutamento e il differimento a gennaio 2026 delle procedure di assunzione per le procedure in corso. Un ulteriore elemento conoscitivo fornito dalla Direttrice è quello relativo alla dirigenza di Ateneo: da oggi, l'Ateneo vede un solo Dirigente in servizio oltre al DG, preposto a presidio della didattica e dei servizi agli studenti, essendo cessato ieri il mandato del dirigente dell'Area Organizzazione e Sistemi informativi (AOSI). La redazione del SMPV si colloca in questo contesto. Nella prima parte del documento, precisa la Direttrice, si è voluto sottolineare la coerenza del Sistema con i documenti di programmazione strategica dell'Ateneo, e il vero elemento innovativo è legato all'introduzione dei risultati della Customer Satisfaction, nuovo in Ateneo benché la norma lo preveda da tempo. Lo strumento individuato è la rilevazione

Good Practice, con la piena consapevolezza dei suoi elementi positivi (risultati disponibili su un importante arco di tempo e benchmark con altri Atenei) e delle sue criticità (tasso di partecipazione). La recente restituzione del report relativo al 2023, conferma la Direttrice, evidenzia un diffuso peggioramento e un leggero miglioramento in alcune aree, che però non sembra tenere il passo con gli altri Atenei, il che deve costituire un elemento di motivazione a fare meglio. L'adozione dei risultati di Customer Satisfaction nel SMVP 2025 ha una duplice valenza, quale elemento di misurazione (indicatore di impatto), distribuito sulla performance di tutto il personale, a partire dalla Direzione, in base al livello di responsabilità, e quale obiettivo per singoli servizi su cui viene rilevata la soddisfazione: l'idea è quella di rendere consapevoli i responsabili delle strutture all'analisi dei dati di soddisfazione e alla loro assunzione quale elemento di programmazione e crescita.

La Direttrice ritiene che anche gli elementi tecnici che corredano il Sistema, quali la scheda descrittiva dell'obiettivo, dovrebbero aiutare a descrivere l'obiettivo all'interno della Programmazione complessiva e a misurarne più facilmente i risultati, anche ai fini della validazione da parte del Nucleo. Per la misurazione dei risultati è stata adottata una scala unica, da 0 a 100, anche grazie ai suggerimenti avanzati dalla Presidente del Nucleo, conferma la Direttrice, come mostra anche la tabella riepilogativa dei pesi assegnati alle singole dimensioni della performance nella valutazione, riportata a pag. 31 del documento. Per quanto riguarda la valutazione del personale afferente ai Dipartimenti, sempre in un'ottica di maggior coinvolgimento di queste strutture, è stata introdotta una novità che prevede che la valutazione venga effettuata dai Direttori dei Dipartimenti anche con il coinvolgimento della Direttrice generale.

La Prof.ssa Bianchi ipotizza di lavorare a strumenti di rilevazione della Customer Satisfaction diversi da quelli attuali. La Direttrice ritiene doveroso ragionare anche su questo, partendo intanto dall'introdurre la Customer Satisfaction quale elemento di valutazione e programmazione, novità che potrebbe portare con sé anche una maggiore adesione alle indagini.

Il Prof. Pollifroni segnala che, anche in vista della prossima visita di accreditamento, particolare attenzione dovrà essere posta dalla governance alla riconciliazione degli obiettivi di Ateneo con quelli dei Dipartimenti. La Direttrice ricorda che la revisione del Piano strategico avvenuta a dicembre ha previsto anche la revisione dei Piani triennali dei Dipartimenti, che ne costituiscono un importante allegato, in base a un modello unico che prevedeva una sezione iniziale destinata agli indicatori di Ateneo e l'illustrazione delle azioni di miglioramento ad essi correlate. Un'ulteriore attenzione è stata dedicata nella redazione del prossimo PIAO all'individuazione di obiettivi operativi correlati a quelli strategici, con un'adeguata formalizzazione dell'intero processo.

Il Dott. Giustozzi esprime il suo apprezzamento per il Sistema adottato dall'Ateneo, che risulta completo e complesso, compreso l'adeguamento, per quanto tardivo, alla norma per quanto riguarda l'introduzione della Customer Satisfaction, pur con i ben conosciuti limiti dello strumento adottato. Il Dott. Giustozzi segnala

anche l'attenzione che l'ANVUR presta ai tassi di partecipazione alle indagini di Customer. La Dott.ssa Brocci segnala che questi saranno oggetto di specifico monitoraggio e attività di promozione.

Il Dott. Giustozzi annota positivamente anche l'adeguamento normativo inerente la valutazione di tutto il personale tecnico amministrativo, anche afferente ai Dipartimenti, da parte della Direttrice Generale, ricordando la criticità già segnalata dal Nucleo sull'eccessivo peso ancora fin qui assegnato dai Sistemi alla componente docente nella valutazione del personale afferente ai Dipartimenti. Per quanto riguarda la programmazione strategica e quella operativa, l'ANVUR raccomanda di distinguere bene i due livelli, raccomandazione di cui bisognerà tenere conto.

La Prof.ssa Orelli sottolinea l'importanza della interlocuzione avuta con il Nucleo e, in particolare, con la Presidente, sul documento prima della sua approvazione formale e sulla garanzia di strumenti di analisi utili nella fase ex-post di valutazione, che costituiscono un elemento di novità.

Il Prof. Paternostro segnala l'importanza di attribuire adeguata rilevanza al processo, fino agli interventi in fase correttiva.

Alle ore 13.07 la Direttrice generale e la Dott.ssa Brocci lasciano la sala della riunione.

Il Nucleo ritiene essenziale porre particolare attenzione, in sede di definizione del PIAO 2025-2027, alla assegnazione di obiettivi e relativi indicatori in numero equilibrato per le diverse strutture. Un'assegnazione disomogenea potrebbe infatti generare disparità di trattamento.

Il Nucleo raccomanda, infine, anche viste le innovazioni apportate al sistema, di dedicare fin dai prossimi mesi al tema della misurazione e valutazione della performance momenti di formazione aperta a tutto il personale tecnico-amministrativo e docente dell'Ateneo già in fase di prima applicazione del sistema.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Antonella D'AGOSTINO (Presidente)	X				
Virginia Domiziana BERTOLINO				X	
Francesca BIANCHI	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Rebecca Levy ORELLI	X				
Sergio PATERNOSTRO	X				
Massimo POLLIFRONI	X				

*(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)*

- Visto l'art. 7, comma 1, del D. Lgs. n. 150/2009 "Ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni";

- Visto l'art. 2, comma 1, lettera r) della L. n. 240/2010 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
- Visto l'art. 5, comma 1, lettera a) del D. Lgs. n. 74/2017 "Modifiche al decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, in attuazione dell'articolo 17, comma 1, lettera r), della legge 7 agosto 2015, n. 124";
- Visto il D. Lgs. 75/2017 "Modifiche e integrazioni al decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, ai sensi degli articoli 16, commi 1, lettera a) e 2, lettere b), c), d) ed e) e 17, comma 1, lettere a), c), e), f), g), h), l), m), n), o), q), r), s) e z), della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche";
- Tenuto conto della Nota Circolare del Dipartimento della Funzione Pubblica del 18.12.2019 avente ad oggetto "Aggiornamento dei Sistemi di misurazione e valutazione della performance";
- Viste le "Linee Guida n. 4/2019: la valutazione partecipativa nelle amministrazioni pubbliche" del Dipartimento della Funzione Pubblica;
- Tenuto conto della Circolare del Ministro della Pubblica Amministrazione del 28.11.2023 contenente "Nuove indicazioni in materia di misurazione e di valutazione della performance individuale";
- Visto l'art. 45, comma 2, dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena, emanato con D.R. n.1521/2024 dell'8 agosto 2024;
- Tenuto conto della documentazione ricevuta dalla Responsabile dell'Ufficio sistemi di controllo e performance in data 02.01.2025;
- Alla luce di quanto rilevato con la compilazione della sezione "Valutazione della Performance" della Relazione annuale "Nuclei 2024";
- Alla luce delle segnalazioni precedentemente avanzate dal Nucleo sul documento e recepite dall'Amministrazione;
- Tenuto conto di quanto emerso nell'audit condotto in occasione della presente riunione con la Direttrice generale;
- Ai fini dell'adozione del presente SMVP da parte dell'Ateneo nella prossima seduta del CdA;

**esprime**

parere favorevole al Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance per l'anno 2025.

#### 4. Espressione parere Percorsi di formazione degli insegnanti a.a. 2024/2025

La Presidente ricorda a colleghe e colleghi che il DPCM del 4 agosto 2023 “Definizione del percorso universitario e accademico di formazione iniziale dei docenti delle scuole secondarie di primo e secondo grado, ai fini del rispetto degli obiettivi del Piano nazionale di ripresa e resilienza” prevede che l’ANVUR si esprima con parere motivato sulle proposte avanzate dagli Atenei “avvalendosi della collaborazione di nuclei di valutazione delle Università”. Il MUR aveva ribadito, con Nota 19087 del 17.10.2023 “Indicazioni operative sulle procedura di accreditamento iniziale e periodico dei percorsi di formazione insegnanti a.a. 2023/2024”, il coinvolgimento dei Nuclei di Valutazione nella fase successiva alla verifica ministeriale dell’ammissibilità delle proposte in ordine ai requisiti di sede e dei percorsi di formazione (entro 10 giorni dalla presentazione delle stesse). L’ANVUR, infatti, nell’esprimersi, entro i 40 giorni successivi a tale verifica di ammissibilità, chiama i Nuclei a esprimere il loro parere in relazione al rispetto dei seguenti requisiti (art. 4, comma 4, lettere c), d), e), f) e g) del DPCM 4 agosto 2023):

- individuazione, anche in comune tra più percorsi distinti, del direttore del percorso formativo tra i professori di prima o seconda fascia dell’Università in possesso di specifiche competenze relative al percorso;
- offerta formativa determinata nel rispetto del Profilo di cui all’allegato A del DPCM (“Profilo conclusivo del docente abilitato, competenze professionali e standard professionali minimi”);
- indicazione dei docenti del percorso formativo con compiti di insegnamento e tutoraggio, di cui 2 docenti di ruolo a tempo determinato presso l’istituzione che ha costituito il centro, i quali sono individualmente responsabili di CFU riservati alla didattica per lo svolgimento dell’insegnamento nelle varie forme previste ivi inclusa quella laboratoriale del percorso formativo;
- adeguata dotazione di aule e laboratori in cui svolgere le attività di formazione;
- indicazione del numero massimo di studenti ammissibili.

L’ANVUR ha adottato le “Linee Guida per la valutazione dei requisiti di accreditamento iniziale dei percorsi di formazione per insegnanti per gli anni accademici 2023/24 e 2024/25” (<https://www.anvur.it/attivita/formazione-insegnanti/>).

Per l’a.a. 2024/2025 il MUR ha dato avvio alle procedure con Nota prot. n. 22653 del 19.11.2024 “Avvio dei percorsi di formazione insegnanti a.a. 2024/2025 - indicazioni operative sulle procedure di accreditamento iniziale e presentazione della nuova offerta formativa”, confermando che la presentazione delle istanze da parte delle Istituzioni universitarie deve avvenire attraverso la piattaforma telematica appositamente predisposta dal Ministero e dall’ANVUR, in collaborazione con il CINECA (<https://formazione-insegnanti.mur.gov.it/>) entro il 12.12.2024. La suddetta piattaforma consente a ciascun Nucleo di prendere visione delle proposte chiuse dall’Ateneo e di esprimere, conseguentemente, il proprio parere direttamente in una sezione dedicata della stessa.

L'ANVUR non ha reso noto ai Nuclei di Valutazione il termine entro il quale dovrà essere caricato in piattaforma il parere del Nucleo di Valutazione.

Le proposte presentate dall'Ateneo per l'a.a. 2024/2025 sono le seguenti, come reso noto al Nucleo dal Centro universitario per la formazione insegnanti con e-mail del 17.12.2024:

- (BB02-FI) CONV LINGUA STRANIERA (INGLESE)
- (A032-FI) SCIENZE DELLA GEOLOGIA E DELLA MINERALOGIA

Il Centro universitario per la formazione insegnanti, coordinato dal Prof. Emilio Mariotti, docente di ruolo di II fascia e delegato alla formazione degli insegnanti dell'Università degli Studi di Siena, risulta costituito presso l'Ateneo con DR n. 2193/2023.

Alle ore 13.16 si collega alla riunione il Prof. Emilio Mariotti, Direttore del Centro universitario per la formazione insegnanti.

La Presidente, ringraziando il collega per la disponibilità, illustra le modalità seguite dal Nucleo per l'espressione del parere e chiede al collega di illustrare i due nuovi percorsi, in particolare in merito a due domande. La Prof.ssa Orelli segnala che, in entrambi i Percorsi, non è riportato nel Portale il riferimento alla qualifica di due docenti, il Prof. Fantozzi e la Prof.ssa Anderson. Dai controlli effettuati, risulta che quest'ultima sia nel frattempo, dalla data di presentazione della proposta, uscita dai ruoli e come tale non sia più possibile inserirla tra i docenti di riferimento del corso. Non è, invece, possibile individuare le motivazioni della mancanza del ruolo riportato nel Portale per il Prof. Fantozzi, che risulta già Direttore del Percorso formativo A028-FI e docente di riferimento del Percorso A050-FI.

Il Prof. Mariotti si impegna a procedere alla verifica, con i competenti uffici, dei motivi di tale situazione e a chiedere la riapertura della Scheda del corso BB02-FI per la sostituzione del nominativo della docente nel frattempo uscita dai ruoli.

Alle ore 13.47 il Prof. Mariotti lascia la riunione.

Il Nucleo, in relazione ai suddetti requisiti, ha verificato che:

- il direttore di ogni percorso formativo è stato individuato in docenti di seconda fascia dell'Università in possesso di specifiche competenze relative al percorso, come desunto dai cv presentati;
- l'offerta formativa di ogni percorso è coerente con il relativo profilo professionale, gli standard minimi e le competenze professionali relativi alla classe di concorso, come previsti dall'allegato A del DPCM ("Profilo conclusivo del docente abilitato, competenze professionali e standard professionali minimi"). In relazione alle singole classi di concorso, almeno 5 CFU delle discipline di riferimento (pari complessivamente a 16 CFU) sono riferibili a SSD caratterizzanti le relative classi;
- tra i/le docenti di ogni percorso formativo con compiti di insegnamento e tutoraggio sono presenti almeno 2 docenti di ruolo a tempo determinato presso l'istituzione che ha costituito il Centro, titolari di almeno un

incarico didattico. Per ogni percorso formativo attivato (classe di concorso) è presente almeno 1 docente di riferimento, ogni 1.000 studenti, afferente a SSD caratterizzanti il percorso formativo e titolare di almeno un incarico didattico;

- la dotazione di aule e laboratori in cui svolgere le attività di formazione è adeguata (n. posti complessivamente disponibili almeno pari rispetto al n. di studenti delle classi attivate, disponibili per l'intera durata del percorso; collocazione fisica dei laboratori, congruenza strumentazione e capienza);
- essendo prevista l'erogazione di CFU a distanza, sono presenti i 2 tutor previsti, uno tecnico e uno didattico;
- il numero massimo di studenti ammissibili previsto per ogni percorso è coerente con i precedenti requisiti di docenza, tutor e strutture.

Ulteriori annotazioni relative ai singoli percorsi verranno riportate direttamente nelle relative schede sulla piattaforma "Formazione insegnanti".

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Antonella D'AGOSTINO (Presidente)	X				
Virginia Domiziana BERTOLINO				X	
Francesca BIANCHI	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Rebecca Levy ORELLI	X				
Sergio PATERNOSTRO	X				
Massimo POLLIFRONI	X				

*(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)*

- Visto il DPCM 4 agosto 2023 "Definizione del percorso universitario e accademico di formazione iniziale dei docenti delle scuole secondarie di primo e secondo grado, ai fini del rispetto degli obiettivi del Piano nazionale di ripresa e resilienza" e, in particolare, l'art. 4 "Requisiti e procedura di accreditamento dei percorsi di formazione iniziale";
- Tenuto conto della Nota MUR prot. n. 22653 del 19.11.2024 "Avvio dei percorsi di formazione insegnanti a.a. 2024/2025 - indicazioni operative sulle procedure di accreditamento iniziale e presentazione della nuova offerta formativa";
- Alla luce di quanto previsto dalle "Linee Guida per la valutazione dei requisiti di accreditamento iniziale dei percorsi di formazione per insegnanti per gli anni accademici 2023/24 e 2024/25", approvate dal Consiglio direttivo dell'ANVUR con delibera n. 231 del 26.09.2023;
- Presa visione sull'apposita piattaforma della proposta avanzata dall'Ateneo, approvata con DR n. 2434/2024 del 12.12.2024, e del parere favorevole dell'URS (prot. n. 21454 dell'11.12.2024);

- Vista la richiesta inoltrata dall'Ateneo con e-mail del 17.12.2024;
- Alla luce di quanto emerso nell'audit condotto in occasione della presente riunione con il Direttore del Centro universitario per la formazione insegnanti;
- Verificato il possesso dei requisiti di cui all'art. 4, comma 4 lettere c)-g) del DPCM 4 agosto 2023;

**esprime**

parere favorevole alle proposte di percorso formativo degli insegnanti avanzate dall'Ateneo.

## **5. Programmazione audit CdS, Dipartimenti e Dottorati di ricerca a.s. 2025**

La Presidente informa colleghe e colleghi del fatto che il Rettore ha comunicato al Senato Accademico, nella seduta del 10 dicembre scorso, il prossimo avvio di un ciclo di audit a CdS, Dipartimenti e Dottorati di ricerca da parte del Nucleo di Valutazione. In particolare, saranno oggetto di audit i Dipartimenti che non sono stati visitati nel 2023 e nel 2024, ovvero: DIISM, DMMS, DSSBC, Scienze della Vita (DSV), DISPI e Studi aziendali e giuridici (DISAG). Per ognuno dei 6 Dipartimenti verrà sottoposto ad audit anche 1 CdS, che non sia già stato oggetto di visita dai Nuclei precedenti, e 1 Dottorato. Tali CdS sono vengono individuati, come già in passato, in base alle criticità emerse dall'analisi degli indicatori ANVUR soprattutto facendo riferimento a trend critici mantenuti nel tempo e, in alcuni casi, in forza del fatto che si tratta di CdS di recente attivazione: Agribusiness (LP-02, attivato nell'a.a. 2021/2022), Ingegneria gestionale (L-8), Scienze infermieristiche e ostetriche (LM/SNT1), Archeologia (LM-2), Sostenibilità sociale e Management del Welfare (LM-87, attivato nell'a.a. 2020/2021) ed Economia e Gestione degli Intermediari finanziari (LM-77).

Per quanto riguarda i Corsi di Dottorato la scelta ricade sull'unico Dottorato attivato nei suddetti Dipartimenti con sede amministrativa presso l'Ateneo, ad eccezione del Dipartimento di Scienze politiche e internazionali (DISPI) che non ha Dottorati con tale caratteristica.

Il Nucleo decide, inoltre, di effettuare nuovamente un audit al Corso di Studio di Medicina e Chirurgia (LM-41), che sarà sicuramente oggetto di valutazione CEV, e di conseguenza il Dipartimento di Scienze mediche, chirurgiche e Neuroscienze (DSMCN) e il Dottorato in Dottorato in Medicina traslazionale e di Precisione.

Il Nucleo stabilisce di effettuare gli audit a partire da marzo 2025, con calendario da concordare tra i/le componenti nei giorni a seguire e con le Direzioni dei Dipartimenti e i/le Presidenti delle Scuole ove presenti.

## **6. Monitoraggio “Programmazione strategica 2023-2024”**

La Presidente ricorda che, in data 25.09.2024, l'amministrazione ha trasmesso al Nucleo il documento relativo a “Programmazione strategica 2023-2024: monitoraggio a.s. 2023 - a.a. 2023/2024”, sottoposto all'attenzione del CdA nella seduta del 23.09.2024.

Il Nucleo ha svolto un'analisi approfondita del documento, ritenendo opportuno evidenziare alcuni punti. Considerata la rilevanza del documento, si rende necessaria l'attenzione alla sua coerenza complessiva e ai dettagli, che sebbene talvolta non essenziali, potrebbero contribuire a migliorare la chiarezza e la fruibilità del documento stesso.

Nei giorni precedenti la riunione, la Presidente ha condiviso con i/le componenti del Nucleo l'analisi dei dati monitorati e, durante l'incontro, ha presentato una sintesi generale, passando in rassegna ciascun indicatore e segnalando i margini di miglioramento che aiutano a rendere più chiaro il contenuto del documento (Allegato A).

Alle ore 14.12 il Prof. Paternostro lascia la riunione.

## **7. Espressione parere rinnovo Centro di ricerca interdipartimentale**

La Presidente comunica che, in data 07.01.2025, è stata indirizzata al Nucleo di Valutazione la richiesta di pronunciamento sulla proposta di rinnovo del Centro interdipartimentale di ricerca Franco Fortini in “Storia della tradizione culturale del Novecento” (CIRFF) per il triennio 2024/2027. La richiesta di rinnovo è accompagnata dalla presentazione di un progetto per il rinnovo del Centro per il triennio 2024/2027 e dal riesame triennale 2021/2024.

Al Centro, istituito in forma interdipartimentale con D.R. n. 1877/2014, partecipano i Dipartimenti di Filologia e Critica delle Letterature antiche e moderne (DFCLAM, sede amministrativa) e di Scienze storiche e dei Beni culturali (DSSBC). I due Dipartimenti hanno espresso parere favorevole al rinnovo del Centro, rispettivamente il DFCLAM in data 18.12.2024, deliberando sia uno stanziamento iniziale di Euro 10.000,00 che un contributo annuo di Euro 1.000,00, e il DSSBC in data 19.12.2024, con un contributo annuale di € 1.000,00, per il triennio. Confermano la propria adesione al Centro per il DFCLAM 8 docenti e per il DSSBC 3 docenti.

Dal monitoraggio delle attività 2024 dei Centri di Ricerca, il Nucleo non ha riscontrato nessuna criticità relativamente a questo Centro.

Il Presidio della Qualità di Ateneo ha espresso parere favorevole al rinnovo, nella seduta del 3.12.2024, ritenendo adeguati il riesame triennale e il nuovo piano di AQ e riscontrando una sostanziale congruità delle finalità generali del CIRFF con la pianificazione strategica dell'Ateneo.

Dopo breve discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Antonella D'AGOSTINO (Presidente)	X				
Virginia Domiziana BERTOLINO				X	
Francesca BIANCHI	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Rebecca Levy ORELLI	X				
Sergio PATERNOSTRO				X	
Massimo POLLIFRONI	X				

*(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)*

- Visto l'art. 31, c. 2, lett. h) dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena emanato con D.R. n. 1521/2024 dell'8.08.2024;
- Visto l'art.15 del Regolamento delle Strutture scientifiche e didattiche, emanato con D.R. n. 1294 del 6.09.2018;
- Presa visione della documentazione trasmessa dai Dipartimenti interessati in data 23.12.2024 e in data 3.01.2025;
- Alla luce degli esiti del monitoraggio promosso sulle attività 2024 dei Centri di ricerca interdipartimentali e interuniversitari;
- Verificata la piena rispondenza dei requisiti richiesti dalla normativa di Ateneo;

**esprime**

parere favorevole al rinnovo del "Centro interdipartimentale di ricerca Franco Fortini" (CIRFF).

### **8. Espressione parere limitazione attività didattica a.a. 2024/2025**

La Presidente comunica che in data 17.12.2024 è stata trasmessa al Nucleo di Valutazione dall'Ufficio personale docente, per l'espressione del parere previsto dallo Statuto, la richiesta di riduzione del carico didattico da 120 a 92 ore per l'a.a. 2024/2025 presentata dal Prof. Alessandro Linguiti, in qualità di Direttore del DFCLAM.

Il Consiglio di Dipartimento del DFCLAM ha espresso parere favorevole alla richiesta in data 26.11.2024.

Dopo breve discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

Nominativi	F	C	Ast	Ag	Ass
Antonella D'AGOSTINO (Presidente)	X				
Virginia Domiziana BERTOLINO				X	
Francesca BIANCHI	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Rebecca Levy ORELLI	X				
Sergio PATERNOSTRO				X	
Massimo POLLIFRONI	X				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visto l'art. 6, co. 7, della L. 240/2010 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
- Visto l'art. 11, co. 4, dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena emanato con Decreto Rettorale n. 1521/2024;
- Visto il paragrafo 3, punto 5, parte III dell'"Atto di indirizzo in materia di Offerta Formativa 2024/2025", approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 15.03.2024;
- Presa visione della richiesta di limitazione del carico didattico presentata e della documentazione inviata dall'Ufficio Personale docente in data 17.12.2024, ivi compresa la deliberazione assunta dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del richiedente in data 26.11.2024;
- Verificata la congruità di quanto richiesto ai criteri fissati dalla succitata normativa;

### **esprime**

parere favorevole alla richiesta di limitazione del carico didattico presentata per l'a.a. 2024/2025 dal Prof. Alessandro Linguiti.

## **9. Varie ed eventuali**

Il Nucleo intende definire prossimamente il calendario delle riunioni per il primo semestre dell'anno, ferma restando la convocazione della prossima riunione per il la mattina del 5 febbraio 2025, a partire dalle ore 12.00.

Letto e approvato seduta stante.

Non essendovi altro da trattare, la riunione termina alle ore 15.02.

La Segretaria  
Dott.ssa Sonia Boldrini

La Presidente  
Prof.ssa Antonella D'Agostino