



**UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240**

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 24 giugno 2026

Il giorno 24 giugno 2026 il Nucleo di Valutazione di Ateneo, regolarmente convocato, si riunisce in modalità telematica, a mezzo Google Meet.

L'ordine del giorno della riunione è il seguente:

1. Comunicazioni della Presidente
2. Validazione Relazione sulla performance 2025 e proposta valutazione Direttrice generale
3. Approvazione proposte modifica obiettivi performance PIAO 2026-2028
4. Relazione annuale "Nuclei 2026": approvazione Scheda performance e Allegato 5 Indicatori
AVA 3
5. AQ: validazione esiti audit
6. Varie ed eventuali

<i>Nominativi</i>	<i>P</i>	<i>Ass</i>	<i>Ag</i>
Antonella D'AGOSTINO (<i>Presidente</i>)	X		
Francesca BIANCHI	X		
Mauro GIUSTOZZI	X		
Rebecca Levy ORELLI			X
Sergio PATERNOSTRO	X		
Massimo POLLIFRONI	X		
Francesco Pio VICECONTE			X

(Legenda: P = presente, Ag = assente giustificata/o, Ass = assente)

È presente, nelle stanze dell'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo al I piano del Palazzo del Rettorato, la Presidente del Nucleo, Prof.ssa Antonella D'Agostino.

Sono collegate/i in modalità telematica la Prof.ssa Francesca Bianchi, il Dott. Mauro Giustozzi, il Prof. Sergio Paternostro e il Prof. Massimo Pollifroni.

Sono assenti giustificati la Prof.ssa Rebecca Levy Orelli e il Sig. Francesco Pio Viceconte.

È presente, nelle stanze di cui sopra, la Dott.ssa Silvia Satta responsabile dell'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo, in qualità di segretaria verbalizzante.

La Presidente del Nucleo di Valutazione, Prof.ssa D'Agostino, dà inizio alla riunione alle ore 11.40.

1. Comunicazioni della Presidente

1. Nelle sedute del Senato Accademico (SA) del 12.05.2026 e del Consiglio di Amministrazione (CdA) del 22.05.2026 sono stati approvati il nuovo Regolamento del Nucleo di Valutazione e il nuovo Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento presso l'Università degli Studi di Siena, che entrerà in vigore il 1° settembre 2026 e che prevede la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale, ex ante e non più ex post da parte del Nucleo di Valutazione, per il conferimento diretto di incarichi di docenza a esperti e a esperte di alta qualificazione. La Presidente informa il Nucleo che con la collaborazione del Dott. Giustozzi, del Prof. Paternostro e della Dott.ssa Satta sta redigendo una bozza di linee guida per la verifica della congruità dei CV per gli affidamenti diretti ai sensi degli artt. 2, c. 1 Lett. R) e art. 23 c. 1 della L. 240/2010. La Presidente e la Dott.ssa Satta hanno incontrato il 10.06.2026 anche la Dirigente dell'Area servizi agli studenti, Dott.ssa Vaccarezza, per approfondire alcune questioni emerse durante la stesura della bozza. La Presidente, infine, ringrazia la Prof.ssa Orelli per il fattivo contributo e le note di commento alla bozza delle Linee di Guida, elementi che hanno attivamente integrato il processo di redazione delle stesse.

2. La Presidente del Nucleo è intervenuta alla seduta del Senato accademico (SA) del 12.06.2026 e del Consiglio di Amministrazione (CdA) del 19.06.2026 per illustrare la Relazione annuale Nuclei 2026 - Sezione 5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi).

3. Nelle due suddette sedute degli Organi di governo sono state approvate anche la disattivazione del CdS in Scienze riabilitative delle Professioni sanitarie (LM/SNT2) e l'attivazione dei Corsi di I e II livello dell'Offerta formativa a.a. 2026/2027.

4. In data 03.06.2026 il Responsabile della Divisione ragioneria, Dott. Fabio Semplici, ha trasmesso al Nucleo di Valutazione il Bilancio Unico di Ateneo di esercizio 2025 e il Rendiconto Unico di Ateneo, redatto in contabilità finanziaria. La Presidente informa colleghe e colleghi di aver chiesto alla Prof.ssa Orelli di iniziare a lavorare ad una bozza di Relazione sul Bilancio unico di Ateneo 2025 e la ringrazia.

5. Il Presidio della Qualità di Ateneo ha organizzato, tra la fine di giugno e la metà del mese di luglio, quattro corsi monotematici incentrati sulle procedure di Assicurazione della Qualità (AQ) con l'obiettivo di diffonderle e consolidarle all'interno dell'Ateneo, anche in relazione ai risultati dell'accreditamento periodico. Tali corsi, anche se aperti a tutta la comunità accademica, sono rivolti in particolare agli attori delle varie strutture che si occupano di AQ. La Presidente evidenzia come l'organizzazione di questi corsi da parte del PQA sia guardata con assoluto favore dal Nucleo stesso, rappresentando la concreta attuazione della raccomandazione espressa nell'ultima relazione annuale

6. In data 22.06.2026, con disposizione della Direttrice generale, è stata attribuita la responsabilità dell'Ufficio di supporto al Nucleo alla Dott.ssa Silvia Satta fino al 31.12.2026 o fino a cessazione dal servizio o destinazione ad altro incarico o fino agli effetti dei mutamenti organizzativi determinati dal nuovo modello di riorganizzazione di uffici e servizi dell'apparato amministrativo in progressiva attuazione.

2. Validazione Relazione sulla performance 2025 e proposta valutazione Direttrice generale

La Presidente ricorda ai colleghi e alle colleghe che la Relazione sulla Performance 2025 approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 22.05.2026 e completa dei suoi allegati, è stata trasmessa, in data 25.05.2026 dalla Direttrice generale al Nucleo, ai fini della validazione prevista dall'art. 4, lettera c), del D. Lgs. 150/2009 e che, nella stessa data, è stata condivisa con il Nucleo tutta la documentazione relativa al documento.

La Presidente ricorda che, in base al succitato Decreto, articolo 10, comma 1, lettera c), entro il 30 giugno di ogni anno la Relazione sulla Performance deve essere approvata dall'organo di indirizzo politico-amministrativo e validata dal Nucleo di Valutazione in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV).

La Presidente precisa che, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c) del suddetto D. Lgs. 150/2009 come modificato dal D. Lgs. 74/2017, la validazione da parte del Nucleo di Valutazione della Relazione sulla performance può essere espressa "a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali". La Presidente ricorda, infine, a colleghe e colleghi che tale validazione è condizione necessaria sia per l'efficacia della Relazione stessa che per l'accesso agli strumenti per premiare il merito di cui al Titolo III del Decreto legislativo citato.

Il Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2025-2027 è stato approvato nella seduta del CdA del 24.01.2025. Nella stessa seduta, è stato approvato il Sistema di misurazione e valutazione della performance (previo parere vincolante espresso dal Nucleo di valutazione in data 10.01.2025). La rimodulazione di alcuni Obiettivi organizzativi di Ateneo, Obiettivi organizzativi di Struttura e Obiettivi individuali - PIAO 2025-2027 - è stata approvata dal CdA nella seduta del 25 luglio 2025, previo parere favorevole espresso dal Nucleo di valutazione in data 17 luglio 2025.

La relazione, completa dei suoi allegati, è stata nuovamente trasmessa al Nucleo di Valutazione, in data 18.06.2026 dalla responsabile dell'Ufficio sistemi di controllo e performance, dopo la correzione di alcuni refusi.

Il Nucleo di Valutazione ha effettuato un'attenta lettura della Relazione e dei suoi allegati e una puntuale verifica della rendicontazione degli obiettivi di Performance organizzativa di Ateneo (POA) e di struttura (POS), effettuata tramite modelli standard di rendicontazione degli obiettivi che sono stati messi a

disposizione del Nucleo su una dashboard, di cui l'Amministrazione si è dotata per rispondere alle sollecitazioni da parte del Nucleo stesso.

L'analisi promossa dal Nucleo ha portato all'approfondimento di quanto rendicontato, attraverso richieste di integrazioni e approfondimenti, riguardo ai seguenti obiettivi: POA5, POA7, POA11, POA27, POA30, POA31, POA33; POA15 (Cascading POS 30), POA16 (Cascading POS 38.2) POA18 (Cascading POS18), POA20 (Cascading POS13.2), POA23 (Cascading POS 17.1), POA25 (Cascading POS 34.2), POA 32 (Cascading POS 16.1 POS 39.2); POS 31, POS 32, POS 37, POS 51; POS6.2; POS48; POS30; POS40, POS42.1, POS42.2, POS42.3; POS19.1, POS14.1, POS15,2, POS25, POS27, DIRASS1, DIRASS2, DIRARB3.1, DIRARB3.2.

Per tutti questi obiettivi, l'approfondimento promosso ha dato esito positivo relativamente al raggiungimento dei target 2025, essendo il Nucleo arrivato a individuare documenti e riferimenti attestanti quanto dichiarato dai/dalle responsabili.

In merito alle modalità di rendicontazione, il Nucleo dà atto del positivo lavoro di semplificazione condotto dall'Ateneo rispetto all'anno precedente. In particolare, si apprezza la messa a disposizione di un cruscotto di monitoraggio più intuitivo e accessibile, che ha facilitato l'attività valutativa. Si suggerisce, tuttavia, di proseguire nello sviluppo di tale applicativo per affinarne ulteriormente le funzionalità e la precisione dei dati esposti.

Il Nucleo raccomanda che, in fase di pianificazione e assegnazione degli obiettivi, si presti la massima attenzione che il target rispetti il criterio di diretta imputabilità.

In sede di valutazione dei risultati, il Nucleo evidenzia la necessità di innalzare i livelli qualitativi dei report finali, che spesso costituiscono il target dell'obiettivo ma non risultano pienamente soddisfacenti. Si avverte, inoltre, l'esigenza di allineare il personale sul corretto significato e sulle modalità di esecuzione del "monitoraggio", affinché questo non sia una formale adempienza ma uno strumento efficace di controllo. A tal fine, si raccomanda la predisposizione di interventi formativi specifici.

La Dott.ssa Brocci, responsabile dell'Ufficio sistemi di controllo e performance, è stata invitata a partecipare alla riunione per fornire ulteriori chiarimenti e illustrare la Relazione e alle ore 12.12 si collega alla riunione.

La Presidente, ringraziando la Dott.ssa Brocci per aver risposto all'invito e per la costante collaborazione dimostrata nell'interazione con il Nucleo nelle fasi di analisi e approfondimento delle rendicontazioni degli obiettivi, riassume brevemente le criticità rilevate dal Nucleo e gli esiti dell'analisi promossa ai fini della validazione della Relazione sulla performance 2025.

La Dott.ssa Brocci concorda sul fatto che debba essere migliorata la rendicontazione degli obiettivi da parte di molti uffici e riferisce al Nucleo che, per il prossimo anno, la dashboard contenente tutti i documenti per la rendicontazione verrà perfezionata in alcuni aspetti.

Alle ore 12.18 la Dott.ssa Brocci lascia la riunione.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Antonella D'AGOSTINO (Presidente)	X				
Francesca BIANCHI	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Rebecca Levy ORELLI				X	
Sergio PATERNOSTRO	X				
Massimo POLLIFRONI	X				
Francesco Pio VICECONTE				X	

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visto l'art. 14, comma 4, lettere c) ed e) del D. Lgs. 150/2009;
- Visto l'art. 2, comma 1, lettera r) della L. 240/2010;
- Visti gli artt. 31, comma 2, lett. o-bis); 41, comma 2, e 48, comma 2 lett. c) e comma 3, dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena, emanato con D.R. n. 164/2012 del 7 febbraio 2012 e modificato con D.R. n. 93/2015 del 28 gennaio 2015;
- Vista la Delibera CIVIT n. 6/2012 e successivi aggiornamenti;
- Visto il D. Lgs. 74/2017 "Modifiche al decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, in attuazione dell'articolo 17, comma 1, lettera r), della legge 7 agosto 2015, n. 124";
- Visto il D. Lgs. 75/2017 "Modifiche e integrazioni al decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, ai sensi degli articoli 16, commi 1, lettera a) e 2, lettere b), c), d) ed e) e 17, comma 1, lettere a), c), e), f), g), h), l), m), n), o), q), r), s) e z), della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche;
- Tenuto conto della Direttiva contenente "Nuove indicazioni in materia di misurazione e di valutazione della performance individuale" emanata dal Ministro per la Pubblica Amministrazione in data 28.11.2023;
- Visto il "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2025", approvato nella seduta del CdA del 24.01.2025, previo parere favorevole espresso dal NdV in data 10.01.2025;
- Visto il Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2025-2027 approvato nella seduta del C.d.A. del 24 .01.2025 con l'attribuzione degli obiettivi della Direttrice generale e la rimodulazione di alcuni Obiettivi del PIAO 2025-2027 approvata dal CdA nella seduta del 25.07. 2025, previo parere favorevole espresso dal Nucleo di Valutazione in data 17.07.2025;
- Visti la "Relazione sulla Performance 2025" e i relativi allegati approvati dal CdA nella seduta del 22.05.2026 e trasmessa al NdV in data 25.05.2026 e la successiva trasmissione, in data 18.06.2026, dei suddetti documenti.

- Alla luce della ulteriore documentazione ricevuta dalla responsabile dell'Ufficio sistemi di controllo e performance;
- Alla luce delle analisi e delle verifiche effettuate e di quanto riportato in premessa ed emerso nel corso della riunione;

valida

la "Relazione sulla Performance 2025", avendone verificata la correttezza formale e metodologica, coerente con quella dell'SMVP e del PIAO di riferimento.

Il Nucleo di Valutazione, come previsto dall'art. 14, comma 4, lettera e) del D. Lgs. 150/2009, è chiamato a proporre all'Organo di indirizzo politico-amministrativo, sulla base del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, la valutazione annuale dei dirigenti di vertice e l'attribuzione ad essi dei premi di cui al Titolo III dello stesso D. Lgs..

La "Relazione sulla performance 2025 Obiettivi e risultati della Direttrice generale" è stata trasmessa al Nucleo in data 25.05.2026 ed è stata presentata, contestualmente alla "Relazione sulla Performance 2025" alla quale risulta essere allegata, al Consiglio di Amministrazione in data 22.05.2026.

La Presidente ricorda che, in base al Sistema di misurazione e valutazione della performance adottato per l'anno 2025, la performance della Direttrice generale viene espressa in relazione ai seguenti aspetti:

- a) per il 40% in base ai risultati ottenuti in relazione alla performance organizzativa di Ateneo;
- b) per il 30% in base agli obiettivi individuali
- c) per il 20% in base alla valutazione dei comportamenti organizzativi effettuata dal Rettore;
- d) per il 10% in base Customer Satisfaction (Domanda "Sei complessivamente soddisfatto/a delle infrastrutture e servizi di campus?").

La Presidente ricorda che gli obiettivi assegnati alla Direttrice generale, riportati nella tabella sotto, erano stati individuati nel PIAO 2025-2027 approvato il 24.01.2025 e rimodulati, per quanto riguarda gli obiettivi DG.1 e DG.4, con parere del NdV del 17.07.2025 e delibera del CdA del 25.07.2025.

Codice obiettivo	Obiettivo	Peso	Indicatore	Target 2025
DG.1	Revisione dell'assetto organizzativo dell'Università degli Studi di Siena	40%	Sviluppo del modello organizzativo (Soglia=punto 1 del cronoprogramma/target=attività per lo sviluppo del modello organizzativo come da cronoprogramma)	Rispetto dei tempi come da cronoprogramma
DG.2	Valorizzazione delle persone delle pubbliche amministrazioni nel loro contesto organizzativo	10%	Numero ore annue entro il 31 dicembre (Soglia= almeno n°10 ore entro il 30 aprile/target=almeno n°36 ore entro il 31 dicembre)	Almeno n°36 ore entro il 31 dicembre (Intermedi: n°15 ore entro il 30 giugno, n°20 ore entro il 31 ottobre)
DG.3	Efficientamento dei processi di spesa dell'Ateneo con riduzione dei tempi di pagamento	10%	Tempo medio di pagamento (Soglia=non maggiore di 30 giorni/target =minore di 30 giorni)	Minore a 30 giorni
DG.4	Efficientamento della gestione degli orari in ambito convenzione	40%	Attuazione accordi (Soglia=punto 1 del cronoprogramma/target= attività per attuazioni accordi come da cronoprogramma)	Rispetto dei tempi come da cronoprogramma

La Relazione della Direttrice generale, trasmessa al Nucleo, rendiconta il raggiungimento dei target 2025 dei suddetti obiettivi specifici, fatta eccezione per l'obiettivo DG.1 relativamente al quale la Direttrice dichiara "la complessità dell'obiettivo non ha consentito di rispettare pienamente i target previsti in ragione della necessità di assecondare più sensibili elementi di contesto."

Il Nucleo, in base alla documentazione resa disponibile e a seguito degli approfondimenti ricevuti sugli obiettivi DG.1, DG.3 e DG.4, propone una percentuale di raggiungimento del target previsto degli obiettivi DG.2, DG.3 e DG.4 pari al 100%, mentre per l'obiettivo DG.1 pari all'83,33%.

Per quanto riguarda la Performance organizzativa di Ateneo, dettagliata nella Relazione sulla performance oltre che nella Relazione della DG, il risultato raggiunto è pari al 95,83% ed è stato ottenuto dalla somma dei valori pesati dei risultati di ciascun obiettivo.

Il Nucleo, in base alle informazioni analizzate ai fini della validazione della Relazione sulla performance, ritiene che tale dato sia da confermare.

Relativamente alla valutazione dei comportamenti organizzativi formulata dal Rettore, il Nucleo, avendo visionato la scheda di valutazione, prende atto del raggiungimento della media di 20/20 sulle due aree previste (capacità manageriali e capacità di costruire reti interne).

Il punteggio finale di Customer Satisfaction per Ateneo è stato calcolato come media dei punteggi delle due misurazioni che in questo caso ha valore 0, come specificato in dettaglio nella Relazione sulla performance 2025.

Il Nucleo, alla luce di quanto sopra evidenziato, indirizza al CdA, per competenza, la propria proposta di valutazione della Direttrice generale in merito alla performance 2025, con il seguente risultato:

	Performance organizzativa di Ateneo (PA)	Obiettivo individuale (OI)	Comportamento organizzativo (CO)	Customer satisfaction (domanda generale) (CS)
Pesi per obiettivo	40%	30%	20%	10%
Risultato raggiunto	95,83	93,33	100	0
Risultato pesato	38,33	27,99	20	0
Risultato finale 86,32				

3. Approvazione proposte modifica obiettivi performance PIAO 2026-2028

La Presidente ricorda a colleghi e colleghe che il SMVP 2026 prevede un monitoraggio degli obiettivi di performance durante il mese di maggio che viene formalizzato dal CdA entro il mese di luglio, previo parere del Nucleo di Valutazione. Il SMVP 2026 prevede che eventuali rimodulazioni dovranno riguardare il periodo valutativo successivo alla loro approvazione da parte del Nucleo di Valutazione.

L'Amministrazione ha previsto che il monitoraggio avvenga tramite la redazione di schede di avanzamento, per ciascun obiettivo, da parte del/della responsabile.

Le proposte di rimodulazione degli Obiettivi di performance organizzativa di Ateneo e degli Obiettivi di performance organizzativa di Struttura, allegati al Piano integrato di attività e organizzazione 2026-2028 e approvati nel Consiglio di Amministrazione nella seduta del 30 gennaio 2026 (Rep. n. 4/2026 Prot n. 24027 del 04.02.2026) e per integrazioni non sostanziali dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 27 febbraio 2026 (Rep. n. 21/2026 Prot n. 45292 del 02.03.2026), sono state trasmesse al NdV nel documento "Piano integrato di Attività e Organizzazione 2026-2028 Allegato Rimodulazione Obiettivi" dall'Ufficio sistemi di controllo e performance, per conto della Direttrice generale, in data 10.06.2026 e in data 18.06.2026.

Il documento illustra sinteticamente le proposte che verranno presentate al Consiglio di Amministrazione nella seduta del 24 luglio prossimo, previa espressione di parere da parte del Nucleo. Le proposte di rimodulazione presentate riguardano i seguenti obiettivi:

- Attivazione iniziativa WOW...c/o Palazzo Bandini (POA4 cascading POS2);
- Start up nuovo modello organizzativo (POA10 cascading POS8);
- Miglioramento dotazioni impianti audio-video (POA15 cascading POS12);
- Revisione processo reclutamento (POA 25 cascading POS18);
- Ottimizzazione dei processi di supporto al Nucleo di Valutazione (NdV) tramite standardizzazione dei flussi documentali e adozione di Linee Guida (POS44).

Il Nucleo, dopo un'interlocuzione, nei giorni antecedenti la riunione, della Presidente con la responsabile dell'Ufficio Sistemi di controllo e performance, per la richiesta di alcuni chiarimenti, ritiene valide e sufficienti le motivazioni addotte per le proposte di rimodulazione.

Il Nucleo esprime apprezzamento per la riduzione del numero di obiettivi oggetto di rimodulazione, segno di una più efficiente pianificazione degli obiettivi all'interno del PIAO.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Antonella D'AGOSTINO (Presidente)	X				
Francesca BIANCHI	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Rebecca Levy ORELLI				X	
Sergio PATERNOSTRO	X				
Massimo POLLIFRONI	X				
Francesco Pio VICECONTE				X	

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Tenuto conto di quanto previsto dall'art. 6, comma 1, del D.Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150 "Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni" come modificato dal D.Lgs. 25 maggio 2017, n. 74;
- Visto l'art. 2, comma 1, lettera r) della L. 30 dicembre 2010, n. 240 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
- Tenuto conto delle indicazioni del Dipartimento della Funzione Pubblica e dell'ANVUR;
- Visto il D.Lgs. 9 giugno 2021, n. 80, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2021 n. 113 e visto il D.Lgs. 30 dicembre 2021, n. 228 convertito con modificazioni nella legge 25 febbraio 2022, n. 15;
- Visto il SMVP 2026 adottato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 19.12.2025;

- Visto il PIAO 2026-2028 approvato dal CdA nella seduta del 30.01.2026 e le integrazioni non sostanziali approvate dal CdA nella seduta del 27 febbraio 2026
- Alla luce della documentazione trasmessagli in data 10.06.2026 e 18.06.2026 dall'Ufficio sistemi di controllo e performance;

esprime

parere favorevole in merito alle proposte di rimodulazione degli obiettivi di performance allegati al PIAO 2026-2028.

4. Relazione annuale “Nuclei 2026”: approvazione Allegato 5 Indicatori AVA 3 e Scheda performance

La Presidente ricorda a colleghe e colleghi che la relazione annuale dei Nuclei di Valutazione prevede la compilazione, entro il 30 giugno prossimo, dell'“Allegato 5: Indicatori AVA3”. I dati e le informazioni richiesti, come di seguito illustrati, contribuiranno al calcolo di alcuni degli indicatori a supporto del modello di Accredimento periodico AVA 3:

- nr. insegnamenti e corsi di Dottorati di Ricerca per i quali nell'ultimo triennio (2023/2024, 2024/2025, 2025/2026) è stata effettuata la rilevazione delle opinioni di studentesse e studenti;
- descrizione delle azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2025 a livello di Ateneo e relativo grado di efficacia (pienamente efficace, efficace, parzialmente efficace, non efficace);
- n. audizioni effettuate dal NdV nell'anno 2025.

La Presidente informa colleghe e colleghi che i dati relativi al numero di insegnamenti sono stati estratti dal cruscotto di Ateneo in data 25.05.2026. Il Nucleo raccomanda che l'Ufficio competente provveda sistematicamente al controllo incrociato tra il numero di insegnamenti caricati sulla piattaforma SISVALDIDAT – a seguito del caricamento dei tracciati richiesti – e i dati riportati sul cruscotto di Ateneo, al fine di rilevare e tracciare tempestivamente eventuali disallineamenti. Si raccomanda, altresì, che il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) assicuri il costante monitoraggio di tale processo.

La Presidente riassume, infine, in base al documento già condiviso nei giorni antecedenti alla riunione, quanto rilevato dal Nucleo in merito alle azioni di miglioramento promosse dall'Ateneo nel corso dell'anno 2025. Il Nucleo concorda di scegliere, tra le opzioni previste da ANVUR, come giudizio sul grado di efficacia di tali azioni, la voce “efficace”.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Antonella D'AGOSTINO (Presidente)	X				
Francesca BIANCHI	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Rebecca Levy ORELLI				X	
Sergio PATERNOSTRO	X				
Massimo POLLIFRONI	X				
Francesco Pio VICECONTE				X	

(Legenda: *F* = favorevole, *C* = contrario, *Ast* = astenuto, *Ag* = assente giustificato, *Ass* = assente)

- Visti gli artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012 “Valorizzazione dell’efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240”;
- Tenuto conto delle “Linee guida per l’autovalutazione e la valutazione del sistema di assicurazione della qualità negli Atenei”, approvate con Delibera del Consiglio Direttivo dell’ANVUR n. 3 del 12 gennaio 2023, delle “Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli Atenei”, approvate con Delibera del Consiglio Direttivo dell’ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023 e dei relativi modelli di accreditamento e indicatori;
- Viste le “LINEE GUIDA 2026 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione” approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 60 del 24.02.2026;
- In base ai dati estratti dal cruscotto di Ateneo in data 25.05.2026;

approva

l’“Allegato 5: Indicatori AVA3” (Allegato A) della Relazione annuale “Nuclei 2026”, disponendone il caricamento sulla piattaforma Nuclei 2026.

La Presidente ricorda a colleghe e colleghi che la relazione annuale dei Nuclei di Valutazione prevede, per la valutazione della performance, la compilazione della “Scheda di valutazione sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance dell’università” entro il 31.07.2026.

La Scheda prevede due sezioni, dedicate rispettivamente:

- la prima al Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) adottato dall’Ateneo;
- la seconda al Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2026-2028, suddivisa in due sottosezioni: valore pubblico e performance.

La Presidente ricorda che con la compilazione di tale Scheda si intende redatta da parte del Nucleo la “Relazione sul funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione della performance” prevista dall’art. 14, comma 4, lettera a) del D. Lgs. n. 150/2009 e che, come tale, verrà pubblicata sul Portale della Performance del Dipartimento della Funzione pubblica (<https://performance.gov.it>).

La Presidente ringrazia il Dott. Giustozzi per aver condiviso con colleghe e colleghi una bozza della Scheda nei giorni antecedenti alla riunione.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Antonella D’AGOSTINO (Presidente)	X				
Francesca BIANCHI	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Rebecca Levy ORELLI				X	
Sergio PATERNOSTRO	X				
Massimo POLLIFRONI	X				
Francesco Pio VICECONTE				X	

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visto l’art. 2, comma 1, lettera r) della L. 240/2010 “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”;
- Visti gli artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012 “Valorizzazione dell’efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell’articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240”;
- Visto il D. Lgs. n. 150/2009 “Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni” novellato dal D.Lgs. n. 74/2017 “Modifiche al decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, in attuazione dell’articolo 17, comma 1, lettera r), della legge 7 agosto 2015, n. 124”;
- Visto il DM 1154/2021 “Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio”;
- Tenuto conto delle “Linee guida per l’autovalutazione e la valutazione del sistema di assicurazione della qualità negli Atenei”, approvate con Delibera del Consiglio Direttivo dell’ANVUR n. 3 del 12 gennaio 2023, delle “Linee guida per il sistema di assicurazione della

qualità negli Atenei”, approvate con Delibera del Consiglio Direttivo dell’ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023 e dei relativi modelli di accreditamento e indicatori;

- Visto il “Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2026” approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 19.12.2025;
- Visto il “Piano integrato di attività e organizzazione 2026-2028”, approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 30.01.2026;
- Viste le “LINEE GUIDA 2026 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione”;

approva

la “Scheda di valutazione sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance dell’università” (Allegato B) della Relazione annuale “Nuclei 2026”, disponendone il caricamento sulla piattaforma “Nuclei 2026” e sul Portale della Performance.

5. AQ: validazione esiti audit

La Presidente ricorda a colleghe e colleghi che in data 21.05.2026 è stato effettuato, dai Prof. Paternostro e Pollifroni, l’audit, online, al CdS in “Tecniche di Radiologia medica, per Immagini e Radioterapia” (L/SNT3), originariamente calendarizzato per il 04.05.2026 e spostato per mancata trasmissione della scheda di autovalutazione da parte del CdS nei tempi previsti. In aula per incontrare studentesse e studenti si sono recati la Presidente stessa insieme al Sig. Viceconte.

Viene oggi condiviso e validato il verbale e la scheda contenente il giudizio finale, che verranno trasmessi alla struttura auditata, al Rettore, alla Direttrice generale e al PQA, come previsto dalle Linee Guida sugli audit del Nucleo di Valutazione. Il ciclo si concluderà tra un anno quando il Nucleo richiederà al Presidente del CdS un documento di follow-up sulle azioni di miglioramento avviate in risposta alle raccomandazioni e ai suggerimenti formulati dal NdV.

La Presidente propone a colleghe e colleghi di organizzare tra luglio e settembre i due audit concordati nella riunione del 28.04.2026 ovvero:

- un audit relativo alla gestione del bilancio, anche alla luce della recente approvazione da parte del CdA del Bilancio di esercizio 2025 dell’Ateneo, in cui ascoltare il Delegato del Rettore per il bilancio e sistemi di controllo, Prof. Pasquale Ruggiero e il responsabile della Divisione Ragioneria, Dott. Fabio Sempici;
- un successivo audit relativo alla programmazione delle attività di orientamento e tutorato, in cui ascoltare il Delegato del Rettore all’Orientamento, Prof. Federico Maria Pulselli, la Delegata ai servizi agli studenti,

Prof.ssa Stefania Lamponi, e la Responsabile della Divisione Orientamento, sostegno allo studio e career service, Dr.ssa Laura Berni.

6. Varie ed eventuali

Tace.

Il Nucleo concorda di tornare a riunirsi in data 14.07.2026 alle ore 12.30.

Letto e approvato seduta stante.

Non essendovi altro da trattare, la riunione termina alle ore 13.57.

La Segretaria
Dott.ssa Silvia Satta

La Presidente
Prof.ssa Antonella D'Agostino