

Presidio della Qualità di Ateneo

Riunione del 8 maggio 2019

Verbale n° 44

Il giorno 8 maggio 2019, alle ore 9,30, presso la sala riunioni della Divisione ragioneria dell'Università degli Studi di Siena, si è riunito, regolarmente convocato, il Presidio della Qualità di Ateneo nelle persone di:

Nome	Qualifica	P	Ag	A
Prof. Andrea Garzelli	Docente (Presidente)	X		
Prof.ssa Annalisa Gualdani	Docente	X		
Prof.ssa Agnese Magnani	Docente	X		
Prof. Paolo Piccari	Docente	X		
Prof. Gianni Betti	Docente		X	
Prof.ssa Francesca Bianchi	Docente (in collegamento telematico)	X		
Prof. Giorgio Bianciardi	Docente		X	
Prof.ssa Stefania Butini	Docente	X		
Prof.ssa Marina Ziche	Docente	X		
Dott. Giovanni Colucci	Dirigente area didattica	X		
Dott. Guido Badalamenti	Dirigente area ricerca	X		
Dott.ssa Clara Pluchino	Responsabile Ufficio AQ	X		
Sig.ra Sara Garofalo	Rappresentante studenti			X
Sig.ra Cinzia Cappucci	Rappresentante studenti		X	

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

Sono presenti Sabrina Pozzi (Responsabile dell'Ufficio Assicurazione della Qualità fino al 31 gennaio 2019) e Daniela Costantini (Area Servizi allo Studente).

Presiede il Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo, Prof. Andrea Garzelli.

Esercita le funzioni di Segretario verbalizzante la Responsabile dell'Ufficio Assicurazione della Qualità, Dott.ssa Clara Pluchino.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta e passa ad esaminare il seguente ordine del giorno:

ORDINE DEL GIORNO

- 1) Approvazione del verbale della seduta precedente
- 2) Comunicazioni
- 3) Indicazione ai Dipartimenti sulle azioni da intraprendere a seguito del Rapporto di Accreditamento periodico
- 4) Calendario dei processi
- 5) Organizzazione e aggiornamento pagine web PQA
- 6) Risultati della valutazione degli studenti
- 7) Implementazione dei contenuti nella SUA - CdS
- 8) Varie ed eventuali

1. Approvazione verbale seduta precedente

Il Presidio, unanime, approva il verbale della seduta del 1 febbraio 2019 senza alcuna variazione.

2. Comunicazioni

a) Il Prof. Garzelli porge il benvenuto ai nuovi membri del Presidio di Qualità, nominati con D.R. prot. 61312 del 3.4.2019): Dr.ssa Annalisa Gualdani, Prof.ssa Agnese Magnani, Prof. Paolo Piccari. Informa inoltre che il Prof. Gianni Betti è dimissionario, in quanto è stato nominato presidente di comitato per la didattica. Il Presidio di Qualità ringrazia il prof. Betti per la collaborazione prestata.

b) Il Prof. Garzelli ricorda che nei giorni 11 e 12 febbraio 2019 si è svolta un'iniziativa di formazione denominata "Start teaching", rivolta ai nuovi docenti e ricercatori, con l'obiettivo di illustrare sia tematiche collegate alla qualità, sia procedure connesse allo svolgimento dell'attività di didattica e di ricerca (applicativi, firma digitale, etc.). L'iniziativa ha riscontrato un buon gradimento.

La pagina web dedicata è: <https://www.unisi.it/start-teaching-usiena>

Start teaching@USiena UNISI incontra i suoi nuovi docenti	
11-12 FEBBRAIO 2019 Certosa di Pontignano	
11 febbraio - LA DIDATTICA	12 febbraio - LE TECNOLOGIE
h 9 - Caffè di benvenuto h 9.30 - L'offerta formativa Unisi e l'innovazione della didattica Sonia Carmignani, Alessandra Romano h 10.30 - Il processo formativo Marina Chilin, referenti uffici studenti e didattica h 11.30 - Pausa caffè h 12 - Gli strumenti di Ateneo a supporto del processo didattico Silvia Armini, referenti uffici studenti e didattica h 13.30 - Pausa pranzo h 14.30 - Il percorso per assicurare il processo della Qualità Giulio Chellini, Andrea Garzelli h 15.30 - Pausa caffè h 16 - Workshop h 17.30 - Conclusione delle attività del 1° giorno	h 9 - Caffè di benvenuto h 9.30 - Sommario e sintesi critica delle attività del primo giorno h 10 - Gli strumenti a supporto della didattica in aula h 11.30 - Pausa caffè h 12 - Gli strumenti d'uso personale h 12.45 - Workshop h 13.30 - Pausa pranzo h 14.30 - Gli strumenti a supporto della didattica a distanza h 15.30 - Pausa caffè h 16 - Workshop h 17.30 - Sommario e sintesi critica delle attività del 2° giorno
www.unisi.it/start-teaching-usiena	

c) Il MIUR, con nota prot. 3859 del 27.02.2019, ha comunicato che sul portale SUA-CdS/Scheda d'Ateneo e sul sito www.university.it è pubblicato il D.M. di accreditamento periodico della sede e dei corsi di studio dell'Ateneo, adottato sulla base degli esiti della valutazione periodica dell'ANVUR ai sensi del D.Lgs. 27 gennaio 2012, n. 19 Con D.M. 29 gennaio 2019, n. 57.

Il Presidente informa che tutti i corsi di studio dell'Ateneo hanno ottenuto l'accreditamento.

La durata massima di accreditamento è 3 anni e la verifica dei requisiti per accreditamento periodico (dm giugno 6/2019) è automaticamente prorogata in ragione dell'accreditamento della sede.

d) Il Consiglio di Amministrazione, con delibera Rep. 60/2019 del 1.3.2019, ha approvato documento di Riesame annuale del piano per l'assicurazione della qualità della ricerca (allegato al verbale PQA della seduta precedente).

e) Il Presidente comunica di avere inviato al Nucleo di Valutazione, il 10.4.2019, la Relazione sulla valutazione della didattica A.A. 2017/18, che il Nucleo ha recepito nel rapporto 2017/18.

f) Il Presidente informa il PQA di avere incontrato, insieme alla dott.ssa Pluchino e alla dott.ssa Pozzi, in una riunione del 29 marzo 2019, i coordinatori delle Commissioni paritetiche docenti/studenti dei dipartimenti con corsi in lingua inglese.

In particolare, si è discusso dei questionari di valutazione per i corsi erogati in lingua inglese, e sull'opportunità di integrare le domande già presenti con ulteriori quesiti, in particolare su: competenze di lingua inglese (linguistiche e di efficacia) dei docenti, comunicazione, siti internet, efficacia e completezza delle informazioni.

E' inoltre emersa l'esigenza di migliorare la partecipazione/informazione in relazione agli studenti internazionali in occasione delle elezioni.

Sull'argomento "studenti internazionali" la Prof.ssa Ziche evidenzia alcune tematiche, quali l'accoglienza a livello di segreterie studenti, in particolare la possibilità di riservare degli slot di ricezione agli studenti stranieri, che impattano sulla dimensione percepita di qualità.

Il Dott. Colucci fa presente che si era pensato di fare una ricezione per appuntamento, però l'80% dei rispondenti ha detto di non gradire tale soluzione.

La Prof.ssa Butini evidenzia che la CEV e il Nucleo di valutazione hanno rilevato, in tale ambito, che le iniziative e le attività sono condotte autonomamente da ciascun dipartimento, ma che non appare chiara una conduzione comune.

Il dott. Badalamenti fa presente che, nell'ambito nella Divisione relazioni internazionali, sarà individuata una figura madrelingua per supportare i dipartimenti e gli uffici nella traduzione dei documenti e della modulistica da compilare. Rileva, inoltre, che uno dei fattori determinanti per la scelta, da parte dei giovani, dell'ateneo dove iscriversi è legata anche ai contenuti dei siti web.

La Prof.ssa Butini evidenzia che ciò deve intendersi per tutti i livelli di studi, compreso il dottorato.

La Prof.ssa Magnani condivide.

Il Dott. Colucci informa che l'Ateneo sta sviluppando la piattaforma comunicativa Dreamapply, che può essere uno strumento di supporto utile alla promozione dei corsi, sia in inglese sia in italiano.

La Prof.ssa Butini evidenzia che, a proposito di internazionalizzazione, occorrerebbe esaminare la questione dei tirocini all'estero e delle tesi svolte all'estero, la cui disparità di trattamento può essere limitante per gli studenti.

g) La dott.ssa Pluchino comunica che, nel mese di febbraio, è stata costituita la Rete della qualità di Ateneo, con l'obiettivo di razionalizzare e semplificare i processi e le procedure amministrative nell'ambito del Sistema di assicurazione della qualità (AQ), in collaborazione tra la Direzione generale, le Aree Servizi allo studente e Ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione, le strutture dipartimentali e il Presidio di qualità.

Il 18 aprile 2019 è stato organizzato il primo incontro, incentrato sulla qualità dal punto di vista sostanziale, quale processo di miglioramento continuo e di promozione della cultura dell'assicurazione di qualità nell'intero Ateneo.

Vi hanno partecipato, oltre ai componenti della Rete, il Pro Rettore Vicario, Prof.ssa Sonia Carmignani; i Presidenti del Presidio della qualità (PQA) e del Nucleo di Valutazione (NdV), Proff. Andrea Garzelli e Giulio Ghellini; il Direttore Generale, Dott. Emanuele Fidora; i Dirigenti delle Aree Servizi allo studente, Dott. Giovanni Colucci, e Ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione, Dott. Guido Badalamenti.

3. Indicazioni ai Dipartimenti sulle azioni da intraprendere a seguito del Rapporto di Accredimento periodico.

In relazione alla trasmissione, da parte dell'ANVUR, del Rapporto di Accredimento Periodico riguardante l'Università degli Studi di Siena (ns. prot. 753 del 8.1.2019), il Presidente evidenzia che, secondo la scala di valutazione di cui all'art. 3, comma 3, del Decreto Ministeriale n. 987 del 12 dicembre 2016, il giudizio di accreditamento periodico della Sede è C – SODDISFACENTE.

L'ANVUR ha pertanto proposto l'accREDITamento della Sede e di tutti i suoi Corsi di Studio per la durata massima consentita dalla normativa vigente.

In relazione a quanto evidenziato dalla CEV, il Presidente propone di dare ai dipartimenti delle indicazioni sulle azioni da intraprendere.

Il Presidio di qualità, all'unanimità, delibera di approvare il documento "Rapporto di accreditamento periodico: indicazioni operative per i Dipartimenti", allegato al presente verbale del quale costituisce parte integrante.

Alle 10.56 la Prof.ssa Bianchi chiude il collegamento via skype e lascia la riunione.

4. Calendario dei processi

Il Presidente dà lettura della bozza del documento "Calendario della Qualità della Didattica", con il quale si intende fornire uno strumento di supporto ai dipartimenti per migliorare l'organizzazione delle attività.

Il calendario della qualità della didattica è strutturato per processi ed organizzato per anno solare.

I processi descritti con indicazione delle rispettive scadenze sono i seguenti:

- Compilazione SUA-CdS senza variazione di ordinamento didattico
- Autovalutazione e valutazione del CdS
- Valutazione della didattica da parte degli studenti
- Stesura e pubblicazione dei syllabi degli insegnamenti
- Revisione di CdS esistente con variazione dell'ordinamento didattico
- Progettazione di nuovo CdS

Il documento sarà inviato a tutti i componenti del Presidio perché possano prenderne visione nel dettaglio e proporre eventuali modifiche/integrazioni.

5. Organizzazione e aggiornamento delle pagine web PQA

Il Presidente comunica che vorrebbe riorganizzare i contenuti delle pagine web dedicate al Presidio di qualità, e chiede la disponibilità di qualche componente del PQA per studiare un nuovo layout, anche sulla base del confronto con gli altri Atenei.

La Prof.ssa Agnese Magnani si dichiara disponibile. Il Presidio ne prende atto.

6. Risultati della valutazione degli studenti

In relazione all'argomento emerge l'esigenza di una maggiore consapevolezza e partecipazione degli studenti al processo di valutazione, non solo attraverso la compilazione (resa obbligatoria) ma, soprattutto attraverso la restituzione dei risultati agli studenti medesimi.



Il Presidente suggerisce, a tale scopo, di stimolare i dipartimenti a organizzare la SETTIMANA DELLA RESTITUZIONE DEI RISULTATI, magari prima dell'avvio della SETTIMANA DELLA VALUTAZIONE.

La Dott.ssa Pluchino ipotizza la possibilità di creare delle dashboard più sintetiche per il governo delle decisioni (destinate a Direttori di dipartimento, Presidenti dei CdS o delle Cpsd, etc.). Ovvero di creare dei format per la restituzione dei risultati pubblici.

Il Prof. Butini fa presenti delle difficoltà sulla partizione, e sul fatto che gli studenti ripetenti non partecipano alla valutazione.

Il Prof. Paolo Piccari evidenzia che la compilazione dei questionari è obbligatoria per gli studenti che sostengono l'esame nella I parte, ma che bisognerebbe estendere l'obbligo a tutti gli studenti (non solo nella I sessione utile).

Il Prof. Garzelli ipotizza la possibilità di ritornare alla somministrazione della valutazione dell'insegnamento in aula, magari attraverso l'uso di apposita App cui accedere tramite cellulare per il tempo della lezione.

Il Dott. Colucci fa presente che gli studenti non appaiono molto favorevoli a soluzioni del genere.

Alle ore 11.36 la Prof.ssa Baldani esce dalla sala riunioni.

Il Dott. Badalamenti fa presente che l'uso dei cellulari implica aspetti di privacy e geolocalizzazione che si sono rivelati critici.

Alle ore 12.00 il Dott. Badalamenti esce dalla sala riunioni.

Il Presidio, dopo ampio dibattito, si riserva di ridiscutere l'argomento nella prossima seduta.

Alle ore 12.25 il Prof. Piccari e la dott.ssa Pozzi escono dalla sala riunioni.

7. Implementazione contenuti Sua CdS

La Dott.ssa Pluchino evidenzia la mancanza di un data warehouse delle aule, infrastrutture, etc. che possa essere alimentato univocamente, e dal quale trarre i dati utili per al Sua.

Inoltre, in relazione ai link ai CV dei docenti da pubblicare nella Sua CdA, sono emerse delle criticità legate al fatto che non esiste un unico Repository di Ateneo per i curricula. La pubblicazione avviene su pagine web e con percorsi diversi (sito dipartimentale, U-GOV, etc.).

Poiché l'Ateneo sta implementando il cosiddetto "sito docente"

<https://docenti.unisi.it/it>, appare opportuno, anche per evitare moltiplicazioni nell'invio della medesima informazione, che sulla Sua CdS siano caricati i singoli link derivanti dal "sito docente".

Il Presidio della Qualità unanime approva.

Alle ore 12.45, null'altro essendovi da discutere e decidere, la seduta è tolta.

Il Segretario

Dott.ssa Clara Pluchino

Il Presidente

Prof. Andrea Garzelli

Firmato digitalmente da
ANDREA GARZELLI

Signature date and time: 2019/09/23 12:51:47



Rapporto di accreditamento periodico: indicazioni operative per i Dipartimenti

Premessa

Il Consiglio Direttivo dell'ANVUR ha approvato il [Rapporto di Accreditamento Periodico dell'Università di Siena](#) nella riunione del 19 dicembre 2018, sulla base della Relazione finale della Commissione di Esperti per la Valutazione (CEV) che ha visitato l'ateneo dall'8 all'11 maggio 2018. Il giudizio finale, espresso secondo la scala definita nel DM 987/2016 è stato *soddisfacente*, con punteggio finale pari a 6,08.

Questo documento ha lo scopo di focalizzare le aree di miglioramento del sistema di assicurazione della qualità dell'ateneo, delle attività didattiche e della ricerca, cercando di evidenziare, con il contributo essenziale degli Organi di Governo e dei Dipartimenti, quali siano le iniziative da mettere in atto nei prossimi anni, coerenti con gli obiettivi e le politiche dell'ateneo ed elencate secondo una scala di priorità.

Sintesi della relazione finale della CEV

La Commissione di Esperti per la Valutazione (CEV) nella [Relazione Finale](#) trasmessa all'ANVUR il 7 ottobre 2018, tenendo conto degli obiettivi autonomamente prefissati dall'Ateneo^{1,2}, della loro coerenza con le potenzialità iniziali, degli strumenti adottati³ e dei risultati conseguiti, ha giudicato migliorabili i seguenti aspetti:

- l'attenzione al ruolo svolto dagli studenti nel sistema di AQ;
- il coinvolgimento delle parti interessate nella progettazione e nell'aggiornamento dei CdS;
- gli aspetti legati all'internazionalizzazione dell'Ateneo.

Dai giudizi sul Requisito (R3) dei Corsi di studio visitati (Scienze economiche e bancarie, Storia dell'arte, Scienze dell'educazione e della formazione, Scienze delle amministrazioni, Chimica e tecnologie farmaceutiche, Medicina e Chirurgia) e sul Requisito (R4.B) di valutazione dei Dipartimenti visitati (DSFUCI, DBCF) si possono inoltre formulare delle indicazioni generali per tutti i CdS e i Dipartimenti dell'ateneo.

Obiettivi e indicazioni operative

Gli obiettivi da raggiungere, così come sono stati formulati dalla CEV, e le relative indicazioni operative per i Dipartimenti per raggiungere tali obiettivi sono elencati nella tabella seguente, secondo un ordine che rispecchia il livello di priorità delle azioni, fissato sulla base della presenza di specifiche raccomandazioni/condizioni espresse dalla CEV e dai tempi di verifica da parte del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo del grado di raggiungimento di tali obiettivi nei prossimi tre anni.

¹ [Politiche della Qualità dell'Università degli Studi di Siena](#)

² [Programmazione Strategica 2016-2018](#)

³ [Sistema e procedure per l'assicurazione della qualità](#)



	Obiettivo	Indicazione
1	Rendicontazione agli studenti, oltre che a tutti i docenti, dell'effettiva utilizzazione dei risultati dei questionari di valutazione.	"Settimana della restituzione dei risultati dei questionari di valutazione", da svolgersi ogni anno nei mesi di ottobre-novembre, a partire dal 2019 in forma di sperimentazione volontaria, dal 2020 per tutti i Dipartimenti/Scuole.
2	Miglioramento dell'interazione e dell'articolazione dei rapporti tra le strutture periferiche di AQ (CPDS, Referenti Qualità, Gruppi di Gestione per l'AQ dei CdS).	Proposte e supporto organizzativo alla Rete della Qualità di Ateneo (RQA), costituita con DDG del 25.2.2019 che ha l'obiettivo di razionalizzare e semplificare i processi e le procedure amministrative nell'ambito del Sistema di assicurazione della qualità, con la creazione di sinergie tra la Direzione generale, le aree in indirizzo, le strutture dipartimentali e il Presidio della Qualità.
3	Corretta compilazione delle schede degli insegnamenti e verifica della loro accessibilità sul sito dell'ateneo da parte degli studenti e di altri potenziali portatori di interesse. Strumenti di monitoraggio e analisi di coerenza tra i risultati di apprendimento dichiarati e quanto contenuto nelle schede.	Sensibilizzazione dei docenti e azione di monitoraggio da parte del Responsabile AQ del Dipartimento e della Rete della Qualità di Ateneo .
4	Monitoraggio annuale dell'attuazione degli obiettivi delle Politiche della Qualità di Ateneo e delle azioni programmate per raggiungerli.	Per la didattica: a partire dalla relazione annuale della CPDS, il Dipartimento delibera su eventuali azioni specifiche di revisione dell'offerta formativa dell'a.a. successivo in linea con gli obiettivi didattici dell'ateneo e del Dipartimento indicati nel documento di Programmazione Strategica. Segue verifica a livello di ateneo da parte del PQA. Per la ricerca e la terza missione: a partire dal Riesame annuale dell'AQR (e AQTM), il Dipartimento delibera su eventuali azioni specifiche di revisione delle azioni per la ricerca (e la TM) dell'anno successivo in linea con gli obiettivi di ricerca e terza missione dell'ateneo e del Dipartimento indicati nel documento di Programmazione Strategica. Segue verifica a livello di ateneo da parte del PQA.
5	Riesame documentato degli esiti dei processi di AQ e della loro efficacia ai fini della realizzazione degli obiettivi contenuti nelle politiche della qualità dell'ateneo.	Raccolta e presa in considerazione delle indicazioni di docenti, studenti e PTA sulle aree da migliorare per la revisione periodica del sistema di AQ dell'ateneo. Coinvolgimento diretto degli studenti in occasione della "Settimana della restituzione dei risultati dei questionari di valutazione", da svolgersi ogni anno nel mese di ottobre a partire dal 2019.
6	Diffusione della cultura della qualità all'interno dell'Ateneo, da sostenere anche attraverso interventi strutturati di formazione.	Supporto organizzativo e proposta di interventi formativi specifici per i docenti (oltre ad iniziative di ateneo per i nuovi docenti), per gli studenti, per il PTA del dipartimento.
7	Specifiche attività di formazione, da parte dell'Ateneo, dei rappresentanti degli studenti rispetto al ruolo che sono chiamati a ricoprire ed alle attività in cui sono coinvolti.	Sensibilizzazione nei confronti degli studenti, in particolare del primo anno, sul ruolo e le attività dei rappresentanti degli studenti.
8	Mettere a sistema il coinvolgimento delle parti interessate per la definizione, progettazione e valutazione delle attività formative dell'Ateneo.	Programmazione di incontri periodici con le parti interessate per la valutazione e l'eventuale revisione dell'offerta formativa.
9	Internazionalizzazione dell'offerta didattica complessiva e delle sue potenzialità di sviluppo.	Promozione/incentivazione della mobilità in uscita degli studenti.