

Presidio della Qualità di Ateneo
Riunione del 17 marzo 2021

Il giorno 17 marzo 2021, alle ore 11:00, in modalità telematica si è riunito, regolarmente convocato, il Presidio della Qualità di Ateneo nelle persone di:

Nome	Qualifica	P	Ag	A
Prof. Andrea Garzelli	Docente (Presidente)	In collegamento telematico		
Dott.ssa Paola Bellomi	Docente	In collegamento telematico		
Prof.ssa Francesca Bianchi	Docente		X	
Prof. Aggr. Giorgio Bianciardi	Docente	In collegamento telematico		
Prof.ssa Stefania Butini	Docente	In collegamento telematico		
Prof.ssa Aggr. Annalisa Gualdani	Docente	In collegamento telematico fino alle 13.00		
Prof. Stefano Loppi	Docente	In collegamento telematico		
Prof.ssa Agnese Magnani	Docente	In collegamento telematico		
Prof. Paolo Piccari	Docente		X	
Dott. Giovanni Colucci	Dirigente area didattica (Area Servizi allo studente)	In collegamento telematico		
Dott. Guido Badalamenti	Dirigente area ricerca (Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione)	In collegamento telematico		
Sig.ra Daniela Costantini	Responsabile Ufficio AQ	In collegamento telematico		
Sig. Lorenzo Smecca	Rappresentante studenti	In collegamento telematico		
Sig. Simone Schiano	Rappresentante studenti	In collegamento telematico		

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

Sono collegate in modalità telematica la Dott.ssa Marta Bellucci *rappresentante Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione*, la Dott.ssa Roberta Biagi *Ufficio Assicurazione di Qualità* e la Sig.ra Raffaella Giannettoni *Area Servizi allo Studente*.

Presiede il Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo, Prof. Andrea Garzelli.
Esercita le funzioni di Segretario verbalizzante Daniela Costantini.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, ricordando che la riunione si svolge in modalità telematica per ottemperare alla normativa vigente per il contrasto e il contenimento della

diffusione del COVID-19, dichiara aperta e valida la seduta e passa a esaminare il seguente ordine del giorno:

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Valutazione della didattica
4. Riesame Ciclico dei Corsi di Studio
5. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020
6. Organizzazione supporto redazione SUA-CdS
7. Varie ed eventuali

Il Presidente ricorda che i documenti utili alla discussione di oggi sono consultabili sul drive condiviso PQA Documenti di lavoro cartella 2021-03.

1. Approvazione verbale seduta precedente

Il Presidio approva il verbale della seduta del 3 febbraio 2021, con l'astensione di coloro i quali non erano presenti alla seduta in oggetto.

2. Comunicazioni

2.1 Il Presidente ricorda che il Consiglio di amministrazione, nella seduta del 12 febbraio 2021, previo parere favorevole del Senato accademico (seduta del 9 febbraio 2021), ha approvato l'“*Atto di indirizzo in materia di Offerta formativa a.a. 2021/2022*”, che tiene conto delle modifiche introdotte dal DM n. 446/2020 relativo ai Corsi di laurea ad orientamento professionale e dal DM n. 8/2021 che modifica il DM n. 6/2019 “Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio” e della Guida CUN alla scrittura degli ordinamenti didattici per l'a.a. 2021/2022.

Il Presidente fa notare che alla nota 2 al paragrafo 2 della parte I è stata aggiunta la frase: “*Ai fini dell'istituzione e dell'attivazione dei corsi di studio, sono fatti salvi i requisiti previsti per l'Assicurazione della qualità.*”

La versione approvata e quella con evidenziate in rosso le modifiche rispetto allo scorso anno sono disponibili sul drive della seduta odierna.

2.2 Il Presidente informa che la Responsabile dell'Ufficio AQ, il 19 febbraio 2021, ha partecipato al corso di formazione on line organizzato da LineATENEI - LineaPA per le Università Italiane e gli Enti di ricerca: *Assicurazione della Qualità secondo l'approccio AVA: Attori coinvolti e documenti “chiave”*.

Le slide del corso sono a disposizione nel drive della seduta.

2.3 Il Presidente ricorda che è stata approvata la legge di conversione del “Decreto Milleproroghe” e che, per quanto riguarda le Università e l'AFAM una delle novità più attese

riguarda la proroga al 15 giugno 2021 del termine dell'ultima sessione per le prove finali per conseguire i titoli di studio relativi all'anno accademico 2019/2020.

<http://www.normattiva.it/eli/id/2020/12/31/20G00206/CONSOLIDATED/20210301>

2.4 Il Presidente, considerate le variazioni delle scadenze e la necessità di chiarire l'iter di alcuni processi, manifesta la necessità di revisionare il documento [Sistema e procedure per l'Assicurazione della Qualità - documento descrittivo](#).

2.5 Il Presidente comunica di avere avuto, in data 8 marzo 2021, una riunione con i colleghi della Divisione processi e architetture e dell'Ufficio AQ sulle problematiche inerenti la visualizzazione del syllabus degli insegnamenti e il caricamento del curriculum vitae dei docenti a contratto.

Per quanto riguarda il **syllabus** è emerso che:

- l'accesso consigliato per gli studenti, per avere pagine sempre aggiornate, è da Segreteria on line >ricerca insegnamenti: <https://segreteriaonline.unisi.it/Guide/PaginaRicercaInse.do> in quanto l'accesso dai siti dei corsi di studio, data la diversa impostazione voluta da ogni singola struttura didattica, a volte può portare a dati non ancora aggiornati e conseguentemente generare confusione;

- occorrerà chiedere il supporto dei Referenti AQ Didattica per un controllo a posteriori sulla compilazione e la completezza di informazioni dei syllabi degli insegnamenti dei corsi di studio del loro Dipartimento.

Per quanto concerne i problemi relativi ai **CV dei docenti a contratto**, già esposti in precedenti sedute del PQA, è risultato che:

- la soluzione possibile è chiedere ai docenti a contratto di compilare la scheda docenti da UGOV, dove il docente se vuole può inserire anche una propria pagina web personale, raggiungibile da Segreteria on line>ricerca docente:

<https://segreteriaonline.unisi.it/Guide/PaginaRicercaDocenti.do?statoRicerca=INIZIO;>

- la Divisione processi e architetture verificherà con CINECA se e come sia possibile rendere visibili le pagine dei docenti a contratto.

2.6 Il Presidente comunica di avere avuto, in data 15 marzo 2021, una riunione con i colleghi dell'Ufficio gestione della domanda e servizio statistico, dell'Ufficio dati e metadati e l'Ufficio AQ per avere informazioni sul Cruscotto di Ateneo e sulla possibilità di ottenere uno strumento utile per il controllo della compilazione delle schede di insegnamento da parte dei Presidenti dei Comitati per la didattica.

Riferisce che il Cruscotto di Ateneo è in fase sperimentale e, al momento, è costituito da una banca dati per l'orientamento già sviluppata, da cui emergono gli immatricolati, la loro provenienza, ecc... e che permette di fare aggregazioni di dati con facilità, e da altre banche dati in corso di definizione. Il Cruscotto consente di interfacciare più data base, compreso UGOV, da qui la richiesta di avere un applicativo sull'argomento "syllabus", che garantisca anche una più agevole presentazione del dato, ad esempio, la percentuale di syllabi non compilati o compilati parzialmente, distinta per aree, per dipartimento, per corso di studio, e di intervenire di conseguenza sul dipartimento o il corso di studio che presenta situazioni più complicate.

Informa che la “app Orientamento”, in assenza di una policy di Ateneo in materia, è stata presentata al Rettore, al Direttore generale, ai delegati del Rettore, ai Direttori di dipartimento e ai loro delegati e consente esclusivamente accessi autorizzati ad personam con la password unica di Ateneo e non per determinate cariche.

Sottolinea l'importanza per il PQA di accedere al Cruscotto e comunica che farà richiesta al Rettore e agli uffici preposti per se stesso, in qualità di Presidente del PQA, e per altri due o tre componenti il PQA, sulla base della decisione che verrà presa nelle “Varie ed eventuali”.

2.7 Il Presidente informa che l'ANVUR ha comunicato il posticipo al 14 aprile 2021 della data per l'indicazione dei prodotti attesi per la VQR a livello di Dipartimento o struttura assimilata e ha pubblicato al seguente link: <https://www.anvur.it/news/slide-evento-i-criteri-di-valutazione-dei-prodotti-nella-vqr-2015-19-2-marzo-2021/> le slide relative alle presentazioni della Prof.ssa Alessandra Celletti, Vice Presidente dell'ANVUR, e del Dott. Marco Malgarini, Dirigente Area Valutazione della ricerca dell'ANVUR, all'Evento “I criteri di valutazione dei prodotti nella VQR 2015-19” del 2 marzo 2021.

2.8 Il Presidente comunica che l'Ufficio Assicurazione di qualità ha inviato agli uffici studenti e didattica coinvolti il protocollo di valutazione pubblicato lo scorso anno per i corsi di studio di nuova istituzione per l'a.a. 2020/2021 “Sustainable Industrial Pharmaceutical Biotechnology” (LM-8 - Biotecnologie industriali) e “Sostenibilità sociale e *Management del Welfare*” (LM-87 - Servizio sociale e politiche sociali), con preghiera di presa in carico, da parte del Gruppo di gestione AQ, delle segnalazioni ricevute per la redazione della SUA-cds 2021 sez. Qualità.

2.9 Il Presidente informa che non si conoscono ancora i risultati delle rilevazioni ANVUR “DAD Rettori/Direttori”, scaduta il 19 febbraio 2021, e “DAD docenti” scaduta il 9 febbraio 2021, e che sarà sua cura darne comunicazione in una prossima seduta.

2.10 Il Presidente comunica che il gruppo di lavoro per la revisione del sito, composto da Andrea Garzelli, Agnese Magnani, Daniela Costantini e Roberta Biagi, ha iniziato la riorganizzazione e l'aggiornamento delle pagine relative all'[Assicurazione della qualità](#), distinguendo nelle diverse pagine le attività effettivamente realizzate dal PQA dai presupposti giuridici da cui è partito. Con la presente organizzazione le pagine sembrano risultare più chiare, complete e facilmente consultabili, rispondendo così anche ai rilievi mossi dal Nucleo di Valutazione.

3. Valutazione della didattica

3.1 Il Presidente ricorda che il PQA, nella seduta del 29 settembre 2020, aveva proposto di ridurre la soglia minima, da 6 a 4 rispondenti al questionario di valutazione della didattica, necessaria per la visualizzazione dei risultati da parte dei docenti e informa di avere condiviso tale proposta con il Presidente del Nucleo di Valutazione e il Delegato del Rettore alla Didattica, che l'hanno accolta favorevolmente.

Sottolinea tuttavia che per l'anno accademico in corso non è più possibile procedere tecnicamente per il primo periodo didattico e avere soglie diverse tra i due periodi renderebbe difficile la comparazione dei risultati.

Ribadisce la necessità di tutelare la privacy degli studenti, che è la ragione per la quale è stato fissato un numero minimo di rispondenti, anche in relazione al fatto che nel questionario è stata ripristinata la divisione frequentanti non frequentanti.

In assenza di una procedura di Ateneo codificata in materia, il Presidente invita il PQA a decidere sulla riduzione.

Il PQA, dopo breve discussione, decide l'opportunità di ridurre la soglia minima da 6 a 4 rispondenti necessaria per la visualizzazione dei risultati da parte dei docenti, a valere dall'a.a. 2021/2022, e dà mandato al Presidente di comunicare la decisione del PQA al Rettore.

3.2 Il Presidente ringrazia i componenti del PQA che hanno partecipato alle Giornate di restituzione dei risultati della valutazione della didattica agli studenti dei dipartimenti. I resoconti pervenuti sono disponibili nel drive condiviso.

Coglie l'occasione per evidenziare che, per garantire una più precisa focalizzazione sull'obiettivo della giornata, il prossimo anno sarebbe opportuno fornire ai dipartimenti maggiore supporto e linee guida per la conduzione dell'iniziativa. Si ritiene tuttavia soddisfatto per la fattiva partecipazione degli studenti e le risposte fornite dai docenti.

La Prof.ssa Magnani informa che presso il dipartimento di Biotecnologie, chimica e farmacia (DBCF) la giornata è stata molto positiva, ne è seguita una riunione della Commissione paritetica docenti studenti (CPDS) sul tema dei questionari di valutazione, alla quale è stata invitata in qualità di componente del PQA. Durante la riunione sono emerse alcune criticità che saranno riassunte in un documento che la CPDS vorrebbe inviare anche al PQA.

Tra le criticità emerse, riporta la difficoltà di comparazione dei dati tra corsi con numerosità di studenti notevolmente diverse, e riferisce che in alcuni casi gli studenti sembrano rispondere al questionario poco consapevolmente, per esempio: non ha effettuato la registrazione delle sue lezioni, ma il 15% degli studenti ha risposto di avere seguito lezioni registrate; un'altra docente ha svolto soltanto una lezione in presenza, ma il 20% degli studenti ha risposto di avere seguito il 70% delle lezioni in presenza; inoltre, a volte, la risposta alla domanda sui suggerimenti appare compilata casualmente, sarebbe preferibile sostituire l'elenco con uno spazio bianco su cui lo studente può scrivere. Aggiunge che l'inattendibilità di tali risposte influenza negativamente l'attendibilità dell'intero questionario in cui sono contenute.

Comunica di aver riferito alla CPDS che gli studenti del dipartimento di Scienze della formazione, scienze umane e della comunicazione interculturale (DSFUCI) hanno presentato una loro proposta di revisione del questionario di valutazione della didattica, che è stata sottoposta al PQA nella riunione del 3 febbraio 2021, durante la quale la Prof.ssa Bellomi ha informato che anche gli studenti del dipartimento di Filologia e critica delle letterature antiche e moderne hanno proposto un questionario di valutazione della didattica parallelo a quello di Ateneo.

Il Prof. Loppi sottolinea che nei corsi con un numero basso di rispondenti il peso di ogni studente è notevole e che sarebbe opportuno normalizzare il dato.

Il Sig. Smecca riferisce che per quanto riguarda il questionario di valutazione per medicina, capita spesso di dover rispondere, contestualmente allo stesso modulo, ad un primo gruppo di domande riservate alla parte di didattica frontale, per poi ripetere il tutto all'interno di un secondo gruppo che sia riservato alla parte del tirocinio.

Ritiene che quello che andrebbe sistemato è però proprio il fatto che già all'interno del gruppo di domande sulla didattica sia prevista una domanda sul tirocinio, e d'altra parte alcune domande del

gruppo “ tirocinio ” perdono di senso nella misura in cui, ad esempio, è obbligatorio frequentarli, e farlo per l’intera durata prevista.

Inoltre segnala il fatto che spesso il nome dei docenti che viene inserito nella parte di valutazione del tirocinio non corrisponde con quello delle figure effettivamente riscontrate e seguite durante lo svolgimento dell’esperienza formativa.

In sintesi, crede potrebbe essere una buona cosa non solo rivedere un po’ il questionario per come è adesso, ma anche e soprattutto cercare di intervenire meglio per quanto riguarda la valutazione dei tirocini, ad oggi a suo modestissimo (ma vissuto, in quanto studente del quinto anno di medicina) avviso assolutamente inadatta e parecchio determinante circa la qualità dei tirocini che svolgiamo (e, dunque, la nostra possibilità di arrivare alla laurea con la formazione necessaria ad offrire un SSN di qualità).

La Prof.ssa Butini evidenzia che nel questionario ci sono domande su attività eventualmente integrative o laboratoriali, che non sono presenti in tutti i corsi, e che quindi per gli studenti è difficile rispondere. Propone, pertanto, di chiedere ai Referenti AQ didattica se il questionario è coerente con i corsi del dipartimento. Infine, segnala che c’è difformità tra chi ha frequentato effettivamente un corso e chi può rispondere al questionario, in quanto i fuori corso e alcuni ripetenti non vi hanno accesso.

Dopo breve discussione, il PQA decide di:

a) invitare la Prof.ssa Magnani a suggerire alla CPDS del dipartimento di Biotecnologie, chimica e farmacia di inviare il proprio documento sia al PQA che al NdV;

b) dare mandato al Presidente di trasmettere al NdV i rilievi del Sig. Smecca relativamente alla domanda sui tirocini;

c) valutare insieme al NdV se modificare la presentazione dei risultati della valutazione nel caso di un numero esiguo di rispondenti (ad esempio minore di 10) tramite indicatori statistici diversi dalla media (valore mediano o altro);

d) dare mandato al Presidente di inviare il questionario di valutazione ai Referenti AQ didattica per raccogliere eventuali suggerimenti e richieste specifiche

3.3 Il Presidente ricorda che il PQA, nella seduta del 29 settembre 2020, ha stabilito per la compilazione dei questionari dell’a.a. 2020/21 per le attività didattiche del II semestre e annuali la finestra temporale dal 3 maggio 2021 al 31 luglio 2021, con la possibilità di anticipare o posticipare la valutazione, al massimo di 15 giorni, per gli insegnamenti che concentrano o addirittura esauriscono le proprie lezioni nella prima o nella seconda parte del semestre e per i quali la finestra risultasse inappropriata.

Il Presidente riferisce che il dipartimento di Filologia e critica delle letterature antiche e moderne ha chiesto la possibilità di variare di qualche giorno il termine massimo di 15 giorni previsto per anticipi e posticipi.

Il PQA unanime decide che:

- l’eventuale anticipo per la valutazione di tutte le attività didattiche del II semestre e annuali, su richiesta esplicita dei dipartimenti, è fissato al 19 aprile 2021.

- l’eventuale posticipo per la valutazione di tutte le attività didattiche del II semestre e annuali, su richiesta esplicita dei dipartimenti, è fissato al 20 maggio 2021.

4. Riesame Ciclico dei CdS

Il Presidente ricorda che il PQA ha richiesto la redazione del rapporto di riesame ciclico ai cds che non lo hanno presentato negli ultimi cinque anni e che i componenti docenti del PQA li hanno esaminati per un riscontro ai dipartimenti interessati e una relazione agli Organi di governo, come da documento “Sistema e procedure per l’Assicurazione della Qualità”.

Illustra, quindi, un breve documento di sintesi, nel quale sono stati armonizzati i giudizi e i commenti ai singoli rapporti di riesame e sono stati riportati indicatori sintetici e buoni esempi di rapporti di riesame ciclico.

Fa presente che il documento “Sistema e procedure per l’Assicurazione della Qualità” prevede l’approvazione dei rapporti di riesame ciclico dei cds da parte degli Organi di governo, senza distinguere tra espressione del parere ed effettiva approvazione, e che negli anni passati il Senato accademico ha espresso parere e il Consiglio di amministrazione ha approvato, in analogia a quanto previsto per l’offerta formativa.

Il PQA, dopo breve discussione, approva la Relazione sui rapporti di riesame ciclico (Allegato 1), che sarà allegata alla proposta di delibera relativa ai rapporti di riesame ciclico, sottoposta ad aprile 2021 al Senato accademico per il parere e al Consiglio di amministrazione per l’approvazione.

5. Relazione annuale NdV 2020

Il Presidente ricorda le maggiori criticità emerse nella Relazione del NdV già riportate dai Proff. Loppi, Bellomi e Bianciardi nella riunione del 24 novembre 2020 e invita il PQA ad analizzare quanto è stato fatto e quanto resta ancora da fare.

Rilievi NdV	Analisi e azioni PQA
Suggerisce che nel documento sulle Politiche di Ateneo si descrivano le attività per la realizzazione degli obiettivi strategici in conformità a quanto riportato nel Piano integrato 2020-22 con una versione semplificata al fine di informare e coinvolgere più facilmente tutti gli stakeholder (Requisito R1.A.1).	Il documento “Politiche per la qualità dell’Università di Siena” è stato aggiornato e sottoposto agli organi di governo (SA 15/12/2020 e CdA 18/12/2020), ma ha conservato la struttura dei documenti che lo avevano preceduto Prevedere il coinvolgimento delle parti interessate per produrre documenti più specifici (ad esempio uno per ciascuna area di ricerca che parta dagli obiettivi comuni fino a calarsi nella realtà di ogni singola area) sempre in conformità con i documenti di programmazione.
Suggerisce che il documento sulle Politiche di Ateneo e Programmazione contenga in maniera sintetica anche quanto riportato nel documento di Programmazione strategica 2019-21 in materia di didattica, per consentire ai portatori di interesse di valutare l’offerta formativa anche in divenire rispetto agli obiettivi declinati nel documento di Programmazione strategica.	Documento aggiornato nel dicembre 2020 a cura del Delegato del Rettore alla didattica.

Rilievi NdV	Analisi e azioni PQA
<p>Raccomanda al PQA, in particolare, ma in generale a tutti i responsabili di attività di AQ, di rendere visibili i documenti nel sito di Unisi, possibilmente dotati di date e delibere degli organi competenti (Requisito R1.A.3).</p>	<p>L'azione è stata avviata attraverso la ristrutturazione e il miglioramento delle pagine dedicate alla qualità del sito web di Ateneo, dove verbali e resoconti sono sempre facilmente e prontamente reperibili.</p> <p>L'Ufficio AQ sollecita periodicamente gli attori e i redattori dei dipartimenti per l'aggiornamento della documentazione nelle pagine AQ.</p>
<p>Raccomanda al PQA di svolgere le funzioni di monitoraggio e supervisione delle informazioni contenute nella SUA-CdS con una relazione annuale che dia evidenza del controllo e delle criticità riscontrate (Requisito R1.B.3).</p>	<p>Il punto n. 6.1 all'odg della riunione odierna costituisce l'inizio dell'azione richiesta.</p>
<p>Raccomanda di monitorare attentamente da parte del PQA l'indicatore A19 per l'Ateneo e C19 per i CdS al fine di evitare contratti per insegnamento al di là del consentito (percentuale di ore di didattica erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale di ore di docenza erogate), visto che in passato per qualche CdS tale indicatore ha superato di poco il 50%; raccomanda inoltre di seguire il suggerimento della CEV di introdurre meccanismi di verifica ex-ante per la sostenibilità dell'offerta formativa; suggerisce infine agli Organi di Governo di deliberare, con l'ausilio del PQA, dei criteri di controllo ex-ante per la verifica di sostenibilità dell'offerta formativa (Requisito R1.C.3).</p>	<p>È stata avviata l'organizzazione del controllo ex-ante sulla sostenibilità, in accordo con il NdV e il Delegato del Rettore alla didattica, con una nuova organizzazione temporale del processo di istituzione di nuovi CdS.</p> <p>Il controllo dell'indicatore A19 per l'Ateneo e C19 per i CdS potrà avvenire in occasione del primo pronunciamento degli organi di governo sull'istituzione di nuovi CdS per l'a.a. 2022/2023.</p>
<p>Ribadisce l'importanza di processi strutturati per la gestione dell'AQ, di un monitoraggio continuo e di una azione di stimolo da parte del PQA nei confronti dei CdS e delle CPDS affinché gli adempimenti non appaiano più come mere formalità ma portino cambiamenti sostanziali nella qualità della didattica, nella partecipazione consapevole di tutti gli attori e degli studenti in particolare. Per questo raccomanda, come ogni anno, la necessità di mettere in atto processi strutturati di formazione per tutti coloro i quali sono chiamati a far parte del Sistema di AQ, e</p>	<p>È stata avviata una collaborazione più stretta con le CPDS e i Referenti AQ didattica, ricerca e terza missione; proseguiranno gli incontri nei dipartimenti e continuerà la formazione agli studenti rappresentanti, che si sono dimostrati molto collaborativi nelle giornate di restituzione dei risultati della valutazione, organizzate dalla maggior parte dei dipartimenti.</p> <p>L'Ufficio AQ contatterà gli studenti componenti le CPDS per organizzare un incontro e predisporre materiale formativo da diffondere, con il contributo dei competenti uffici dei</p>

Rilievi NdV	Analisi e azioni PQA
per gli studenti in particolare (Requisito R2.B.1).	dipartimenti, agli studenti eletti o nominati nei CpD.
Per il Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione raccomanda un maggior aggiornamento cronologico non solo degli obiettivi ma anche della documentazione relativa all'attività di ricerca e di terza missione effettivamente svolta.	Le pagine del menù "Assicurazione di qualità" del sito di Ateneo sono state revisionate e aggiornate. Le pagine assicurazione di qualità dei dipartimenti sono in fase di aggiornamento a seguito di solleciti da parte dell'Ufficio AQ.
Suggerisce di individuare e mettere in atto una procedura sicura di gestione dei reclami degli studenti.	Per i dipartimenti i cui CdS sono stati visitati dalla CEV la situazione relativa a reclami, segnalazioni e suggerimenti da parte degli studenti è la seguente: - DBCF e DSSBC l'hanno già predisposta; - DSFUCI e SEM la stanno predisponendo sulla base di modelli Google predisposti dall'Ufficio AQ; - a DISPI e DSMCN l'Ufficio AQ proporrà analoga procedura. Per gli altri dipartimenti la situazione è seguente: - DSV ha già attivato la procedura; - agli altri il PQA decide di proporre i moduli Google predisposti dall'Ufficio AQ, suggerendo di mantenere possibile l'anonimato (campo nome/email presente ma non obbligatorio).

6. Organizzazione supporto redazione SUA-CdS

6.1 Il Presidente ricorda che il NdV *"raccomanda al PQA di svolgere le funzioni di monitoraggio e supervisione delle informazioni contenute nella SUA-CdS con una relazione annuale che dia evidenza del controllo e delle criticità riscontrate (Requisito R1.B.3)."*

In merito alla comunicazione 2.8, ricorda di tenere conto delle indicazioni della CEV per il monitoraggio della SUA-cds dei due corsi di studio istituiti nell'a.a. 2020/21.

Il PQA, dopo breve discussione, decide che, con il supporto dell'Ufficio AQ, ciascuno dei componenti docenti del PQA si coordinerà con uno o al più due referenti AQ didattica dei dipartimenti, sia per la scadenza di maggio che per la scadenza di ottobre della SUA-cds, secondo la seguente suddivisione:

Componente docente PQA	Dipartimento	Referente AQ-Did	CdS (a.a. 2021/2022)
Bellomi	DFCLAM	Viglietti	Studi letterari e filosofici

Componente docente PQA	Dipartimento	Referente AQ-Did	CdS (a.a. 2021/2022)
Bellomi	DFCLAM	Viglietti	Lettere moderne
Bellomi	DFCLAM	Viglietti	Lettere classiche
Bellomi	DISPOC	Marangoni	Scienze della comunicazione
Bellomi	DISPOC	Marangoni	Scienze del servizio sociale
Bellomi	DISPOC	Marangoni	Antropologia e linguaggi dell'immagine
Bellomi	DISPOC	Marangoni	Language and mind: Linguistics and cognitive studies - Mente e linguaggio: linguistica e studi cognitivi
Bellomi	DISPOC	Marangoni	Public and Cultural Diplomacy - Diplomazia pubblica e culturale
Bellomi	DISPOC	Marangoni	Strategie e tecniche della comunicazione
Bianchi	DSFUCI	Micali	Lingue per la comunicazione interculturale e d'impresa
Bianchi	DSFUCI	Micali	Scienze dell'educazione e della formazione
Bianchi	DSFUCI	Micali	Scienze per la formazione e la consulenza pedagogica nelle organizzazioni
Bianchi	DSSBC	Guarducci	Scienze storiche e del patrimonio culturale
Bianchi	DSSBC	Guarducci	Archeologia
Bianchi	DSSBC	Guarducci	Storia dell'arte
Bianchi	DSSBC	Guarducci	Storia e Filosofia
Bianciardi	DSMCN	De Donato	Infermieristica
Bianciardi	DSMCN	De Donato	Fisioterapia
Bianciardi	DSMCN	De Donato	Logopedia
Bianciardi	DSMCN	De Donato	Ortottica ed assistenza oftalmologica
Bianciardi	DSMCN	De Donato	Dietistica
Bianciardi	DSMCN	De Donato	Tecniche audioprotesiche
Bianciardi	DSMCN	De Donato	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia
Bianciardi	DSMCN	De Donato	Medicina e chirurgia
Bianciardi	DSMCN	De Donato	Scienze riabilitative delle professioni sanitarie
Butini	DBCFC	Mugnaini	Scienze chimiche
Butini	DBCFC	Mugnaini	Sustainable Industrial Pharmaceutical Biotechnology
Butini	DBCFC	Mugnaini	Chimica e tecnologia farmaceutiche
Butini	DBCFC	Mugnaini	Farmacia
Butini	DBCFC	Mugnaini	Chemistry
Butini	DSFTA	Casini	Fisica e tecnologie avanzate
Butini	DSFTA	Casini	Scienze ambientali e naturali
Butini	DSFTA	Casini	Scienze geologiche
Butini	DSFTA	Casini	Scienze e Tecnologie geologiche
Butini	DSFTA	Casini	Ecotossicologia e sostenibilità ambientale
Garzelli	DIISM	Agnetis	Ingegneria gestionale
Garzelli	DIISM	Agnetis	Ingegneria informatica e dell'informazione

Componente docente PQA	Dipartimento	Referente AQ-Did	CdS (a.a. 2021/2022)
Garzelli	DIISM	Agnētis	Matematica
Garzelli	DIISM	Agnētis	Electronics and communications engineering - Ingegneria elettronica e delle telecomunicazioni
Garzelli	DIISM	Agnētis	Engineering management
Garzelli	DIISM	Agnētis	Artificial Intelligence and Automation Engineering
Garzelli	DIISM	Agnētis	Applied Mathematics - Matematica Applicata
Gualdani	DEPS	Cioni	Scienze economiche e bancarie
Gualdani	DEPS	Cioni	Finance - Finanza
Gualdani	DEPS	Cioni	Economia per l'ambiente e la sostenibilita'
Gualdani	DEPS	Cioni	Economics
Gualdani	DEPS	Cioni	Scienze statistiche per le indagini campionarie
Gualdani	DEPS	Cioni	Economics and Management
Loppi	DMMS	Signorini	Biotechnologie
Loppi	DMMS	Signorini	Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro
Loppi	DMMS	Signorini	Biologia sanitaria
Loppi	DMMS	Signorini	Biotechnologies of Human Reproduction
Loppi	DMMS	Signorini	Scienze infermieristiche e ostetriche
Loppi	DMMS	Signorini	Ostetricia
Loppi	DSV	Marri	Scienze biologiche
Loppi	DSV	Marri	Agribusiness
Loppi	DSV	Marri	Biodiversity, Conservation and Environmental Quality
Loppi	DSV	Marri	Biologia
Magnani	DISAG	Barnabè	Economia e commercio
Magnani	DISAG	Barnabè	Economia e gestione degli intermediari finanziari
Magnani	DISAG	Barnabè	Management e Governance
Magnani	DISAG	Barnabè	International Accounting and Management
Magnani	DBM	Lozzi	Igiene dentale
Magnani	DBM	Lozzi	Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare
Magnani	DBM	Lozzi	Tecniche di laboratorio biomedico
Magnani	DBM	Lozzi	Genetic Counsellors
Magnani	DBM	Lozzi	Medical Biotechnologies - Biotechnologie mediche
Magnani	DBM	Lozzi	Dentistry and Dental Prosthodontics
Piccari	DGIUR	Palmieri	Servizi giuridici
Piccari	DGIUR	Palmieri	Giurisprudenza
Piccari	DISPI	Riviezzo	Scienze politiche
Piccari	DISPI	Riviezzo	Scienze internazionali
Piccari	DISPI	Riviezzo	Scienze delle amministrazioni
Piccari	DISPI	Riviezzo	Sostenibilita' sociale e management del welfare

6.2 Il Presidente riferisce che la Commissione paritetica docenti studenti del dipartimento di Scienze storiche e dei beni culturali ha espressamente richiesto di inserire anche la sede di Grosseto nel quadro B4 "Infrastrutture" della SUA-cds del corso di laurea in Scienze storiche e del patrimonio culturale, quale sede con possibilità di collegamento in tele didattica.

Il Dott. Badalamenti fa presente che tale cds non è l'unico per cui è prevista la fruizione delle lezioni anche a distanza presso le sedi distaccate di Grosseto e Arezzo.

La Sig.ra Costantini informa che l'Ufficio AQ sta lavorando con la Divisione processi e architetture per mettere a punto un data base per l'estrazione di aule, laboratori, aule informatiche, sale studio e laboratori, ma che anche per quest'anno è stato necessario ricostruire i dati a mano, grazie al supporto dello Staff Area servizi allo studente.

Il PQA, dopo breve discussione, decide di:

- mappare completamente le sedi e far caricare nel quadro B4 della SUA-cds tutte le infrastrutture ovunque collocate;
- inserire il numero delle postazioni a regime e non quello ridotto a causa dell'attuale emergenza sanitaria;
- togliere l'anno accademico di riferimento e l'elenco specifico di tutti i cds che usufruiscono di quelle strutture, in analogia a quanto fatto da altri atenei.

7. Varie ed eventuali

7.1 Il Dott. Badalamenti riferisce che anche nel secondo semestre, nonostante i solleciti da parte del Rettore ai Direttori di dipartimento, gli studenti stanno segnalando che non tutti i docenti inseriscono in maniera tempestiva informazioni sulle modalità di erogazione del corso e per seguire le lezioni.

Il PQA, dopo breve discussione, decide di incaricare i Referenti AQ didattica di verificare che le informazioni siano inserite tempestivamente e correttamente.

7.2 Il Dott. Badalamenti riferisce sulla situazione della VQR a pochi giorni dalla scadenza fissata per le delibere dei dipartimenti (31 marzo 2021) e, in particolare sulle problematiche connesse ai ritardi o alla riluttanza di alcuni docenti ad aggiornare la piattaforma U-Siena-Air, che incidono sul processo di qualità sia della ricerca che della terza missione. Informa che la questione è già stata sollevata dal delegato del Rettore alla ricerca, Prof. Barni, in Senato accademico e Consiglio di amministrazione, ma che il percorso di qualità continua a essere percepito esclusivamente come l'ennesimo adempimento burocratico.

Il PQA, dopo breve discussione, decide di:

- a) sensibilizzare e responsabilizzare sull'argomento i Referenti AQ ricerca e i Referenti AQ terza missione, che costituiscono il collegamento tra il PQA e i dipartimenti, anche tramite riunioni a piccoli gruppi e l'elaborazione di documenti specifici;
- b) chiedere all'Amministrazione di inviare, a cadenza semestrale, ai Referenti AQ ricerca e ai Referenti AQ terza missione un'estrazione della banca dati da cui risultino gli ultimi inserimenti effettuati per ciascun docente.

7.3 In merito alla comunicazione 2.4, il Presidente suggerisce di costituire un gruppo di lavoro per la revisione del documento [Sistema e procedure per l'Assicurazione della Qualità - documento descrittivo](#)

Il PQA incarica i Proff. Garzelli e Butini e il personale dell'Ufficio AQ.

7.4 In merito alla comunicazione 2.6, il PQA dà mandato al Presidente di richiedere l'accesso al Cruscotto di Ateneo per i Proff. Andrea Garzelli, Paola Bellomi, Stefano Loppi e Agnese Magnani.

Alle ore 13.30 null'altro essendovi da discutere e decidere, la seduta è tolta.

Il Segretario
Daniela Costantini

Il Presidente
Prof. Andrea Garzelli

Relazione sul riesame ciclico dei corsi di studio - 2021

Presidio della Qualità di Ateneo

Finalità

Il documento illustra le attività svolte dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) relative ai rapporti di riesame ciclico dei corsi di studio (CdS) compilati nel periodo novembre 2020 - marzo 2021. La relazione descrive l'organizzazione del processo, il supporto fornito, le azioni di monitoraggio e controllo condotte dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e una sintesi dei risultati del riesame.

Il processo di riesame ciclico

Secondo le linee guida ANVUR "[Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari](#)", il riesame ciclico di un CdS consiste in un'autovalutazione approfondita dell'andamento complessivo del CdS, sulla base di tutti gli elementi di analisi presi in considerazione nel periodo di riferimento e delle risoluzioni conseguenti. Il riesame ciclico abbraccia l'intero progetto formativo (il cui arco temporale coinvolge l'intero percorso di una coorte di studenti) ed è fondato sui Requisiti di AQ pertinenti (R3, "Assicurazione della Qualità nei corsi di studio"), con l'indicazione puntuale dei problemi e delle proposte di soluzione da realizzare nel ciclo successivo.

Il rapporto è prodotto con periodicità non superiore a cinque anni, e comunque in una delle seguenti situazioni: in corrispondenza della visita della Commissione di Esperti per la Valutazione (CEV), su richiesta specifica del NdV, in presenza di forti criticità o di modifiche sostanziali dell'ordinamento.

Il Gruppo di Gestione AQ, coordinato dal Presidente del Comitato per la Didattica del CdS, rivede criticamente il progetto del CdS e analizza i risultati. La coppia costituita dalla scheda SUA-CdS di un dato anno accademico e dalla Scheda di Monitoraggio annuale, costituisce la documentazione annuale relativa all'autovalutazione. L'insieme di queste coppie per almeno tre anni successivi, insieme con il rapporto di riesame ciclico, consente di verificare la solidità e l'effettivo funzionamento del sistema di AQ del CdS e l'efficacia delle azioni adottate per garantirla.

Attività di supporto ai Corsi di Studio

Il PQA, nella seduta del 21 ottobre 2020, ha deliberato la lista dei 21 CdS coinvolti nel processo di riesame ciclico, diciotto dei quali per raggiungimento della scadenza dei cinque anni dal precedente rapporto di riesame ciclico, due per cambio di denominazione del CdS nell'a.a. 2016-17 e uno per l'avvenuta conclusione di un ciclo completo di studi dalla sua istituzione nell'a.a. 2016-17. La Tabella 1 elenca, nell'ordine, i ventuno CdS interessati. Con il supporto dell'Ufficio AQ, è stato predisposto un [modello di documento con indicazioni e riferimenti](#) per favorire e guidare la compilazione corretta del rapporto.

Nei primi giorni di novembre 2020, il PQA ha richiesto ai Presidenti dei CdS interessati di compilare il rapporto di riesame ciclico del CdS entro il 31 gennaio 2021. Gli elementi da considerare nel rapporto erano i seguenti:

1. composizione del Gruppo di Gestione AQ, calendario delle riunioni ed argomenti trattati;
2. definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS;
3. esperienza dello studente;
4. risorse del CdS;
5. monitoraggio e revisione del CdS;
6. commento degli indicatori.



Per ciascuno dei punti 2-5, si richiedeva di focalizzare i seguenti aspetti: la sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo riesame (se disponibile), l'analisi della situazione sulla base dei dati, gli obiettivi e le azioni di miglioramento.

Per migliorare il protocollo di comunicazione PQA-CdS, sulla base dei risultati ottenuti nel precedente esercizio di riesame ciclico esteso a molti CdS, concluso nel 2018, sono stati informati il Direttore del dipartimento titolare del CdS (la procedura richiede un'approvazione del Consiglio di Dipartimento), il Referente AQ-Didattica e il responsabile dell'Ufficio studenti e didattica (o Ufficio progettazione corsi e programmazione) del dipartimento stesso.

Sono pervenuti alla scadenza del 31 gennaio, o al più nelle due settimane successive, i rapporti di riesame ciclico di 15 CdS su 21. Entro il mese successivo sono stati consegnati i rapporti di altri cinque corsi di studio, ovvero *Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro, Infermieristica, Logopedia, Fisioterapia e Dietistica*.

Non è pervenuto, ad oggi, il rapporto di riesame ciclico del CdS in *Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia* attivato nella classe L/SNT3.

Sintesi dei risultati e commenti

Il PQA ha esaminato i documenti e ha comunicato le raccomandazioni ai CdS interessati, procedendo in ordine di consegna dei rapporti.

I Gruppi di Gestione AQ hanno generalmente colto gli aspetti essenziali e gli obiettivi del monitoraggio ciclico, fornendo una descrizione oggettiva delle principali criticità dei CdS ed indicando opportune azioni correttive.

Rispetto all'esercizio precedente, svolto nel 2018, si evidenzia il raggiungimento dei seguenti obiettivi per la quasi totalità dei CdS coinvolti:

- conservazione dei verbali delle riunioni dei Gruppi di Gestione AQ;
- riferimento corretto al precedente rapporto di riesame ciclico per effettuare l'analisi dei principali mutamenti intercorsi;
- attenzione verso un'analisi ex-post dei risultati ottenuti, piuttosto che alla ripetizione di paragrafi estratti dalla SUA-CDS, ovvero al documento di progettazione.

Gli aspetti da migliorare, relativamente al quadro generale, sono:

- evitare di formulare un auspicio per la soluzione di un problema individuato, ma identificare un'azione concreta per cercare di raggiungere l'obiettivo;
- indicare sempre il responsabile dell'azione di miglioramento, i tempi previsti per la sua realizzazione, gli indicatori utili a monitorare l'efficacia dell'azione stessa.

Il PQA segnala infine un paio di esempi di rapporti di riesame ciclico redatti in maniera schematica ed estremamente efficace, in particolare per gli aspetti relativi agli obiettivi e alle azioni di miglioramento: *Scienze internazionali (LM-52)* e *Public and cultural diplomacy (LM-81)*.

Andrea Garzelli
Presidente PQA



Tabella 1 - Elenco dei CdS coinvolti nel riesame ciclico nov 2020 - mar 2021.

	Classe	CdS (a.a. 2019/2020)	Dip.	Altri Dip.
1	L-27	Scienze chimiche	DBCFC	
2	LM-16	Finance - Finanza	DEPS	DISAG
3	LM-82	Scienze statistiche per le indagini campionarie	DEPS	
4	LM-14	Lettere moderne	DFCLAM	
5	LM-27	Electronics and communications engineering - Ingegneria elettronica e delle telecomunicazioni	DIISM	
6	L-18	Economia e commercio	DISAG	DEPS
7	LM-77	Management e Governance	DISAG	
8	LM-52	Scienze internazionali	DISPI	
9	L-39	Scienze del servizio sociale	DISPOC	DISPI
10	L/SNT4	Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro)	DMMS	
11	L/SNT1	Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere)	DSMCN	DBM, DMMS
12	L/SNT2	Ortottica ed assistenza oftalmologica (abilitante alla professione sanitaria di Ortottista ed assistente di oftalmologia)	DSMCN	
13	L/SNT2	Logopedia (abilitante alla professione sanitaria di Logopedista)	DSMCN	
14	L/SNT2	Fisioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Fisioterapista)	DSMCN	
15	L/SNT3	Dietistica (abilitante alla professione sanitaria di Dietista)	DSMCN	DBM
16	L/SNT3	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica)	DSMCN	
17	LM/SNT2	Scienze riabilitative delle professioni sanitarie	DSMCN	
18	LM-2	Archeologia	DSSBC	
19	LM-40	Applied Mathematics - Matematica applicata	DIISM	
20	LM-6	Biologia	DSV	
21	LM-81	Public and Cultural Diplomacy - Diplomazia pubblica e culturale	DISPOC	DISPI, DSSBC