

Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 26 aprile 2021

Il giorno 26 aprile 2021 alle ore 9.00 il Nucleo di Valutazione di Ateneo, regolarmente convocato, si riunisce telematicamente.

L'ordine del giorno della riunione è il seguente:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Monitoraggio obiettivi Programmazione strategica 2019/2021
3. Monitoraggio azioni CdS superamento criticità: audit Delegata alla Didattica e Presidente PQA
4. Approvazione Relazione "Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi - Nuclei 2021": audit Delegata al Placement
5. Espressione parere modifica Regolamento Centro di ricerca interdipartimentale
6. Varie ed eventuali

<i>Nominativi</i>	<i>P</i>	<i>Ass</i>	<i>Ag</i>
Giulio GHELLINI (<i>Presidente</i>)	X		
Antonella D'AGOSTINO	X		
Marzia FORONI			X
Antonio MARINELLO	X		
Marco MASI	X		
Paolo ROSSI			X
Gabriele RUBINO	X		

(Legenda: P = presente, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

Hanno regolarmente ricevuto e risposto alla convocazione la Prof.ssa Antonella D'Agostino, il Prof. Antonio Marinello, l'Ing. Marco Masi e il Sig. Gabriele Rubino. Sono assenti giustificati la Dott.ssa Marzia Foroni e il Prof. Paolo Rossi.

È collegata, infine, la Dott.ssa Sonia Boldrini, responsabile dell'ufficio valutazione e supporto al Nucleo.

Il Presidente Prof. Ghellini dà inizio alla riunione alle ore 9.00.

1. Comunicazioni del Presidente

1. Il MUR ha pubblicato il D.M. 289/2021 recante “Linee generali d’indirizzo della programmazione triennale del sistema universitario per il triennio 2021-2023” (<https://www.mur.gov.it/sites/default/files/2021-04/Decreto%20Ministeriale%20n.289%20del%2025-03-2021.pdf>). Le procedure, come ormai consueto, prevedono un coinvolgimento dei Nuclei di Valutazione in caso di obiettivi e/o indicatori individuati autonomamente dagli Atenei.
2. L’ANVUR ha pubblicato nella banca-dati SUA-CdS l’aggiornamento, al 03.04.2021, degli indicatori di Ateneo (sezione “Schede Indicatori di Ateneo 2019”) e degli indicatori dei corsi di studio (sezione “SUA-CdS 2019/2020”).
3. L’ANAC ha pubblicato la Delibera n. 294 del 13.04.2021 relativa alle “Attestazioni OIV, o strutture con funzioni analoghe, sull’assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 maggio 2021 e attività di vigilanza dell’Autorità”. L’attestazione, completa della griglia di rilevazione e della scheda di sintesi, dovrà essere pubblicata nella sezione “Amministrazione trasparente” del sito web di Ateneo entro il 30 giugno prossimo.
4. L’RPCT ha trasmesso al Nucleo, in data 20.04.2021, la Relazione sull’attività svolta nel 2020 e la relativa documentazione. È stato, inoltre, trasmesso al Nucleo, in data 23.04.2021, il “Piano triennale per la prevenzione della corruzione e per la trasparenza 2021-2023”, pubblicato nella sezione Amministrazione trasparente del sito web di Ateneo.
5. È in corso, dal 12 aprile scorso e fino al 3 maggio prossimo, la rilevazione del Benessere organizzativo per l’anno 2020, come previsto nell’ambito del progetto Good Practice (<https://www.unisi.it/ateneo/progetti-di-ateneo/progetto-good-practice>). Le rilevazioni di customer satisfaction sui servizi offerti dall’Ateneo a DDA e PTA si sono chiuse nel mese di marzo, con una leggera crescita del tasso di partecipazione, rispettivamente +2,6% e +2%.
6. Il Nucleo ha ricevuto dal PQA alcune segnalazioni in merito al questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti avanzate dagli studenti di DSFUCI (riunione PQA 03.02.2021) e dagli studenti di Medicina e Chirurgia, in particolare relativamente alla valutazione dei tirocini (riunione PQA 17.03.2021). Il Nucleo si propone di dedicare al tema un punto all’odg di una prossima riunione, in modo da poter valutare eventuali modifiche del questionario in tempo utile per l’apertura della rilevazione del nuovo anno accademico.

7. Il PQA ha comunicato al Nucleo che il Consiglio Studentesco del 12.04.2021 ha stabilito di procedere con le designazioni della componente studentesca nei vari Organi di Ateneo quando entrerà in carica la nuova componente completa dell'Organo, segnalandone le ripercussioni sulla composizione delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti. Il PQA ha concordato di invitare i coordinatori delle CPDS ad invitare comunque gli studenti che si sono, nel frattempo, autocandidati, facendo risultare a verbale la loro presenza anche se non tra i componenti, purché l'organo raggiunga comunque il quorum strutturale. Il Nucleo affronterà la questione nell'audit all'odg con la Delegata alla didattica.

2. Monitoraggio obiettivi Programmazione strategica 2019/2021

Il Presidente ricorda ai colleghi che l'Ateneo ha trasmesso al Nucleo di Valutazione, in data 1 marzo 2021, la documentazione relativa al monitoraggio della Programmazione strategica 2019-2021 sottoposta al CdA del 19.02.2021. Il documento riassume lo stato dei lavori della Programmazione strategica, presentata nel febbraio 2020, nell'imminenza del manifestarsi dello stato di emergenza pandemica in seguito al quale il MUR, con DM 435/2020, ha richiamato gli Atenei a provvedere comunque all'attuazione delle azioni ancora possibili per il perseguimento degli obiettivi di programmazione, ma, al contempo ha limitato l'efficacia della programmazione strategica agli anni 2019 e 2020, prevedendo l'assegnazione delle risorse allocate non in ragione degli obiettivi raggiunti nell'ambito della "autonomia responsabile" ma in proporzione alla quota del fondo di finanziamento ordinario non vincolato di ogni università. Il monitoraggio in itinere conferma che l'Università di Siena riconosce come ancora validi gli obiettivi individuati nella programmazione 2019-2021, nonostante l'emergenza sanitaria ancora in corso, ricorrendo a modifiche che tengano conto della situazione. Tale monitoraggio in itinere delle azioni programmate è stato, in larga parte, avviato nel dicembre 2020; si tratta, quindi, di dati non definitivi ma comunque in grado di fornire un ordine di grandezza sull'andamento dei risultati fin qui ottenuti. L'Ateneo ribadisce, nel documento, l'intenzione di mantenere l'attuale sistema premiante per i dipartimenti subordinato al raggiungimento dei target previsti, confermando il premio massimo possibile per struttura dipartimentale pari a € 25.000,00, da assegnare in modo uniforme tra i cinque obiettivi da raggiungere, e prevedendo a tale scopo un'allocazione massima di risorse pari a € 375.000,00, da far gravare sul prog. 460-2020-FE-PTRIENMIUR_CC_001, assegnato alla Direzione generale.

Il Presidente invita il Prof. Marinello a intervenire sul punto, ringraziandolo per la sintesi inviata. Il Prof. Marinello, illustrando sinteticamente l'analisi promossa sul monitoraggio avviato dall'Ateneo, conferma come dal monitoraggio emergano obiettivi che sono risultati fortemente penalizzati dalla crisi pandemica (mobilità internazionale, progetti internazionali finanziati, visiting professors, formazione all'estero dei dottorandi) e altri che hanno visto, al contrario, un'accelerazione dovuta alla situazione emergenziale (didattica blended: n. CdS in teledidattica blended). L'analisi delle 3 schede analitiche del monitoraggio (didattica, ricerca, terza missione) e delle relative 5 distinte direttrici strategiche conferma, complessivamente, secondo il Prof. Marinello, un buon andamento degli indicatori, ad eccezione, inevitabilmente, di quelli legati alla mobilità internazionale, fermo restando che gli stessi andranno sottoposti a una nuova valutazione al termine del 2021.

Il Nucleo ritiene opportuno segnalare come punti da monitorare attentamente quelli relativi a: formazione all'estero dei dottorandi, pubblicazioni internazionali su complessive, dati open access, entrate per ricerca, accordi commerciali in essere, anche per ipotizzare nuove misure per il raggiungimento dei target fissati.

Relativamente agli obiettivi "premianti" scelti dall'Ateneo, il Prof. Marinello conferma un andamento critico per gli indicatori che hanno risentito della situazione emergenziale (CFU conseguiti all'estero).

Il Nucleo suggerisce l'opportunità di un nuovo monitoraggio dei dati relativi alla mobilità dei dottorandi, trattandosi di obiettivo premiante, essendo emersa qualche incongruenza con i dati relativi alla formazione all'estero degli stessi, tali da far temere una forte riduzione dell'indicatore.

Il Nucleo conferma, inoltre, le perplessità già espresse sull'obiettivo legato alla piattaforma Dream Apply (n. CdS/curricula che hanno riscosso l'interesse da parte degli applicanti).

Per quanto riguarda il monitoraggio dei risultati dei Dipartimenti, il Prof. Marinello evidenzia una significativa riduzione della proporzione di studenti che si iscrivono al II anno della stessa classe di laurea o di laurea magistrale a senso unico (L, LM CU) avendo acquisito almeno 40 CFU in rapporto alla coorte di immatricolati nell'a.a. precedente, dei proventi da ricerche commissionate e della soddisfazione dei laureandi.

Il Nucleo segnala, infine, l'opportunità di una attenta riflessione sull'adozione della didattica blended, viste le difficoltà "tecniche" segnalate dagli studenti italiani e internazionali.

L'Ing. Masi sottolinea il rilievo di tali considerazioni anche ai fini della programmazione futura dell'Ateneo, invitando a stressare l'aspetto programmatico dell'analisi del Nucleo.

Il Nucleo, ringraziando il collega per il lavoro svolto, concorda di inviare all'Ateneo una sintesi della propria analisi e delle criticità emerse, a cura del Prof. Marinello e dell'Ing. Masi.

Il Presidente suggerisce ai colleghi di anticipare la trattazione del punto 5 all'odg; il Nucleo approva.

5. Espressione parere modifica Regolamento Centro di ricerca interdipartimentale

Il Presidente informa i colleghi del fatto che il Nucleo, in data 30.03.2021, ha ricevuto una richiesta di parere in merito alla modifica degli Regolamento del Centro interdipartimentale di ricerca Franco Fortini (CIRFF). Il Presidente ricorda ai colleghi che il Nucleo è chiamato a esprimersi in materia dall'art. 31, comma 1, lettera g) dello Statuto, essendo la modifica regolamentaria relativa agli organi del Centro stesso. La modifica, approvata dai Consigli di Dipartimento dei 2 Dipartimenti partecipanti (Filologia e Critica delle Letterature antiche e moderne, Scienze storiche e dei Beni culturali), rispettivamente in data 18.11.2020 e 10.03.2021, riguarda, infatti, l'art. 6 ("Organi") del Regolamento e introduce i seguenti elementi di novità:

- designazione, tra i componenti del Consiglio Direttivo, di un Vice Direttore che sostituisca il Direttore in caso di assenza o impedimento e di un Coordinatore del Centro, che lo affianchi nelle attività correnti, scelto fra gli studiosi di elevato profilo scientifico che si sono occupati delle tematiche di interesse del Centro;
- possibilità di avvalersi della consulenza del Direttore della Biblioteca Umanistica (BAUM) in qualità di responsabile della conservazione del materiale di archivio di pertinenza scientifica del Centro; non è più previsto che il Direttore della BAUM faccia parte del Comitato scientifico.

Dopo breve discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)	X				
Antonella D'AGOSTINO	X				
Marzia FORONI				X	
Antonio MARINELLO	X				
Marco MASI	X				
Paolo ROSSI				X	
Gabriele RUBINO	X				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visto l'art. 31, comma 1, lettera g) dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena, emanato con D.R. n. 164/2012 del 7.2.2012 e s.m.i.;
- Visto il Regolamento delle Strutture scientifiche e didattiche, emanato con D.R. n. 1294 del 6.9.2018 e s.m.i.;
- Alla luce della documentazione messa a disposizione dall'Ufficio convenzioni e procedimenti elettorali in data 30.03.2021;
- Non ravvisando nella proposta elementi in contraddizione con quanto previsto dal Regolamento delle Strutture scientifiche e didattiche di cui sopra;

esprime

parere favorevole alle modifiche proposte.

3. Monitoraggio azioni CdS superamento criticità: audit Delegata alla Didattica e Presidente PQA

Il Presidente conferma che la procedura "Nuclei 2021" per la presentazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione prevede la redazione delle "Schede di verifica superamento criticità" (Allegato A) entro il 31 maggio prossimo. Il Presidente ricorda ai colleghi che il monitoraggio fin qui messo in atto ha evidenziato la necessità di procedere, per 4 dei 6 CdS oggetto di analisi, ad un ulteriore focus su azioni tuttora in corso, che si concluderà il 30 aprile prossimo.

Il Nucleo di Valutazione, al termine del percorso di monitoraggio delle azioni promosse dai 6 CdS accreditati in seguito a visita della CEV ANVUR nel maggio 2018, ha ritenuto opportuno confrontarsi sul tema con la Delegata del Rettore alla didattica e con il Presidente del PQA.

Il Presidente, alle ore 10.20, dà il benvenuto alla Prof.ssa Sonia Carmignani, ringraziandola per la disponibilità mostrata.

La Prof.ssa Carmignani informa il Nucleo dell'intenzione dell'Ateneo di procedere a una revisione sistematica dello Statuto, che comporta un iter lungo e complesso, in vista della quale si sta procedendo a una raccolta delle osservazioni emerse dagli Organi e dal PQA. Tra queste rientrano quelle relative alla composizione e al ruolo delle CPDS, le cui regole sono state definite dall'Ateneo in una fase ancora di incertezza interpretativa delle novità introdotte dall'ANVUR, e alla loro coesistenza con i Comitati per la didattica, anch'essi paritetici.

In merito alla disponibilità e alla leggibilità dei documenti programmatici di Ateneo, oggetto di osservazioni da parte della CEV dell'ANVUR in occasione della visita di accreditamento, la Prof.ssa Carmignani segnala come nella definizione del documento di programmazione strategica 2019/2021 si sia lavorato a una maggiore sintesi e facilità di consultazione.

Alle ore 10.31 si collega alla riunione il Prof. Garzelli, Presidente del PQA.

Il Prof. Ghellini chiede se, nel percorso di revisione dello Statuto, siano previsti l'istituzione di Consigli di Corsi di Studio, da consultare almeno una volta all'anno, e il mantenimento dell'elemento della pariteticità dei Comitati per la didattica, ritenendo utile che vengano promosse azioni per la partecipazione collegiale dei docenti.

La Prof.ssa Carmignani, confermando le difficoltà incontrate nel garantire la pariteticità docenti-studenti, soprattutto nei CdLM, illustra, quale soluzione per ovviare al problema, la possibilità di individuare un unico Comitato, accorpendo più CdS.

Difficilmente, infatti, secondo la Delegata, si potrà eliminare l'elemento della pariteticità dei Comitati per la didattica, prevista da norme sempre in vigore; si sta, però, lavorando per razionalizzare l'utilizzo delle forze in campo, anche accorpendo più Comitati, a meno che non si decida di cancellare i Comitati per la didattica trasformandoli in Consigli di CdS, come discusso anche in occasione della visita della CEV. Si tratterà, eventualmente, di un lungo percorso che l'Ateneo potrà fare insieme al PQA e al Nucleo.

La Prof.ssa Carmignani, segnalando le consultazioni informali per aree scientifico-disciplinari promosse nei Dipartimenti prima della predisposizione dell'offerta formativa, ricorda che sono previsti momenti collegiali per i docenti. A questa fase segue quella della redazione dei syllabi, ancora caratterizzata da alcune difficoltà. L'Ateneo, in collaborazione con il PQA e con la sua struttura di supporto, ha cercato di fornire ai docenti strumenti adeguati e utili alla compilazione di questo importante strumento, ottenendo, fin qui, significativi miglioramenti.

Il Prof. Ghellini suggerisce di formalizzare la pratica di un momento di condivisione nei Dipartimenti della fase pre-offerta formativa; la Prof.ssa Carmignani conferma che, quale buona pratica, questa verrà sicuramente diffusa e condivisa.

Il Prof. Garzelli, a proposito dei syllabi, sottolinea l'importanza di intervenire con azioni mirate sui singoli casi critici, evitando messaggi generali con impatto anche sulle realtà non problematiche, e conferma che il PQA ha avviato una collaborazione con l'ufficio gestione della domanda e servizio statistico per poter disporre di informazioni di dettaglio utili a tale monitoraggio. Le azioni promosse

dal PQA devono, inoltre, essere condivise e sostenute dai Dipartimenti interessati e da quanti, al loro interno, sono deputati a seguire la filiera di AQ.

A proposito dei Comitati unici a cui faceva riferimento la Prof.ssa Carmignani, il Presidente del PQA conferma la loro presenza in Ateneo, nella misura del 10% circa (DSV, DSFT, ...), precisando che i Dipartimenti che hanno adottato questa soluzione risultano soddisfatti della scelta.

La Prof.ssa Carmignani sottolinea come questa operazione risulti più difficile in caso di realtà molto diverse tra loro pur all'interno dello stesso Dipartimento, come nel caso dei CdS delle professioni sanitarie.

Il Prof. Garzelli solleva la questione delle procedure di istituzione di nuovi CdS, ricordando i vincoli a cui queste sono sottoposte: anche in questo caso, il PQA ha suggerito una revisione dell'intero iter, proponendo di anticipare i tempi, ritenendo quelli attuali non adeguati alle analisi e alle verifiche di AQ, anche in collaborazione con il NdV.

Il Prof. Ghellini chiede ai colleghi quali ritengano che siano, dalle risposte fornite dai CdS sottoposti a monitoraggio, gli elementi ancora aperti.

Il Prof. Garzelli ricorda, oltre a quello della compilazione dei syllabi, il tema del maggior coinvolgimento degli studenti, ritenendo che siano stati fatti importanti passi avanti, tra i quali l'istituzione della Giornata della restituzione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.

La Prof.ssa D'Agostino segnala come la presenza dei Consigli di CdS, nel suo Ateneo (Napoli Parthenope), risulti particolarmente efficace. Il Prof. Garzelli conferma come l'utilità di simili organismi sia attestata dalla loro presenza "spontanea", soprattutto in caso di criticità o problemi, quali sedi utili per una riflessione collettiva sui CdS. Il Presidente del PQA concorda sulla promozione di questa forma collegiale in modalità stabile.

Alle ore 11.15 il Prof. Marinello lascia la riunione.

La Prof.ssa Carmignani, fermi restando i compiti e il ruolo del Comitato per la didattica, ritiene che questa novità potrebbe essere introdotta nei casi di CdS in contitolarità tra più Dipartimenti, che vanno via via aumentando. Questo consentirebbe anche di non far percepire questa novità come l'ennesimo aggravio burocratico nelle politiche di AQ.

Il Presidente ringrazia i colleghi per la partecipazione alla riunione.

Alle ore 11.28 i Proff. Carmignani e Garzelli lasciano la riunione.

Il Nucleo procederà all'approvazione delle Schede di verifica superamento criticità per i 6 CdS oggetto di monitoraggio in occasione di una delle prossime riunioni.

4. Approvazione Relazione “Rilevazione dell’opinione degli studenti e dei laureandi - Nuclei 2021”: audit Delegata al Placement

Il Presidente ricorda ai colleghi che la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna, prevista dal D. Lgs. 19/2012 (“Nuclei 2021”), dovrà essere redatta e trasmessa tramite la piattaforma “Nuclei 2021” nelle 2 seguenti fasi:

- 30 aprile 2021 per la parte relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti, secondo lo schema già utilizzato negli anni precedenti;
- 15 ottobre 2021 per le parti AVA e Performance.

Il Nucleo, in merito al primo tema, riassume brevemente quanto emerso dall’analisi dei dati relativi alla rilevazione della opinione degli studenti per l’a.a. 2019/2020 e di quelli relativi al profilo dei laureati 2019, raccolti grazie alla partecipazione dell’Ateneo al Consorzio AlmaLaurea (XXII Indagine).

Il Presidente segnala che la relazione sarà accompagnata, per il 2021, dal solo allegato statistico “Rilevazione opinione laureati”; l’allegato relativo alle opinioni degli studenti non è, infatti, stato redatto stante l’adozione nel corso dell’a.a. 2019/2020, a causa dell’emergenza epidemiologica, di 2 questionari di rilevazione diversi da quello degli anni precedenti, elemento che ha reso impraticabile il confronto con le informazioni relative agli anni accademici anteriori.

Il Presidente sottolinea come i dati relativi ai laureati siano stati raccolti direttamente dal portale AlmaLaurea da parte dell’ufficio di supporto, non essendo stato possibile contare sull’aggiornamento degli stessi tramite Cruscotto di Ateneo QLIK.

Sul tema opinione dei laureandi, e in particolare per quanto riguarda l’utilizzo delle informazioni in Ateneo, il Nucleo ha ritenuto utile confrontarsi con la Delegata al Placement, Prof.ssa Claudia Faleri. Il Presidente dà quindi, alle ore 11.34, il benvenuto alla Prof.ssa Claudia Faleri, ringraziandola per la disponibilità mostrata e per la documentazione già inviata dopo le precedenti interlocuzioni.

OMISSIS

Il Prof. Ghellini ringrazia la Prof.ssa Faleri per le informazioni fornite.

La Prof.ssa Faleri lascia la riunione alle ore 12.02.

Il Nucleo procederà, da qui al mese di ottobre, alla redazione della seconda sezione della Relazione annuale, ferma restando la scadenza del suo mandato, non rinnovabile per la maggior parte dei componenti, in data 2 ottobre 2021.

L'ANVUR ha comunicato che le Linee Guida per la redazione della relazione annuale contenente indicazioni per il monitoraggio periodico dei corsi di studio da parte dei NdV, con particolare riferimento all'individuazione dei CdS critici, verranno aggiornate entro la pubblicazione annuale degli indicatori SMA del 30 giugno.

Il Presidente ringrazia l'ufficio di supporto e la Dott.ssa Satta per la partecipazione alla redazione del documento.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)	X				
Antonella D'AGOSTINO	X				
Marzia FORONI				X	
Antonio MARINELLO				X	
Marco MASI	X				
Paolo ROSSI				X	
Gabriele RUBINO	X				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visti gli artt. 1 e 2 della L. 370/1999 "Disposizioni in materia di università e di ricerca scientifica e tecnologica";
- Visti gli artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012 "Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240";
- Considerata l'apertura della procedura informatica per il caricamento della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione nella piattaforma Nuclei dal 12.04.2021;
- In attesa delle "LINEE GUIDA 2021 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione";

- Preso atto della “Relazione sulla valutazione della didattica A.A. 2019/20” trasmessa in data 24.04.2021 dal Presidio della Qualità di Ateneo;
- Tenuto conto di quanto riportato nelle Relazioni 2019 e 2020 delle CPDS;
- Alla luce degli esiti delle analisi promosse dal Nucleo sui dati della rilevazione dell’opinione degli studenti frequentanti e sui dati Almalaurea relativi al Profilo dei laureati;

approva

la Relazione sulla “Rilevazione dell’opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)” prevista nell’ambito della procedura “Nuclei 2021” e i relativi allegati (Allegato B).

6. Varie ed eventuali

Il Nucleo conferma la propria intenzione di tornare a riunirsi, in seduta telematica, il 5 maggio prossimo, a partire dalle ore 14.00.

Il verbale è approvato seduta stante.

Non essendovi altro da trattare, la riunione termina alle ore 12.21.

Il Segretario
Dott.ssa Sonia Boldrini

Il Presidente
Prof. Giulio Ghellini