



Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 26 aprile 2022

Il giorno 26 aprile 2022 alle ore 15.30 il Nucleo di Valutazione di Ateneo, regolarmente convocato, si riunisce in modalità telematica, attraverso l'uso di Google Hangouts Meet.

L'ordine del giorno della riunione è il seguente:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Approvazione sezione "Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi" Relazione 2022
3. Espressione parere aggiornamento triennale 2021/2024 elenchi SSD allegati al D.R. di istituzione dei Dipartimenti
4. Varie ed eventuali

<i>Nominativi</i>	<i>P</i>	<i>Ass</i>	<i>Ag</i>
Alessandro AGNETIS (<i>Presidente</i>)	X		
Francesca BIANCHI			X
Antonella D'AGOSTINO	X		
Mauro GIUSTOZZI	X		
Michael INNOCENTI	X		
Patrizio MONFARDINI	X		
Rebecca Levy ORELLI	X		

(Legenda: P = presente, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

Sono collegati in modalità telematica, dalla sala riunioni della Ragioneria nel Palazzo del Rettorato, il Presidente del Nucleo, Prof. Alessandro Agnetis, la Prof.ssa Antonella D'Agostino e il Sig. Michael Innocenti. Sono collegati il Dott. Mauro Giustozzi, il Prof. Patrizio Monfardini e la Prof.ssa Rebecca Levy Orelli. È assente giustificata la Prof.ssa Francesca Bianchi.

Sono presenti nella sala riunioni di cui sopra la Dott.ssa Sonia Boldrini e la Dott.ssa Silvia Satta, rispettivamente responsabile e componente dell'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione, Prof. Agnetis, dà inizio alla riunione alle ore 15.30.

1. Comunicazioni del Presidente

Il Presidente rende noto che il MUR, in data 23.03.2022, ha pubblicato le “Linee guida per l’accreditamento dei Dottorati di Ricerca ai sensi dell’articolo 4, comma 3, del Regolamento di cui al DM 14 dicembre 2021, n. 226”. Le Linee guida prevedono che l’attività di valutazione periodica di cui all’articolo 5, comma 5 del suddetto DM venga effettuata “in base agli esiti del monitoraggio annuale effettuato dall’ANVUR anche coinvolgendo gli organi di valutazione interna delle sedi e nell’ambito dell’accreditamento periodico della sede/sedi convenzionate/consorziate, tenendo conto della specificità della formazione dottorale rispetto al primo e al secondo ciclo universitario”. Il documento ministeriale ricorda che “A tal fine l’ANVUR sta elaborando il modello di valutazione che farà parte delle Linee Guida applicative del DM 1154 del 14 ottobre 2021 ‘Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio’” e che è previsto che l’Ateneo adotti un sistema di assicurazione della qualità della progettazione e della gestione anche della formazione dottorale conforme agli Standard per l’assicurazione della qualità nello Spazio europeo dell’istruzione superiore (EHEA), aspetto su cui prossimamente verranno fornite indicazioni agli Atenei.

Sempre relativamente al Dottorato di ricerca, il Presidente comunica che l’Ateneo ha deliberato:

- l’approvazione del “Regolamento di Ateneo in materia di dottorato di ricerca in adeguamento al D.M. n. 226/2021”, emanato con D.R. n. 712/2022 pubblicato all’Albo on line di Ateneo in data 28.03.2022;
- l’attivazione per il 38° ciclo dei seguenti due nuovi corsi di dottorato: Dottorato in “Social Sciences and Humanities” (sede amministrativa Dipartimento di Scienze sociali, politiche e cognitive); Dottorato in “Storia dell’Arte”, in convenzione con l’Università per Stranieri di Siena (sede amministrativa Dipartimento di Scienze storiche e dei Beni culturali, Università di Siena);
- l’elenco dei 14 corsi di dottorato con sede amministrativa Università di Siena da sottoporre alla valutazione ANVUR/MUR per il conseguimento del rinnovo dell’accreditamento per il 38° ciclo.

Il Presidente informa i colleghi e le colleghe di aver indicato in data 30.03.2022, dato il carattere di urgenza della richiesta, il Prof. Lorenzo Gaeta, ordinario di Diritto del lavoro, già facente parte della Commissione per l’anno precedente, quale componente della Commissione di garanzia prevista dal Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) 2021, punto 1, designato dal Nucleo di Valutazione. A proposito del SMVP 2022, inoltre, il Presidente conferma di avere, come stabilito con colleghi e colleghe del Nucleo:

- concordato con il Dirigente responsabile, Dott. Lomagistro, un chiarimento riguardo al testo che il Nucleo ha proposto nel parere espresso sul suddetto documento nella riunione dell’11 gennaio scorso relativamente al metodo di calcolo della capacità di differenziazione dei giudizi;
- recepito la decisione dell’Amministrazione di prevedere una sola fase di monitoraggio ed eventuale proposta di rettifica degli obiettivi nel settembre 2022, a differenza delle due previste

originariamente nel SMVP, dato lo slittamento dei tempi di approvazione del SMVP 2022 da parte degli organi di governo dovuto all'adozione del Piano integrato di azione e organizzazione (PIAO) entro il 30 aprile prossimo.

Il Presidente ricorda che l'ANVUR ha aggiornato nella banca-dati SUA-CdS (<http://ava.miur.it>) gli indicatori di Ateneo (sezione "Scheda indicatori di Ateneo 2020") e gli indicatori dei Corsi di Studio (sezione "SUA-CdS 2020") per il monitoraggio annuale dei CdS attivi nell'a.a. 2020/2021.

Il Presidente segnala che, in data 22.03.2022, si è aperta la consultazione da parte dei docenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti relativa al primo semestre dell'a.a. 2021/2022, con la possibilità per il corpo docente di negare la pubblicazione dei risultati entro lo scorso 1.04.2022. Successivamente, sono state pubblicate, a cura dell'Ufficio dati e metadati, le tabelle di sintesi pubblica dei risultati.

Il Presidente, ringraziando colleghe e colleghi, conferma che, con l'iniziativa organizzata dal Dipartimento di Giurisprudenza lo scorso 29.03.2022, si è chiusa l'organizzazione delle giornate della restituzione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti da parte dei Dipartimenti. Il Presidente ha sollecitato, tramite il PQA, la trasmissione, da parte delle rispettive CPDS, dei resoconti delle giornate di restituzione.

Il Presidente segnala che il CUN ha espresso, nell'adunanza del 06.03.2022, il parere in merito alla proposta di modifica degli ordinamenti didattici dei Corsi di Studio afferenti ai Dipartimenti di Ingegneria informatica e Scienze matematiche ("Ingegneria gestionale" e "Ingegneria informatica e dell'Informazione", L-8) e Scienze storiche e dei Beni culturali ("Storia dell'Arte", LM-89). Alla data odierna entrambi i Dipartimenti risultano aver risposto adeguando gli ordinamenti didattici dei CdS in questione alle osservazioni del CUN.

Il Presidente ricorda che nei giorni scorsi sono stati trasmessi al Nucleo una bozza del Gender Equality Plan (GEP) dell'Ateneo e il format compilato dal CUG in ottemperanza a quanto previsto dalla Direttiva n. 2/2019 del Dipartimento della Funzione pubblica. Nel primo caso, trattandosi di un processo di programmazione e autovalutazione, l'Amministrazione sottopone il documento al Nucleo chiedendo un riscontro, seppur in tempi molto ristretti. Il format del CUG viene, invece, trasmesso al Nucleo nella sua funzione di OIV in base a quanto previsto dalla Funzione pubblica, che sottolinea come la relazione del CUG rilevi ai fini della valutazione della performance organizzativa complessiva dell'amministrazione e della valutazione della performance individuale del Dirigente responsabile. Il Presidente presenta sinteticamente il GEP, coinvolgendo la Prof.ssa Orelli e il Dott. Giustozzi, e chiede alla Dott.ssa Boldrini di intervenire sul punto. La Prof.ssa Orelli, illustrando sinteticamente lo stato dei lavori presso l'Università di Bologna, la cui redazione del GEP è partita dall'esperienza del Bilancio di genere, sottolinea come elemento positivo l'indicazione di risorse finanziarie collegate alle singole azioni, pianificazione a cui presso l'Ateneo bolognese si è arrivati solamente con la redazione delle edizioni successive alla prima del GEP. Il Dott. Giustozzi, nel rilevare elementi comuni al documento redatto anche presso l'Università di Macerata, sottolinea come, da un punto di vista organizzativo, queste azioni richiedano uno sforzo lavorativo importante. Il Prof. Monfardini presenta sinteticamente il caso del progetto SUPERA, dal quale l'Ateneo cagliaritano è partito per la redazione del GEP,

illustrandone sinteticamente le differenze. La Prof.ssa D'Agostino sottolinea la chiarezza espositiva del documento e chiede informazioni sul database a disposizione dell'Ateneo per la definizione e il monitoraggio degli obiettivi.

Il Nucleo di Valutazione vede con favore l'adozione da parte dell'Ateneo del Gender Equality Plan (GEP) quale strumento di programmazione in tema di parità di genere in ambito accademico. Il Nucleo ritiene che si tratti di un piano ambizioso, sfidante, declinato in obiettivi che potranno avere un diverso impatto sulla governance e la gestione dell'Università. Anche sulla base dell'esperienza di altri Atenei che hanno già adottato il GEP, da cui provengono i componenti esterni del Nucleo (Bologna, Cagliari, Macerata), il Nucleo ritiene decisivo, per la realizzazione di tali ambiziosi obiettivi, che l'Ateneo si doti di un'adeguata struttura tecnica e ritiene particolarmente apprezzabile l'indicazione di risorse finanziarie collegate alle azioni progettate. Anche la presenza di un adeguato strumento informativo a supporto delle decisioni da prendere e del monitoraggio è condizione necessaria per l'effettiva riuscita del Piano.

il Nucleo concorda di trasmettere le proprie considerazioni sulla bozza di GEP all'Ateneo nei prossimi giorni. Il Presidente rende noto che nel mese di maggio si aprirà la rilevazione del Benessere organizzativo riservata al personale tecnico amministrativo prevista nell'ambito del progetto Good Practice (GP) e conferma che le domande aggiuntive proposte dal Nucleo sono relative al ciclo della performance ("L'introduzione del sistema di valutazione dei comportamenti organizzativi ha migliorato la qualità del rapporto tra responsabili e collaboratori?", "Nella mia organizzazione si tiene conto della valutazione dei comportamenti organizzativi per lo sviluppo delle persone?", "Il/La mio/a responsabile attribuisce con chiarezza i ruoli e le responsabilità nei processi?").

Il Presidente segnala di aver preso parte, il 22 aprile scorso, all'Assemblea ordinaria del Coordinamento nazionale dei Nuclei di Valutazione delle Università Italiane (CoNVUI), in occasione della quale si è sono tenute anche le elezioni per il rinnovo del Consiglio Direttivo e il workshop "Percorsi formativi e professionali dei laureati e miglioramento dell'offerta didattica" organizzato dall'Università di Firenze, sul quale riferisce sinteticamente la Dott.ssa Boldrini. In occasione dell'assemblea del CoNVUI sono state presentati dal Dott. Tronci dell'ANVUR alcuni degli elementi innovativi del futuro AVA 3, come chiarito anche dalla Dott.ssa Satta.

2. Approvazione sezione "Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi" Relazione 2022

Il Presidente ricorda alle colleghe e ai colleghi che le "LINEE GUIDA 2022 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione", emanate dall'ANVUR il 24.03.2022, prevedono che la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna, prevista dal D. Lgs. 19/2012, venga redatta e trasmessa tramite l'apposita piattaforma CINECA secondo le seguenti scadenze:

- 30 aprile per la stesura della Relazione relativa alla Rilevazione delle opinioni degli studenti, come disciplinata dalla Legge 370/1999 art.1, c.2, e 3;
- 15 ottobre per la stesura della Relazione relativa alla Sezione AVA, alla Sezione Raccomandazioni e Suggerimenti e alla Sezione Performance. Per la sezione Performance ANVUR tuttavia suggerisce, nelle stesse Linee Guida, di anticiparne la redazione (possibilmente a luglio) per garantire all'Ateneo un contributo utile in una prospettiva ciclica.

Il Nucleo concorda di procedere entro il mese di luglio alla compilazione della Scheda relativa alla sezione Performance della Relazione annuale, grazie alla collaborazione del Dott. Giustozzi.

Il Presidente, in merito alla prima parte della Relazione, riassume brevemente quanto emerso dall'analisi dei dati relativi alla rilevazione della opinione degli studenti per l'a.a. 2020/2021 e di quelli relativi al profilo dei laureati 2020, raccolti grazie alla partecipazione dell'Ateneo al Consorzio AlmaLaurea (XXIII Indagine). Il Presidente ricorda che sulla base di tali dati il Nucleo ha predisposto la presente sezione della Relazione e, con la collaborazione dell'Ufficio di supporto e dell'Ufficio dati e metadati, i due allegati statistici che completeranno la Relazione. Il Nucleo stabilisce di allegare alla Relazione anche i due questionari (Rilevazione opinione studenti e Profilo laureati AlmaLaurea), così come suggerito dalle Linee guida, e la Relazione sulla Valutazione della didattica a.a. 2020/2021 inviata dal Presidio della Qualità (PQA) di Ateneo in data 06.04.2022.

Il Sig. Innocenti riporta alcune considerazioni raccolte in ambito studentesco in merito al ricorso alla didattica a distanza, che non dovrebbe sostituire la didattica tradizionale delle Università ma che potrebbe consentire e facilitare la frequenza da parte degli studenti e delle studentesse lavoratori/lavoratrici o con difficoltà nel seguire in presenza le lezioni. Il Presidente ricorda che nella Relazione il Nucleo ha deciso di proporre un focus specifico sulla didattica a distanza (sezione 4), dove è stata riassunta la varietà delle opinioni raccolte presso la comunità studentesca, anche in occasione delle Giornate della restituzione. Il Presidente ritiene che il tema sarà al centro di dibattito attento e articolato all'interno della comunità accademica.

Il Presidente ricorda, infine, che si è deciso di evidenziare nella Relazione l'eccessiva complessità dell'architettura del processo di rilevazione dell'opinione degli studenti, già segnalata in più occasione alla Direzione generale. Il Presidente ringrazia, in particolar modo, le colleghe Bianchi e D'Agostino e la Dott.ssa Satta per la redazione del documento portato oggi in approvazione.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Alessandro AGNETIS (Presidente)	X				
Francesca BIANCHI				X	
Antonella D'AGOSTINO	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Michael INNOCENTI	X				
Patrizio MONFARDINI	X				
Rebecca Levy ORELLI	X				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visti gli artt. 1 e 2 della L. 370/1999 “Disposizioni in materia di università e di ricerca scientifica e tecnologica”;
- Visti gli artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012 “Valorizzazione dell’efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240”;
- Considerata l’apertura della procedura informatica per il caricamento della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione nella piattaforma nuclei.cineca.it dal 12.04.2022;
- Viste le “LINEE GUIDA 2014 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione” e le “LINEE GUIDA 2022 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione”;
- Preso atto della “Relazione sulla valutazione della didattica A.A. 2020/21” trasmessa in data 06.04.2022 dal Presidio della Qualità di Ateneo;
- Alla luce degli esiti delle analisi promosse dal Nucleo sui dati della rilevazione dell’opinione degli studenti e sui dati Almalaurea relativi al Profilo dei laureati;

approva

la Relazione “Rilevazione dell’opinione degli studenti e dei laureandi - Relazione 2022 Nucleo di Valutazione” e i relativi allegati (Allegato A).

3. Espressione parere aggiornamento triennale 2021/2024 elenchi SSD allegati al D.R. di istituzione dei Dipartimenti

Il Presidente ricorda che, in data 30.03.2022, è stato sottoposto all'attenzione del Nucleo il nuovo piano triennale 2021/2024 dei Dipartimenti, in applicazione del Regolamento sulle strutture scientifiche e didattiche di Ateneo.

Il Presidente riepiloga le tappe della programmazione triennale 2021/2024 dei Dipartimenti dell'Ateneo, fissate dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione, nelle sedute dell'11 e del 21 maggio 2021:

- entro il 30 giugno 2021: possibilità per i docenti di chiedere l'afferenza a un diverso Dipartimento;
- entro il 20 luglio 2021: espressione del parere non vincolante da parte dei Consigli di dipartimento interessati dalle richieste dei docenti sia in uscita che in entrata;
- prima seduta utile del Senato successiva al 20 luglio 2021: pronuncia dell'Organo sulle richieste di afferenza;
- 1 ottobre 2021: decorrenza delle nuove afferenze dei docenti;
- 1 novembre 2021: avvio del triennio di riferimento dei Dipartimenti con decorrenza fino al 31 ottobre 2024;
- entro il 30 novembre 2021: deliberazione dei Consigli di Dipartimento del progetto scientifico della struttura, unitamente all'aggiornamento dei settori scientifico-disciplinari di riferimento.

I termini dell'ultima fase sono stati, in seguito, prorogati al marzo 2022.

La succitata delibera del CdA conferma, tra le altre cose, che l'acquisizione del parere del Nucleo di Valutazione è prevista esclusivamente "laddove dovessero concretizzarsi effettive, sostanziali proposte di modifiche di assetti dipartimentali".

Nell'ambito delle procedure per l'aggiornamento triennale degli elenchi dei settori scientifico-disciplinari allegati al decreto di istituzione dei Dipartimenti dell'Ateneo, in data 05.04.2022, è stata indirizzata al Nucleo di Valutazione la richiesta di parere relativa all'integrazione dell'elenco dei settori scientifico-disciplinari allegato al D.R. n. 1069 del 20.07.2012 di istituzione dei Dipartimenti.

Il compito di pronunciarsi in materia è attribuito al Nucleo di valutazione dallo Statuto (art. 15, comma 4) e dal Regolamento delle Strutture scientifiche e didattiche (art. 3) dell'Università di Siena, per i quali il preventivo parere del Nucleo concorre alla deliberazione delle modifiche dei Dipartimenti da parte del Consiglio di Amministrazione. In particolare, il comma 4 dell'art. 3 prevede che gli elenchi dei settori concorsuali siano aggiornati ogni tre anni con una procedura che prevede la deliberazione del Consiglio di Amministrazione, previo parere del Senato Accademico e del Nucleo di Valutazione d'Ateneo, "salvo che, per sopravvenute e comprovate ragioni scientifiche e/o didattiche, i Dipartimenti interessati non richiedano una loro anticipata variazione o integrazione", come già accaduto in passato.

Secondo quanto previsto dall'art. 3, commi 3 e 4, del Regolamento delle strutture scientifiche e didattiche, le condizioni necessarie per includere un nuovo settore scientifico-disciplinare all'elenco dei SSD allegato al D.R. di istituzione di un Dipartimento riguardano:

- a) la funzionalità del SSD al progetto scientifico e didattico;
- b) la presenza del SSD negli ordinamenti dei CdS di cui il Dipartimento è titolare o contitolare;
- c) l'afferenza di almeno un docente inquadrato nel SSD in questione nel Dipartimento qualora in Ateneo vi siano docenti inquadrati nello stesso SSD o in SSD facenti parte del medesimo settore concorsuale, ai sensi del D.M. 21 luglio 2011 n. 336 e successive modificazioni.

Il Presidente ricorda che le richieste sottoposte al Nucleo sono relative a 11 SSD e sono state presentate da 3 Dipartimenti, come di seguito riportato:

Dipartimento di Filologia e Critica delle Letterature antiche e moderne (DFCLAM):

- L-ANT/05 (Papirologia);
- L-FIL-LET/07 (Civiltà bizantina);
- L-LIN/20 (Lingua e letteratura neogreca)
- L-OR/23 (Storia dell'Asia orientale e sudorientale)

Dipartimento di Scienze della Vita (DSV):

- AGR/03 (Arboricoltura generale e coltivazioni arboree)
- AGR/09 (Meccanica agraria)
- AGR/12 (Patologia vegetale)
- AGR/15 (Scienze e tecnologie alimentari)
- AGR/19 (Zootecnia speciale)

Dipartimento di Scienze sociali, politiche e cognitive (DISPOC):

- M-PED/02 (Storia della pedagogia)
- M-PED/04 (Pedagogia sperimentale)

Il Presidente illustra sinteticamente le motivazioni alla base delle proposte avanzate, contenute nei progetti dei Dipartimenti trasmessi al Nucleo e nella Disposizione assunta dal Direttore di DISPOC in data 09.02.2022.

Il Presidente precisa che i casi in cui la richiesta di nuovi SSD sia collegata al trasferimento dei docenti del Dipartimento di Scienze della Formazione, Scienze umane e della Comunicazione interculturale (DSFUCI), disattivato a decorrere dal 1 ottobre 2021, non vengono sottoposti all'attenzione del Nucleo, che si limita a prendere atto del nuovo quadro delle afferenze, come delineato nella delibera del Senato Accademico del 19.11.2021: "i 38 docenti (PO, PA, RTI, RTDB) in servizio presso il DSFUCI alla sua disattivazione, dal 1 ottobre 2021 afferiscono ai seguenti dipartimenti:

n. 16 al Dipartimento di filologia e critica delle letterature antiche e moderne DFCLAM (42%),

- n. 2 al Dipartimento di scienze politiche e internazionali DISPI (5%)
- n. 15 al Dipartimento di scienze sociali, politiche e cognitive DISPOC (40%)
- n. 5 al Dipartimento di scienze storiche e dei beni culturali DSSBC (13%)”.

A proposito delle proposte sottoposte alla sua attenzione, il Nucleo, verificato il rispetto delle tre condizioni previste dal Regolamento delle strutture scientifiche e didattiche di Ateneo in base ai dati in suo possesso e ai progetti presentati dai Dipartimenti, ritiene che tutti i suddetti SSD proposti dai Dipartimenti siano coerenti e funzionali.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Alessandro AGNETIS (Presidente)	X				
Francesca BIANCHI				X	
Antonella D’AGOSTINO	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Michael INNOCENTI	X				
Patrizio MONFARDINI	X				
Rebecca Levy ORELLI	X				

(Legenda: *F* = favorevole, *C* = contrario, *Ast* = astenuto, *Ag* = assente giustificato, *Ass* = assente)

- Visto l’art. 2, comma 2 lett. r) della Legge 240/2010;
- Visti gli artt. 15, commi 4 e 31, comma 2 dello Statuto dell’Università degli Studi di Siena;
- Visto l’art. 3 del Regolamento delle strutture scientifiche e didattiche;
- Visto il parere favorevole espresso dal Senato Accademico nella seduta del 11.05.2021;
- Vista la delibera del Consiglio di Amministrazione del 21.05.2021 avente ad oggetto “Dipartimenti -assetto triennio 2018-2021 e avvio triennio 2021-2024”;
- Viste la richiesta e la documentazione trasmesse dalla Direzione Generale in data 05.04.2022;
- Verificato il possesso dei requisiti previsti;

esprime

parere favorevole relativamente alle richieste di integrazione dei settori scientifico-disciplinari presentate dai Dipartimenti per il triennio 2021/2024.

4. Varie ed eventuali

Il Presidente ricorda che il Nucleo dovrà procedere all'analisi delle Relazioni annuali delle CPDS e condivide con colleghi e colleghe l'opportunità di rivedere la scheda adottata fin qui a tal fine dal Nucleo, in un'ottica di snellimento e razionalizzazione, con un giudizio sintetico per ciascuna delle sezioni previste. A breve il nuovo format verrà sottoposto all'attenzione del Nucleo da parte del Prof. Agnetis, che ne anticipa gli elementi principali quali una scala di voto da 1 a 5 e la motivazione dei pareri forniti laddove non pienamente positivi. La Prof.ssa D'Agostino, il Sig. Innocenti, il Dott. Giustozzi e la Prof.ssa Orelli concordano con la necessità di semplificare lo schema di analisi. Il Prof. Monfardini suggerisce che, al di là dello strumento adottato, il Nucleo ponga particolare attenzione, in fase di analisi, alla varietà di contesto di azione delle CPDS e alle linee guida adottate dal PQA in materia. Il Presidente ritiene che, sebbene le Relazioni siano articolate per singoli Corsi di Studio, nell'analisi vi potrà essere spazio per considerazioni complessive riguardanti l'insieme dei CdS relativi a ciascuna CPDS.

Il Nucleo, su proposta del Presidente, procede collegialmente all'analisi della Relazione di una CPDS relativamente a più CdS e alla lettura delle indicazioni fornite dal PQA alle CPDS stesse. Il Prof. Monfardini ricorda l'importanza di distinguere gli organi incaricati della valutazione del processo da quelli che dovrebbero occuparsi di quella di merito, segnalando anche l'opportunità che il PQA preveda di effettuare attività di formazione in questo senso, rivolta alle CPDS.

Il Nucleo concorda di tornare a riunirsi, in base agli impegni attualmente noti, in data 30 maggio 2022 a partire dalle ore 15.00.

Letto e approvato seduta stante.

Non essendovi altro da trattare, la riunione termina alle ore 18.21.

La Segretaria
Dott.ssa Sonia Boldrini

Il Presidente
Prof. Alessandro Agnetis