



### Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 25 novembre 2021

Il giorno 25 novembre 2021 alle ore 11.00 il Nucleo di Valutazione di Ateneo, regolarmente convocato, si riunisce in modalità telematica, attraverso l'uso di Google Hangouts Meet.

L'ordine del giorno della riunione è il seguente:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Intervento Presidente precedente NdV
3. Espressione parere richiesta limitazione carico didattico a.a. 2021/2022
4. Espressione parere disattivazione CdS
5. Espressione parere rinnovo Laboratorio congiunto
6. Espressione parere Sistema di misurazione e valutazione della performance 2022
7. Varie ed eventuali

<i>Nominativi</i>	<i>P</i>	<i>Ass</i>	<i>Ag</i>
Alessandro AGNETIS ( <i>Presidente</i> )	X		
Francesca BIANCHI	X		
Antonella D'AGOSTINO	X		
Mauro GIUSTOZZI	X		
Rebecca Levy ORELLI	X		
Patrizio MONFARDINI	X		
Gabriele RUBINO	X		

(Legenda: P = presente, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

Sono collegati in modalità telematica dalla Sala consiliare del palazzo del Rettorato, in via Banchi di sotto 45 a Siena, il Presidente del Nucleo, Prof. Alessandro Agnetis, la Prof.ssa Francesca Bianchi e la Prof.ssa Antonella D'Agostino. Sono collegati in via telematica il Dott. Mauro Giustozzi, la Prof.ssa Rebecca Levy Orelli, il Prof. Patrizio Monfardini e il Sig. Gabriele Rubino.

Sono presenti in Sala consiliare, infine, la Dott.ssa Sonia Boldrini e il Dott. Enrico Bellucci, rispettivamente responsabile e componente dell'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione, Prof. Agnetis, dà inizio alla riunione alle ore 11.00.

## 1. Comunicazioni del Presidente

Il Presidente segnala ai colleghi e alle colleghe che il MUR ha emanato il DM 1154 del 14.10.2021 su "Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio" e il DD 2711 del 22.11.2021, relativo alla definizione dei contenuti, del funzionamento e dei termini di compilazione della banca dati SUA-CdS ai fini dell'accREDITamento iniziale dei corsi di studio a decorrere dall'a.a. 2022/2023. Il Presidente riassume le principali novità introdotte dal suddetto DM e segnala che le eventuali proposte di nuova istituzione e accREDITamento dei CdS dovranno essere presentate dagli Atenei entro il 15 gennaio prossimo e il parere del Nucleo dovrà essere caricato sulla SUA-CdS con il relativo verbale entro il 28 febbraio prossimo.

Il Presidente ricorda ai colleghi e alle colleghe che nei Dipartimenti sono previste da anni, su indicazione del Nucleo di Valutazione e del PQA, Giornate della restituzione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, ritenendolo un momento utile ad ascoltare le voci degli studenti e a mettere in luce le eventuali criticità, e segnala che la Commissione paritetica docenti-studenti (CPDS) del Dipartimento di Medicina molecolare e dello sviluppo (DMMS) ha organizzato questa giornata per il 20 novembre scorso per l'a.a. 2020/2021. Alla Giornata hanno partecipato la Prof.ssa D'Agostino, in rappresentanza del Nucleo, e la Dott.ssa Boldrini, a cui il Presidente chiede di riassumere i lavori. La Prof.ssa D'Agostino segnala come la CPDS abbia inteso anticipare la Giornata in modo da poter utilizzare i risultati ai fini della redazione della Relazione annuale della CPDS, suggerendo di modificare la calendarizzazione stabilita da Nucleo e PQA. Durante la Giornata, sono, inoltre, stati affrontati i temi della didattica a distanza, dell'aggiornamento e completezza dei syllabi, del ruolo degli studenti tutor. Il Presidente segnala che il Dipartimento di Scienze fisiche, della Terra e dell'Ambiente (DSFTA) ha organizzato per domani, 26 novembre, la Giornata della restituzione, a cui prenderà parte la responsabile dell'ufficio Quality Assurance. Il Presidente ritiene che sarebbe utile seguire i lavori di queste giornate con almeno un/una componente del Nucleo e/o del PQA e dei relativi uffici di supporto.

Il Presidente segnala ai colleghi e alle colleghe che il gruppo di lavoro PQA-NdV ha ultimato i propri lavori di revisione del questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti per l'a.a. 2021/2022 e che, a proposito del processo di rilevazione, i Presidenti di PQA e Nucleo e le responsabili delle relative strutture di supporto hanno incontrato il Direttore generale l'11 novembre scorso proponendo un'ottimizzazione del processo. Il Presidente dà lettura della lettera successivamente inviata al Direttore generale da Nucleo, PQA e relativi uffici di supporto, in attesa di risposta.

Il Presidente riferisce ai colleghi e alle colleghe di essere stato contattato dal Dirigente dell'Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione (ARBI3), Dott. Guido Badalamenti, in merito all'introduzione di un processo di qualità per i Centri di ricerca interdipartimentali e interuniversitari e i

Laboratori congiunti con soggetti esterni, come da documento approvato dal PQA nella seduta del 29 ottobre scorso e dal Senato Accademico nella seduta del 16 novembre scorso.

Il Presidente informa i colleghi e le colleghe del fatto che l'ANVUR ha pubblicato l'Avviso (N. 12/2021) relativo all'apertura della procedura per le candidature all'inserimento nell'Albo degli esperti della valutazione iniziale e periodica delle Sedi e dei Corsi di Studio (AVA), con scadenza delle candidature il 9.12.2021, e l'Avviso (N. 14/2021) relativo all'apertura della procedura per le candidature all'inserimento nel suddetto Albo Profilo STUDENTE AVA, con scadenza delle candidature il 15.12.2021.

Il Presidente ricorda ai colleghi e alle colleghe che il Nucleo ha ricevuto l'invito alla "Giornata della trasparenza" organizzata dall'Ateneo per il 1 dicembre prossimo.

## **2. Intervento Presidente precedente NdV**

Alle ore 11.49 il Presidente del Nucleo di Valutazione per il mandato 2018/2021, Prof. Giulio Ghellini, su invito dell'attuale Nucleo, entra nella sala della riunione.

Il Prof. Agnetis ringrazia il collega per la presenza odierna, introducendo i colleghi e le colleghe del Nucleo recentemente nominato.

Il Prof. Ghellini riassume quanto emerso dal lavoro del Nucleo negli ultimi anni, sottolineando i punti di forza e criticità dell'Ateneo rilevati dal Nucleo stesso. Il Prof. Ghellini segnala, inoltre, il ruolo svolto dal Coordinamento nazionale dei Nuclei di valutazione delle Università Italiane (CoNVUI).

Il Presidente invita i colleghi e le colleghe a porre eventuali questioni al Prof. Ghellini. La Prof.ssa Bianchi e il Dott. Giustozzi, ringraziando il Prof. Ghellini, chiedono approfondimenti in merito ad alcuni dei temi toccati nell'esposizione dal precedente Presidente del Nucleo, in particolare per quanto riguarda l'offerta formativa, le linee strategiche dell'Ateneo e le politiche di reclutamento.

Il Presidente, nel ringraziare a nome di tutti il Prof. Ghellini per l'intervento, solleva la questione dell'opportunità fornita dalle risorse in arrivo con il PNRR in termini di reclutamento e offerta didattica.

Alle ore 12.49 la Prof.ssa Orelli termina il collegamento con la riunione.

Alle ore 12.57 il Prof. Ghellini lascia la riunione.

## **3. Espressione parere richiesta limitazione carico didattico a.a. 2021/2022**

Il Presidente comunica che è pervenuta al Nucleo di Valutazione, per l'espressione del parere previsto dallo Statuto, la richiesta di limitazione del carico didattico per l'a.a. 2021/2022 avanzata, in data 14.10.2021, dal

Professor Antonio Vicino, in qualità di Presidente del CUN. La richiesta, approvata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del docente (Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e Scienze matematiche - DIISM) in data 21.10.2021, in deroga a quanto stabilito nell'“Atto di indirizzo in materia di Offerta Formativa 2021/2022”, prevede una riduzione pari a 70 ore anziché 40.

Dopo breve discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Alessandro AGNETIS (Presidente)	X				
Francesca BIANCHI	X				
Antonella D'AGOSTINO	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Rebecca Levy ORELLI				X	
Patrizio MONFARDINI	X				
Gabriele RUBINO	X				

(Legenda: *F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente*)

- Visto l'art. 6, comma 7, della L. 240/2010 “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”;
- Visto l'art. 11, comma 4, dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena;
- Visto il paragrafo 3, punto 4, parte III dell'“Atto di indirizzo in materia di Offerta Formativa 2021/2022” approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 12.02.2021;
- Presa visione della richiesta di limitazione del carico didattico presentata e della documentazione inviata dall'Ufficio Personale docente in data 26.10.2021, ivi compresa la deliberazione assunta dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del richiedente;
- Verificato il parziale rispetto di quanto previsto dalla regolamentazione e le motivazioni addotte per il ricorso a tale deroga;
- Alla luce della decisione assunta dal Senato Accademico in occasione di precedente, simile, richiesta, in data 10.11.2020;
- Sottolineando il carattere di eccezionalità e rilevanza del caso dato il ruolo di Presidente del CUN rivestito dal docente;

**esprime**

parere favorevole alla richiesta di limitazione del carico didattico per l'a.a. 2021/2022 presentata dal Prof. Antonio Vicino.

#### **4. Espressione parere disattivazione CdS**

Il Presidente informa i colleghi che è stata inviata al Nucleo dal Dipartimento di Scienze della Vita (DSV), in data 22.10.2021, la proposta di disattivazione a decorrere dall'a.a. 2021/2022 del Corso di Laurea in Agribusiness (L-25) a seguito del Decreto ministeriale n. 446 del 12.08.2020 "Definizione delle nuove classi di Laurea ad orientamento professionale in professioni tecniche per l'edilizia e il territorio (LP-01), professioni tecniche agrarie, alimentari e forestali (LP-02), professioni tecniche industriali e dell'informazione (LP-03)". L'art. 9 comma 1 del suddetto DM prevede, infatti, che i corsi di studio attivati nell'ambito delle classi L-7, L-8, L-9, L-23, L-25 e L-26, aventi contenuti e sbocchi occupazionali analoghi a quelli delle classi di cui al DM, siano disattivati entro un anno dalla data di entrata in vigore dello stesso. Il Presidente ricorda ai colleghi e alle colleghe che l'offerta formativa dell'Ateneo prevede, dall'a.a. 2021/2022, il corso di Laurea professionalizzante in Agribusiness (L-P02).

Il Presidente informa i colleghi e le colleghe che la documentazione inviata al Nucleo contiene, oltre alla delibera del Dipartimento, il parere positivo espresso dalla Commissione paritetica del DSV.

Il Nucleo di Valutazione, alla luce di quanto previsto dall'art. 9, comma 1, del DM 446/2020

**prende atto**

della proposta di disattivazione del corso di Laurea in Agribusiness (L-25) a decorrere dall'a.a. 2021/2022.

#### **5. Espressione parere rinnovo Laboratorio congiunto**

Il Presidente informa i colleghi e le colleghe che, con richiesta trasmessa dal Liaison Office di Ateneo in data 09.11.2021, è stata sottoposta all'attenzione del Nucleo la proposta di rinnovo del "Laboratorio di ricerca congiunto per le geo tecnologie applicate all'ambiente - LCG".

Il Presidente ricorda che lo Statuto dell'Università di Siena prevede che il Nucleo di Valutazione si esprima su istituzione, modifica e soppressione delle strutture didattiche e di ricerca (art. 31, comma 2, lettera g). Tra queste ultime, lo specifico Regolamento di Ateneo comprende i Laboratori congiunti con soggetti esterni.

Il Laboratorio era stato istituito nel 2017, per la durata di 5 anni, tra il Centro di Geotecnologie dell'Università di Siena e le Società GEOExplorer Impresa Sociale s.r.l., CGT Engineering s.r.l. e CGT-Spinoff Impresa Sociale s.r.l., a cui si è aggiunta, nel 2019, l'azienda CGT-Spinoff s.r.l..

Nel 2021 le società CGT-Spinoff srl e CGT-Spinoff Impresa sociale s.r.l. hanno comunicato la loro disdetta dal Laboratorio congiunto e la società GEC Lab srl si è candidata per partecipare alla convenzione per il

Laboratorio congiunto. La proposta di rinnovo comporta anche una modifica delle finalità di ricerca del Laboratorio congiunto, destinate allo “Sviluppo di ricerche sperimentali e applicate nell’ambito delle geotecnologie per la difesa dell’ambiente e del territorio, a servizio dell’edilizia ecocompatibile, del settore marmifero ed estrattivo, dei beni culturali” e non più rispetto allo “Sviluppo di ricerche sperimentali ed applicate nel territorio delle Alpi Apuane, con particolare riferimento al settore lapideo e agli agri marmiferi”. Nella seduta del 27.10.2021 il Consiglio di Dipartimento di Scienze fisiche, della Terra e dell’Ambiente (DSFTA) si è pronunciato favorevolmente sulla proposta di rinnovo del Laboratorio LCG, rinviando l’espressione del parere in merito alla sede amministrativa del Laboratorio congiunto ritenendo, come già nel 2017, questa valutazione, non essendo contemplata dalla normativa vigente la possibilità che un laboratorio congiunto abbia sede amministrativa e contabile diversa da un Dipartimento, di competenza del Nucleo di Valutazione, del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione. La bozza di atto costitutivo allegato alla richiesta prevede, infatti, una deroga rispetto al Regolamento delle strutture scientifiche e didattiche di Ateneo per quanto riguarda la sede amministrativa e il responsabile della gestione amministrativa e contabile, individuati non nel Dipartimento e nel relativo segretario amministrativo ma nel Centro di Geotecnologie e nella relativa Direttrice.

Il Nucleo prende atto di quanto segnalato dal Liaison Office in merito alla “Convenzione per la costituzione del laboratorio congiunto denominato Laboratorio di ricerca congiunto per le Geotecnologie applicate all’ambiente - LC” approvata dal Consiglio direttivo del CGT il 27.09.2021, la cui redazione non è conforme a quanto previsto dal format di convenzione fornito dall’Ateneo. In particolare, l’articolo 4 “Finanziamenti per le attività” è presentato come articolo 5 e risulta incompleto, riportando esclusivamente gli obblighi economici a carico delle società partecipanti e non il quadro completo dei fondi a disposizione del Laboratorio, e non è presente l’art. 9 “Monitoraggio delle attività”. Il Presidente del CGT ha fatto prevenire, informalmente, al Nucleo una dichiarazione di consapevolezza di queste mancanze e disponibilità a integrare il documento al termine del processo di costituzione del Laboratorio.

Il Prof. Monfardini sottolinea la questione del centro amministrativo del Laboratorio, suggerendo all’Ateneo un adeguamento a quanto previsto dalla normativa di Ateneo.

Dopo breve discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Alessandro AGNETIS (Presidente)	X				
Francesca BIANCHI	X				
Antonella D’AGOSTINO	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Rebecca Levy ORELLI				X	
Patrizio MONFARDINI	X				
Gabriele RUBINO	X				

(Legenda: *F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente*)

- Visto l'art. 32, comma 2, lettera g) dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena;
- Visto l'art. 17 del Regolamento delle Strutture scientifiche e didattiche, emanato con D.R. n. 1294 del 06.09.2018;
- Vista la delibera assunta dal Consiglio direttivo del Centro di Geotecnologie nella seduta del 27.09.2021 e la documentazione integrativa allegata dalla Direzione del Centro stesso;
- Vista la delibera assunta dal Consiglio del Dipartimento di Scienze fisiche, della Terra e dell'Ambiente nella seduta del 27.10.2021;
- Tenuto conto di quanto emerso in occasione del monitoraggio delle attività dei Laboratori congiunti 2018/2019 promosso dal Nucleo di Valutazione 2018/2021;
- Rilevando che la delibera del CGT del 27.09.2021 fa riferimento alla modifica della convenzione, la delibera di DSFTA del 27.10.2021 al "modifica e/o rinnovo" del Laboratorio e che la documentazione trasmessa dall'ufficio competente, Liaison Office, precisa trattarsi di rinnovo della convenzione;
- Preso atto della non piena rispondenza della proposta di rinnovo del Laboratorio congiunto LCG alle previsioni regolamentari, in particolare per quanto riguarda la sede amministrativa del Laboratorio, e delle motivazioni addotte per il ricorso a tale deroga già in sede di costituzione del Laboratorio con delibere del SA del 15.05.2017 e del CdA del 26.05.2017;

**esprime**

parere favorevole al rinnovo del Laboratori di ricerca congiunto LCG.

## **6. Espressione parere Sistema di misurazione e valutazione della performance 2022**

Alle ore 13.20 la Dott.ssa Clara Pluchino, responsabile della Divisione programmazione, organizzazione e valutazione, in rappresentanza del DG, invitato dal Nucleo, si collega alla riunione.

Il Presidente ricorda che, in data 10.11.2021, l'Amministrazione ha trasmesso al Nucleo il "Sistema di misurazione e valutazione della performance anno 2022" con i relativi allegati, che, previo parere positivo da parte del Nucleo, sarà proposto al Consiglio di Amministrazione nella prossima riunione utile per l'approvazione entro il 31.01.2022.

Alle ore 13.30 la Dott.ssa Boldrini lascia la sala della riunione.

L'Amministrazione, nel trasmettere il documento, ha precisato che le modifiche tengono conto delle "Linee guida per un linguaggio amministrativo e istituzionale inclusivo" approvate in corso d'anno dagli organi di governo dell'Ateneo, nonché dei feedback ricevuti informalmente nell'ambito del processo di valutazione a chiusura del ciclo della performance 2020, sia dagli attori coinvolti sia da parte del Comitato Unico di Garanzia d'Ateneo per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni (CUG). In particolare, si evidenzia la richiesta di una maggiore differenziazione dei giudizi, anche in termini di miglioramento/peggioramento relativo (tra valutati ovvero nel tempo) e, a tal fine, sono stati previsti dei punteggi ammissibili di valore intermedio tra i numeri interi.

La Dott.ssa Pluchino ribadisce quanto già comunicato dall'Amministrazione, sottolineando, in particolare, che la modifica della scala di valutazione dei comportamenti organizzativi viene proposta per consentire una maggiore graduazione dei giudizi senza modificare radicalmente il sistema nel suo complesso.

Il Dott. Giustozzi ringrazia la Dott.ssa Clara Pluchino e propone di dedicare all'esame e all'approvazione della proposta di SMVP una sessione ad hoc del Nucleo, prevedendo un passaggio anche con il Direttore Generale.

Il Dott. Giustozzi sottolinea, a proposito della proposta presentata, l'assenza delle strutture dipartimentali, come già rilevato dal Nucleo anche in precedenti occasioni. La Dott.ssa Pluchino segnala come l'assegnazione di obiettivi a tali strutture avvenga in sede di Programmazione strategica, e che si tratta di obiettivi tali da non poter essere conseguiti dal solo personale tecnico-amministrativo. Nel Piano della performance, sulla base di quanto stabilito dagli organi di governo nella Programmazione strategica, vengono assegnati alle unità organizzative dell'Ateneo (comprese le Segreterie amministrative dipartimentali) degli obiettivi coerenti con tali linee strategiche, ma che rientrino nelle competenze delle unità organizzative medesime. Quindi, ad esempio, se a livello strategico viene assegnato a un dipartimento di ampliare l'offerta formativa in inglese, alle Aree, Divisioni, Uffici dell'Ateneo potranno essere attribuiti obiettivi coerenti, riguardanti, ad esempio, la mobilità internazionale, la modulistica in lingua estera, il supporto alle Commissioni paritetiche, etc.

Il Prof. Monfardini esprime apprezzamento sul SMVP, che mostra una certa maturità, frutto di scelte ben ponderate nel tempo, e condivide la maggiore differenziazione del metro dei giudizi per la valutazione dei comportamenti organizzativi. Sulla base degli spunti ricevuti dal Prof. Ghellini e delle informazioni appena ricevute dalla Dott.ssa Pluchino, il Prof. Monfardini concorda con il Dott. Giustozzi sull'opportunità di una nuova convocazione del Nucleo per dedicare maggior tempo ai necessari approfondimenti.

Per quanto riguarda i tempi di approvazione del documento, la Dott.ssa Pluchino si augura che sia possibile ricevere il previsto parere del Nucleo entro il mese di dicembre, ferma restando la possibilità di rimodulazioni in base alle eventuali osservazioni del Nucleo nel corso del prossimo anno.

Alle ore 13.44 il Prof. Monfardini termina il collegamento con la riunione.

Alla luce di quanto fin qui detto, il Prof. Agnetis, in accordo con le colleghe D'Agostino e Bianchi, propone agli altri membri di continuare a lavorare nelle prossime settimane all'analisi della proposta di SMVP per giungere alla formulazione di eventuali osservazioni all'amministrazione entro Natale e all'approvazione del SMVP 2022 nel corso di una prossima riunione del Nucleo.

Alle ore 14.15 il Dott. Giustozzi e la Dott.ssa Pluchino terminano il collegamento con la riunione.

Tenuto conto di quanto sopra esposto, il Nucleo rimanda l'espressione del parere sulla proposta di SMVP 2022 alla prossima riunione.

## 7. Varie ed eventuali

Tace.

Il verbale è approvato seduta stante.

Non essendovi altro da trattare, la riunione termina alle ore 15.57.

Il Segretario

Dott. Enrico Bellucci



Il Presidente

Prof. Alessandro Agnetis

