



Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 25 maggio 2020

Il giorno 25 maggio 2020 alle ore 14.30, il Nucleo di Valutazione di Ateneo, regolarmente convocato, si riunisce telematicamente, a mezzo gmeet.

L'ordine del giorno della riunione è il seguente:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Approvazione Relazione accreditamento Dottorati di ricerca XXXVI ciclo (a.a. 2020/2021)
3. Monitoraggio ciclo della performance
4. Varie ed eventuali

<i>Nominativi</i>	<i>P</i>	<i>Ass</i>	<i>Ag</i>
Giulio GHELLINI (<i>Presidente</i>)	X		
Vincenza CAPURSI	X		
Marzia FORONI	X		
Antonio MARINELLO	X		
Marco MASI	X		
Paolo ROSSI	X		
Gabriele RUBINO	X		

(Legenda: P = presente, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

Hanno regolarmente ricevuto e risposto alla convocazione la Prof.ssa Vincenza Capursi, la Dott.ssa Marzia Foroni, il Prof. Antonio Marinello, l'Ing. Marco Masi, il Prof. Paolo Rossi, il Sig. Gabriele Rubino.

È collegata, infine, la Dott.ssa Sonia Boldrini, responsabile dell'ufficio valutazione e supporto al Nucleo.

Il Presidente Prof. Ghellini dà inizio alla riunione alle ore 14.35, trasmettendo i documenti relativi ai punti all'ordine del giorno.

1. Comunicazioni del Presidente

1. Il DL 19 maggio 2020 n. 34 contenente “Misure urgenti in materia di salute, sostegno al lavoro e all’economia, nonché di politiche sociali connesse all’emergenza epidemiologica da COVID-19” prevede misure economiche a sostegno delle Università, tra le quali l’aumento del FFO, del Fondo nazionale per il diritto allo studio, del fondo PRIN e l’adozione di un Piano straordinario per Ricercatori RTD b) dall’anno 2021.

2. Il Rettore e il Direttore Generale hanno accolto l’invito a partecipare alla riunione del 26 giugno prossimo, come proposto dal Nucleo in occasione della precedente riunione, a partire dalle ore 15.30 circa, al termine dei lavori del CdA previsto per quello stesso giorno.

3. Il Dipartimento di Scienze della Formazione, Scienze umane e della Comunicazione interculturale ha comunicato al Nucleo e al PQA la decisione, assunta con delibera del Consiglio di Dipartimento del 30.04.2020, che, a fronte della partecipazione degli studenti agli organi collegiali del Dipartimento e dell’Ateneo, possa essere attribuito loro 1 CFU per ogni anno accademico di attività svolta come rappresentante, fino a un massimo di 2 e soltanto nel caso in cui le assenze alle riunioni degli organi collegiali non superino il 30% del totale. Gli studenti dovranno presentare una richiesta di riconoscimento crediti, indicando la temporalità dell’incarico di rappresentanza, la percentuale di presenza alle adunanze e la tipologia di attività svolte.

2. Approvazione Relazione accreditamento Dottorati di ricerca XXXVI ciclo (a.a. 2020/2021)

Il Presidente informa i colleghi che non sono intervenute modifiche rispetto a quanto già comunicato in occasione della riunione del 15 maggio scorso rispetto alle “Indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati. A.A. 2020-21 -XXXVI ciclo”, rese note dal MUR in data 11.03.2020 e 16.03.2020. Come confermato, “le proposte di accreditamento di nuovi corsi o di corsi già accreditati di cui si intende disporre la prosecuzione per l’a.a. 2020/2021” devono essere corredate dalla relazione del Nucleo di Valutazione, entro il 27 maggio prossimo. Il Presidente conferma ai colleghi che le schede relative a tali proposte sono state chiuse dai Dottorati di ricerca tra il 21 e il 22 maggio scorso, come indicato dall’Ateneo, e che le relative schede di valutazione sono rese compilabili solo in seguito alla chiusura delle schede da parte dei Dottorati.

Essendo i Nuclei chiamati a esprimersi esclusivamente sulle proposte di rinnovo con modifiche (cambiamento del coordinatore del corso, di più del 20% dei componenti del collegio nel suo complesso, cambio di titolatura del corso), in base a quanto riportato sul sito web “Nucleo di Valutazione - Relazione al MIUR sui dottorati” ad accesso riservato (<https://nuclei.cineca.it/relazione>), le 9 proposte oggetto di valutazione da parte del Nucleo sono le seguenti: “Apprendimento e innovazione nei contesti sociali e di lavoro”, “BIBIM 0.2”, “Biotecnologie mediche”, “Chemical and Pharmaceutical Sciences”, “Economics”, “Fisica sperimentale”, “GENOME C”, “Medicina molecolare”, “Scienze della vita-Life Sciences”.

La “scheda NUCLEO di Valutazione” riporta le informazioni relative ai seguenti requisiti:

- A.3 Composizione del collegio docenti
- A.5 Numero borse di dottorato
- A.5 Numero borse di dottorato - ciclo XXXV
- A.6 Sostenibilità del corso
- A.6 Sostenibilità del corso - ciclo XXXV
- A.7 Strutture operative e scientifiche
- A.8 Attività di formazione

La verifica della sussistenza dei requisiti previsti avviene in alcuni casi (A.3, A.5, A.6) in base agli esiti di un controllo automatico CINECA e in altri (A.6 IV, A.7, A.8) è direttamente affidata al Nucleo.

Le indicazioni ministeriali prevedono che, come concordato con l’ANVUR, nelle more della revisione del Regolamento n. 45/2013, alla valutazione dei requisiti A4a e A4b (qualificazione del collegio dei docenti) “si provvederà secondo le indicazioni già fornite lo scorso anno, per consentire l’accreditamento anche ai dottorati i cui collegi non raggiungano per il 10 % dei componenti i citati requisiti”.

Il Presidente illustra ai colleghi le modifiche intervenute nei Collegi dei docenti dei 2 Dottorati di ricerca in “Apprendimento e innovazione nei contesti sociali e di lavoro” e “Scienze della vita-Life Sciences”, in base alle informazioni fornite dall’Ufficio per il Dottorato di ricerca, e i dati riepilogativi raccolti dall’ufficio di supporto al Nucleo (allegato A). Il Presidente sottopone, in particolare, all’attenzione dei colleghi la descrizione delle attività di formazione, ritenendo utile invitare l’Ateneo a tenere conto della valutazione di queste attività da parte degli studenti.

La Prof.ssa Capursi sottolinea il tono esclusivamente adempimentale della procedura prevista per l’espressione del parere del Nucleo di Valutazione per l’accreditamento dei Dottorati di ricerca.

Dopo approfondita discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)	X				
Vincenza CAPURSI	X				
Marzia FORONI	X				
Antonio MARINELLO	X				
Marco MASI	X				
Paolo ROSSI	X				
Gabriele RUBINO	X				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visto l'art. 19 della Legge 240/2010 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
- Visto il D.M. 45/2013 "Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per l'istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati";
- Tenuto conto delle "Nuove linee guida per l'accreditamento dei corsi di dottorato" adottate con nota del Ministro prot. n. 3315 del 1.02.2019;
- Viste le "Indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati A.A. 2020-2021 XXXVI ciclo" fornite dal MUR con Nota n. 7757 dell'11.03.2020 e la successiva proroga delle tempistiche comunicata con Nota n. 8034 del 16.03.2020;
- Tenuto conto di quanto riportato nella Relazione trasmessa al Nucleo dall'Ufficio per il Dottorato di ricerca in data 19.05.2020 (Allegato B) e delle ulteriori informazioni fornite dallo stesso;
- Presa visione di quanto contenuto nelle Schede dei 9 Corsi di Dottorato di ricerca sottoposti a nuovo accreditamento con modifiche considerate sostanziali rispetto al ciclo precedente e delle risultanze dei controlli automatici Cineca rese disponibili sulle relative "Schede NUCLEO di Valutazione";

approva

le schede di valutazione dei Dottorati di ricerca in questione (Allegato C), esprimendo parere favorevole al loro accreditamento per il XXXVI ciclo.

3. Monitoraggio ciclo della performance

Il Presidente del Nucleo riferisce sulla breve riunione avuta questa mattina con il Direttore Generale e la Responsabile della Divisione programmazione, organizzazione e valutazione, Dott.ssa Pluchino, e riassume brevemente quanto trasmesso dai colleghi in merito all'analisi della pertinenza e chiarezza nella definizione degli indicatori e dei livelli di ragionevolezza/sfida e misurabilità dei target fissati nel PIP 2020/2022. Il Presidente segnala, in particolare, la richiesta avanzata al DG di prevedere una vera e propria relazione sulle attività di sua competenza, che, pur restando inclusa all'interno della Relazione sulla performance, come previsto dall'Ateneo, possa fornire maggiori elementi conoscitivi al Nucleo ai fini della proposta di valutazione annuale del suo operato da sottomettere agli Organi di governo.

In merito agli obiettivi di performance del DG, la Dott.ssa Foroni ha invitato l'Amministrazione a non considerare come tali i 3 obiettivi previsti dal SMVP che sembrano più precisamente identificabili come attività strettamente connesse con il ruolo (obiettivi b, c e d) e che potranno essere descritti e rendicontati nella suddetta relazione. È stata rappresentata al DG anche l'opportunità di razionalizzare, in un'ottica di maggiore intelligibilità, le schede degli obiettivi di performance, evitando la duplicazione delle informazioni. Per quanto riguarda il monitoraggio del ciclo della performance, i tempi illustrati dal DG prevedono la chiusura del ciclo 2019 a giugno, con l'approvazione del CdA della Relazione sulla performance, e l'avvio dei lavori di rimodulazione del PIP 2020/2022 a partire dal mese di luglio, con la possibilità di proseguimento dei lavori fino all'autunno. Il Nucleo e l'Amministrazione hanno concordato sul fatto che questa revisione non comporterà una nuova scrittura del PIP ma sarà illustrata in un addendum riepilogativo delle azioni messe in atto per gestire l'emergenza COVID-19. Su richiesta del Presidente, il DG ha sinteticamente illustrato anche lo stato di avanzamento dei lavori per la partecipazione dell'Ateneo al Bando MUR per il finanziamento dell'edilizia universitaria, che prevede, tra le altre cose, la validazione dei dati quantitativi sugli immobili dell'Ateneo da parte del Nucleo.

Al termine della sintesi del suddetto incontro, i componenti del Nucleo illustrano sinteticamente le considerazioni emerse dal lavoro svolto, i cui esiti sono già stati condivisi nei giorni precedenti alla riunione.

La Dott.ssa Foroni esprime alcune considerazioni su indicatori e target del PIP 2020/2022 segnalando di aver rilevato una certa discontinuità degli stessi tra le strutture, da cui emerge la necessità di una regia più forte a livello di Ateneo per uniformare la metodologia applicata e la

qualità del documento. Tenendo conto, poi, della situazione attuale derivante dall'emergenza COVID - 19, il Nucleo concorda nel ritenere necessario che i vertici dell'Ateneo trasferiscano anche nella revisione del PIP 2020-2022 e dei target le nuove priorità e i nuovi obiettivi strategici dell'Ateneo.

L'Ing. Masi, concordando con la collega, segnala come per gli obiettivi di performance dell'Area del Personale l'emergenza COVID-19 abbia e debba avere un impatto molto forte e, quindi, sia necessario procedere a una revisione completa degli obiettivi, finalizzati a una corretta gestione e di policy dell'emergenza.

La Prof.ssa Capursi conferma che anche per l'Area da lei analizzate (Servizi allo studente) l'impatto della mutata situazione non potrà che avere riflessi molto forti, con la riprogettazione di molte delle azioni promosse dall'Ateneo nei confronti degli studenti, soprattutto per quanto riguarda l'area sanitaria, a partire dalle attività di tirocinio.

Il Prof. Rossi ritiene che nell'Area ARBI gli obiettivi non dovrebbero risentire della situazione di emergenza e che si tratti di obiettivi chiari e ben definiti, con indicatori ragionevoli e target solo in alcuni casi deboli.

Il Prof. Marinello, a proposito delle 3 Aree da lui esaminate, segnala che non è mai presente una stima dei costi e che molti obiettivi non sembrano strettamente pertinenti alle singole Aree, forse in quanto trasversali. In molti casi, inoltre, i target sono presenti solo per l'anno 2020. Gli obiettivi che risultano meglio indentificati, anche quanto a indicatori e target, sono quelli "Green". Il nuovo obiettivo specifico potrebbe essere, a suo dire, l'obiettivo "Gestione emergenza (sanificazione, gestione spazi studenti...).

Il Prof. Rossi invita a tenere conto dei tempi di azione dell'amministrazione nella riprogettazione degli obiettivi legata all'emergenza

Il Nucleo concorda di riportare gli esiti di tale lavoro nella Relazione di giugno del Nucleo sulla performance da trasmettere all'ANVUR.

Dopo approfondita discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)	X				
Vincenza CAPURSI	X				
Marzia FORONI	X				
Antonio MARINELLO	X				
Marco MASI	X				
Paolo ROSSI	X				
Gabriele RUBINO	X				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Tenuto conto di quanto previsto dall'art. 6, comma 1, del D.Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150 "Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni" come modificato dal D.Lgs. 25 maggio 2017, n. 74;
- Visto l'art. 2, comma 1, lettera r) della L. 30 dicembre 2010, n. 240 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
- Tenuto conto delle indicazioni del Dipartimento della Funzione Pubblica e dell'ANVUR;
- Alla luce di quanto contenuto nel SMVP 2020 adottato dal CdA nella seduta del 31.01.2020;
- Visto il Piano integrato della Performance 2020/2022 approvato dal CdA dell'Ateneo di Siena il 31.01.2020 e i relativi allegati;
- Tenuto conto di quanto emerso in occasione della riunione odierna con il DG e con la responsabile della Divisione programmazione, organizzazione e valutazione, Dott.ssa Pluchino;

approva

la propria Relazione sul monitoraggio del ciclo della performance (Allegato D).

4. Varie ed eventuali

Il Nucleo conferma la propria intenzione di tornare a riunirsi, in seduta telematica, nelle seguenti date:

26 giugno, a partire dalle ore 15.00

10 luglio, a partire dalle ore 10.00

Il verbale è approvato seduta stante.

Non essendovi altro da trattare, la riunione termina alle ore 15.53.

Il Segretario

Dott.ssa Sonia Boldrini

Il Presidente

Prof. Giulio Ghellini