



**UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240**

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 24 giugno 2025

Il giorno 24 giugno 2025 il Nucleo di Valutazione di Ateneo, regolarmente convocato, si riunisce in modalità telematica, a mezzo gmeet.

L'ordine del giorno della riunione è il seguente:

1. Comunicazioni della Presidente
2. Relazione annuale "Nuclei 2025": approvazione sezione "Indicatori AVA3"
3. Validazione Relazione sulla performance 2024 e proposta valutazione Direttrice generale
4. Attestazione assolvimento obblighi di pubblicazione "Amministrazione trasparente"
5. Espressione parere istituzione Laboratorio congiunto Università-impresa
6. Espressione pareri richieste limitazioni carico didattico a.a. 2025/2026
7. Varie ed eventuali

<i>Nominativi</i>	<i>P</i>	<i>Ass</i>	<i>Ag</i>
Antonella D'AGOSTINO (<i>Presidente</i>)	X		
Virginia Domiziana BERTOLINO	X		
Francesca BIANCHI	X		
Mauro GIUSTOZZI	X		
Rebecca Levy ORELLI	X		
Sergio PATERNOSTRO	X		
Massimo POLLIFRONI	X		

(Legenda: P = presente, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

Sono presenti, nella Sala riunioni della Divisione Ragioneria del Palazzo del Rettorato, la Presidente del Nucleo, Prof.ssa Antonella D'Agostino, e la studentessa Sig.ra Virginia Domiziana Bertolino.

Sono collegate/i in modalità telematica la Prof.ssa Francesca Bianchi, il Dott. Mauro Giustozzi, la Prof.ssa Rebecca Levy Orelli, il Prof. Sergio Paternostro e il Prof. Massimo Pollifroni.

Sono presenti, nella sala di cui sopra, la Dott.ssa Sonia Boldrini e la Dott.ssa Silvia Satta, rispettivamente responsabile e componente dell'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo.

La Presidente del Nucleo di Valutazione, Prof.ssa D'Agostino, dà inizio alla riunione alle ore 15.30.

1. Comunicazioni della Presidente

1. Sul Portale per la Qualità delle Sedi e dei Corsi di Studio - Sezione 2023/2024 (<http://ava.miur.it>) sono stati pubblicati gli indicatori aggiornati per il monitoraggio annuale dei CdS attivi nell'a.a. 2023/2024 e delle sedi universitarie. Gli indicatori fanno riferimento ai dati estratti in data 26 maggio 2025.

2. Il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione, rispettivamente nelle sedute del 10 e del 13 giugno scorsi, hanno approvato l'aggiornamento della Policy di Ateneo relativa alla Rilevazione dell'opinione di studentesse e studenti per quanto riguarda la gestione della privacy relativamente ai singoli insegnamenti. La modifica, proposta anche a seguito delle considerazioni espresse dal Nucleo in sede di presentazione agli Organi della sezione "Rilevazione dell'opinione degli studenti (e se effettuata dei laureandi)" della Relazione annuale "Nuclei 2025", prevede che di default gli esiti di tutti gli insegnamenti siano pubblici e che sia il/la docente a gestire eventualmente la privacy per modificarne il settaggio.

Nelle stesse sedute i due Organi hanno approvato la proposta di attivazione dei Corsi di Studio di I e II livello dell'Offerta formativa a.a. 2025/2026, con la disattivazione dei 2 CdS su cui il NdV si è espresso con parere favorevole nella riunione del 05.06.2025.

3. Il PQA ha trasmesso al Nucleo, in data 04.06.2025, gli esiti del "Monitoraggio procedure e criteri stabiliti da ciascun comitato per la didattica per attribuire i CFU legati alla partecipazione in qualità di rappresentante della comunità studentesca ai vari organi di gestione", sollecitato dal Nucleo stesso nella Relazione annuale "Nuclei 2024". Il PQA ha, inoltre, proposto al Nucleo la costituzione di un gruppo di lavoro congiunto, che entro il settembre prossimo, si occupi del lavoro istruttorio relativo alla rilevazione dell'opinione di studenti e studentesse, composto dai due Presidenti e da una rappresentante della comunità studentesca per ciascun organo.

Il PQA ha, infine, comunicato al Nucleo di aver:

- pubblicato sulle proprie pagine web un sintetico tutorial sulla procedura di gestione della privacy;
- informato, in data 16.06.2025, il personale docente dell'Ateneo della pubblicazione su SisValDidat dei risultati dei questionari di rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti sulla didattica erogata nel primo semestre dell'a.a. 2024/2025;
- approvato, nella riunione del 05.06.2025, le "Linee guida per la compilazione della matrice di Tuning dei corsi di studio" (<https://www.unisi.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/LG%20matrice%20Tuning%20complete.pdf>), la cui adozione era stata fortemente consigliata dal NdV ai CdS.

4. La Presidente ha illustrato gli esiti dell'analisi delle Relazioni 2024 delle CPDS da parte del NdV nella seduta del CdA del 13.06.2025.

2. Relazione annuale "Nuclei 2025": approvazione sezione "Indicatori AVA3"

La Presidente ricorda a colleghe e colleghi che la relazione annuale dei Nuclei di Valutazione prevede la compilazione, entro il 30 giugno prossimo, dell'"Allegato 5: Indicatori AVA3". I dati e le informazioni richiesti, come di seguito illustrati, contribuiranno al calcolo di alcuni degli indicatori a supporto del modello di Accredimento periodico AVA 3:

- nr. insegnamenti e corsi di Dottorati di Ricerca per i quali nell'ultimo triennio (2022/2023, 2023/2024, 2024/2025) è stata effettuata la rilevazione delle opinioni di studentesse e studenti;
- descrizione delle azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2024 a livello di Ateneo e relativo grado di efficacia (pienamente efficace, efficace, parzialmente efficace, non efficace);
- n. audizioni effettuate dal NdV nell'anno 2024.

La Presidente informa colleghe e colleghi che i dati relativi al numero di insegnamenti fanno riferimento a quanto riportato sulla piattaforma SISValDidat per quanto attiene al numero di insegnamenti per i quali viene effettuata la rilevazione dell'opinione degli studenti e al numero di insegnamenti indicati nella SUA-CdS come riportato nel cruscotto degli indicatori ANVUR.

Per quanto riguarda la valutazione delle azioni di miglioramento implementate dal sistema di AQ a livello di Ateneo, la Presidente riassume, in base al documento già condiviso nei giorni antecedenti alla riunione, quanto rilevato dal Nucleo in merito alle azioni di miglioramento promosse dall'Ateneo nel corso dell'anno 2024, ritenute pienamente soddisfacenti.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Antonella D'AGOSTINO (Presidente)	X				
Virginia Domiziana BERTOLINO	X				
Francesca BIANCHI	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Rebecca Levy ORELLI	X				
Sergio PATERNOSTRO	X				
Massimo POLLIFRONI	X				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visti gli artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012 “Valorizzazione dell’efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240”;
- Tenuto conto delle “Linee guida per l’autovalutazione e la valutazione del sistema di assicurazione della qualità negli Atenei”, approvate con Delibera del Consiglio Direttivo dell’ANVUR n. 3 del 12 gennaio 2023, delle “Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli Atenei”, approvate con Delibera del Consiglio Direttivo dell’ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023 e dei relativi modelli di accreditamento e indicatori;
- Viste le “LINEE GUIDA 2025 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione” approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 82 del 03.04.2025;
- Preso atto dei dati presenti nella piattaforma SISValDidat e nel cruscotto degli indicatori ANVUR;

approva

l’“Allegato 5: Indicatori AVA3” (Allegato A) della Relazione annuale “Nuclei 2025”, disponendone il caricamento sulla piattaforma Nuclei 2025.

3. Validazione Relazione sulla performance 2024 e proposta valutazione Direttrice generale

La Presidente ricorda ai colleghi e alle colleghe che la Relazione sulla Performance 2024, approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 23.05.2025 e completa dei suoi allegati, è stata trasmessa in data 23.05.2025 al Nucleo ai fini della validazione prevista dall’art. 4, lettera c), del D. Lgs. 150/2009 e che, nella stessa data, è stata condivisa con il Nucleo tutta la documentazione relativa al documento.

La Presidente ricorda che, in base al succitato Decreto, articolo 10, comma 1, lettera c), entro il 30 giugno di ogni anno la Relazione sulla Performance deve essere approvata dall’organo di indirizzo politico-amministrativo e validata dal Nucleo di Valutazione in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV).

La Presidente precisa che, ai sensi dell’art. 14, comma 4, lettera c) del suddetto D. Lgs. 150/2009 come modificato dal D. Lgs. 74/2017, la validazione da parte del Nucleo di Valutazione della Relazione sulla performance può essere espressa “a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di

immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali”. La Presidente ricorda, infine, a colleghe e colleghi che tale validazione è condizione necessaria sia per l’efficacia della Relazione stessa che per l’accesso agli strumenti per premiare il merito di cui al Titolo III del Decreto legislativo citato.

Il Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2024-2026 è stato approvato nella seduta del CdA del 26.01.2024 (<https://www.unisi.it/ateneo/adempimenti/amministrazione-trasparente/performance/piano-integrato-di-attività-e>), così come il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) 2024. Gli obiettivi e le azioni operative del PIAO 2024-2026 e l’allegato 4 relativo ai Progetti Top down sono stati approvati dal CdA nella seduta del 23.02.2024 e successivamente rimodulati nella seduta del CdA del 26.07.2024, alla luce del parere favorevole espresso dal Nucleo di Valutazione in data 18.07.2024.

Il Nucleo di Valutazione ha proceduto a una attenta e puntuale lettura della Relazione e dei suoi allegati e alla puntuale verifica di quanto dichiarato dall’Amministrazione nei documenti “Obiettivi di Struttura”, “Obiettivi individuali”, “Capacità di valutazione dei collaboratori e delle collaboratrici” e “Relazione sulla performance 2024 - Obiettivi e risultati della Direttrice generale”, allegati alla Relazione sulla performance 2024. Il Nucleo ha consultato, a tal fine, le relazioni dei/delle responsabili di alcuni degli obiettivi, redatte in base a modelli standard di rendicontazione degli obiettivi di cui l’Amministrazione si è dotata, anche in risposta alle sollecitazioni in tal senso da parte del Nucleo, e condivise dall’Amministrazione tramite apposita cartella Google Drive. Fitta e proficua è stata anche l’interazione con la responsabile del procedimento, Dott.ssa Laura Brocci, titolare dell’Ufficio sistemi di controllo e performance. Le risultanze dell’analisi condotta dal Nucleo e di tale interazione hanno portato alla revisione delle percentuali di risultato di alcune strutture riportate nella Relazione sulla performance 2024 approvata dal CdA, come comunicato al Nucleo con nota del 20.06.2025.

In particolare, l’aggiornamento delle percentuali di risultato da 100% a 95% ha riguardato i seguenti obiettivi: D2.A2.7.1, S1.A9, S1.A16.4, S1.A17.2, S1.A24.2.

L’analisi promossa dal Nucleo ha portato all’approfondimento di quanto rendicontato relativamente ai seguenti obiettivi, oltre a quelli sopra indicati: D1.A1.4.1, D1.A1.5.1, D2.A2.7.1, ETI-LEG, R1.A1.7.1, S1.A6.3, S1.A7, S1.A17.1, S1.A19, S1.A23.1, S1.A23.2, S1.3, SD.A1.9.1, TR.R1.A1.6.1, TR.TA.1, TR.TA3. Per tutti questi obiettivi, l’approfondimento promosso ha dato esito positivo relativamente al raggiungimento dei target 2024, essendo il Nucleo arrivato a individuare documenti e riferimenti attestanti quanto dichiarato dai/dalle responsabili. Per quanto riguarda gli obiettivi dell’AOSI il Nucleo rileva che questi hanno subito una rimodulazione a causa dell’attacco informatico subito dall’Università di Siena, che ha fatto divenire urgente l’obiettivo di rinforzare la sicurezza informatica.

Il Nucleo raccomanda all’Amministrazione di porre sempre attenzione ad un chiaro ed intuitivo allineamento tra azione, indicatore e target, evitando casi quali, ad esempio, quelli degli obiettivi:

- S1.A8, in cui l'indicatore misura solo quanto (numero riunioni), mentre il target invece è come (report per ogni riunione) mentre sarebbe più coerente avere come Indicatore il "numero di report prodotti entro il 31 dicembre" oppure la "percentuale di riunioni per cui è stato prodotto un report entro il 31 dicembre". In questo modo, indicatore e target sarebbero allineati: entrambi misurano il completamento del report, collegato al numero di riunioni;
- S1.A22, in cui l'indicatore "rendicontazione proposte di rimodulazione" appare vago perché non si specifica che tipo di rendicontazione: ovvero, il numero? lo stato di avanzamento? la percentuale di proposte rendicontate? e quindi di difficile misurazione senza una specificazione. Il target "30 settembre ed eventuali proposte di rimodulazione" parla di "eventuali proposte", quindi qualcosa di potenzialmente non certo;
- S1.A23.1, in cui nell'azione si fa riferimento al controllo della soddisfazione degli utenti mentre l'indicatore che è stato individuato fa riferimento esclusivamente alla % delle attività realizzate.

Per quanto riguarda la verifica del grado di differenziazione dei giudizi relativi alla valutazione dei comportamenti organizzativi, l'Amministrazione ha fornito un file excel in base al quale il Nucleo ha potuto verificare la correttezza di quanto riportato in merito alla differenziazione dei giudizi (RSQM) riportata alle pagine 81/82 della Relazione.

La Dott.ssa Brocci è stata invitata a partecipare alla riunione per fornire ulteriori chiarimenti e illustrare la Relazione e, alle ore 15.50, entra nella sala della riunione.

La Presidente, ringraziando la Dott.ssa Brocci per aver risposto all'invito e per la collaborazione, riassume brevemente le criticità rilevate dal Nucleo e gli esiti dell'analisi promossa ai fini della validazione della Relazione sulla performance 2024, che hanno portato a una modifica del livello di raggiungimento di target relativi al 2024.

La Dott.ssa Brocci fornisce informazioni aggiuntive relativamente agli obiettivi in questione.

Il Dott. Giustozzi segnala la complessità del sistema, forse eccessiva rispetto all'effettiva disponibilità delle risorse da erogare, che genera una corposa documentazione.

Alle ore 16.06 la Dott.ssa Brocci lascia la sala della riunione.

Complessivamente, il Nucleo ritiene che la Relazione evidenzi, dal punto di vista dell'accountability, contenuti e modalità di presentazione assolutamente apprezzabili e di notevole spessore qualitativo. Il documento fornisce, infatti, un quadro rappresentativo della realtà e del contesto in cui l'Ateneo si trova ad operare ricco di molteplici spunti di osservazione e analisi. Nel complesso quindi la Relazione appare, per questa parte, senz'altro in linea e anzi sicuramente migliorativa rispetto a quanto richiesto dalla normativa e dalle linee

guida sulla performance. Si consideri che ben 57 pagine della Relazione su 88 in totale sono dedicate alla rappresentazione di contesto e dati.

Il Nucleo esprime, infine, alcune considerazioni sul documento:

- relativamente al ruolo del NdV/OIV, occorre precisare che lo stesso procede alla validazione della Relazione e non alla sua approvazione (pag. 4) e non fornisce un parere sulla proposta di valutazione della DG ma avanza la proposta di valutazione al CdA, procedendo il Rettore alla sola valutazione dei comportamenti organizzativi (pag. 5);
- per garantire una più chiara e immediata comprensione della Relazione ai cittadini e agli altri utenti finali, il Nucleo suggerisce di riportare una volta per esteso le sigle citate (FFO, Indicatori tabella pag. 7, etc.) e di precisare la condivisione dei documenti per la verifica del livello di raggiungimento degli obiettivi è riservata al solo Nucleo e non accessibile ad altri (pag. 5);
- è ben descritto il complesso degli “imprevisti” che, in corso d’ anno, hanno mutato il quadro (da pag. 32) ma poteva valere la pena di integrarli con l’illustrazione di come gli obiettivi di performance sono stati rimodulati in base a quelli, si veda il caso dell’incidente informatico (p. 34);
- nella presentazione in apertura della Relazione si fa correttamente riferimento al fatto che la Relazione dovrebbe dare conto anche del Bilancio di genere ma non vi sono poi altri riferimenti a tale Bilancio né nel documento né negli allegati;
- sempre ai fini di una maggiore leggibilità sarebbe stato utile fornire informazioni sulle Progressioni economiche-orizzontali (PEO), descritte solo tramite link (pag. 43);vi è nessun riferimento alla Commissione di garanzia e a eventuali ricorsi;
- nel documento non vi è nessun riferimento, a differenza che in passato, alle politiche relative alle misure di anticorruzione e trasparenza.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Antonella D’AGOSTINO (Presidente)	X				
Virginia Domiziana BERTOLINO	X				
Francesca BIANCHI	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Rebecca Levy ORELLI	X				
Sergio PATERNOSTRO	X				
Massimo POLLIFRONI	X				

(Legenda: *F* = favorevole, *C* = contrario, *Ast* = astenuto, *Ag* = assente giustificato, *Ass* = assente)

- Visto l’art. 14, comma 4, lettere c) ed e) del D. Lgs. 150/2009;
- Visto l’art. 2, comma 1, lettera r) della L. 240/2010;

- Visti gli artt. 31, comma 2, lett. o-bis); 41, comma 2, e 48, comma 2 lett. c) e comma 3, dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena, emanato con D.R. n. 164/2012 del 7 febbraio 2012 e modificato con D.R. n. 93/2015 del 28 gennaio 2015;
- Vista la Delibera CiVIT n. 6/2012 e successivi aggiornamenti;
- Visto il D. Lgs. 74/2017 "Modifiche al decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, in attuazione dell'articolo 17, comma 1, lettera r), della legge 7 agosto 2015, n. 124";
- Visto il D. Lgs. 75/2017 "Modifiche e integrazioni al decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, ai sensi degli articoli 16, commi 1, lettera a) e 2, lettere b), c), d) ed e) e 17, comma 1, lettere a), c), e), f), g), h), l), m), n), o), q), r), s) e z), della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche;
- Tenuto conto della Direttiva contenente "Nuove indicazioni in materia di misurazione e di valutazione della performance individuale" emanata dal Ministro per la Pubblica Amministrazione in data 28.11.2023;
- Visto il "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2024", approvato nella seduta del CdA del 26.01.2024, previo parere favorevole espresso dal NdV in data 19.01.2024;
- Visto il "Piano integrato di attività e organizzazione 2024-2026" approvato nella seduta del CdA del 26.01.2024 e le successive rettifiche e integrazioni approvate dal CdA nella seduta del 26.07.2024;
- Visti la "Relazione sulla Performance 2024" e i relativi allegati approvati dal CdA nella seduta del 23.05.2024 e la successiva trasmissione, in data 20.06.2025, dei suddetti documenti modificati quanto al livello di raggiungimento dei target di alcuni obiettivi;
- Alla luce della ulteriore documentazione ricevuta dalla responsabile dell'Ufficio sistemi di controllo e performance e di quanto emerso dalle audizioni effettuate;
- Alla luce delle analisi e delle verifiche effettuate e di quanto riportato in premessa ed emerso nel corso della riunione;

valida

la "Relazione sulla Performance 2024", avendone verificata la correttezza formale e metodologica, coerente con quella dell'SMVP e del PIAO di riferimento.

Il Nucleo di Valutazione, come previsto dall'art. 14, comma 4, lettera e) del D. Lgs. 150/2009, è chiamato a proporre all'Organo di indirizzo politico-amministrativo, sulla base del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, la valutazione annuale dei dirigenti di vertice e l'attribuzione ad essi dei premi di cui al Titolo III dello stesso D. Lgs.

La "Relazione sulla performance 2024 Obiettivi e risultato della Direttrice generale" è stata trasmessa al Nucleo in data 23.05.2025, essendo stata presentata in quella stessa data, contestualmente alla "Relazione sulla Performance 2024", al Consiglio di Amministrazione.

Il Nucleo ricorda che, in base al Sistema di misurazione e valutazione della performance adottato per l'anno 2024, la performance della Direttrice generale viene espressa in relazione ai seguenti aspetti:

- a) per il 35% in base ai risultati ottenuti in relazione ad obiettivi specifici formalmente attribuiti, anche con il relativo peso, con il PIAO;
- b) per il 15% sulla performance complessiva delle strutture amministrativo-gestionali di Ateneo, espressa con riferimento al risultato medio raggiunto rispetto agli obiettivi formalmente assegnati nel Piano della performance (nel frattempo confluito nel PIAO), alle aree dirigenziali (con peso 0,65) e alle unità organizzative gerarchicamente dipendenti dal Direttore generale (con peso 0,35); tale aspetto riassume la performance organizzativa dell'Ateneo nel suo complesso rispetto agli obiettivi strategici definiti dagli organi di governo;
- c) per il 15% in base alla valutazione dei comportamenti organizzativi effettuata dal Rettore;
- d) per il 5% sulla capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi;
- e) per il 30% in base all'obiettivo "Riduzione dei tempi di pagamento delle PA".

La Presidente ricorda che la Direttrice generale attualmente in carica ha assunto l'incarico in data 1 marzo 2024 e che gli obiettivi ad essa assegnati erano stati individuati nel PIAO 2024-2026 nel febbraio 2024 e rimodulati, per quanto riguarda gli obiettivi DG.3 e DG.4, nel luglio 2024.

Per quanto riguarda gli obiettivi specifici, il CdA, nella seduta del 23.02.2024, aveva attribuito al/alla DG i seguenti 4 obiettivi:

Codice obiettivo	Obiettivo	Peso	Indicatore	Target 2024
DG.1	Efficientamento dei processi di spesa dell'Ateneo con riduzione dei tempi di pagamento	10%	Tempo medio di pagamento 30 giorni	100%
DG.2	Partecipazione ad iniziative di formazione volte a rafforzare le competenze trasversali	10%	Numero ore annue	Minimo 24 ore
DG.3¹	Mappatura dei macroprocessi e loro riconduzione alle aree dirigenziali	30%	Censimento dei processi e attribuzione alle aree	Entro il 30 settembre
DG.4²	Predisposizione di un protocollo di intesa con AOUS per la gestione integrata degli studi clinici	20%	Predisposizione intesa previa mappatura delle fasi del processo	Proposta operativa di un avvio in fase sperimentale

La Relazione della Direttrice generale trasmessa al Nucleo attesta il pieno raggiungimento dei target 2024 dei suddetti obiettivi specifici (a), con conseguente percentuale totale di conseguimento degli obiettivi specifici pari al 100%. Il Nucleo, in base alla documentazione resa disponibile e a seguito degli approfondimenti ricevuti sull'obiettivo DG.3, conferma questa valutazione.

Per quanto riguarda Performance complessiva delle strutture amministrativo-gestionali di Ateneo (b), dettagliata nella Relazione sulla performance oltre che nella Relazione della DG, il risultato medio raggiunto dichiarato è pari a 95,42%, determinato da un 95,38% di risultato medio delle U.O. dipendenti gerarchicamente dalla DG con peso 35% e dal 95,44% di risultato medio Aree dirigenziali con peso 65%. Il Nucleo, in base alle informazioni analizzate ai fini della validazione della Relazione sulla performance, ritiene che tale dato sia da confermare.

Relativamente alla valutazione dei comportamenti organizzativi (c) formulata dal Rettore, elemento innovativo introdotto nel SMVP di Ateneo a partire dall'anno 2024, anche su proposta del NdV, il Nucleo, avendo visionato la scheda di valutazione, prende atto del raggiungimento della media di 20/20 sui 6 item previsti (Affidabilità, Organizzazione, Problem Solving, Professionalità, Capacità relazionali, Gestione risorse umane).

Relativamente alla capacità di valutazione dei propri collaboratori da parte della Direttrice generale (d), dichiarata come pari al 100%, il Nucleo ha verificato il raggiungimento del target tramite il file excel fornito dall'Amministrazione.

¹ La formulazione iniziale dell'obiettivo prevedeva l'azione "Redazione progetto di una mappatura dei processi organizzativi e conseguente organizzazione e sua implementazione", come indicatore la percentuale di attività mappate e come target 2024 lo svolgimento di almeno il 20% delle attività del Piano.

² La precedente formulazione dell'obiettivo prevedeva come azione "Predisposizione di un Piano per la mappatura e revisione degli accordi tra UniSi e AOUS per la collaborazione tra i due enti e sua implementazione" con un target 2024 di svolgimento di almeno il 20% delle attività del Piano.

In merito all'obiettivo relativo alla riduzione dei tempi di pagamento delle PA (e) il Nucleo ha potuto verificare che i tempi medi di pagamento si sono attestati a n. 7,02 giorni con una riduzione di 2,15 giorni rispetto all'anno precedente (n. 4,87)³, con un risultato pari, quindi, al 100%.

Il Nucleo, alla luce di quanto sopra evidenziato, indirizza al CdA, per competenza, la propria proposta di valutazione della Direttrice generale in merito alla performance 2024, con il seguente risultato:

		Peso	Risultato	Risultato pesato
a	Obiettivi specifici (DG.1-DG.4)	35%	100%	35%
b	Performance complessiva delle strutture amministrativo-gestionali di Ateneo	15%	95,42%	14,31%
c	Valutazione dei comportamenti organizzativi	15%	100%	15%
d	Capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi	5%	100%	5%
e	"Riduzione dei tempi di pagamento delle PA".	30%	100%	30%
Totale				99,31%

4. Attestazione assolvimento obblighi di pubblicazione "Amministrazione trasparente"

La Presidente ricorda che l'ANAC, con delibera n. 192/2024 del 07.05.2025, ha fornito le indicazioni in merito all'attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione riferiti all'annualità 2024, individuando le specifiche categorie di dati per le quali il Nucleo di Valutazione deve attestare lo stato di pubblicazione al 31 maggio 2025.

La Presidente conferma che l'attestazione del Nucleo, redatta utilizzando l'applicazione web "Attestazioni OIV" disponibile sul sito web dell'Autorità, dovrà essere trasmessa all'ANAC e pubblicata nel portale di Ateneo - sezione "Amministrazione trasparente" entro il 15 luglio prossimo e che sono oggetto di monitoraggio le seguenti sezioni del sito web di Ateneo "Amministrazione trasparente":

- Consulenti e collaboratori (art. 15 D.lgs. 33/2013; art. 53, c.14. D.lgs. 165/2001): <https://www.unisi.it/ateneo/adempimenti/amministrazione-trasparente/consulenti-e-collaboratori>;
- Personale (artt. 10, 14, 16, 17, 18 e 21 D.lgs. 33/2013; art. 20 D.lgs. 39/2013): <https://www.unisi.it/ateneo/adempimenti/amministrazione-trasparente/personale>;
- Bandi di concorso (art. 19 D.lgs. 33/2013): <https://www.unisi.it/ateneo/adempimenti/amministrazione-trasparente/bandi-di-concorso>;
- Bandi di gara e contratti (art. 37 D.lgs. 33/2013; artt. 23 e 28 D.lgs. 36/2023; delibere ANAC 261/2023 e 264/2023 come integrata e modificata dalla delibera ANAC 601/2023): <https://www.unisi.it/ateneo/adempimenti/amministrazione-trasparente/bandi-di-gara-e-contratti>;

³ Le informazioni sono pubblicate alla pagina web <https://www.unisi.it/ateneo/adempimenti/amministrazione-trasparente/pagamenti-dellamministrazione/indicatore-di>.

- Bilanci (art. 29 D.lgs. 33/2013): <https://www.unisi.it/ateneo/adempimenti/amministrazione-trasparente/bilanci>;
- Informazioni ambientali (art. 40 D.lgs. 33/2013): nessuna competenza dell'Ateneo;
- Interventi straordinari di emergenza (art. 42 D.lgs. 33/2013): nessuna competenza dell'Ateneo;
- Altri contenuti/Prevenzione della corruzione (L. 190/2012, D.lgs. 33/2013, DL 80/2021, DPR 81/2022): <https://www.unisi.it/ateneo/adempimenti/amministrazione-trasparente/altri-contenuti>.

Il monitoraggio del Nucleo prevede anche un'attestazione dell'assenza di "filtri e/o altre soluzioni tecniche atte a impedire ai motori di ricerca di indicizzare ed effettuare ricerche all'interno della sezione "Amministrazione trasparente", salvo le ipotesi consentite dalla normativa vigente", ai fini di una piena trasparenza amministrativa e di una effettiva disponibilità e riutilizzabilità dei dati pubblicati.

Ai fini della predisposizione dell'attestazione, gli OIV possono avvalersi della collaborazione del RPCT, che, ai sensi dell'art. 43, c. 1, del D.lgs. 33/2013, "svolge stabilmente un'attività di controllo sull'adempimento da parte dell'Amministrazione degli obblighi di pubblicazione previsti dalla normativa vigente, assicurando la completezza, la chiarezza e l'aggiornamento delle informazioni pubblicate", segnalando anche agli OIV "i casi di mancato o ritardato adempimento degli obblighi di pubblicazione".

La responsabile del Settore anticorruzione e trasparenza, Dott.ssa Anna Capano, ha trasmesso al Nucleo gli esiti della attività di monitoraggio in data 16.06.2025. La documentazione trasmessa comprende anche una dichiarazione attestante l'assenza delle misure informatiche sopra riportate.

La Dott.ssa Capano è stata invitata a partecipare alla riunione per fornire ulteriori chiarimenti e, alle ore 16.35, entra nella sala della riunione.

La Presidente, ringraziando la Dott.ssa Capano per aver risposto all'invito, riassume brevemente le criticità rilevate dal Nucleo in merito ai seguenti aspetti: Consulenti e collaboratori, Personale, Bandi di concorso.

La Dott.ssa Capano fornisce informazioni aggiuntive relativamente a quanto segnalato.

Il Prof. Pollifroni e il Dott. Giustozzi sottolineano l'attenzione che deve essere dedicata alla corretta esposizione dei cv relativi alle procedure concorsuali.

Alle ore 17.08 la Dott.ssa Capano lascia la sala della riunione.

Il Nucleo conferma che, in un quadro complessivo di assoluzione degli obblighi, emergono le seguenti criticità:

- Consulenti e collaboratori - Curriculum vitae, redatto in conformità al vigente modello europeo: la pubblicazione dei cv redatti in conformità al vigente modello europeo non è pari al 100% del totale;

- Consulenti e collaboratori - Dati relativi allo svolgimento di incarichi o alla titolarità di cariche in enti di diritto privato regolati o finanziati dalla pubblica amministrazione o allo svolgimento di attività professionali: la completezza del contenuto non raggiunge il 100%;
- Personale - Posizioni organizzative: non sono stati pubblicati 3 cv, pertanto alla voce completezza del contenuto viene attribuita la fascia 67-99%;
- Bandi di concorso: la sezione che espone gli avvisi per gli incarichi di lavoro autonomi non riporta le informazioni per il periodo 5 maggio-23 luglio 2024 a causa, in base a quanto dichiarato dall'Amministrazione, dei problemi tecnici conseguenti all'attacco informatico subito dall'Università e quindi non raggiunge il 100%. La Presidente segnala che, in questi casi, non essendo il valore riportato nella colonna "completezza di informazioni" pari a 100%, l'RPCT è chiamato ad assumere misure di trasparenza utili a superare le criticità segnalate dal Nucleo, entro il 30.11.2025, e che il Nucleo dovrà monitorare l'adozione di tali iniziative, verificandone il permanere o il superamento, pubblicando una nuova griglia di rilevazione entro il 15.01.2026.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Antonella D'AGOSTINO (Presidente)	X				
Virginia Domiziana BERTOLINO	X				
Francesca BIANCHI	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Rebecca Levy ORELLI	X				
Sergio PATERNOSTRO	X				
Massimo POLLIFRONI	X				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visto il D.Lgs. 165/2001 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche";
- Visto l'art. 14, comma 4, lettera g) del D.Lgs. 150/2009 "Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni;
- Vista la L. 190/2012 "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione";
- Visto il D.Lgs. 33/2013 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni";
- Visto il D.Lgs. 97/2016 "Revisione e semplificazione delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione, pubblicità e trasparenza, correttivo della legge 6 novembre

2012, n. 190 e del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, ai sensi dell'articolo 7 della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche”;

- Visto il D.Lgs. 75/2017 “Modifiche e integrazioni al decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, ai sensi degli articoli 16, commi 1, lettera a), e 2, lettere b), c), d) ed e) e 17, comma 1, lettere a), c), e), f), g), h), l) m), n), o), q), r), s) e z), della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche”;

- Visti la Delibera ANAC n. 192 del 07.05.2025 relativa alle “Attestazioni OIV, o strutture con funzioni analoghe, sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione riferiti all'annualità 2024”;

- Alla luce di quanto contenuto nell'Allegato 4 “Pianificazione anticorruzione e trasparenza 2025-2027” del PIAO 2025-2027 approvato dal Consiglio di Amministrazione del 24.01.2025;

- Tenuto conto della Relazione “Anticorruzione e trasparenza: attività svolta nel 2024”, redatta nel gennaio 2025 dall'RPCT, e del documento relativo agli “Adempimenti di pubblicazione nella sezione amministrazione trasparente - Monitoraggio - gennaio 2025”, entrambi pubblicati nella sezione “Disposizioni generali” del sito Amministrazione trasparente dell'Ateneo e trasmessi al NdV;

- Verificata l'individuazione, da parte dell'Amministrazione, del personale responsabile della trasmissione e della pubblicazione dei documenti delle informazioni e dei dati ai sensi dell'art. 10 del D.lgs. 33/2013 tramite la “Matrice adempimenti di pubblicazione nella sezione amministrazione trasparente - aggiornata 13 maggio 2025”, pubblicata nella sezione “Disposizioni generali” del sito Amministrazione trasparente dell'Ateneo;

- Esaminata la documentazione ricevuta in data 16.06.2024 dalla responsabile del Settore anticorruzione, trasparenza e privacy dell'Ateneo, ascoltata durante la riunione odierna;

- Avendo proceduto ad analisi diretta sul sito “Amministrazione trasparente” dell'Ateneo in base ai criteri di qualità della pubblicazione dei dati e di compilazione della griglia di rilevazione forniti dall'ANAC;

approva

il documento relativo agli esiti del monitoraggio (allegato B) e procede alla relativa convalida sull'apposita applicazione ANAC.

5. Espressione parere istituzione Laboratorio congiunto Università-impresa

La Presidente ricorda alle colleghe e ai colleghi che, in data 11.06.2025, il Liaison Office ha sottoposto all'attenzione del Nucleo di Valutazione, per l'espressione del parere previsto dall'art. 31, comma 2, lettera h) dello Statuto, la proposta di costituzione del Laboratorio di ricerca congiunto tra l'Università di Siena, Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e Scienze matematiche (DIISM), e l'azienda Baker Hughes, rappresentata in Italia dall'azienda Nuovo Pignone Tecnologie S.r.l., denominato "Joint Reliability and Measurement Laboratory (JRM-Lab)". Il Dipartimento risulta aver già costituito un Laboratorio congiunto con la stessa azienda, il Laboratorio AI Lab, nel 2020.

La Presidente riferisce che dalla Convenzione si evince che l'azienda Baker Hughes intende sviluppare una più intensa collaborazione con il DIISM al fine di: a) incrementare lo scambio culturale e tecnologico tra università e industria per giungere ad una reale ricaduta dei risultati della ricerca universitaria sul mondo industriale, con particolare riferimento al campo della affidabilità manutenzione e disponibilità e delle misure elettriche ed elettroniche; b) svolgere ricerche applicate di comune interesse nei settori produttivi in cui l'azienda opera, con l'obiettivo di sviluppare le conoscenze di base e le possibilità di applicazioni di carattere innovativo o di interesse industriale; c) partecipare congiuntamente e con terzi, ivi inclusi i centri di ricerca universitari nazionali ed internazionali, alla promozione ed allo svolgimento di programmi nei settori di cui sopra, in ambito sia nazionale che internazionale, ivi inclusi i programmi di sviluppo tecnologico direttamente o indirettamente originati nell'ambito dell'Unione Europea.

La principale finalità del Laboratorio, che avrà una durata di 3 anni, sarà quella di effettuare ricerche connesse all'ambito delle applicazioni dei mercati Oil&Gas, Industriale ed Energia con particolare rilievo alla ricerca di soluzioni innovative strumentali.

Il Consiglio scientifico sarà composto da: 1 Professoressa ordinaria, 1 Professore ordinario e 1 Professore associato del DIISM e 2 rappresentanti dell'azienda. Il responsabile scientifico del Laboratorio sarà il Prof. Marco Mugnaini.

Per il funzionamento, il Laboratorio potrà disporre dei seguenti fondi: conferimenti dell'Azienda di 10.000 Euro per anno per il funzionamento e assegnazione da parte dell'Azienda di fondi per la ricerca pari a 25.000 Euro per anno.

Il Consiglio del Dipartimento interessato, DIISM, ha espresso parere favorevole alla costituzione del Laboratorio congiunto in data 15.05.2025.

Il Presidio della Qualità di Ateneo, in data 04.06.2025, dopo aver esaminato il piano di assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione del Laboratorio congiunto, ha rilevato una sostanziale congruità delle finalità generali del suddetto laboratorio con le direttrici della programmazione strategica 2024-2026 dell'Ateneo e ha ritenuto adeguato il piano di AQ.

Dopo breve discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

Nominativi	F	C	Ast	Ag	Ass
Antonella D'AGOSTINO (Presidente)	X				
Francesca BIANCHI	X				
Virginia Domiziana BERTOLINO	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Rebecca Levy ORELLI	X				
Sergio PATERNOSTRO	X				
Massimo POLLIFRONI	X				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visto l'art. 31, comma 2, lettera h) dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena;
- Visto l'art. 17 del Regolamento delle Strutture scientifiche e didattiche, emanato con D.R. n. 1294 del 06.09.2018;
- Vista la documentazione inviata dal Liaison Office in data 11.06.2025, comprensiva del Piano di AQ e del parere espresso dal PQA in data 04.06.2025;
- Viste la delibera assunta dal Consiglio di Dipartimento del DIISM nella seduta del 15.05.2025;
- Verificata la piena rispondenza della proposta ai requisiti richiesti ai fini della costituzione dei Laboratori congiunti università-impresa di Ateneo;

esprime

parere favorevole alla costituzione del Laboratorio di ricerca congiunto JRM-Lab.

6. Espressione pareri richieste limitazioni carico didattico a.a. 2025/2026

La Presidente comunica che in data 03.06.2025 sono state trasmesse al Nucleo di Valutazione dall'Ufficio personale docente, per l'espressione del parere previsto dall'art. 11, co. 4 dello Statuto, le richieste di limitazione del carico didattico per l'a.a. 2025/2026 presentate dai seguenti docenti:

- Prof. Alessandro Linguiti, afferente al Dipartimento di Filologia e Critica delle Letterature antiche e moderne (DFCLAM), in qualità di Direttore di Dipartimento, per 12 ore;
- Prof. Niccolò Scaffai, afferente al DFCLAM, in qualità di componente dei Gruppi esperti valutatori (GEV), per 30 ore.

Il DFCLAM ha espresso parere favorevole alle due richieste in data 21.05.2025.

Dopo breve discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

Nominativi	F	C	Ast	Ag	Ass
Antonella D'AGOSTINO (Presidente)	X				
Francesca BIANCHI	X				
Virginia Domiziana BERTOLINO	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Rebecca Levy ORELLI	X				
Sergio PATERNOSTRO	X				
Massimo POLLIFRONI	X				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visto l'art. 6, comma 7, della L. 240/2010 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
- Visto l'art. 11, comma 4, dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena;
- Visto il paragrafo 3, punto 5, parte III dell'"Atto di indirizzo in materia di Offerta Formativa 2025/2026" approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 23.05.2025;
- Presa visione delle richieste di limitazione del carico didattico presentate e della documentazione inviata dall'Ufficio Personale docente in data 03.06.2025 e in data 04.06.2025, ivi comprese le deliberazioni assunte dal Consiglio di Dipartimento di afferenza dei richiedenti in data 21.05.2025;
- Verificata la congruità di quanto richiesto ai criteri fissati dalla succitata normativa;

esprime

parere favorevole alle richieste di limitazione del carico didattico presentate per l'a.a. 2025/2026 dal Prof. Alessandro Linguiti e dal Prof. Niccolò Scaffai.

7. Varie ed eventuali

Il Nucleo concorda di tornare a riunirsi in data 17 luglio 2025, a partire dalle ore 15.30.

Letto e approvato seduta stante.

Non essendovi altro da trattare, la riunione termina alle ore 17.58.

La Segretaria
Dott.ssa Silvia Satta

La Presidente
Prof.ssa Antonella D'Agostino