

Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 24 gennaio 2020

Il giorno 24 gennaio 2020 il Nucleo di Valutazione di Ateneo, regolarmente convocato, si riunisce telematicamente.

L'ordine del giorno della riunione è il seguente:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Insediamento rappresentante componente studentesca
3. Approvazione verbale riunione precedente
4. Espressione parere modifiche SMVP 2020
5. Espressione nuovo parere istituzione Laboratorio di ricerca congiunto
6. Varie ed eventuali

<i>Nominativi</i>	<i>P</i>	<i>Ass</i>	<i>Ag</i>
Giulio GHELLINI (<i>Presidente</i>)	X		
Vincenza CAPURSI	X		
Marzia FORONI	x		
Antonio MARINELLO			X
Marco MASI	X		
Paolo ROSSI	X		
Gabriele RUBINO	X		

(Legenda: P = presente, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

Hanno regolarmente ricevuto e risposto alla convocazione la Prof.ssa Vincenza Capursi, la Dott.ssa Marzia Foroni, l'Ing. Marco Masi, il Prof. Paolo Rossi e il Sig. Gabriele Rubino. È assente giustificato il Prof. Antonio Marinello.

Sono presenti presso gli uffici del Rettorato il Prof. Giulio Ghellini e la Dott.ssa Sonia Boldrini, responsabile dell'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo.

Il Presidente Prof. Ghellini dà inizio alla riunione alle ore 14.50, trasmettendo i documenti relativi ai punti all'ordine del giorno.

1. Comunicazioni del Presidente

1. Il SA del 14.01.2020 ha approvato la proposta di nuova istituzione dei seguenti CdLM: "Sustainable Industrial Pharmaceutical Biotechnology" (LM-8 Biotecnologie industriali) e "Sostenibilità sociale e Management del Welfare" (LM-87 Servizio sociale e politiche sociali). Le proposte saranno analizzate dal Nucleo di Valutazione nella prossima riunione, in vista della scadenza MIUR stabilita per il 21 febbraio prossimo.

2. La restituzione dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti proposta al termine della prima Settimana della valutazione dell'a.a. in corso non è stata effettuata a causa dei problemi tecnici in fase di compilazione del questionario che si sono verificati a ridosso e durante la settimana. Durante la Settimana sono stati compilati 10.827 questionari per 65 CdS, numero un po' inferiore rispetto a quello fatto registrare in occasione della Settimana della valutazione del primo semestre negli anni accademici precedenti (30% del totale atteso sull'a.a. rispetto al 50% degli anni precedenti). Nucleo e PQA hanno sollecitato le numerose strutture coinvolte a un'analisi dei problemi emersi; gli Uffici Studenti e Didattica del Dipartimento di Biotecnologie, Chimica e Farmacia e Progettazione Corsi e Programmazione-Le Scotte hanno segnalato difficoltà di accesso alla compilazione dei questionari da parte degli studenti, proponendo anche di prevedere momenti di informazione capillare alle segreterie studenti sul funzionamento tecnico, per consentire agli operatori di supportare correttamente gli studenti (es: video in cui un collega tecnico fa vedere quello che trovano gli studenti sulla loro area personale).

3. Il Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (RPCT) di Ateneo ha indirizzato al Nucleo di Valutazione la propria Relazione annuale, redatta seguendo la scheda predisposta da ANAC, la Relazione sulle attività svolte nel 2019, il Monitoraggio relativo agli adempimenti previsti dal Piano triennale per la prevenzione della corruzione (PTPC) 2019-2021 (periodo di riferimento: anno 2019) e la Relazione sugli Obiettivi strategici definiti per le attività anticorruzione e trasparenza per il triennio 2017-2019.

La Relazione annuale del RPCT, redatta ai sensi dell'articolo 1, comma 14, della L. 190/2012, deve essere predisposta annualmente dal RPCT per valutare l'efficacia delle misure definite nei Piani e

pubblicata sul sito istituzionale, nella sezione “Amministrazione trasparente”, sotto-sezione “Altri contenuti - Corruzione”. Il Nucleo si esprimerà sui suddetti documenti in occasione dell’attestazione annuale sull’assolvimento degli obblighi di pubblicazione, nella “Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni” (confluita nella Relazione annuale “Nuclei”) e in fase di validazione della Relazione sulla performance 2019.

4. Si è chiusa il 15 gennaio scorso la fase di consultazione delle Linee guida in materia di Codici di comportamento delle amministrazioni pubbliche (http://www.anticorruzione.it/portal/public/classic/Attivitadocumentazione/ConsultazioniOnLine/_consultazioni?id=fb00559a0a7780426c32920a40d197c0) emanate dall’ANAC.

5. L’ANVUR ha avviato una consultazione pubblica per l’aggiornamento al Piano Triennale della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (PTPCT), consultabile sul sito istituzionale all’indirizzo <https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2019/01/Piano-Triennale-Corruzione-2019-2021.pdf>. Gli Atenei sono stati contattati per proposte, osservazioni e richieste di integrazione, da inviare entro la data odierna. *L’Università di Siena non risulta aver trasmesso osservazioni.*

6. L’ANVUR ha approvato il “BANDO Valutazione della Qualità della Ricerca 2015-2019 (VQR 2015-2019)”. La Prof.ssa Capursi interroga i colleghi sull’opportunità che i Nuclei di Valutazione, anche tramite il CONVUI, si pronuncino sul mancato coinvolgimento nel processo di definizione del bando, quanto meno per chiedere che lo stesso venisse condiviso, così come avvenuto per le nuove Linee guida per la rilevazione dell’opinione degli studenti.

7. Il CONVUI ha trasmesso ai Nuclei di Valutazione i documenti CUN su VQR e Legge di Bilancio.

8. Il Dipartimento della Funzione Pubblica ha individuato un elenco di 15 “indicatori comuni per le funzioni di supporto delle Amministrazioni Pubbliche” (DFP 80611 30.12.2019), che le Amministrazioni potranno utilizzare, in tutto o in parte, all’interno dei Piani della performance già a decorrere dal ciclo 2020-2022, e che dovranno monitorare e trasmettere al Dipartimento entro il 31 gennaio di ogni anno, tramite applicativo online sul Portale della performance.

9. Il Presidente del Nucleo riferisce che non è mutata la situazione della struttura di supporto al PQA, di cui è adesso responsabile direttamente il Direttore generale, senza ulteriore personale nell’ufficio.

2. Insediamento rappresentante componente studentesca

Il Sig. Gabriele Rubino è stato nominato, con Decreto rettorale II/13, componente del Nucleo di Valutazione d'Ateneo, per un biennio, a decorrere dal 19.12.2019. Il Nucleo rivolge al nuovo componente, che ringrazia, un caloroso benvenuto.

3. Approvazione verbale riunione precedente

Il Nucleo di Valutazione, nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)	X				
Vincenza CAPURSI	X				
Marzia FORONI	X				
Antonio MARINELLO				X	
Marco MASI	X				
Paolo ROSSI			X ¹		
Gabriele RUBINO			X ²		

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

approva

il verbale della riunione tenutasi lo scorso 11 dicembre presso l'Università di Siena (All. A).

4. Espressione parere modifiche SMVP 2020

Come previsto dall'art. 7, comma 1, del D.Lgs. 150/2009, così come modificato dal D.Lgs. 74/2017, le Università "adottano, e aggiornano annualmente, previo parere vincolante dell'Organismo indipendente di valutazione, il Sistema di misurazione e valutazione della performance" (SMVP).

L'Amministrazione ha trasmesso al Nucleo di Valutazione, in data 14.01.2020 e in data 21.01.2020, la documentazione relativa alle modifiche da apportare al SMVP per l'anno 2020.

¹ Il Prof. Rossi era assente giustificato nella riunione precedente.

² Il Sig. Rubino non faceva parte del Nucleo di Valutazione alla data della precedente riunione.

Si tratta, in particolare, di modifiche resesi necessarie in seguito alle variazioni del contesto organizzativo di riferimento, essendosi l'Amministrazione dotata di una nuova posizione organizzativa, all'interno delle U.O. di I livello. Come previsto dall'"ATTO OGGETTO DI CONFRONTO CON LE ORGANIZZAZIONI SINDACALI ai sensi dell'art. 42 co. 6 lett. f del CCNL "Istruzione e Ricerca" del 19.4.2018. Definizione dei criteri generali per la graduazione degli incarichi al personale della categoria D di cui all'art. 91, comma 3, del CCNL 16/10/2008 e al personale della categoria EP"³, infatti, "le U.O possono avere una propria articolazione interna formalizzata, denominata Settore, posizione organizzativa di cui al citato articolo 91, comma 1 del CCNL con l'attribuzione integrale della responsabilità di specifici procedimenti amministrativi; la responsabilità è assegnata a unità di personale di categoria non inferiore alla C". Vi era, conseguentemente, la necessità di aggiungere questa nuovo profilo tra i soggetti coinvolti nel processo di valutazione (§ 1 e § 4.3) e nel Riepilogo della valutazione (risultato finale), che ne costituisce allegato (2).

Oltre a questa, le principali modifiche apportate al SMVP consistono in:

- criteri valutazione dei tecnologi (§ 1);
- avanzamenti sul fronte del collegamento con il ciclo di budget (§ 2).

Si tratta, quindi, di modifiche di fatto marginali.

Il Nucleo sottolinea, inoltre, l'esigenza, per il prossimo futuro, di migliorare l'interazione tra Amministrazione e Nucleo in merito a eventuali rettifiche degli obiettivi di performance in corso d'anno, che invece sono state fin qui comunicate al Nucleo per presa visione, senza che questo, come previsto dal SMVP, sia stato chiamato a segnalare "interventi correttivi in corso d'esercizio". Sebbene in questo caso le modifiche al SMVP riguardino solo l'aggiunta di una fattispecie precedentemente non considerata (PTA di categoria C con responsabilità), il Nucleo ricorda che, come sottolineato anche dalla nota circolare DFP 980/P/2019 del 9.01.2019, prima di procedere a modifiche sostanziali, tali modifiche dovranno essere precedute da una valutazione dell'esperienza applicativa del ciclo precedente. Il Nucleo invita, pertanto, l'Amministrazione a far sì che nei prossimi anni tale indicazione, di cui alla nota sopracitata, venga effettivamente perseguita.

Relativamente alla valutazione dei tecnologi, il Nucleo solleva dei dubbi sul fatto che la valutazione dei tecnologi sia limitata a quella dei comportamenti organizzativi, "fatto salvo il caso in cui siano

³ <https://www.unisi.it/sites/default/files/allegati/Pesatura%20posizioni%20organizzative%2019%20dicembre%202019-signed-signed%20PROT.pdf>.

responsabili di U.O. o di obiettivi individuali assegnati dal Direttore generale". Il Nucleo ritiene che limitare la valutazione dei tecnologi alla sola valutazione dei comportamenti organizzativi sia riduttivo e che debba essere assegnato maggior peso alla valutazione del raggiungimento degli obiettivi per i quali gli stessi tecnologi vengono individuati tramite bando.

L'Allegato 1 dovrebbe, inoltre, essere inteso, secondo il Nucleo, come Dizionario dei comportamenti e non "delle competenze".

Il Nucleo propone, infine, di riportare nel calendario delle tempistiche di cui al § 2 del SMVP il riferimento alle attività in capo al Nucleo di Valutazione:

- "Attestazione annuale sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione" (marzo-aprile);
 - "Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni" (confluita nella Relazione annuale "Nuclei", entro il 15 ottobre);
- esplicitando anche quella relativa alla "Validazione della Relazione sulla performance", entro il 30 giugno in base all'art. 8, comma 1, lett. c) del D.Lgs. 74/2017.

Quanto all'organigramma dell'Ateneo, pubblicato alla pagina https://www.unisi.it/sites/default/files/allegati/2020_01_01_organigramma%20cliccabile_0.pdf, aggiornato al 1 gennaio 2020, il Nucleo di Valutazione segnala che:

- i procedimenti amministrativi e le attività dell'Ufficio coordinamento procedure studenti e didattica, a decorrere dal 1 gennaio 2020, sono stati trasferiti all'Ufficio affari generali studenti. L'Ufficio disattivato coordinava le attività relative alla rilevazione delle opinioni degli studenti;
- l'Ufficio assicurazione di qualità è tornato in staff al Direttore Generale, che ne ha anche la responsabilità ad interim, e non fa più parte della Divisione programmazione, organizzazione e valutazione in cui era confluito, insieme a quello di supporto al Nucleo non più tardi di un anno fa, nel gennaio 2019, al fine di "implementare il sistema di pianificazione e controllo dell'Ateneo, coordinando e supportando le attività di controllo di gestione, di misurazione delle prestazioni di sistema, di analisi della dimensione organizzativa, al fine di supportare le attività di pianificazione strategica e direzionale da parte degli organi di governo" (DDG 20.12.2018).

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)	X				
Vincenza CAPURSI	X				
Marzia FORONI	X				
Antonio MARINELLO				X	
Marco MASI	X				
Paolo ROSSI	X				
Gabriele RUBINO	X				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visto l'art. 7, comma 1, del D. Lgs. n. 150/2009 "Ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni";
- Visto l'art. 2, comma 1, lettera r) della L. n. 240/2010 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
- Visto l'art. 5, comma 1, lettera a) del D. Lgs. n. 74/2017 "Modifiche al decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, in attuazione dell'articolo 17, comma 1, lettera r), della legge 7 agosto 2015, n. 124";
- Visto l'art. 41, comma 2, dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena, emanato con D.R. n. 164/2012 del 7 febbraio 2012 e modificato con D.R. n. 93/2015 del 28 gennaio 2015;
- Visto il D. Lgs. 75/2017 "Modifiche e integrazioni al decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, ai sensi degli articoli 16, commi 1, lettera a) e 2, lettere b), c), d) ed e) e 17, comma 1, lettere a), c), e), f), g), h), l), m), n), o), q), r), s) e z), della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche";
- Tenuto conto del documento "Modifiche al decreto 150/2009 e implicazioni per il comparto università e ricerca" reso noto dall'ANVUR il 03.07.2017;
- Tenuto conto della "Nota di indirizzo gestione ciclo performance 2018-2020", diffusa dall'ANVUR il 20.12.2017;
- Preso atto di quanto contenuto nel documento ANVUR "Il punto di vista dei NdV sul Ciclo della Performance negli Atenei statali italiani" del gennaio 2018;
- Tenuto conto della Nota Circolare del Dipartimento della Funzione Pubblica del 18.12.2019 avente ad oggetto "Aggiornamento dei Sistemi di misurazione e valutazione della performance";

- Tenuto conto della documentazione ricevuta dall'Amministrazione in data 14.01.2020 e 21.01.2020;
- Ai fini dell'adozione del presente SMVP da parte dell'Ateneo nella seduta del CdA del prossimo 31.01.2020;

esprime

parere favorevole alla proposta di Sistema di Misurazione e Valutazione della performance dell'Università di Siena per l'anno 2020.

Il Nucleo è chiamato, infine, a individuare un componente della Commissione di garanzia, prevista dal SMVP per le procedure di valutazione dei comportamenti organizzativi. Le operazioni relative all'anno 2019 prenderanno avvio il 3 febbraio prossimo. Il Nucleo conferma il Prof. Lorenzo Gaeta quale membro della Commissione di garanzia, che sarà nominata con provvedimento del Direttore generale.

5. Espressione nuovo parere istituzione Laboratorio di ricerca congiunto

In merito alla proposta di istituzione del Laboratorio congiunto UDOOLAB, già sottoposta all'attenzione del Nucleo di Valutazione nella riunione dello scorso 11.12.2019, il Nucleo ha ricevuto dal Dott. D'Amico dell'Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione, in data 14.01.2020, una nuova bozza di convenzione. Oltre a rispondere alle segnalazioni già avanzate dal Nucleo in merito a 2 punti della convenzione (afferenza del PTA del DISPOC, più precisa individuazione delle parti), la stessa registra una sostanziale variazione relativa alle risorse (euro 56.000,00 annui) messe a disposizione da una delle 2 aziende partecipanti, l'Azienda SECO, che non risultano più destinate all'istituzione di un posto di Ricercatore a tempo determinato tipo A ma a "Borse di ricerca e/o Assegni di Ricerca".

Dopo breve discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)	X				
Vincenza CAPURSI	X				
Marzia FORONI	X				
Antonio MARINELLO				X	
Marco MASI	X				
Paolo ROSSI	X				
Gabriele RUBINO	X				

(Legenda: *F* = favorevole, *C* = contrario, *Ast* = astenuto, *Ag* = assente giustificato, *Ass* = assente)

- Visto l'art. 31, c. 2, lett. g) dello Statuto dell'Università di Siena, emanato con D.R. n. 164/2012 del 07.02.2012 e modificato con D.R. n. 93/2015 del 29.01.2015;
- Visto l'art. 17 del Regolamento delle Strutture scientifiche e didattiche, emanato con D.R. n. 1294 del 06.09.2018;
- Tenuto conto del parere già espresso in data 11.12.2019;
- Presa visione della documentazione trasmessa dal Dott. D'Amico in data 14.01.2020;
- Confermata la rispondenza ai requisiti richiesti ai fini della costituzione dei Laboratori congiunti;

conferma

il proprio parere favorevole alla costituzione del Laboratorio congiunto "UDOOLAB".

6. Varie ed eventuali

Il Nucleo di Valutazione concorda di tornare a riunirsi telematicamente, per l'espressione del proprio parere sulla Programmazione triennale 2019-2021 e sui CdS di nuova istituzione per l'a.a. 2020/2021, nelle seguenti date: martedì 11 febbraio prossimo, a partire dalle ore 11, e lunedì 17 febbraio dalle ore 14.30.

Non essendovi altro da trattare, la riunione termina alle ore 16.03.

Il Segretario
Dott.ssa Sonia Boldrini

Il Presidente
Prof. Giulio Ghellini