



Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 22 luglio 2020

Il giorno 22 luglio 2020 il Nucleo di Valutazione di Ateneo, regolarmente convocato, si riunisce telematicamente.

L'ordine del giorno della riunione è il seguente:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Espressione parere richiesta riduzione carico didattico a.a 2020/2021
3. Espressione parere rinnovo convenzione Centro di ricerca interuniversitario
4. Espressione parere integrazione elenco SSD Dipartimento
5. Attestazione assolvimento obblighi di pubblicazione "Amministrazione trasparente"
6. Sistema di AQ di Ateneo
 - 6a. Conclusione analisi Relazioni CPDS 2019
 - 6b. Calendarizzazione audit CdS
7. Varie ed eventuali

<i>Nominativi</i>	<i>P</i>	<i>Ass</i>	<i>Ag</i>
Giulio GHELLINI (<i>Presidente</i>)	X		
Vincenza CAPURSI	X		
Marzia FORONI	X		
Antonio MARINELLO	X		
Marco MASI			X
Paolo ROSSI	X		
Gabriele RUBINO			X

(Legenda: P = presente, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

Sono collegati tramite gmeet il Prof. Giulio Ghellini, Presidente del Nucleo di Valutazione, la Prof.ssa Vincenza Capursi, la Dott.ssa Marzia Foroni, il Prof. Antonio Marinello, il Prof. Paolo Rossi. Sono assenti giustificati l'Ing. Marco Masi e il Sig. Gabriele Rubino.

Sono collegate, inoltre, la Dott.ssa Sonia Boldrini, responsabile dell'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo, in qualità di segretario verbalizzante, e la Dott.ssa Silvia Satta.

Il Presidente, Prof. Ghellini, dà inizio alla riunione alle ore 15.10.

1. Comunicazioni del Presidente

1. Il 30.06.2020 il Consiglio direttivo dell'ANVUR ha approvato le Linee Guida per la Relazione annuale dei NdV 2020 (Allegato A), che non prevedono modifiche sostanziali rispetto allo scorso anno ma individuano una unica scadenza (15 ottobre) sia per la sezione relativa ad AVA che per la sezione relativa alla performance. Il Nucleo conferma la propria intenzione di procedere, in occasione della relazione sulla performance, anche all'analisi del Bilancio consuntivo 2018, la cui documentazione non è ancora stata trasmessa al Nucleo. Il Nucleo concorda di arrivare alla definizione di una bozza della Relazione agli inizi del mese di settembre per la sezione relativa alla performance e alla fine dello stesso mese per la sezione relativa all'AQ (didattica, ricerca e TM).

2. Il CdA del 26.06.2020 ha approvato la proposta di attivazione per l'a.a. 2020/2021 dei Corsi di Studio dell'Ateneo.

3. Il CLA, in data 08.07.2020, ha trasmesso al Nucleo la Relazione sulla "Didattica online - Corsi Blended a.a. 2019/20 - Periodo COVID-19". Il Nucleo si propone di trasmettere prossimamente le proprie considerazioni sul documento.

4. L'ufficio di supporto al PQA dal 01.07.2020 risulta composto da 2 unità di personale.

5. L'Ateneo ha avviato una consultazione sullo smart working, in collaborazione con la Presidenza del Consiglio dei Ministri (Ministro per la Pubblica Amministrazione), per rilevare le opinioni e le valutazioni in merito alle esperienze dei dipendenti che hanno svolto le prestazioni lavorative in modalità agile nella fase di sperimentazione e durante l'emergenza Covid-19. La rilevazione chiuderà il 31 luglio prossimo.

2. Espressione parere richiesta riduzione carico didattico a.a 2020/2021

Il Presidente comunica che, in data 06.07.2020, è pervenuta al Nucleo di Valutazione, per l'espressione del parere previsto dall'art. 11, comma 4, dello Statuto, la richiesta di limitazione del carico didattico per l'a.a. 2020/2021 avanzata dal professore Pierluigi Pellini, in qualità di Direttore del Dipartimento di Filologia e Critica delle Letterature antiche e moderne.

Dopo breve discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)	X				
Vincenza CAPURSI	X				
Marzia FORONI	X				
Antonio MARINELLO	X				
Marco MASI				X	
Paolo ROSSI	X				
Gabriele RUBINO				X	

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visto l'art. 6, comma 7, della L. 240/2010 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
- Visto l'art. 11, comma 4, dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena;
- Visto il paragrafo 3, punto 4, parte III dell'"Atto di indirizzo in materia di Offerta Formativa 2020/2021" approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 20.12.2019;
- Presa visione della richiesta di riduzione del carico didattico presentata e della documentazione inviata dall'Ufficio Personale docente in data 06.07.2020, ivi compresa la deliberazione assunta dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del richiedente;
- Verificata la congruità di quanto richiesto ai criteri fissati dalla succitata normativa;

esprime

parere favorevole alla richiesta di limitazione del carico didattico per l'a.a. 2020/2021 presentata dal Prof. Pierluigi Pellini.

3. Espressione parere rinnovo convenzione Centro di ricerca interuniversitario

Il Presidente ricorda ai colleghi che il Nucleo di Valutazione è chiamato, ai sensi dell'art.31, c. 2, lett. g dello Statuto dell'Università di Siena, a esprimere il proprio parere su istituzione, modifica e soppressione delle strutture didattiche e di ricerca, ivi inclusi i Centri interuniversitari di ricerca.

A tal fine, il Nucleo di Valutazione ha ricevuto, in data 09.06.2020, dall'Ufficio Convenzioni la documentazione relativa alla richiesta di rinnovo della convenzione relativa al Centro Interuniversitario di Ricerca sull'Influenza e le altre Malattie Trasmissibili (CIRI-IT) tra le Università di Genova (sede), Milano, Trieste e del Salento, al quale l'Ateneo di Siena ha aderito nel 2006 sottoscrivendo una Convenzione, poi scaduta nel 2010.

La proposta, avanzata con delibera del 04.06.2020 dal Dipartimento di Medicina molecolare e dello Sviluppo dell'Ateneo, che aderirebbe al Centro con 3 suoi docenti, prevede il rinnovo di tale convenzione per lo scorcio del quinquennio 2010/2015 e per il successivo quinquennio 2015/2020. La documentazione trasmessa al Nucleo include la "Relazione delle attività del Centro Interuniversitario di Ricerca sull'Influenza e le altre Malattie Trasmissibili (CIRI-IT) Anni 2015-2020", un quadro della situazione finanziaria e patrimoniale del Centro al 31.12.2019, un programma scientifico e un piano finanziario per gli anni 2020-2026.

Dopo breve discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)	X				
Vincenza CAPURSI	X				
Marzia FORONI	X				
Antonio MARINELLO	X				
Marco MASI				X	
Paolo ROSSI	X				
Gabriele RUBINO				X	

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visto l'art.31, c. 2, lett. g) dello Statuto dell'Università di Siena, emanato con D.R. n. 164/2012 del 07.02.2012 e modificato con D.R. n. 93/2015 del 29.01.2015;
- Visto l'art.16 del Regolamento delle Strutture scientifiche e didattiche, emanato con D.R. n. 1294 del 06.09.2018;
- Presa visione della documentazione trasmessa dall'Ufficio Convenzioni in data 09.06.2020;
- Preso atto della volontà espressa dal Dipartimento aderente al Centro;

esprime

parere favorevole al rinnovo della convenzione dal Centro Interuniversitario di Ricerca sull'Influenza e le altre Malattie Trasmissibili (CIRI-IT).

4. Espressione parere integrazione elenco SSD Dipartimento

Il Presidente informa i colleghi che, in data 09.07.2020, è giunta al Nucleo di Valutazione la richiesta avanzata dal Dipartimento di Filologia e Critica delle Letterature antiche e moderne (DFCLAM, delibera n. 18 del 01.07.2020) in merito all'integrazione con il settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/01 (Civiltà egee) dei SSD per i quali il Dipartimento medesimo è autorizzato a proporre l'assegnazione di posti a tempo indeterminato e determinato per docenti e la chiamata di professori e ricercatori a tempo indeterminato e determinato.

Il Presidente ricorda che, come stabilito dall'art. 3 del Regolamento delle Strutture scientifiche e didattiche di Ateneo, il parere del Nucleo è necessario per l'espressione del Consiglio di Amministrazione in merito alla modificazione dell'elenco dei settori scientifico disciplinari allegati al Decreto Rettorale di istituzione dei Dipartimenti.

In particolare, nel citato articolo 3 del Regolamento sono esplicitati, come segue, i criteri a cui un settore scientifico-disciplinare deve rispondere per essere incluso nei suddetti elenchi:

- a) essere funzionale al progetto scientifico e didattico;
- b) essere previsto negli ordinamenti dei Corsi di studio di cui il Dipartimento abbia la titolarità o contitolarità;
- c) qualora vi siano docenti di Ateneo inquadrati nello stesso settore scientifico-disciplinare o in settori scientifico-disciplinari facenti parte del medesimo settore concorsuale, ai sensi del D.M. 21 luglio 2011 n. 336 e successive modificazioni, almeno uno di essi afferisca al Dipartimento.

Dalle verifiche effettuate è emerso che il SSD:

- rispetta il primo criterio, come si può evincere dal verbale del Consiglio di Dipartimento del DFCLAM: "L-FIL-LET/01 Antichità egee completa logicamente l'offerta formativa e le attività di ricerca del DFCLAM, dipartimento interamente di area 10, che ha fra i suoi SSD buona parte dei settori del gruppo L-FIL-LET. In particolare, le competenze del settore di Antichità egee si integrano con quelle dei settori contigui di Letteratura greca e Filologia classica, oltre a offrire un supporto

importante agli insegnamenti di storia antica (Storia greca e Storia romana). L'ampliamento dell'offerta formativa e delle attività di ricerca del dipartimento con il SSD L-FIL-LET/01 Antichità egee, inoltre, è del tutto coerente con gli studi storici, letterari e antropologici sul mediterraneo antico, che hanno nel centro AMA (Antropologia del Modo antico) del nostro dipartimento un punto di riferimento di eccellenza a livello internazionale”;

- non rispetta il secondo criterio in quanto non previsto in alcun ordinamento didattico dei CdS di cui il Dipartimento è titolare o contitolare;
- rispetta il terzo criterio poiché non vi sono docenti inquadrati nel settore in Ateneo e l'unico docente appartenente al Settore concorsuale 10/D2 - (Lingua e Letteratura greca), di cui il SSD fa parte, afferisce al Dipartimento.

Dopo breve discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)	X				
Vincenza CAPURSI	X				
Marzia FORONI	X				
Antonio MARINELLO	X				
Marco MASI				X	
Paolo ROSSI	X				
Gabriele RUBINO				X	

(Legenda: *F* = favorevole, *C* = contrario, *Ast* = astenuto, *Ag* = assente giustificato, *Ass* = assente)

- Visto l'art. 15 comma 4 dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena, emanato con D.R. n. 164/2012 del 7.02.2012 e modificato con D.R. n. 93/2015 del 28.01.2015;
- Visto l'art. 3 del Regolamento delle strutture scientifiche e didattiche;
- Visto il D.R. n.1303/2019 del 12.07.2019 relativo al riassetto dei dipartimenti per il triennio 2018 - 2021 e in particolare l'allegato 1 "Elenco dei settori concorsuali e dei settori scientifico disciplinari triennio 2018 2021", parte integrante del provvedimento medesimo e modificato con D.R. 1804/2019 del 25.09.2019;
- Vista la delibera n. 18 del 01.07.2020 del Consiglio di Dipartimento di Filologia e Critica delle Letterature antiche e moderne;
- Verificato il parziale rispetto delle condizioni regolamentari previste;

esprime

parere favorevole all'integrazione del settore L-FIL-LET/01 (Civiltà Eggee) nell'elenco dei settori scientifico disciplinari del Dipartimento di Filologia e Critica delle Letterature antiche e moderne allegato al D.R. n.1303/2019 del 12.07.2019 e successivamente modificato con D.R. n. 1804/2019 del 25.09.2019, con la raccomandazione di provvedere all'inserimento del SSD in almeno un CdS nella definizione della prossima offerta didattica.

5. Attestazione assolvimento obblighi di pubblicazione "Amministrazione trasparente"

Il Presidente ricorda che l'ANAC ha fornito, con Delibera n. 213 del 04.03.2020, le indicazioni operative per le "Attestazioni OIV, o strutture con funzioni analoghe, sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2020 e attività di vigilanza dell'Autorità". Il documento prevedeva un iniziale monitoraggio al 30 aprile, i cui termini sono stati in seguito prorogati al 30 giugno, con Comunicato del Presidente dell'ANAC del 12 marzo 2020, in relazione alle disposizioni in materia di emergenza sanitaria. In base ai nuovi termini individuati, l'attestazione dell'OIV deve essere pubblicata, a cura del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (RPCT), nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito web di Ateneo entro il 31 luglio 2020. Il monitoraggio degli obblighi di pubblicazione da parte degli OIV è previsto dall'art. 14, c. 4, lett. g), del decreto legislativo 150/2009.

Ai fini della predisposizione dell'attestazione, gli OIV possono avvalersi della collaborazione del RPCT, il quale, ai sensi dell'art. 43, c. 1, del D.lgs. 33/2013, "svolge stabilmente un'attività di controllo sull'adempimento da parte dell'amministrazione degli obblighi di pubblicazione previsti dalla normativa vigente, assicurando la completezza, la chiarezza e l'aggiornamento delle informazioni pubblicate", segnalando anche agli OIV "i casi di mancato o ritardato adempimento degli obblighi di pubblicazione". L'RPCT, individuato dall'Ateneo nella figura del Direttore Generale, ha trasmesso al Nucleo gli esiti della propria attività di monitoraggio in data 20.07.2020. I dati la cui pubblicazione si chiede di attestare ai Nuclei delle Università, riportati nella 'Griglia di rilevazione' allegata alla delibera (allegato 2.1), sono i seguenti:

1) Consulenti e collaboratori (Art. 15, d.lgs. n. 33/2013; Art. 53, c. 14, d.lgs. n. 165/2001):

<https://www.unisi.it/ateneo/adempimenti/amministrazione-trasparente/consulenti-e-collaboratori>

2) Bandi di concorso (Art. 19, d.lgs. n. 33/2013):

<https://www.unisi.it/ateneo/adempimenti/amministrazione-trasparente/bandi-di-concorso>

3) Attività e procedimenti (Art. 35, d.lgs. n. 33/2013):

<https://www.unisi.it/ateneo/adempimenti/amministrazione-trasparente/attivita-e-procedimenti>

4) Sovvenzioni, contributi, sussidi, vantaggi economici (Artt. 26 e 27, d.lgs. n. 33/2013):

<https://www.unisi.it/ateneo/adempimenti/amministrazione-trasparente/sovvenzioni-contributi-sussidi-vantaggi-economici>

5) Servizi erogati (Art. 32, d.lgs. n. 33/2013; Artt. 1 e 4, d.lgs. n. 198/2009; Art. 7 d.lgs. 82/2005 modificato dall'art. 8 co. 1 del d.lgs. 179/16):

<https://www.unisi.it/ateneo/adempimenti/amministrazione-trasparente/servizi-erogati>

In occasione del presente monitoraggio, infine, per la prima volta l'ANAC richiede agli OIV una attestazione generale riguardo all'assenza di filtri e/o altre soluzioni tecniche atte a impedire ai motori di ricerca di indicizzare ed effettuare ricerche all'interno della sezione "Amministrazione trasparente". A tale proposito, in data 01.07.2020 l'ANAC, avendo constatato, nello svolgimento delle proprie funzioni istituzionali, la prassi di alcune amministrazioni di adottare misure informatiche per impedire ai motori di ricerca web di indicizzare le pagine della sezione 'Amministrazione trasparente', ha voluto richiamare le amministrazioni e gli OIV, in quanto soggetti competenti ad attestare l'avvenuta pubblicazione dei dati, al puntuale rispetto della normativa anche in materia di apertura dei dati e di indicizzazione delle pagine contenute nella sezione Amministrazione trasparente. L'utilizzo di filtri o soluzioni similari è, infatti, chiaramente contrario al perseguimento degli obiettivi generali della trasparenza amministrativa, impedendo la ricercabilità e il riutilizzo delle informazioni.

Il Nucleo ha proceduto alla verifica di tale aspetto chiedendo una dichiarazione, attestante l'assenza di simili misure informatiche, all'RPCT, e ha ricevuto, in data 15.07.2020, una comunicazione in merito da parte della Divisione processi e architetture dell'AOSI.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)	X				
Vincenza CAPURSI	X				
Marzia FORONI	X				
Antonio MARINELLO	X				
Marco MASI				X	
Paolo ROSSI	X				
Gabriele RUBINO				X	

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visto il D.Lgs. 165/2001 “Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche”;
- Vista la L. 190/2012 “Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione”;
- Visto il D.Lgs. 33/2013 “Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni”;
- Visto il D.Lgs. 97/2016 “Revisione e semplificazione delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione, pubblicità e trasparenza, correttivo della legge 6 novembre 2012, n. 190 e del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, ai sensi dell'articolo 7 della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche”;
- Tenuto conto delle Linee guida ANAC FOIA (Determinazione 1309/2016);
- Visto il D.Lgs. 75/2017 “Modifiche e integrazioni al decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, ai sensi degli articoli 16, commi 1, lettera a), e 2, lettere b), c), d) ed e) e 17, comma 1, lettere a), c), e), f), g), h), l) m), n), o), q), r), s) e z), della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche”;
- Vista la Delibera n. 132 del Consiglio di Amministrazione del 06.06.2018 relativa alla nomina a “Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza” (RPCT) del Direttore Generale, Dott. Emanuele Fidora;
- Visti la Delibera n. 213 del 04.03.2020 relativa alle “Attestazioni OIV, o strutture con funzioni analoghe, sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2020 e attività di vigilanza dell'Autorità”, i relativi allegati e la proroga dei termini del 12.03.2020;
- Alla luce di quanto contenuto nel “Piano triennale di prevenzione della Corruzione e della Trasparenza 2020-2022” (ai sensi della L. 190/2012, art. 1, comma 5 lett. a) e comma 8), approvato dal Consiglio di Amministrazione del 31.01.2020;
- Tenuto conto della “Relazione attività svolta nel 2019” dal RPCT e del documento relativo agli “Obblighi di pubblicazione nella sezione amministrazione trasparente - Stato di attuazione - gennaio 2020”, entrambi pubblicati nella sezione “Disposizioni generali” del sito Amministrazione trasparente dell'Ateneo;
- Verificata l'individuazione, da parte dell'Amministrazione, nella sezione Trasparenza del PTPC dei responsabili della trasmissione e della pubblicazione dei documenti, delle informazioni e dei dati ai sensi dell'art. 10 del d.lgs. 33/2013;

- Esaminata la documentazione ricevuta dal Responsabile per la Trasparenza e l'Integrità in data 20.07.2020;
- Avendo proceduto ad analisi diretta sul sito "Amministrazione trasparente" dell'Ateneo;

approva

il documento di attestazione (Allegato B), la griglia di rilevazione (Allegato C) e la scheda di sintesi e i relativi allegati (Allegato D), che vengono trasmessi all'RPCT per la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università di Siena.

6. Sistema di AQ di Ateneo

Relativamente alla valutazione del sistema di AQ di Ateneo, il Presidente informa i colleghi che le Linee guida ANVUR per la "Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna 2020", già richiamate nelle comunicazioni, precisano che "considerando il periodo di emergenza sanitaria, la Relazione dovrà vertere principalmente su quanto avvenuto nel 2019 estendendo il periodo di osservazione ai primi mesi del 2020 per rendicontare eventuali attività che, avviate nel 2019, sono state chiuse e hanno prodotto risultati nel 2020. Fermo restando che, nel caso il NdV fosse in possesso di informazioni, dati, elementi recenti sui quali è stato possibile già fare delle riflessioni di carattere valutativo, potrà certamente inserirli già nella relazione 2020".

Il Nucleo è chiamato a dare conto, nella Relazione, del rispetto dei requisiti di AQ, degli eventuali provvedimenti presi dall'Ateneo per risolvere le criticità dei CdS o di iniziative assunte per promuovere la qualità. Il Nucleo deve, infine, acquisire ed eventualmente integrare i dati ANVUR per valutare i punti di forza e debolezza dei CdS.

A tal fine, il Presidente informa i colleghi che sono stati pubblicati nel sito della SUA-CdS gli Indicatori ANVUR 2019 per Ateneo e per CdS, aggiornati al 27.06.2020. Tali indicatori saranno esaminati e commentati dai CdS nella SMA e utilizzati dal Nucleo stesso per la redazione della sezione Valutazione del Sistema di Qualità della Relazione annuale Nuclei 2020. Il Presidente ricorda a tutti che il termine per la compilazione di tutta la restante parte della Relazione annuale è il 15 ottobre e che l'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo è come sempre disponibile a reperire documenti e dati che i colleghi ritengano utili avere per svolgere il proprio lavoro, così come suddiviso nelle precedenti riunioni.

6a. Conclusione analisi Relazioni CPDS 2019

Come previsto dal sistema AVA e dalle Politiche della Qualità dell'Università di Siena, il Nucleo di Valutazione ha promosso l'analisi delle Relazioni 2019 delle Commissioni paritetiche docenti studenti, utilizzando il modello predisposto dal Nucleo stesso a tal fine. Come stabilito nella riunione del 15 maggio scorso, non è stato commentato il quadro "Grado di attuazione delle politiche di qualità della didattica e degli obiettivi del Dipartimento relativi alla didattica (documento di programmazione triennale)", ritenuto non chiaro né di particolare utilità, visto anche che il documento di programmazione triennale al quale fare riferimento coincide con quello utilizzato nella Relazione dell'anno precedente. A tal proposito il Nucleo ritiene opportuno suggerire nuovamente al PQA una revisione dello schema proposto, in tempi utili per la stesura della Relazione 2020 da parte delle CPDS.

Il Presidente, dopo aver ringraziato i colleghi per l'attento lavoro svolto, li informa che il numero di CPDS che risultano paritetiche al momento della stesura della Relazione è aumentato notevolmente rispetto allo scorso anno: 9 contro le 5 del 2018. Il Nucleo ribadisce, comunque, ancora una volta, l'importanza di implementare un processo strutturato ed efficace, da parte dell'Ateneo, per sostituire i rappresentanti degli studenti che lasciano l'incarico, dato che tutte le Commissioni dovrebbero essere paritetiche e non solo in termini numerici ma anche di rappresentatività dei CdS di pertinenza. Il Presidente ritiene opportuno segnalare che 5 CPDS non hanno ancora pubblicato i verbali delle riunioni 2019 nel sito di Ateneo.

Passando ai contenuti delle Relazioni, il Nucleo ha notato un notevole miglioramento nel lavoro svolto da alcune CPDS, che hanno dimostrato di aver seguito con attenzione i suggerimenti riportati nelle schede di valutazione degli scorsi anni e soprattutto le indicazioni ricevute dal Nucleo e da altre CPDS negli incontri che sono stati effettuati.

Circa un terzo delle Relazioni continuano, però, ad essere poco accurate e soprattutto a dimostrare che le CPDS che le hanno redatte non hanno ancora ben chiaro il ruolo che dovrebbero avere all'interno del sistema di AQ del Dipartimento e dell'Ateneo.

La Dott.ssa Foroni ritiene utile far emergere le criticità segnalate dalla CPDS di DSFUCI in merito al sistema di AQ di Ateneo, relative, rispettivamente, ai tempi delle procedure di selezione dei docenti a contratto rispetto a quelli di compilazione dei syllabus e alla percezione di isolamento e scarsa considerazione delle proposte avanzate da parte degli organi di Ateneo. La stessa collocazione in sede decentrata, su Arezzo, del Dipartimento non facilita, a detta della CPDS, l'interlocuzione con l'Ateneo. Il Nucleo conferma che il principale interlocutore della CPDS resta il

Dipartimento, con i suoi organi, oltre al PQA e al Nucleo di Valutazione. Il Nucleo concorda, infine, di segnalare tali istanze al PQA.

Il Nucleo stabilisce di riportare, come già fatto gli scorsi anni, ulteriori osservazioni sulle Relazioni 2019 delle CPDS nella Relazione AVA nella sezione "Valutazione del sistema di qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio" con scadenza al 15 ottobre prossimo. Il Nucleo decide, infine, di inviare nei prossimi giorni, a ciascuna CPDS, la scheda di valutazione sulla Relazione e di organizzare un incontro con in autunno, con i coordinatori e i rappresentanti degli studenti, in presenza se le condizioni lo consentiranno, ritenendo che i precedenti incontri siano stati un'occasione di confronto costruttivo, utile per entrambe le parti.

Anche quest'anno, il Nucleo invierà le schede di valutazione delle relazioni delle CPDS al Presidio della Qualità di Ateneo, correlate da considerazioni aggiuntive, auspicando che questo possa intervenire nella risoluzione di alcuni dei problemi emersi e, ove necessario, possa svolgere approfondimenti su taluni aspetti, in particolare quelli inerenti i rapporti tra PQA e CPDS. Tali aspetti, peraltro, sono stati più volte evidenziati sia dal Nucleo stesso nei suoi commenti, sia da alcune CPDS nelle Relazioni.

6b. Calendarizzazione audit CdS

Il Nucleo, come concordato nella precedente riunione, secondo quanto previsto dalle Linee guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei CdS, tenendo conto delle difficoltà logistiche legate all'emergenza COVID-19, decide di procedere a forme di monitoraggio dei CdS valutati dalla CEV.

Alle ore 16.20 il Prof. Rossi lascia la riunione.

La proposta del Nucleo è quella di procedere agli audit per via telematica solamente in seguito all'analisi documentale a distanza dei CdS, a partire dalla seconda metà di ottobre 2020. Gli audit sarebbero, in tal modo, preceduti da un'analisi, da parte del Nucleo, delle azioni promosse successivamente alla visita della CEV, dall'audit e da un'autovalutazione da parte dei CdS stessi, da inviare al Nucleo solamente al termine dell'audit. Il Nucleo concorda e ipotizza il seguente calendario dei lavori:

- richiesta ai Presidenti dei CdS (cc CPDS, Direttori di Dipartimento, PQA) di una breve sintesi degli interventi, con riferimenti documentali, promossi per il superamento delle criticità/raccomandazioni della CEV per CdS (seconda metà agosto);
- analisi da parte del NdV degli interventi promossi per il superamento delle criticità/raccomandazioni CEV, anche in base agli Indicatori ANVUR (fine ottobre);
- audit ai CdS sulle raccomandazioni CEV (novembre);
- eventuale richiesta di Riesame ciclico ai CdS, in caso di permanenza delle criticità (novembre).

Il Presidente ricorda, infatti, ai colleghi che le Linee Guida per la Relazione annuale dei NdV 2020 ricordano la possibilità per i Nuclei di chiedere la redazione di Rapporti di Riesame ciclici ravvicinati per verificare l'efficacia delle strategie adottate per il superamento delle raccomandazioni e delle condizioni formulate dalla CEV e in presenza di elementi critici.

Di tale programma il Nucleo darà conto nel punto 4 "Strutturazione delle audizioni" della sezione "Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS)" della Relazione annuale Nuclei 2020.

7. Varie ed eventuali

Il Nucleo conferma l'intenzione di tornare a riunirsi nella seconda metà del prossimo mese di settembre, in data da stabilirsi in base al calendario dei lavori.

Il verbale è approvato seduta stante.

Non essendovi altro da trattare, la riunione termina alle ore 17.23.

Il Segretario
Dott.ssa Sonia Boldrini

Il Presidente
Prof. Giulio Ghellini