



Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 18 novembre 2020

Il giorno 18 novembre 2020, alle ore 9.30, il Nucleo di Valutazione di Ateneo, regolarmente convocato, si riunisce telematicamente.

L'ordine del giorno della riunione è il seguente:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Espressione parere istituzione Laboratorio congiunto Università-impresa
3. Sistema di AQ di Ateneo: analisi relazioni azioni CdS/CPDS e calendarizzazione audit
4. Verifica congruità cv docenti a contratto ex art. 23, c. 1, L. 240/2010: adeguamento procedure
5. Espressione parere SMVP 2021
6. Approvazione Relazione al Conto consuntivo 2018
7. Varie ed eventuali

<i>Nominativi</i>	<i>P</i>	<i>Ass</i>	<i>Ag</i>
Giulio GHELLINI (<i>Presidente</i>)	X		
Vincenza CAPURSI			X
Marzia FORONI	X		
Antonio MARINELLO	X		
Marco MASI	X		
Paolo ROSSI	X		
Gabriele RUBINO	X		

(Legenda: P = presente, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

Hanno regolarmente ricevuto e risposto alla convocazione la Dott.ssa Marzia Foroni, il Prof. Antonio Marinello, l'Ing. Marco Masi, il Prof. Paolo Rossi e lo studente Sig. Gabriele Rubino. È assente giustificata la Prof.ssa Vincenza Capursi.

È collegata, infine, la Dott.ssa Sonia Boldrini, responsabile dell'ufficio valutazione e supporto al Nucleo.

Il Presidente Prof. Ghellini dà inizio alla riunione alle ore 9.36, trasmettendo i documenti relativi ai punti all'ordine del giorno.

1. Comunicazioni del Presidente

1. Il MUR, in data 23.10.2020, ha trasmesso agli Atenei la Nota n. 29229 contenente "Indicazioni operative offerta formativa 2021/22" e il DD relativo alle scadenze SUA-CdS. Il Ministero rende nota l'intenzione di anticipare già da quest'anno, nelle more dell'attuazione del regolamento previsto dal nuovo comma 10 bis dell'art. 8 del D. Lgs. 19/2012, le tempistiche relative alle procedure di accreditamento iniziale dei CdS per consentire la chiusura dell'intera procedura entro metà maggio 2021. Il MUR ricorda che, nell'ambito delle procedure di accreditamento, gli Atenei potranno fare riferimento alle "Linee Guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione per l'a.a. 2021/2022" dell'ANVUR, che individuano nel PQA la struttura deputata a fornire supporto all'Ateneo nel censimento delle nuove istituzioni ed eventuale parallela disattivazione di CdS e nella progettazione di dettaglio dei CdS di nuova istituzione. Il CUN ha pubblicato le Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici a.a. 2021/2022 (<https://www.cun.it/uploads/4088/Guida%202021.pdf?v>).

Le proposte di nuova istituzione dei CdS dovranno pervenire al MUR, per la parte ordinamentale della SUA-CdS entro e non oltre il 13 gennaio 2021, mentre le restanti informazioni, compreso il parere del Nucleo di Valutazione, andranno inserite nella SUA-CdS entro e non oltre il 15 febbraio 2021. L'Ateneo ha invitato i Dipartimenti a far pervenire le delibere di approvazione delle eventuali proposte di istituzione dei CdS entro il 07.12.2020. Il Presidente del CU per la Didattica dei CdS in Scienze della Terra ha indirizzato al PQA, e per conoscenza al NdV, in data 03.11.2020, le 2 proposte di modifica degli ordinamenti dei suddetti CdS.

2. Ulteriori modifiche al PIP 2020/2022 sono state approvate dal CdA nella seduta del 25.09.2020. In particolare, al Nucleo è stata comunicata l'assegnazione di obiettivi in relazione all'attivazione del Servizio di buone pratiche per lo sviluppo sostenibile. L'Ateneo ha, inoltre, ricordato che i Responsabili di U.O. di I livello sono tenuti a inviare la relazione finale sugli obiettivi assegnati nel 2020 entro il 31.01.2021.

3. Il 23.11.2020 si terrà la Giornata della trasparenza di Ateneo, in occasione della quale il Presidente del Nucleo terrà un intervento dal titolo “Monitoraggio ‘Amministrazione trasparente’ e ‘Benessere organizzativo’”.

2. Espressione parere istituzione Laboratorio congiunto Università-impresa

In data 26.10.2020 è stata sottoposta all’attenzione del Nucleo di Valutazione, per l’espressione del parere previsto dall’art. 17 del Regolamento delle strutture scientifiche e didattiche, la proposta di Convenzione per la costituzione di un laboratorio congiunto Università-impresa WEARable haptic Laboratory (WEARLab), avanzata dal Dipartimento di Ingegneria dell’Informazione e Scienze matematiche (DIISM). Come riportato nella delibera del Consiglio di Dipartimento del 15.10.2020, la collaborazione con l’azienda WEART S.r.l, con sede a Milano, è relativa allo sviluppo del progetto di ricerca sulle Interfacce aptiche indossabili per la digitalizzazione del senso del tatto e, più in generale, riguarda tutte le attività di ricerca e analisi, modellazione, sperimentazione, sviluppo di algoritmi e prototipi riguardanti la digitalizzazione di interazioni tattili e validazione tramite analisi percettiva per applicazioni in realtà virtuale o aumentata e comunicazione tattile uomo-uomo.

La proposta di convenzione, della durata di 3 anni, prevede che il Laboratorio abbia sede presso il DIISM nei laboratori di Sistemi Robotica e Modellistica Identificazione Controllo (locali 224, 237, 238) e presso i locali dell’azienda WEART S.r.l., in via San Martino 12 a Milano, e che l’azienda eroghi un contributo di euro 15.000 annui per il funzionamento del Laboratorio. Inoltre, si precisa che qualsiasi spesa inerente alla costituzione e al funzionamento del Laboratorio non coperta con i fondi a disposizione del laboratorio stesso sarà a carico dei fondi di cui è titolare il Prof. Domenico Prattichizzo, responsabile scientifico del Laboratorio.

Il DIISM risulta partecipare al Laboratorio, al momento della proposta di costituzione, con 3 unità di personale docente.

Dopo breve discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)	X				
Vincenza CAPURSI				X	
Marzia FORONI	X				
Antonio MARINELLO	X				
Marco MASI	X				
Paolo ROSSI	X				
Gabriele RUBINO	X				

(Legenda: *F* = favorevole, *C* = contrario, *Ast* = astenuto, *Ag* = assente giustificato, *Ass* = assente)

- Visto l'art. 31, c. 2, lett. g) dello Statuto dell'Università di Siena, emanato con D.R. n. 164/2012 del 07.02.2012 e modificato con D.R. n. 93/2015 del 29.01.2015;
- Visto l'art. 17 del Regolamento delle Strutture scientifiche e didattiche, emanato con D.R. n. 1294 del 06.09.2018;
- Presa visione della documentazione trasmessa dal Dott. D'Amico in data 26.10.2020;
- Verificata la rispondenza ai requisiti richiesti ai fini della costituzione dei Laboratori congiunti;

esprime

parere favorevole alla costituzione del Laboratorio congiunto WEARLab.

3. Sistema di AQ di Ateneo: analisi relazioni azioni CdS/CPDS e calendarizzazione audit

Come stabilito in occasione della riunione del luglio scorso, il Nucleo di Valutazione procede all'analisi delle azioni promosse dai CdS oggetto della visita di accreditamento da parte dell'ANVUR nel 2018 tramite quanto riportato dagli stessi nelle Relazioni richieste dal Nucleo e tramite audit.

Il calendario degli audit, che si terranno a mezzo gmeet, è il seguente:

- Scienze dell'Educazione e della Formazione (L-19): 19.11.2020 (Dott.ssa Foroni)
- Scienze delle Amministrazioni (LM-63): 20.11.2020 (Prof. Marinello)
- Scienze economiche e bancarie (L-33): 23.11.2020 (Prof.ssa Capursi)
- Chimica e Tecnologie farmaceutiche (LM-13): 24.11.2020 (Prof. Rossi)

- Storia dell'Arte (LM-89): 25.11.2020 (Prof. Ghellini)
- Medicina e Chirurgia (LM-41): 26.11.2020 (Ing. Masi)

Agli audit, organizzati dall'ufficio valutazione e supporto al Nucleo, prenderanno parte, oltre al componente incaricato, il Presidente del Nucleo e lo studente, Sig. Rubino, laddove possibile. Per parte CdS, sono stati invitati a partecipare agli audit, oltre al Presidente del CdS o a un suo delegato, 2 rappresentanti del Comitato per la didattica, 2 del gruppo di gestione AQ e 2 della CPDS, con un'adequata presenza della componente studentesca, in particolare per la CPDS e il gruppo di gestione AQ. Il PQA e gli Organi di governo sono stati informati della calendarizzazione degli audit, del cui esito il Nucleo riferirà agli stessi e ad ANVUR nella prossima Relazione annuale, in particolare tramite la compilazione delle "Schede di verifica superamento criticità".

Il Prof. Marinello chiede chiarimenti in merito alla modalità di impostazione dell'audit. Il Nucleo concorda di partire dal proprio documento di sintesi, concentrandosi sulla mancanza di documentazione e sui rilievi alle azioni già promosse e di quelle programmate.

Il Nucleo stabilisce che, al termine degli audit, ciascun componente procederà a redigere una breve sintesi di quanto emerso e che ai CdS verrà chiesto un cronoprogramma delle ulteriori iniziative in calendario fino all'aprile 2021.

Il Nucleo ricorda, infine, che al termine della riunione odierna, a partire dalle ore 15.00, si terrà l'incontro annuale con le CPDS. All'incontro, sempre a mezzo gmeet, prenderanno parte tutte le CPDS con la prevista rappresentanza studentesca, e 3 (Presidente, Dott.ssa Foroni, Prof.ssa Capursi) componenti del Nucleo. Il Nucleo ha, in particolare, invitato a illustrare le scelte operate e le azioni promosse, anche in risposta alle eventuali criticità evidenziate dal NdV, le CPDS dei Dipartimenti di Filologia e Critica delle Letterature antiche e moderne e di Scienze della Vita, le cui Relazione 2019 erano risultate redatte in modo molto più accurato e dettagliato rispetto alle precedenti.

Il Nucleo e il PQA, in data 11.11.2020, hanno contattato le CPDS anche per invitarle all'organizzazione, nei Dipartimenti (periodo dicembre 2020/febbraio 2021), delle Giornate della restituzione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2019/20, come azione per accrescere la partecipazione degli studenti alle rilevazioni e per migliorare il processo di rendicontazione dei risultati. Il Presidente invita il Sig. Rubino a incentivare la partecipazione dei suoi colleghi studenti a queste giornate.

Il Presidente segnala, a tal proposito, il permanere di alcune criticità nella visualizzazione dei risultati sul sito ad accesso pubblico: non risultano, infatti, ancora pubblicate le tabelle di sintesi pubblica

per Dipartimenti sia del I che del II semestre dell'a.a. 2019/2020 ma anche di tutti gli a.a. precedenti (ad esempio <http://portal-est.unisi.it/blob.aspx?fac=DBM&aa=2019/2020&semestre=1>). Tali tabelle sono presenti nel sito ad accesso riservato (SIA) ma, come più volte segnalato, non è disponibile la versione pdf o la stampa. Il Nucleo sottolinea di aver nuovamente segnalato la questione all'Ufficio dati e metadati, sottolineandone l'urgenza e pregandolo di essere tenuti informati.

Il Nucleo segnala che il PQA sta procedendo al monitoraggio delle azioni promosse dai CdS a seguito delle indicazioni delle CPDS, al termine del quale riferirà al Senato Accademico nell'ambito del monitoraggio annuale dei CdS.

Il Nucleo è stato, infine, informato della adozione di misure organizzative, come deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 13.10.2020, relative a CPDS e Comitati per la didattica, al fine di consentire un costante aggiornamento della composizione degli organi con funzioni fondamentali nell'ambito del Sistema di assicurazione della qualità di Ateneo, nonché la corretta diffusione delle relative informazioni. La nota relativa a "Commissioni paritetiche docenti-studenti (CPDS) e Comitati per la didattica: indicazioni operative circa i procedimenti di nomina, il monitoraggio delle scadenze/cessazioni e le ulteriori attività pertinenti", pubblicata il 20.10.2020, precisa modalità di nomina della componente docente e studentesca e del Coordinatore, durata dei mandati, subentri, rieleggibilità delle CPDS e azioni per il monitoraggio della permanenza della componente docente e studentesca negli organi. La nota prevede, inoltre, la predisposizione da Parte dell'AOSI di un applicativo che consenta la pubblicazione automatica sulle pagine web dell'Ateneo dei dati relativi alla composizione delle CPDS e dei Comitati per la didattica, in modo da garantire anche il tempestivo aggiornamento, da parte dell'Ufficio dati e metadati, delle credenziali per l'accesso del personale docente (Direttori, Presidenti dei Comitati per la Didattica, Coordinatori delle CPDS) ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti.

4. Verifica congruità cv docenti a contratto ex art. 23, c. 1, L. 240/2010: adeguamento procedure

Il Nucleo di Valutazione ha nuovamente portato all'attenzione della Direzione generale e della responsabile della Divisione programmazione, organizzazione e valutazione il tema della verifica

della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, c. 1, della L. 240/2010.

L'attività del Nucleo, prevista dall'art. 2, c. 1, lettera r) della stessa Legge e dall'art.41, c. 1, dello Statuto dell'Ateneo, è, infatti, ferma all'anno 2017 per mancanza di documentazione.

Recenti contatti tra l'ufficio di supporto al Nucleo e l'ufficio personale docente hanno fatto emergere la possibilità di accedere a tutta la documentazione utile tramite il gestionale U-GOV, tramite il quale, nel frattempo, l'Ateneo ha deciso di gestire le procedure relative a tali contratti.

Il Nucleo incarica, quindi, la struttura di supporto di estrarre le informazioni utili relative all'anno 2019 per avviare l'analisi della congruità dei cv.

Il Nucleo ritiene, inoltre, utile ricordare ai Dipartimenti, per tramite dell'ufficio personale docente, che gli stessi, nelle operazioni che precedono la stipula dei contratti, possono tenere conto dei requisiti individuati dal Nucleo sulla base di una scheda, riportando un esplicito riferimento a tale pre-verifica nelle delibere dei Consigli di Dipartimento con cui si approvano i contratti. Questo, a parere del Nucleo, consentirebbe un'utile verifica ex-ante da parte dei Dipartimenti, tesa anche a evitare l'emersione di situazioni non conformi alla norma nella successiva fase di verifica ex-post da parte del Nucleo.

Dopo breve discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)	X				
Vincenza CAPURSI				X	
Marzia FORONI	X				
Antonio MARINELLO	X				
Marco MASI	X				
Paolo ROSSI	X				
Gabriele RUBINO	X				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visto l'art. 2, c. 1, lettera r) della Legge 240/2010 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
- Visto l'art. 41, c. 1, dello Statuto dell'Università di Siena, emanato con D.R. n. 164/2012 del 07.02.2012 e modificato con D.R. n. 93/2015 del 29.01.2015;
- Tenuto conto delle risultanze delle verifiche effettuate in precedenza dal Nucleo di Valutazione;

- Alla luce delle novità introdotte nella procedura dall'Ateneo;
- Apportate le necessarie modifiche al modello di autocertificazione adottato in data 21.04.2017;

approva

la scheda relativa alla verifica della congruità del curriculum dei titolari di contratti di docenza ai sensi dell'art. 23, comma 1 della L. 240/2010 (allegato A).

5. Espressione parere SMVP 2021

Il Presidente ricorda ai colleghi che, in data 29.10.2020, l'Amministrazione ha trasmesso al Nucleo il "Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP) anno 2021", che, previo parere positivo da parte del Nucleo, sarà proposto al Consiglio di Amministrazione entro il 31.01.2021, unitamente al Piano integrato della performance 2021/2023. Le modifiche apportate, in base a quanto comunicato, si sono rese necessarie sia per l'emergenza COVID-19 sia con l'intento di dare ancor più rilievo alla performance organizzativa rispetto a quella individuale. Ulteriori modifiche sono state trasmesse al Nucleo, in data 17.11.2020, in relazione alle precisazioni richieste dal Presidente del Nucleo.

Il Nucleo è stato informato del fatto che, essendo in corso le trattative con le OO.SS. in merito al contratto integrativo del personale dirigente, il SMVP 2021 potrebbe essere oggetto di ulteriori modifiche e che si provvederà a sottoporre alla sua attenzione il SMVP nella sua versione definitiva per il parere definitivo, in tempo utile per la trasmissione della proposta al C.d.A. di dicembre 2020. Il Nucleo rinvia, quindi, l'espressione del proprio parere.

Il Nucleo ha invitato a partecipare alla riunione la responsabile della Divisione programmazione, organizzazione e valutazione, Dott.ssa Pluchino, che si collega alla riunione alle ore 10.36.

La Dott.ssa Pluchino riassume le principali modifiche proposte al SMVP, relative alle procedure da prevedere in caso di strutture alle quali non siano stati assegnati obiettivi, come già avvenuto per il personale dei settori ricerca dei Dipartimenti e alle modalità di assegnazione e verifica del raggiungimento degli obiettivi delle eventuali strutture create in data successiva a quella dell'ultimo monitoraggio del ciclo, previsto per il mese di settembre. La Dott.ssa Pluchino segnala, inoltre, le

modifiche apportate ai pesi degli obiettivi di performance, con un potenziamento di quelli della performance organizzativa rispetto a quella individuale, e l'aggiunta, nel dizionario dei comportamenti organizzativi, dell'aspetto relativo alla qualità della prestazione lavorativa resa in smart working ("4b: interazione efficace con i colleghi e con l'utenza interna ed esterna, tenendo conto anche dei relativi feedback; miglioramento e sviluppo delle proprie competenze, con particolare riferimento a quelle digitali; cambiamento delle modalità lavorative con particolare riferimento ai risultati prodotti; miglioramento della produttività in termini quantitativi e/o qualitativi" nell'Area comportamentale B. Affidabilità, qualità e disponibilità rispetto al cambiamento).

La Dott.ssa Pluchino precisa, inoltre, che, in fase di restituzione dei risultati, i dati relativi alla valutazione dei comportamenti organizzativi verranno pubblicati in base alla categoria del valutatore (docente/pta), affinché questo aspetto possa essere oggetto di attenzione in sede di contrattazione collettiva integrativa.

La Dott.ssa Pluchino segnala, infine, che, possono esserci unità di personale non assegnate ad unità organizzative ma a progetti specifici. Per queste, il contributo alla performance organizzativa è definito, nel SMVP, allo stesso modo del Direttore generale, da cui dipendono gerarchicamente.

Il Nucleo ritiene che alcune delle modifiche introdotte dall'Amministrazione al SMVP derivino da un punto di debolezza del Sistema attuale, più volte segnalato dal Nucleo, cioè il fatto che i Dipartimenti dell'Ateneo non sono inclusi nel ciclo della performance, così come avviene per il piano strategico. Dal momento che questa debolezza sta causando diverse difficoltà nella gestione del sistema, il Nucleo rinnova la raccomandazione, affinché sia affrontata, se non già nel 2021, a partire dagli anni successivi.

La Dott.ssa Foroni, ringraziando la Dott.ssa Pluchino delle informazioni, tenendo conto che si tratta dell'ultimo SMVP che verrà sottoposto all'attenzione di questo Nucleo e, utilizzando il tempo ancora a disposizione per l'elaborazione finale del documento, suggerisce di considerare attentamente le seguenti osservazioni/suggerimenti al fine di giungere ad una redazione del SMVP maggiormente rispondente alle esigenze di chiarezza e trasparenza che debbono caratterizzare tale documento:

- P. 9, nell'elencare i valutatori intermedi, si include anche il Rettore con riferimento alla valutazione delle U.O. in staff al rettorato. Per maggiore chiarezza, si suggerisce di utilizzare una formula simile a quella usata al periodo successivo per il Direttore di dipartimento;
- P. 9, precisare cosa sia AOUS;

- P. 10, richiedere, se possibile, che il principio della definizione delle risorse necessarie sia reso più stringente, in modo tale che i responsabili delle U.O. siano incentivati (anche attraverso il sistema di valutazione dei comportamenti organizzativi, area comportamentale organizzazione) a definire le risorse necessarie al raggiungimento degli obiettivi;
- P. 10-11, ad ulteriore supporto dell'integrazione tra il ciclo della performance e il ciclo di bilancio, valutare se sia opportuno che l'Ateneo inserisca in questa sezione anche le scadenze del ciclo di bilancio, in modo da allineare i due calendari e aprire la strada per una revisione dei comportamenti organizzativi che favoriscano un maggiore rispetto delle scadenze sia della performance che del bilancio;
- P. 12, tener conto nella declinazione degli obiettivi generali delle raccomandazioni del Nucleo di Valutazione;
- P. 12-13, "Nel periodo compreso da marzo a settembre, al fine di eventuali rettifiche degli obiettivi riferiti all'anno in corso, i responsabili delle U.O. e i soggetti individuati in relazione a progetti/processi invieranno alla Direzione generale riscontri formali in merito ad eventuali rettifiche degli obiettivi annuali definiti nel Piano della performance, da proporre al Consiglio di amministrazione previa condivisione con il Nucleo di Valutazione". Si segnala che attualmente il Nucleo viene informato una volta che le modifiche sono approvate;
- P. 15, il paragrafo dovrebbe essere riletto con occhio critico con le seguenti finalità:
 - Esplicitare meglio le caratteristiche che obiettivi, indicatori e target devono avere, anche tenuto conto delle raccomandazioni proposte dal Nucleo di Valutazione nel tempo, possibilmente citando esplicitamente il ruolo del Nucleo nell'esprimere una valutazione per il miglioramento progressivo nel ciclo della performance;
 - Rivedere l'ordine dei paragrafi in modo che vadano da quanto ha una rilevanza trasversale a come trattare i casi specifici.
- P. 16, chiarire il periodo "Al raggiungimento del target fissato per un determinato obiettivo è attribuito, per definizione, il valore 100%; la percentuale effettiva conseguita verrà determinata attraverso l'indicatore prescelto, fermo restando che una performance eccellente non può comunque dar luogo all'attribuzione di un valore superiore a 100%". Se il chiarimento comporterà anche una revisione più approfondita di questo principio, in modo da allinearlo a quanto avviene per la performance organizzativa, il Nucleo non potrà che apprezzarlo;
- P. 17, "Il Direttore generale presenta al Consiglio di amministrazione la Relazione sulla performance prevista dal d.lgs. 150/2009, art. 10, c. 1 lett. b). Ai sensi del citato d.lgs. 150/2010, art.

14, c. 4, lett. e), il Nucleo di Valutazione propone all'organo di indirizzo politico – amministrativo la valutazione annuale dei dirigenti di vertice e l'attribuzione ad essi dei premi sulla base delle informazioni contenute in tale documento e di ogni eventuale ulteriore elemento ritenga utile al fine di valutare la performance del Direttore Generale”, si suggerisce una formulazione che espliciti meglio la funzione dei vari documenti che servono per valutare il DG. Un riferimento alla cura della redazione della Relazione da parte del DG potrebbe essere inserito anche nel glossario.

Alle ore 11.10 il Prof. Marinello lascia la riunione.

Il Prof. Ghellini, sottolineando che si tratta dell'ultimo SMVP che il Nucleo, nella presente composizione, è chiamato ad approvare, terminando il suo mandato nell'ottobre 2021, invita l'Amministrazione a compiere con questo documento un ulteriore passo avanti nella definizione del Sistema, a cui sono stati già apportate, negli ultimi anni, importanti modifiche migliorative.

Il Presidente ringrazia la Dott.ssa Pluchino per il suo intervento.

La Dott.ssa Pluchino lascia la riunione alle ore 11.37.

Il Nucleo di Valutazione ricorda di essere stato sollecitato in merito ad alcune modifiche proposte al SMVP 2020 con precedente nota del DG prot. 175498 del 13.10.2020. Le modifiche proposte prevedevano che il personale assegnato al settore ricerca dei dipartimenti, “anche in considerazione delle obiettive difficoltà nell'attribuire obiettivi individuali stante il contesto emergenziale epidemiologico da COVID-19”, venisse valutato dal Direttore del Dipartimento, sentito il referente scientifico di riferimento, sulla base dei seguenti parametri, già previsti dal SMVP di Ateneo:

- attuazione di piani e programmi (grado di attuazione nel rispetto delle fasi/tempi/risorse previsti);
- sviluppo delle relazioni con gli stakeholders interni;
- qualità e quantità delle prestazioni e dei servizi.

Il Nucleo ha espresso il suo assenso alle modifiche proposte, con comunicazione prot. 177067 del 16.10.2020, invitando però l'Amministrazione a precisare meglio alcuni aspetti (individuazione chiara degli stakeholders interni, motivazioni dell'individuazione dei 3 parametri proposti) e sottolineando ulteriormente, come già fatto in occasione delle Relazioni annuali sul 2018 e sul 2019, l'opportunità di includere anche i Dipartimenti nel Piano integrato della performance. Questo, oltre ad esplicitare il contributo di queste strutture alla performance dell'Ateneo, avrebbe in questo caso

fornito uno strumento per distinguere e valorizzare quei Direttori che hanno definito gli obiettivi individuali per il personale assegnato al settore della ricerca rispetto a quelli che non lo hanno fatto.

6. Approvazione Relazione al Conto consuntivo 2018

Il Nucleo rinvia la trattazione del punto all'odg alla prossima riunione.

7. Varie ed eventuali

Il Nucleo concorda di procedere al monitoraggio delle attività 2018/2019 dei Centri di ricerca e dei Laboratori congiunti, utilizzando lo strumento LimeSurvey, a cura del Dott. Bellucci dell'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo.

Il Nucleo stabilisce di tornare a riunirsi il 14 dicembre prossimo, a partire dalle ore 15.00.

Il verbale è approvato seduta stante.

Non essendovi altro da trattare, la riunione termina alle ore 12.28.

Il Segretario
Dott.ssa Sonia Boldrini

Il Presidente
Prof. Giulio Ghellini