



Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 16 giugno 2023

Il giorno 16 giugno 2023 alle ore 15.00 il Nucleo di Valutazione di Ateneo, regolarmente convocato, si riunisce in modalità telematica, a mezzo gmeet.

L'ordine del giorno della riunione è il seguente:

1. Comunicazioni del Presidente
2. AQ: approvazione allegato 5 Relazione "Nuclei 2023" e chiusura attività di audit del Nucleo
3. Espressione parere istituzione Scuola di Medicina e Scienze della Salute
4. Validazione Relazione sulla performance 2022 e proposta valutazione DG
5. Espressione parere costituzione Laboratorio congiunto Università-impresa
6. Espressione parere richieste riduzioni carico didattico a.a. 2023/2024
7. Varie ed eventuali

<i>Nominativi</i>	<i>P</i>	<i>Ass</i>	<i>Ag</i>
Alessandro AGNETIS (<i>Presidente</i>)	X		
Francesca BIANCHI	X		
Antonella D'AGOSTINO	X		
Mauro GIUSTOZZI ¹	X		
Michael INNOCENTI ²	X		
Patrizio MONFARDINI	X		
Rebecca Levy ORELLI	X		

(Legenda: P = presente, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

Sono presenti nella sala riunioni della Divisione Ragioneria nel Palazzo del Rettorato, il Presidente del Nucleo, Prof. Alessandro Agnetis, la Prof.ssa Antonella D'Agostino e il Sig. Michael Innocenti. Sono collegati tramite gmeet la Prof.ssa Francesca Bianchi, il Dott. Mauro Giustozzi, il Prof. Patrizio Monfardini e la Prof.ssa Rebecca Orelli.

Sono presenti nella sala riunioni di cui sopra la Dott.ssa Silvia Satta e il Dott. Enrico Bellucci dell'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione, Prof. Agnetis, dà inizio alla riunione alle ore 15.15.

¹ Il Dott. Giustozzi si collega alla riunione a partire dalle ore 15.35.

² Il Sig. Innocenti prende parte alla riunione a partire dalle ore 16.05.

1. Comunicazioni del Presidente

1. L'ANAC non ha ancora reso disponibile l'applicazione web, prevista dalla delibera n. 203 del 17.05.2023, che il Nucleo di Valutazione dovrà utilizzare ai fini dello svolgimento delle verifiche sull'assolvimento degli obblighi di trasparenza, con rilevazione al 30 giugno 2023 e pubblicazione entro il 31 luglio 2023.

2. Il Presidente dell'ANVUR ha scritto ai Rettori e ai referenti statistici una nota relativa all'integrazione dei dati per gli indicatori quantitativi a supporto della valutazione AVA 3 nella quale viene richiesto agli Atenei di inserire alcuni dati mancanti per il calcolo degli indicatori entro il 12 luglio p.v., tramite la piattaforma informatica gestita da CINECA e disponibile a partire dal 12 giugno. L'ANVUR sta completando l'implementazione di un cruscotto per raccogliere l'insieme degli indicatori al fine di rendere disponibile a ciascun Ateneo i propri valori e i parametri di riferimento. Il cruscotto sarà reso disponibile anche per la consultazione dei dati da parte della Commissione di Esperti incaricata della Valutazione e al personale dell'Agenzia. A partire dall'anno 2024, l'aggiornamento delle informazioni sarà effettuato in due momenti: 30 marzo e 30 settembre di ogni anno.

3. Il CdA ha deliberato, nella seduta del 26.05.2023, l'adesione a Criterium, una piattaforma software di supporto alla valutazione della produzione scientifica. La piattaforma costituisce il software informativo di supporto alla valutazione (autovalutazione e programmazione della ricerca) della produzione scientifica/dei prodotti della ricerca, utilizzando parametri/criteri di valutazione "mutuati" dalla VQR recentemente conclusa. L'adesione a Criterium, secondo il PQA, dovrebbe consentire anche di dare una risposta compiuta al Punto di Attenzione 2 dell'Ambito E del modello AVA3 "Valutazione dei risultati conseguiti dai dipartimenti e dai dottorati di ricerca e delle azioni di miglioramento".

4. La Delegata del Rettore alla Didattica, Prof.ssa Paola Piomboni, ha comunicato al Nucleo, in data 07.06.2023, che l'ANVUR ha proposto al MUR l'accREDITamento iniziale del CdS in Lingue per l'impresa e lo sviluppo (LM-38).

5. Il Dott. Giustozzi, coadiuvato dalla Dott.ssa Boldrini, ha iniziato a lavorare a una bozza della "Scheda di valutazione sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance dell'università" prevista nell'ambito della Relazione annuale 2023, che andrà approvata nella prossima riunione e caricata entro la fine di luglio nell'apposito portale Cineca.

6. Il giorno 11 giugno si è chiusa l'indagine sul Benessere organizzativo, prevista nell'ambito del Progetto Good Practice con un tasso di risposta del 39,5%, in diminuzione rispetto alla precedente edizione (43%). Il Nucleo esprime perplessità riguardo all'efficacia di questa Indagine visto anche il calo del tasso di risposta.

7. Il Presidio della Qualità nella riunione del 9.05.2023 ha approvato il modello di questionario per la rilevazione dell'opinione dei dottorandi di ricerca al primo, secondo e terzo anno, che sarà somministrato entro il 31 agosto e restituito entro il 31 ottobre, e ha deciso di utilizzare il questionario di AlmaLaurea per la rilevazione dell'opinione dei dottori di ricerca al conseguimento del titolo, a 1 anno e a 3 anni dal

conseguimento stesso. Ha inoltre approvato le Linee guida per l'assicurazione della qualità dei corsi di dottorato di ricerca e sono state create le pagine web relative alle procedure per l'assicurazione della qualità dei corsi di dottorato di ricerca, dove sono stati pubblicati: le linee guida, i modelli di progettazione e riesame, i questionari per i dottorandi e i dottori di ricerca e le indicazioni sulle relative tempistiche.

8. Sempre in data 09.05.2023 il Presidio della Qualità di Ateneo ha approvato il documento "Politica dell'Università di Siena per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica" nel quale vengono anche delineati ruoli e compiti di NdV e PQA nel processo.

9. Il Comitato Unico di Garanzia (CUG) di Ateneo ha trasmesso, in data 28.04.2023, al Nucleo di Valutazione la Relazione CUG prevista dalla Direttiva n. 2/2019 (Format 2) e compilata sul relativo portale del Dipartimento della Funzione pubblica.

Il Dott. Giustozzi si collega alla riunione alle ore 15.35.

2. AQ: approvazione allegato 5 Relazione "Nuclei 2023" e chiusura attività di audit del Nucleo

Il Presidente ricorda a colleghe e colleghi che la relazione annuale dei Nuclei di Valutazione prevede quest'anno la compilazione di un nuovo allegato, l'"Allegato 5: Indicatori AVA3". Le informazioni richieste nell'allegato, come precisato con informativa ANVUR del 31.05.2023, contribuiranno al calcolo di alcuni degli indicatori a supporto del modello di Accreditamento periodico AVA 3 e sono relative a:

a) copertura delle rilevazioni delle opinioni degli studenti (compresi i corsi di dottorato di ricerca);

b) efficacia delle azioni di miglioramento delle azioni implementate dal Sistema di AQ:

i. a livello di Sede;

ii. a livello di Corso di Studi;

c) audizioni di Corsi di Studio, corsi di Dottorato di ricerca, dipartimenti.

L'allegato, di cui i componenti del Nucleo hanno già condiviso una bozza, dovrà essere compilato e trasmesso all'ANVUR entro il 30 giugno prossimo. Le informazioni richieste in merito alla rilevazione dell'opinione degli studenti dei corsi di Dottorato di ricerca sono state verificate con il delegato del Rettore ai Dottorati di ricerca. La Prof.ssa D'Agostino legge a colleghe e colleghi la bozza relativa all'efficacia delle azioni di miglioramento delle azioni implementate dal Sistema di AQ. Il Prof. Agnetis specifica che per la sezione a livello di singoli CdS è stato deciso di raggruppare i CdS in 4 aree disciplinari.

Il Sig. Innocenti entra nella sala della riunione alle ore 16.05.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Alessandro AGNETIS (Presidente)	X				
Francesca BIANCHI	X				
Antonella D'AGOSTINO	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Michael INNOCENTI	X				
Patrizio MONFARDINI	X				
Rebecca Levy ORELLI	X				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visti gli artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012 “Valorizzazione dell’efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell’articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240”;
- Visto il DM 1154/2021 “Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio”;
- Tenuto conto delle “Linee guida per l’autovalutazione e la valutazione del sistema di assicurazione della qualità negli Atenei”, approvate con Delibera del Consiglio Direttivo dell’ANVUR n. 3 del 12 gennaio 2023, delle “Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli Atenei”, approvate con Delibera del Consiglio Direttivo dell’ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023 e dei relativi modelli di accreditamento e indicatori;
- Viste le “LINEE GUIDA 2023 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione” e la nota informativa del 31.05.2023 con la quale sono stati forniti ai Nuclei elementi utili per l’invio all’ANVUR dei dati e delle informazioni necessarie di cui all’Allegato 5 delle Linee Guida 2023 per la Relazione annuale;
- Preso atto delle informazioni trasmesse dal Delegato del Rettore al Dottorato di ricerca;

approva

l’“Allegato 5: Indicatori AVA3” (Allegato A) della Relazione annuale “Nuclei 2023”, disponendone il caricamento sulla piattaforma Nuclei 2023.

Il Presidente, ringraziando colleghe e colleghi per la partecipazione, ricorda che si è chiuso il primo ciclo di audit ai CdS dell’Ateneo. Come da calendario (<https://www.unisi.it/ateneo/governo-e->

organizzazione/organi-di-ateneo/attività-del-nucleo-di-valutazione/autovalutazione-0) il Nucleo ha visitato 14 CdS nei mesi di aprile-giugno.

Ai CdS visitati il Nucleo sta restituendo i feedback sui documenti di autovalutazione, alla luce di quanto emerso durante le visite. Le informazioni trasmesse dal Nucleo saranno utili per la revisione dei documenti di autovalutazione, operazione nella quale i CdS saranno affiancati dal PQA, anche ai fini della redazione dei Rapporti di Riesame ciclico entro il 31 luglio prossimo (<https://www.unisi.it/ateneo/assicurazione-della-qualita/riesame-qualita-didattica>). Il PQA ha previsto anche due incontri formativi (7 e 8 giugno 2023) di supporto alla redazione del Rapporto di riesame ciclico. Il Nucleo decide di chiedere ai CdS sottoposti ad audit di restituire la revisione della scheda di autovalutazione entro il 31 luglio prossimo.

Il Presidente concorda con colleghe e colleghi di indirizzare agli organi di governo un documento di sintesi su quanto emerso dalle visite. Il Prof. Monfardini viene incaricato di redigere una bozza di documento.

Il Nucleo stabilisce inoltre di procedere in autunno con gli audit ai Dipartimenti, ai Dottorati di ricerca e ai vertici dell'amministrazione, in particolare al Rettore e al Direttore Generale.

Il Presidente segnala a colleghe e colleghi quanto riportato nell'ultima newsletter del CoNVUI a proposito dell'attuazione di AVA3 e delle prime di visite di Accredimento Periodico (AP) programmate per il primo semestre del 2023 in merito all'attenzione da dedicare all'autovalutazione di ogni punto di attenzione (PA), con un giudizio di autovalutazione elaborato, possibilmente, in largo anticipo sui tempi previsti dalla visita di AP "in modo tale che l'autovalutazione rappresenti un giudizio su come sia evoluto nel tempo il posizionamento dell'Ateneo rispetto ai PA di AVA3". Si è inoltre ribadito come tale giudizio si debba basare sugli elementi emersi nella precedente visita di AP, sul riesame/revisione del sistema di governance e di AQ e sul riesame dei Corsi di Studio.

Per quanto riguarda infine la valutazione della sostenibilità economico-finanziaria, ribadendo che essa verrà valutata circa la sua efficacia a sostenere adeguatamente gli obiettivi strategici dell'Ateneo, l'ANVUR ha invitato il CoNVUI a soffermare la sua attenzione sulle modalità con cui la relazione al bilancio redatta in ottemperanza all'art. 5, comma 21 della Legge 537/93 possa divenire uno strumento di monitoraggio e valutazione del PA B.2.1. (Pianificazione e gestione delle risorse finanziarie).

3. Espressione parere istituzione Scuola di Medicina e Scienze della Salute

Il Presidente ricorda che lo Statuto dell'Ateneo prevede che il Nucleo di Valutazione si pronunci sull'istituzione delle strutture didattiche e di ricerca previste dalla Legge 240/2010, ivi comprese le "Strutture di raccordo e altre strutture didattiche e di ricerca".

Il Prof. Agnetis illustra la proposta, presentata dai Dipartimenti di Biotecnologie mediche (DBM), Medicina molecolare e dello Sviluppo (DMMS) e Scienze mediche, chirurgiche e Neuroscienze (DSMCN), per

l'istituzione della Scuola di Medicina e Scienze della Salute - School of Medicine and Health Sciences dell'Università degli Studi di Siena (SMSS), che è stata inviata al Nucleo di Valutazione dal Direttore generale in data 30.05.2023 corredata dal Regolamento di funzionamento della Scuola e dal progetto di sostenibilità triennale. Tale proposta viene avanzata alla luce della stretta interconnessione, nell'attuale organizzazione, tra i tre Dipartimenti di area medica quanto a criteri di affinità disciplinare, attività didattiche e di gestione dei servizi comuni nell'ottica di un miglioramento del coordinamento e di una più opportuna razionalizzazione delle attività dei Dipartimenti.

L'articolo 14 comma 2 dello Statuto di Ateneo prevede, infatti, che "due o più Dipartimenti, raggruppati secondo criteri di affinità disciplinare e funzionalità organizzativa, i quali condividano progetti formativi in distinti Corsi di studio, possono promuovere l'istituzione di Strutture di raccordo, cui siano affidate le funzioni di coordinamento delle attività didattiche di riferimento e di gestione dei servizi comuni".

Il Senato Accademico nella seduta del 06.06.2023 ha espresso parere favorevole sulla costituzione di tale struttura di raccordo.

Il Presidente ricorda che in Ateneo è già presente una struttura di raccordo, la Scuola di Economia e management (SEM), promossa nel 2013 dai Dipartimenti di Economia politica e Statistica e Studi aziendali e giuridici.

Il Presidente sottolinea che secondo la L. 240/2010 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", laddove alle funzioni didattiche e di ricerca si affianchino funzioni assistenziali, tali strutture di raccordo devono assumere "i compiti conseguenti secondo le modalità e nei limiti concertati con la regione di ubicazione, garantendo l'inscindibilità delle funzioni assistenziali dei docenti di materie cliniche da quelle di insegnamento e di ricerca" (art. 2, comma 2, lettera c).

Il Nucleo ritiene che il progetto di sostenibilità triennale, elaborato in relazione alla disponibilità di risorse finanziarie, strumentali e umane, fornisca adeguate motivazioni per l'istituzione della Scuola di Medicina e Scienze della Salute.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Alessandro AGNETIS (Presidente)	X				
Francesca BIANCHI	X				
Antonella D'AGOSTINO	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Michael INNOCENTI	X				
Patrizio MONFARDINI	X				
Rebecca Levy ORELLI	X				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visto l'art. 2, comma 2, lettera c) della Legge 240/2010;
- Visti gli artt. 14, comma 2, e 31 comma 2 lettera g), dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena;
- Viste le deliberazioni assunte dai Consigli dei Dipartimenti di Biotecnologie mediche, Medicina molecolare e dello Sviluppo e Scienze mediche, chirurgiche e Neuroscienze rispettivamente in data 23.05.2023, 25.05.2023 e 23.05.2023, e la documentazione trasmessa al Nucleo di Valutazione in data 30.05.2023;

esprime

parere favorevole all'istituzione della struttura di raccordo proposta.

4. Validazione Relazione sulla performance 2022 e proposta valutazione DG

Il Presidente ricorda ai colleghi e alle colleghe che la Relazione sulla Performance 2022, approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 09.06.2023, è stata trasmessa al Nucleo ai fini della validazione prevista dall'art. 11 del D. Lgs. 74/2017 in data 09.06.2023. L'intera documentazione utile a tale validazione, comprensiva delle relazioni dei singoli responsabili dei servizi e delle strutture decentrate, è stata messa a disposizione del Nucleo, tramite condivisione su google drive, a partire dal 13.06.2023.

Il Presidente ricorda che, in base al succitato Decreto, articolo 8, comma 1, lettera c), dal 2018 tale Relazione deve essere approvata dall'organo di indirizzo politico-amministrativo e validata dal Nucleo di Valutazione in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) entro il 30 giugno.

Il Presidente precisa che, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c) del D. Lgs. n. 150/2009 e dell'art. 11 comma 1, lettera c) del D. Lgs. n. 74/2017, la validazione da parte del Nucleo di Valutazione della Relazione sulla performance può essere espressa "a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali". Il Presidente ricorda a colleghe e colleghi che tale validazione è condizione necessaria sia per l'efficacia della Relazione stessa che per l'accesso agli strumenti per premiare il merito di cui al Titolo III del Decreto legislativo citato.

Il Piano integrato della performance dal 2022, in forza del decreto-legge 80 del 2021, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 113 del 2021, è stato assorbito, insieme a molti degli atti di pianificazione cui sono tenute le amministrazioni pubbliche, dal Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO), di cui costituisce la sezione 2.2. Con il cosiddetto Decreto Milleproroghe (n. 228 del 2021 convertito con modificazioni nella Legge n. 15 del 2022), in sede di prima applicazione, la data di adozione del PIAO è stata posticipata dal 31 gennaio al 30 aprile 2022. Il PIAO 2022-2024 dell'Ateneo è stato approvato dal CdA nella

seduta del 30.04.2022 (<https://www.unisi.it/ateneo/adempimenti/amministrazione-trasparente/performance/piano-della-performance>) e ha previsto, per l'anno 2022, dati i tempi di adozione del documento e di comunicazione dei target annuali ai/alle relativi/e responsabili, un unico momento per la presentazione delle proposte di rettifica degli obiettivi.

Il CdA, nella seduta del 23.09.2022, ha approvato le proposte di rettifica degli obiettivi di performance allegati al PIAO 2022-2024, tenuto conto del parere favorevole espresso dal Nucleo di valutazione in data 15.09.2022. In particolare sono stati rettificati 6 obiettivi (DG2-2022, 3SER-STUD, 5SER-CS, 9INN-SORV, 12 INN-GEN-WEB e 19E3-AN9) e 1 obiettivo (8SER-VE) è stato eliminato sui 61 presenti nel PIAO 2022-2024.

Il Nucleo di Valutazione ha proceduto a una attenta e puntuale verifica di quanto dichiarato dall'amministrazione e dai/dalle singoli responsabili degli obiettivi nelle "Relazione sui risultati organizzativi e individuali - Anno 2022 - Sezione 1 - Relazione sintetica delle attività legate agli obiettivi assegnati nel PIAO 2022-2024 svolte nell'anno 2022".

Tale analisi ha portato all'approfondimento di quanto rendicontato relativamente ai seguenti obiettivi: 3SER-STUD, 11INN-SORV2, 12INN-GEN-WEB, 2SOS-REF, 5INT-SER, 3INN-PERS, 1INN-RP, 9INN-SORV, 1TAC-GOVIND, 4E3-SIC, 2DIS-PPC-RIC, 2INT-MOB, 6E3-PC, 9SER-AM, 16E3-FAC, 18E3-MR, 2TAC-WEB, 6 SER-SUA, 14E3-OOCC, 14SER-PRES e 4INN-PERS.

Ulteriori informazioni utili ad attestare il raggiungimento dei target 2022 dei suddetti obiettivi sono state fornite dal Dott. Lomagistro, dirigente dell'Area organizzazione e sistemi informativi e responsabile del Ciclo della Performance, con email del 14.06.2023, del 15.06.2023 e del 16.06.2023.

Per tutti i sopracitati obiettivi, l'approfondimento promosso ha dato esito positivo, essendo il Nucleo arrivato a individuare documenti e riferimenti attestanti quanto dichiarato ma, per il futuro, il Nucleo auspica di poter disporre, direttamente in tutte le Relazioni, di informazioni di dettaglio utili a identificare il livello di raggiungimento dei target annuali. Per due obiettivi, in particolare, le percentuali di conseguimento sono state modificate in seguito ai chiarimenti richiesti dal Nucleo, essendo stati rilevati degli errori di calcolo, come comunicato dal Dott. Lomagistro con email del 15.06.2023 e del 16.06.2023. Nello specifico per l'obiettivo 2INT-MOB la percentuale è passata dal 97% al 100% e per l'obiettivo 9SER-AM dal 95% al 92,5%. Il Dott. Lomagistro è stato inoltre invitato a partecipare alla riunione per fornire ulteriori chiarimenti e illustrare la Relazione.

Alle ore 17.24 il Dott. Lomagistro, entra nella sala della riunione.

Il Presidente ringrazia il Dott. Lomagistro per aver risposto all'invito. Il Presidente rinnova l'auspicio di poter, per il futuro, ricevere la documentazione in tempi più consoni. Inoltre, fa presente che per alcuni obiettivi indicatori e target non sono ben definiti e che per altri le Relazioni non sono del tutto esaustive per verificare il raggiungimento del target.

Il Dott. Lomagistro riporta che è in corso un'attività di razionalizzazione della gestione del ciclo della performance che porterà, tra le altre cose, sia a una ristrutturazione del processo di definizione degli obiettivi,

sia a una loro maggiore “focalizzazione” con, nel contempo, una particolare attenzione alla qualità degli indicatori, alla loro misurabilità e al legame tra obiettivi, indicatori e target. L’Amministrazione ha, infatti, deciso di ridurre il numero degli obiettivi e di adottare un approccio top-down in base al quale il Direttore Generale, di concerto con la dirigenza, ha definito gli obiettivi dirigenziali che a loro volta sono stati declinati in obiettivi assegnati alle/i responsabili delle divisioni e delle U.O.. Il Dott. Lomagistro riferisce di essere al lavoro per una maggiore integrazione degli obiettivi di performance nella Programmazione strategica, processo a cui non è stato possibile dare attuazione sin dal PIAO 2023-2025 a causa del rinnovo della carica di Rettore. L’Amministrazione sta, inoltre, progettando una riorganizzazione amministrativa, obiettivo assegnato a tutte/i le/i dirigenti, che prevede anche la creazione di una struttura apposita a supporto della performance, la cui attività dovrebbe ridurre gli aspetti critici elencati dal Presidente del Nucleo.

Il Nucleo prende atto dei chiarimenti forniti dal Dott. Lomagistro.

Il Dott. Giustozzi accoglie con piacere i segnali di miglioramento che l’Amministrazione sta dando, data la complessità del ciclo della performance anche alla luce delle più recenti novità. Il Dott. Giustozzi chiede, inoltre, se l’Ateneo stia lavorando a un maggiore allineamento della programmazione dell’anno successivo rispetto al consuntivo dell’anno precedente e se, anche in vista di quanto previsto da AVA3, il PIAO verrà integrato con i documenti di natura economico-finanziaria. Il Dott. Lomagistro riferisce che questi obiettivi sono già al centro delle priorità stabilite con il Rettore. Sarà, inoltre, utile a tal fine anche il lavoro della Cabina di Regia creata per allinearsi a quanto previsto da AVA3.

Il Dott. Giustozzi suggerisce di promuovere un adeguamento strutturale in ottica della visita CEV. Suggerisce, ad esempio, di anticipare i tempi per la redazione della Relazione della Performance, essendo il termine del 30 giugno relativo alla validazione del Nucleo, anticipandone la redazione di qualche mese.

Il Prof. Agnetis ringrazia il Dott. Lomagistro per il suo intervento e chiede informazioni sui tempi della effettiva operatività della struttura per la gestione della performance. Il Dott. Lomagistro risponde che la struttura sarà pienamente operativa dopo la pausa estiva.

Alle ore 17.50 il Dott. Lomagistro lascia la sala della riunione.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Alessandro AGNETIS (Presidente)	X				
Francesca BIANCHI	X				
Antonella D’AGOSTINO	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Michael INNOCENTI	X				
Patrizio MONFARDINI	X				
Rebecca Levy ORELLI	X				

(Legenda: *F* = favorevole, *C* = contrario, *Ast* = astenuto, *Ag* = assente giustificato, *Ass* = assente)

- Visto l'art. 14, comma 4, lettere c) ed e) del D. Lgs. n. 150/2009;
- Visto l'art. 2, comma 1, lettera r) della L. 240/2010;
- Visti gli artt. 31, comma 2, lett. o-bis); 41, comma 2, e 48, comma 2 lett. c) e comma 3, dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena, emanato con D.R. n. 164/2012 del 7 febbraio 2012 e modificato con D.R. n. 93/2015 del 28 gennaio 2015;
- Vista la Delibera CiVIT n. 6/2012 e successivi aggiornamenti;
- Visto il D. Lgs. 74/2017 "Modifiche al decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, in attuazione dell'articolo 17, comma 1, lettera r), della legge 7 agosto 2015, n. 124";
- Visto il D. Lgs. 75/2017 "Modifiche e integrazioni al decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, ai sensi degli articoli 16, commi 1, lettera a) e 2, lettere b), c), d) ed e) e 17, comma 1, lettere a), c), e), f), g), h), l), m), n), o), q), r), s) e z), della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche;
- Visto il "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance" vigente nel 2022, approvato con delibera del CdA del 29.04.2022, previo parere favorevole espresso dal NdV in data 11.01.2022;
- Visto il "Piano integrato di attività e organizzazione 2022-2024" approvato nella seduta del CdA del 29.04.2022 e le successive rettifiche e integrazioni approvate rispettivamente dal CdA nelle sedute del 22.07.2022 e del 23.09.2022;
- Visti la "Relazione sulla Performance 2022" e i relativi allegati approvati dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 09.06.2023;
- Alla luce della ulteriore documentazione ricevuta dal Dirigente dell'AOSI in data 13.06.2023, in data 14.06.2023, in data 15.06.2023 e in data 16.06.2023.
- Alla luce delle analisi e delle verifiche effettuate e di quanto riportato in premessa ed emerso nel corso della riunione;

valida

la "Relazione sulla Performance 2022".

Il Nucleo di Valutazione, come previsto dall'art. 14, comma 4, lettera e) del D. Lgs. 150/2009, è, inoltre, chiamato a proporre all'Organo di indirizzo politico-amministrativo, sulla base del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, la valutazione annuale dei dirigenti di vertice e l'attribuzione ad essi dei premi di cui al Titolo III dello stesso D. Lgs..

Il Direttore Generale ha inviato al Nucleo di valutazione in data 15.06.2023 la “Relazione sulla performance 2022 Obiettivi e risultato del Direttore generale”. Così come previsto all’art. 48 comma 3 del vigente Statuto di Ateneo, tale Relazione verrà presentata alla seduta del Consiglio di Amministrazione nella seduta del 30.06.2023.

In base al Sistema di misurazione e valutazione della performance adottato, come già nei cicli precedenti, la performance del Direttore Generale viene espressa in relazione ai seguenti aspetti:

- a) per il 40% in base ai risultati ottenuti in relazione ad obiettivi specifici formalmente attribuiti, anche con il relativo peso, con il Piano della performance;
- b) per il 35% sulla performance complessiva delle strutture amministrativo-gestionali di ateneo, espressa con riferimento al risultato medio raggiunto rispetto agli obiettivi formalmente assegnati nel Piano della performance, alle aree dirigenziali (con peso 0,65) e alle unità organizzative gerarchicamente dipendenti dal Direttore Generale (con peso 0,35); tale aspetto riassume la performance organizzativa dell’Ateneo nel suo complesso rispetto agli obiettivi strategici definiti dagli organi di governo;
- c) per il 15% in base all’andamento annuale dell’Indicatore globale di performance gestionale (IGP);
- d) per il 10% sulla capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi.

Il CdA, nella seduta del 22.07.2022, ha approvato l’attribuzione degli obiettivi del Direttore generale e definito gli ambiti dell’Indicatore Globale di Performance (IGP) per l’anno 2022, tenuto conto di quanto segnalato dal Nucleo di Valutazione in data 27.06.2022 in sede di validazione della relazione sulla performance 2021:

Codice obiettivo	DG1-2022
Obiettivo/costi previsti (come da budget 2022)	Il D.M. n. 445 del 06.05.2022 “Piani straordinari di reclutamento personale universitario 2022 2026” assegna all’Università degli Studi di Siena risorse destinate all’attivazione di piani straordinari di reclutamento di professori universitari, ricercatori e personale tecnico amministrativo. Obiettivo del Direttore generale è quello di attivare le procedure concorsuali per l’assunzione di personale tecnico amministrativo che impieghino la totalità dei POE che gli organi hanno destinato per il reclutamento di detta categoria di personale, al netto della eventuale quota che verrà destinata alle assunzioni in compartecipazione con risorse provenienti dai dipartimenti e dell’ulteriore attribuzione di 0,7 POE decisi dal Consiglio con la delibera di cui al punto 6.7 della seduta del 22 luglio 2022.
Peso	50%
Indicatore	Rapporto tra i POE impegnati e i POE messi a disposizione per il reclutamento di PTA

Target 2022	La percentuale di conseguimento dell'obiettivo verrà determinata sulla base della seguente tabella:	
	POE impegnati	% conseguimento obiettivo
	% POE imp. < 50%	0
	50% =< % POE imp. < 85%	50%
	% POE imp. >= 85%	% POE impegnati

Codice obiettivo	DG2-2022	
Obiettivo/costi previsti (come da budget 2022)	Il Direttore generale, di concerto con il Dirigente dell'Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione, ha predisposto un modello organizzativo per la gestione delle attività amministrative legate ai progetti PNNR. Tale modello prevede la creazione di diversi Team di progetto la cui composizione è variegata e dipendente dalle funzioni e attività a ciascuno di essi attribuite. Il numero massimo dei team da attivare è dipendente dalle proposte di unisi che saranno finanziate nell'ambito del PNNR. Obiettivo del Direttore generale è quello di predisporre le disposizioni amministrative relative all'attivazione di almeno il 60% dei team di progetto previsti nel modello organizzativo sopra indicato.	
Peso	50 %	
Indicatore	Numero dei team di progetto attivati	
Target 2022	La percentuale di conseguimento dell'obiettivo verrà determinata sulla base della seguente tabella:	
	% Team di progetto attivati	% conseguimento obiettivo
	N. team < 40%	0
	40% =< N. team < 60%	60%
	N. team >= 60%	100%

A proposito dell'IGP, il Nucleo ritiene utile riportare qui quanto deliberato dal CdA nella seduta del 22.07.2022 in merito alla sua individuazione per l'anno 2022 e al metodo di calcolo:

Ambito	Contenuto generale	Piano integrato di attività e organizzazione 2022-2024
EFFICIENZA, EFFICACIA ED ECONOMICITÀ	Miglioramento della qualità dei servizi, con riferimento a: <ul style="list-style-type: none"> • amministrazione e gestione del personale; • amministrazione e gestione contabile; • sistemi informatici; • servizi tecnici di laboratorio; • approvvigionamenti, servizi logistici e generali; 	1) Obiettivo: miglioramento della soddisfazione dei servizi informatici e dei servizi logistici, generali e relativi agli approvvigionamenti Fonte: indagine di customer satisfaction "Good Practice". Metodo di calcolo: il calcolo dell'indicatore si basa sul confronto tra le ultime due indagini effettuate (anno di stesura della Relazione sulla performance e anno precedente) e con riferimento alle domande di soddisfazione complessiva somministrate al personale DDA e PTA, relativamente ai servizi di seguito indicati. 1.a) servizi informatici;

	<ul style="list-style-type: none"> • manutenzione e sicurezza; • comunicazione; • altro 	<p>1.b) approvvigionamenti, servizi logistici e generali</p> <p>Per ogni anno viene calcolata la somma delle percentuali dei giudizi positivi (da 4 a 6) che si riferiscono ad ogni domanda relativa alle due tipologie di servizi sopra indicate.</p> <p>Per ogni domanda si calcola la variazione percentuale V e viene attribuito il relativo punteggio, per ogni domanda, sulla base di un valore P uguale a 1 e di un valore Px uguale a 0,25 secondo lo schema degli indicatori di tipo a) di cui al SMVP.</p> <p>Il valore dell'indicatore di ambito (di tipo a) è dato dalla media aritmetica dei punteggi</p>
TRASPARENZA E PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE	Da individuare in coerenza con il Piano triennale di prevenzione della corruzione e i relativi aggiornamenti.	<p>2) Obiettivo: mantenimento della percentuale M di sezioni aggiornate "Amministrazione trasparente" almeno al 92%.</p> <p>Fonte: documento di attestazione da parte della Divisione legale e contenzioso, avvalendosi del gruppo di lavoro "Piani triennali ex L. 190/2012 e D. lgs. 33/2013".</p> <p>Metodo di calcolo: calcolo dei punteggi dell'indicatore di tipo b) con i seguenti valori soglia, avendo definito M come la percentuale di sezioni aggiornate.</p> <p>se M è minore di 82% => in peggioramento se M è compreso tra 82% e 87 % => stabile (-) se M è compreso tra 87 % e 90% => stabile se M è compreso tra 90% e 94% => stabile (+) se M è maggiore di 94% => in miglioramento</p>
SOSTENIBILITÀ ECONOMICO-FINANZIARIA	Miglioramento della capacità previsionale, di monitoraggio della gestione e dell'adozione di interventi correttivi.	<p>3) Obiettivo: mantenimento del ISEF (indicatore di sostenibilità economica e finanziaria) almeno al valore M=1.08</p> <p>Fonte: ISEF (ultimo valore certificato dal MIUR)</p> <p>Metodo di calcolo: calcolo dei punteggi dell'indicatore di tipo b) con i seguenti valori soglia:</p> <p>se ISEF è minore di 1,03 => in peggioramento se ISEF è compreso tra 1,03 e 1,05 => stabile (-) se ISEF è compreso tra 1,051 e 1,07 => stabile se ISEF è compreso tra 1,071 e 1,09 => stabile (+) se ISEF è maggiore di 1,09 => in miglioramento</p>
BENESSERE ORGANIZZATIVO	Miglioramento della qualità della vita di lavoro e del clima interno, riduzione dei rischi per la salute.	<p>4) Obiettivo: miglioramento del benessere organizzativo attraverso:</p> <p>4.a) miglioramento della qualità del lavoro agile 4.b) contenimento del rischio da stress lavoro-correlato</p> <p>Fonte:</p> <p>4.a) indagine benessere organizzativo "Good Practice!", limitatamente alle domande sul lavoro agile 4.b) indagine sulla valutazione del rischio da stress lavoro-correlato</p> <p>Metodo di calcolo:</p> <p>4.a) il calcolo dell'indicatore si basa sul confronto tra le ultime due indagini effettuate (anno di stesura della Relazione sulla performance e anno T) e con</p>

		<p>riferimento alle domande somministrate al personale PTA, relativamente all'ambito specifico del lavoro agile.</p> <p>Si calcola, per ciascuna domanda, la differenza V (assoluta) tra i valori medi delle frequenze dei due anni considerati.</p> <p>Sulla base del valore di V, si attribuisce un punteggio, per ogni domanda, sulla base di un valore P uguale a 0,1 e di un valore Px uguale a 0,025 secondo lo schema degli indicatori di tipo a) di cui al SMVP.</p> <p>4.b) il calcolo dei punteggi dell'indicatore di tipo b) con valori soglia corrispondenti alle fasce di rischio individuate dalla metodologia di valutazione utilizzata e con il valore più alto dell'indicatore in corrispondenza della fascia di rischio più bassa e valore dell'indicatore più basso in corrispondenza della fascia di rischio più alta.</p>
SUPPORTO ALLA DIDATTICA	<p>Miglioramento della qualità dei servizi, con riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • orientamento; • internazionalizzazione; • servizi di segreteria; • servizi bibliotecari; • diritto allo studio; • qualità; • altro. 	<p>5) Obiettivo: miglioramento della qualità dei servizi alla didattica.</p> <p>Fonte: dati provenienti dal sistema di gestione delle carriere degli studenti e dalla piattaforma di elearning USiena integra.</p> <p>Metodo di calcolo: per gli ultimi due anni accademici (2020-2021 e 2021-2022) si calcola il rapporto tra il numero di CFU conseguiti dagli studenti per i corsi che in quell'anno accademico erano presenti sulla piattaforma di elearning "USiena integra". Sulla base della variazione percentuale V di tale rapporto, si attribuisce un punteggio per un valore P uguale a 2 e per un valore Px uguale a 0,50 secondo lo schema degli indicatori di tipo a) di cui al SMVP</p>
SUPPORTO ALLA RICERCA E ALLA TERZA MISSIONE	<p>Miglioramento della qualità dei servizi, con riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • capacità di attrazione dei finanziamenti/progettualità; • gestione e rendicontazione dei progetti; • rapporti con il territorio; • attività commerciale; • servizio civile; • formazione professionale; • qualità; • altro. 	<p>6) Obiettivo: implementare la capacità di attrazione dei finanziamenti/progettualità</p> <p>Fonte: attestazione da parte del Dirigente dell'Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione.</p> <p>Metodo di calcolo: sulla base dei dati degli ultimi due anni disponibili si calcola il rapporto tra il numero di progetti presentati (bandi internazionali, nazionali, regionali/locali) e il numero dei docenti in servizio a inizio anno.</p> <p>Sulla base della variazione percentuale V di tale rapporto, si attribuisce un punteggio per un valore P uguale a 2 e per un valore Px uguale a 0,50 secondo lo schema degli indicatori di tipo a) di cui al SMVP.</p>

La Relazione del Direttore Generale trasmessa al Nucleo contiene un'ampia illustrazione del livello di raggiungimento dei target degli obiettivi.

Il Direttore, relativamente ai due obiettivi di performance a lui attribuiti, riporta nella Relazione che sono stati conseguiti, rispettivamente, al 96,61% e al 100%, per una percentuale totale di conseguimento degli obiettivi specifici pari al 98,30%.

Complessivamente, come riportato nella tabella riepilogativa dei risultati inserita nella propria Relazione, il Direttore Generale dichiara di aver conseguito un risultato pari al 91,64%.

Il Nucleo, alla luce di quanto sopra evidenziato, indirizza al CdA, per competenza, la proposta di valutazione del Direttore Generale in merito alla performance 2022, con un risultato complessivo pari al 91,64%.

5. Espressione parere costituzione Laboratorio congiunto Università-impresa

Il Presidente ricorda alle colleghe e ai colleghi che, in data 31.05.2023, il Liaison Office ha sottoposto all'attenzione del Nucleo di Valutazione, per l'espressione del parere previsto dall'art. 31, comma 2, lettera g) dello Statuto, la proposta di costituzione del Laboratorio di ricerca congiunto Università-impresa BIOAGRY LAB.

Il Laboratorio sarà istituito, per la durata di 3 anni, tra il Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) e l'azienda Bio-Esperia Srl, con sede legale a Umbertide (PG). La principale finalità sarà di sviluppare il progetto di ricerca "Applicabilità di prodotti di origine naturale nei processi di coltivazione delle piante di interesse agrario" per migliorare le conoscenze sulle potenzialità di ammendanti, biostimolanti, biofertilizzanti, biopesticidi e induttori di resistenza nelle coltivazioni, con particolare riguardo all'aumento della resa e della qualità nutrizionale dei prodotti destinati al consumo umano o animale, massimizzando l'efficienza nell'utilizzo delle risorse naturali e minimizzando gli input esterni, nel pieno rispetto della tutela della biodiversità, dell'ambiente e della salute umana, nonché del benessere socio-economico.

Il Consiglio scientifico sarà composto da: 1 Professore di II fascia del DSV, 1 Ricercatrice del DSV e 1 rappresentante dell'Azienda Bio-Esperia Srl. Come si evince dalla bozza di convenzione aderiscono al Laboratorio 6 docenti del DSV.

Per il funzionamento, il Laboratorio potrà disporre dei seguenti fondi: 15.000 Euro per anno conferiti dall'Azienda Bio-Esperia Srl, assegnazioni di fondi per la ricerca, contributi di enti e di privati versati a titolo di liberalità, finanziamenti derivanti da contratti e convenzioni con enti pubblici e privati nazionali, della Unione Europea e di altre organizzazioni internazionali, per attività di ricerca o consulenza e quote provenienti da prestazioni a pagamento o da ogni altro legittimo titolo.

Il Consiglio del Dipartimento interessato, DSV, ha espresso parere favorevole alla costituzione del Laboratorio congiunto BIOAGRY LAB in data 19.04.2023.

Il Presidio della Qualità di Ateneo, in data 09.05.2023, ha espresso parere favorevole alla costituzione di tale laboratorio rilevando una sostanziale congruità delle finalità generali del suddetto laboratorio con le direttrici

della programmazione strategica 2022-2024 dell'Ateneo e ritenendo adeguato il piano di AQ.

Dopo breve discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Alessandro AGNETIS (Presidente)	X				
Francesca BIANCHI	X				
Antonella D'AGOSTINO	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Michael INNOCENTI	X				
Patrizio MONFARDINI	X				
Rebecca Levy ORELLI	X				

(Legenda: *F* = favorevole, *C* = contrario, *Ast* = astenuto, *Ag* = assente giustificato, *Ass* = assente)

- Visto l'art. 31, comma 2, lettera g) dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena;
- Visto l'art. 17 del Regolamento delle Strutture scientifiche e didattiche, emanato con D.R. n. 1294 del 06.09.2018;
- Vista la documentazione inviata dal Liaison Office in data 31.05.2023, comprensiva del parere espresso dal PQA in data 09.05.2023;
- Vista la delibera assunta dal Consiglio di Scienze della Vita nella seduta del 19.04.2023;
- Verificata la piena rispondenza della proposta ai requisiti richiesti ai fini della costituzione dei Laboratori congiunti università-impresa di Ateneo;

esprime

parere favorevole alla costituzione del Laboratorio di ricerca congiunto BIOAGRY LAB.

6. Espressione parere richieste riduzioni carico didattico a.a. 2023/2024

Il Presidente comunica che, in data 29.05.2023 e in data 12.06.2023 sono pervenute al Nucleo di Valutazione, per l'espressione del parere previsto dallo Statuto, le richieste di limitazione del carico didattico, per l'a.a. 2023/2024 presentate rispettivamente dal Prof. Valerio Vignoli, in qualità di Direttore del Dipartimento di Ingegneria dell'informazione e scienze matematiche (DIISM), per 40 ore e dal Prof. Pierluigi Pellini, in qualità di Direttore del Dipartimento di Filologia e Critica delle Letterature antiche e moderne (DFCLAM), per 40 ore. Il DIISM, in quanto Dipartimento di afferenza del docente, ha espresso parere favorevole alla richiesta del Prof. Vignoli in data 24.05.2023 e il DFCLAM, in merito alla richiesta del Prof. Pellini, si è espresso favorevolmente in data 23.05.2023.

Dopo breve discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Alessandro AGNETIS (<i>Presidente</i>)	X				
Francesca BIANCHI	X				
Antonella D'AGOSTINO	X				
Mauro GIUSTOZZI	X				
Michael INNOCENTI	X				
Patrizio MONFARDINI	X				
Rebecca Levy ORELLI	X				

(Legenda: *F* = favorevole, *C* = contrario, *Ast.* = astenuto, *Ag* = assente giustificato, *Ass.* = assente)

- Visto l'art. 6, comma 7, della L. 240/2010 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
- Visto l'art. 11, comma 4, dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena;
- Visto il paragrafo 3, punto 4, parte III dell'"Atto di indirizzo in materia di Offerta Formativa 2023/2024" approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 27.01.2023;
- Presa visione delle richieste di limitazione del carico didattico presentate e della documentazione inviata dall'Ufficio Personale docente in data 29.05.2023 e 12.06.2023, ivi compresa le deliberazioni assunte dai Consigli di Dipartimento di afferenza dei richiedenti rispettivamente in data 24.05.2023 e 23.05.2023;
- Verificata la congruità di quanto richiesto ai criteri fissati dalla succitata normativa;

esprime

parere favorevole alle richieste di limitazione del carico didattico presentate per l'a.a. 2023/2024 dal Prof. Valerio Vignoli e dal Prof. Pierluigi Pellini.

7. Varie ed eventuali

Il Nucleo concorda di tornare a riunirsi, in base agli impegni attualmente noti, in data 26 luglio 2023 a partire dalle ore 15.00.

Il Nucleo concorda di effettuare, per la prossima riunione, l'analisi delle Relazioni 2022 delle CPDS, seguendo la suddivisione stabilita lo scorso anno.

Letto e approvato seduta stante.

Non essendovi altro da trattare, la riunione termina alle ore 18.31.

La Segretaria
Dott.ssa Silvia Satta

Il Presidente
Prof. Alessandro Agnetis