



Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione dell'11 ottobre 2022

Il giorno 11 ottobre 2022 il Nucleo di Valutazione di Ateneo, regolarmente convocato, si riunisce in modalità telematica, a mezzo gmeet.

L'ordine del giorno della riunione è il seguente:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Approvazione sezione "Valutazione del Sistema di Qualità" - Relazione 2022
3. Approvazione Relazione al Bilancio consuntivo di Ateneo - Esercizi 2020 e 2021
4. Espressione pareri proposte costituzione Laboratori congiunti università-impresa
5. Varie ed eventuali

<i>Nominativi</i>	<i>P</i>	<i>Ass</i>	<i>Ag</i>
Alessandro AGNETIS (<i>Presidente</i>)	X		
Francesca BIANCHI	X		
Antonella D'AGOSTINO	X		
Mauro GIUSTOZZI	X		
Michael INNOCENTI			X
Patrizio MONFARDINI	X		
Rebecca Levy ORELLI	X		

(Legenda: P = presente, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

Sono collegati in modalità telematica tramite gmeet il Presidente del Nucleo, Prof. Alessandro Agnetis, la Prof.ssa Francesca Bianchi e la Prof.ssa Antonella D'Agostino, il Dott. Mauro Giustozzi, il Prof. Patrizio Monfardini e la Prof.ssa Rebecca Levy Orelli. È assente giustificato il Sig. Michael Innocenti.

È collegata la Dott.ssa Sonia Boldrini, responsabile dell'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo, in qualità di segretaria verbalizzante.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione, Prof. Agnetis, dà inizio alla riunione alle ore 14.00.

Il Presidente propone di posticipare la trattazione del punto 1 all'odg; il Nucleo approva.

2. Approvazione sezione “Valutazione del Sistema di Qualità” - Relazione 2022

Il Presidente ricorda a colleghe e colleghi che i lavori della Relazione 2022 del Nucleo di Valutazione, prevista dal D.Lgs. n. 19/2012 e dalle procedure AVA, si chiudono entro il 15 ottobre prossimo con la compilazione delle sezioni “Valutazione del Sistema di Qualità”, “Raccomandazioni e Suggerimenti” e “Allegati”. La medesima scadenza era stata stabilita anche per la sezione “Valutazione della Performance”, che è già stata approvata dal Nucleo nella riunione del 27 luglio scorso, in risposta alle indicazioni ANVUR “per garantire all’Ateneo un contributo utile in una prospettiva ciclica”, e portata all’attenzione degli organi di governo nelle rispettive sedute del mese di settembre.

Il Presidente illustra sinteticamente le sezioni oggetto dell’analisi del Nucleo in questa fase:

Valutazione del Sistema di Qualità

1. Sistema di AQ a livello di ateneo
2. Sistema di AQ a livello dei CdS
3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione
4. Strutturazione delle audizioni

Raccomandazioni e suggerimenti

Allegati

Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS

Tabella 2 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati

Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall’Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)

Il Presidente ricorda che, per la stesura della Relazione, il Nucleo ha analizzato gli Indicatori ANVUR aggiornati in data 02.07.2020 ed elaborati dall’Ufficio di supporto e ha potuto contare anche sul documento “Monitoraggio degli indicatori di Ateneo - anno 2021” trasmesso dal PQA in data 22.09.2022.

In base alla suddivisione dei lavori concordata nelle precedenti sedute, il Presidente chiede alle colleghe e ai colleghi Bianchi, D’Agostino, Orelli e Monfardini di illustrare sinteticamente i risultati delle analisi promosse. La Prof.ssa D’Agostino riferisce sull’analisi degli indicatori promossa, sottolineando come nella relazione di questo anno si sia deciso di inserire un indicatore aggiuntivo, relativo al numero di avvii di carriera, e come l’indicatore che ha fatto registrare le variazioni più rilevanti sia quello relativo alla velocità delle carriere, presumibilmente legato all’emergenza pandemica e ai conseguenti mutamenti nelle modalità di erogazione della didattica e di sostenimento degli esami. Resta da segnalare, secondo il Nucleo, l’aspetto della numerosità di iscritti ad alcuni CdS.

La Prof.ssa Bianchi ricorda che la sezione da lei curata era incentrata sull’analisi delle politiche di Ateneo sulla qualità. Nella relazione vengono ricordati il processo di riorganizzazione avviato con la soppressione del

Dipartimento con sede ad Arezzo, il ruolo della componente studentesca, la trasparenza delle informazioni e le interazioni con le parti sociali, con alcuni suggerimenti all'Ateneo. Il Presidente ricorda che, per quanto riguarda la sostenibilità della didattica, si è deciso di andare oltre l'analisi dei valori del relativo indicatore, suggerendo all'Ateneo di dedicare particolare attenzione a questo aspetto.

La Prof.ssa Orelli conferma di aver curato la sezione relativa alle "Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)", ritenendo che l'Ateneo abbia dedicato al tema del bilancio di genere, alla sua seconda edizione, ampia attenzione, seguendo le Linee guida CRUI e dedicandogli un apposito gruppo di lavoro.

La Prof.ssa Orelli illustra successivamente a colleghe e colleghi, anche avvalendosi di una presentazione, gli esiti dell'analisi di tutte le voci del Bilancio unico di Ateneo degli esercizi 2020 e 2021, di cui al successivo punto 3 all'odg. La relazione riguarda gli ultimi due esercizi e il Nucleo si ripropone, per il futuro, di procedere anno per anno all'analisi dei singoli esercizi. La Prof.ssa Orelli conferma come si tratti di una valutazione complessivamente positiva del Bilancio dell'Ateneo.

Il Nucleo decide di allegare la Relazione al bilancio Unico di Ateneo Esercizi 2020 e 2021, di cui sopra e al successivo punto 3 all'odg, alla sezione "Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)".

Alle ore 15.02 la Prof.ssa D'Agostino lascia la riunione.

La Prof.ssa Bianchi torna ad affrontare il tema di quanto evidenziato dal Bilancio di genere, proponendo al Nucleo di avanzare proposte e suggerimenti all'Ateneo per colmare il divario di genere, anche alla luce di quanto promosso dall'Ateneo di Bologna, il cui caso è stato illustrato dalla collega. In merito al Bilancio unico, la Prof.ssa Bianchi suggerisce di monitorare, in futuro, e far emergere le voci di spesa relative ai servizi agli studenti, che hanno sempre una voce di costi elevata e in crescita.

La Prof.ssa Orelli ricorda il ruolo dei CUG in materia di parità e, per quanto riguarda i costi per servizi, ritiene che sarebbe necessario avere informazioni relative alle entrate destinate e vincolate per tale voce.

Il Prof. Monfardini riassume quanto emerso dalla disamina del primo Bilancio di sostenibilità, ricordando che la seconda edizione, relativa al biennio 2020-2021 non è ancora stata ultimata dal relativo gruppo di lavoro multidisciplinare supportato dal Mobility Manager di Ateneo. Il Prof. Monfardini ritiene utile suggerire all'Ateneo di adottare uno standard nella redazione del documento e nella presentazione dei dati, ricorrendo maggiormente a link e a repository di documentazione.

In merito alla strutturazione delle audizioni, il Presidente ricorda che AVA 3 riporta, tra gli indicatori previsti dal DM 1154/2021, il "Numero di audizioni dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti svolte annualmente dal NUV in rapporto ai Corsi attivi e ai Dipartimenti esistenti" (punto di attenzione C.3, sotto ambito C.3.1).

Il Presidente segnala che nella compilazione dell'allegato Tabella 2 si dà conto dei primi risultati dell'accordo tra le Università di Siena, Stranieri di Siena, Firenze, Pisa e la Regione Toscana per un Osservatorio regionale dei percorsi di transizione al lavoro dei laureati e delle laureate delle Università della Toscana, in base agli aggiornamenti forniti dalla Responsabile del Placement office - Career service di Ateneo.

Relativamente alla sezione "Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) parte secondo le linee guida 2022", il Nucleo ritiene di non avere considerazioni aggiuntive rispetto a quelle già riportate nella prima parte della sezione, redatta entro il 30 aprile scorso.

Il Presidente condivide con colleghe e colleghi la versione finale della sezione "Raccomandazioni e suggerimenti". Il Presidente e il Dott. Giustozzi illustrano, in particolare, quanto riportato per la voce performance.

Segue breve dibattito sulle diverse forme di erogazione della didattica online, che potrebbero rivelarsi utili anche per gli studenti lavoratori e portatori di esigenze particolari, anche in base alle esperienze promosse negli Atenei di afferenza dei componenti esterni del Nucleo.

Alle ore 15.43 il Prof. Monfardini lascia la riunione.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Alessandro AGNETIS (Presidente)	X				
Francesca BIANCHI	X				
Antonella D'AGOSTINO				X	
Mauro GIUSTOZZI	X				
Michael INNOCENTI				X	
Patrizio MONFARDINI				X	
Rebecca Levy ORELLI	X				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visto l'art. 1, commi 2 e 3, della L. 370/99 "Disposizioni in materia di università e di ricerca scientifica e tecnologica";
- Visti gli artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012 "Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240";
- Visti gli artt. 3 e 7 del D.M. 987/2016 "Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari";

- Tenuto conto dei tempi dettati dall'ANVUR e di quanto riportato nelle "LINEE GUIDA 2022 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione" approvate dall'ANVUR il 24 marzo 2022;
- Tenuto conto di quanto riportato nelle sezioni già compilate "Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) Parte secondo le Linee Guida 2014" e "Valutazione della performance";
- Tenuto conto delle informazioni aggiuntive fornite dalla delegata del Rettore al placement, Prof.ssa Claudia Faleri, dal Placement Office - Career Service;
- In base a quanto emerso dall'analisi degli Indicatori ANVUR e dal relativo monitoraggio promosso dal PQA;

approva

la propria Relazione annuale 2022 e i relativi allegati (allegato A), da inserire nel sito web riservato alla "Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna" (<https://nuclei.cineca.it>) entro il 15 ottobre prossimo.

3. Approvazione Relazione al Bilancio consuntivo di Ateneo - Esercizi 2020 e 2021

Il Nucleo di Valutazione, come previsto dall'art. 5, comma 21, della Legge 537/1993, ha analizzato e valutato i risultati dei Bilanci unici di Ateneo di Esercizio 2020 e 2021, approvati dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente nella seduta del 30.04.2021 e del 29.04.2022. Il Presidente ricorda a colleghe e colleghi che la Legge 537/1993 assegna, infatti, ai Nuclei di Valutazione il compito di verificare "la corretta gestione delle risorse pubbliche, la produttività della ricerca e della didattica, nonché l'imparzialità ed il buon andamento dell'azione amministrativa".

Il Presidente ricorda che la Prof.ssa Orelli, che si è occupata di redigere la bozza della Relazione, ha già illustrato sinteticamente gli esiti dell'analisi svolta nel precedente punto all'odg, ringraziandola per il lavoro effettuato.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Alessandro AGNETIS (Presidente)	X				
Francesca BIANCHI	X				
Antonella D'AGOSTINO				X	
Mauro GIUSTOZZI	X				
Michael INNOCENTI				X	
Patrizio MONFARDINI				X	
Rebecca Levy ORELLI	X				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visto l'art. 5, comma 21, della Legge 537/1993 "Interventi correttivi di finanza pubblica";
- Nell'ambito di quanto più ampiamente previsto dall'art. 41, comma 1, dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena, emanato con D.R. n. 164/2012 del 7.2.2012 e modificato con D.R. n. 93/2015 del 28.01.2015;
- Presa visione del Bilancio unico di Ateneo di Esercizio 2020, approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 30.04.2021, e del Bilancio unico di Ateneo di Esercizio 2021, approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 29.04.2022;

approva

la propria "Relazione al Bilancio Unico di Ateneo. Esercizi 2020 e 2021" (allegato B).

4. Espressione pareri proposte costituzione Laboratori congiunti università-impresa

Il Presidente ricorda a colleghe e colleghi che, in data 29.08.2022, il Liaison Office ha sottoposto all'attenzione del Nucleo di Valutazione, per l'espressione del parere previsto dall'art. 31, comma 2, lettera g) dello Statuto, la proposta di nuova costituzione del Laboratorio di ricerca congiunto Università - impresa "VaepiX" tra il Dipartimento di Medicina molecolare e dello Sviluppo (DMMS) e l'Azienda VisMederi Research Srl.. La richiesta è stata presa in esame dal Nucleo di Valutazione nella riunione del 15.09.2022 ma, visto l'iter amministrativo non standard, il Nucleo si era riservato di acquisire ulteriori elementi dal Liaison Office prima di poter esprimere il proprio parere sul punto in questione, rimandandone la trattazione alla successiva riunione. La questione è stata successivamente approfondita nell'incontro, al quale ha partecipato per il Nucleo anche il Prof. Monfardini, con il Dott. D'Amico della Divisione research and grants management tenutosi in data 28.09.2022, durante il quale sono emersi ulteriori elementi a conferma della effettiva inattività della precedente edizione del Laboratorio e della assunzione di responsabilità, da parte dei proponenti, in merito alla mancata partecipazione al monitoraggio. Il Nucleo constata inoltre che nella precedente edizione del Laboratorio gli impegni economici da parte del soggetto esterno (versamento di complessivi 30.000 euro) erano stati disattesi.

Il Nucleo richiama il Laboratorio e il Dipartimento a curare, in futuro, gli aspetti del monitoraggio e dell'assicurazione di qualità e a vigilare sul corretto adempimento degli impegni finanziari assunti dall'azienda Vismederi.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Alessandro AGNETIS (Presidente)	X				
Francesca BIANCHI	X				
Antonella D'AGOSTINO				X	
Mauro GIUSTOZZI	X				
Michael INNOCENTI				X	
Patrizio MONFARDINI				X	
Rebecca Levy ORELLI	X				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visto l'art. 31, comma 2, lettera g) dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena;
- Visto l'art. 17 del Regolamento delle Strutture scientifiche e didattiche, emanato con D.R. n. 1294 del 06.09.2018;
- Vista la documentazione inviata dal Liaison Office in data 12.04.2022 e in data 29.08.2022;
- Viste le delibere assunte dal Consiglio del Dipartimento di Medicina molecolare e dello Sviluppo nelle sedute del 30.03.2022 e 05.07.2022;
- Tenuto conto di quanto emerso nell'incontro del 28.09.2022 con il Dott. D'Amico della Divisione research and grants management;
- Verificata la rispondenza della proposta ai requisiti richiesti ai fini della costituzione dei Laboratori congiunti università-impresa di Ateneo;

esprime

parere favorevole alla costituzione del Laboratorio congiunto Vaepix.

Alle ore 15.50 la Prof.ssa Orelli lascia la riunione.

1. Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente del Nucleo di Valutazione è stato invitato alla seduta del Senato Accademico del 13 settembre scorso per illustrare i contenuti della sezione Performance della Relazione 2022.
- Il Nucleo si propone di incontrare collegialmente le CPDS il 26 ottobre prossimo, a partire dalle ore 14.30 presso il Presidio S. Niccolò, invitando alcune Commissioni a illustrare i propri lavori. Le CPDS verranno, inoltre, invitate, in collaborazione con il PQA, a organizzare le giornate per la restituzione dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti.

- Il PQA e il gruppo di lavoro appositamente costituito hanno progettato nuove procedure di rilevazione delle opinioni degli studenti e del relativo questionario, che il Presidente del Nucleo riassume sinteticamente a colleghe e colleghi: rimozione del blocco per l'iscrizione all'esame, eliminazione della settimana della valutazione, revisione del questionario eliminando le voci relative alla didattica online, non prevista per l'a.a. 2022/2023, e inserendo nuovamente domande su aule e laboratori.
- Il PQA propone il coinvolgimento della comunità universitaria nella formazione sul Modello AVA 3 che verrà promossa dalla Fondazione CRUI.
- Il CdA ha approvato, nella seduta del 23.09.2022, le rettifiche e integrazioni al Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2022/2024, già sottoposte all'attenzione del Nucleo, che si era espresso con parere favorevole nella riunione del 15 settembre scorso.
- Sono stati trasmessi al Nucleo, in data 27.09.2022, il documento relativo al "Monitoraggio 2022 della Programmazione strategica di Ateneo - Proiezione 2021-2023" e la delibera del CdA del 26.09.2022 con la quale viene riconosciuto a ogni Dipartimento un contributo di € 5.000,00 per l'apporto alla programmazione strategica triennale. Il documento è pubblicato alla pagina web <https://www.unisi.it/ateneo/programmazione-triennale>. Il Presidente riassume brevemente gli esiti di tale monitoraggio.
- Sono stati accreditati i 16 corsi di dottorato che hanno sede amministrativa a Siena e le 52 scuole di specializzazione di area medica dell'Università, che da quest'anno vedono la novità della scuola di specializzazione in medicina dello sport e dell'esercizio attivo.

5. Varie ed eventuali

Il Presidente ricorda a colleghe e colleghi che il Nucleo dovrà procedere entro il 31.10.2022 alla verifica delle misure di adeguamento agli obblighi di pubblicazione adottate dall'amministrazione rispetto a quanto rilevato dal Nucleo nel monitoraggio effettuato nel maggio scorso. L'ANAC ha, come previsto, pubblicato l'aggiornamento delle griglie da utilizzare per tale monitoraggio. La verifica riguarderà la sotto-sezione "Consulenti e collaboratori" della sezione "Amministrazione trasparente" del sito web di Ateneo. Questa ulteriore verifica si è resa necessaria poiché, nel monitoraggio effettuato il 31.05.2022, tale aspetto ha fatto registrare un valore inferiore a 3 quanto a completezza del contenuto, non riportando tutte le informazioni previste dalla normativa vigente. In particolare, sono risultati non pubblicati gli "Estremi degli atti di conferimento di incarichi di collaborazione e di consulenza a soggetti esterni a qualsiasi titolo (compresi quelli affidati con collaborazione coordinata e continuativa), con l'indicazione dei soggetti percettori, della ragione dell'incarico e dell'ammontare erogato". Le informazioni relative a Consulenti e collaboratori sono state

inserite, come previsto, dall'Ateneo, sul portale web www.consulentipubblici.gov.it, al quale la pagina di "Amministrazione trasparente" fa riferimento tramite link. Il portale del Dipartimento della Funzione pubblica non prevede, però, la voce relativa agli estremi degli atti di conferimento, rendendo, quindi, necessario una diretta esposizione dei dati da parte dell'Ateneo.

Il Presidente segnala a colleghe e colleghi che l'Amministrazione ha sottoposto all'attenzione del Nucleo la questione relativa alla valutazione della performance 2021 dell'allora dirigente responsabile dell'area servizi allo studente e direttore generale vicario, Dott. Giovanni Colucci. Al Dott. Colucci, cessato dal servizio il 31.07.2021, nell'anno 2021 non risultano essere stati assegnati obiettivi individuali. Il Nucleo ricorda che, in base al SMVP vigente per il 2021, la valutazione dei dirigenti viene espressa in relazione ai seguenti aspetti:

- a. per il 20% in base alla valutazione dei comportamenti organizzativi, da parte del Direttore generale;
- b. per un massimo del 10% in base al raggiungimento degli obiettivi individuali specificamente assegnati nel Piano della performance;
- c. per una percentuale compresa tra il 55% e il 60% in base al valore degli indicatori di performance relativi all'ambito organizzativo di diretta responsabilità (area) assegnati nel Piano della performance (con il vincolo che la somma dei relativi pesi dei 2 aspetti suddetti sia pari al 65%);
- d. per il 10% in base alla capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi. Il peso di tale aspetto, non avendo effettuato il Dirigente la valutazione per cessazione dal servizio, viene spostato sull'indicatore c);
- e. per il 5% in base al valore dell'Indicatore Globale di Performance (IGP).

Il Direttore generale, in assenza di obiettivi individuali specificatamente assegnati, propone di spostarne il peso su una delle altre componenti della valutazione, in particolare sull'IGP, che nel 2021 ha assunto il valore di 70, aumentandone il peso del 5% e portandolo così al 10%.

Il Nucleo trova la proposta ragionevole.

Il verbale è approvato seduta stante.

Non essendovi altro da trattare, la riunione termina alle ore 17.18.

La Segretaria

Dott.ssa Sonia Boldrini

Il Presidente

Prof. Alessandro Agnetis