

### Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 9 ottobre 2020

Il giorno 9 ottobre 2020 il Nucleo di Valutazione di Ateneo, regolarmente convocato, si riunisce telematicamente, a mezzo gmeet.

L'ordine del giorno della riunione è il seguente:

- 1. Comunicazioni del Presidente
- 2. Espressione parere limitazioni carico didattico a.a. 2020/2021
- 3. Espressione parere rinnovo convenzione Centro di ricerca interuniversitario
- 4. Sistema di AQ di Ateneo: approvazione Relazione annuale AVA
- 5. Varie ed eventuali

Nominativi	Р	Ass	Ag
Giulio GHELLINI (Presidente)	Х		
Vincenza CAPURSI	Х		
Marzia FORONI	Х		
Antonio MARINELLO	Х		
Marco MASI <sup>1</sup>	Х		
Paolo ROSSI	Χ		
Gabriele RUBINO	Χ		

(Legenda: P = presente, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

Sono presenti il Prof. Giulio Ghellini, la Prof.ssa Vincenza Capursi, la Dott.ssa Marzia Foroni, il Prof. Antonio Marinello, l'Ing. Marco Masi, il Prof. Paolo Rossi e il Sig. Gabriele Rubino. È presente, infine, la Dott.ssa Silvia Satta, componente dell'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo.

Il Presidente Prof. Ghellini dà inizio alla riunione alle ore 14.40.

1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> L'Ing. Masi si collega alla riunione a partire dalle ore 14.52.

#### 1. Comunicazioni del Presidente

- 1. È stato pubblicato il bando VQR con il cronoprogramma aggiornato, reperibile al seguente link: <a href="https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2020/09/Bando-VQR-2015-19">https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2020/09/Bando-VQR-2015-19</a> 25-settembre 2020 versione-accessibile.pdf.
- 2. È stata prorogata da ANVUR al 30 ottobre la scadenza per la compilazione del progetto "Disabilità, DSA e accesso alla Formazione universitaria", già menzionato nelle comunicazioni della riunione del 24 settembre scorso.
- 3. È stata inviata al Nucleo, in data 28 settembre 2020, la documentazione relativa alle rettifiche agli obiettivi del PIP 2020-2022 approvate dal CdA nella seduta del 25 settembre scorso.
- 4 Il Nucleo ha trasmesso al CUG, in data 8 ottobre 2020 un report contenente i risultati dell'ultima Indagine sul Benessere organizzativo (anno 2019), promossa nel maggio scorso dal nostro Ateneo nell'ambito del progetto Good Practice.

Alle ore 14.52 si collega alla riunione l'Ing. Masi.

# 2. Espressione parere limitazioni carico didattico a.a. 2020/2021

Il Presidente comunica che è pervenuta al Nucleo di Valutazione, per l'espressione del parere previsto dallo Statuto, la richiesta di limitazione del carico didattico per l'a.a. 2020/2021 a 50 ore annue avanzata, in data 03.09.2020, dal Professor Antonio Vicino, in qualità di Presidente del CUN. La richiesta approvata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del docente, in deroga a quanto stabilito nell'"Atto di indirizzo in materia di Offerta Formativa 2020/2021", prevede una riduzione pari a 70 ore anziché 40.

Dopo breve discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

Nominativi	F	С	Ast	Ag	Ass
Giulio GHELLINI (Presidente)	Х				
Vincenza CAPURSI	Χ				
Marzia FORONI	Х				
Antonio MARINELLO	Χ				
Marco MASI	Х				
Paolo ROSSI	Χ				
Gabriele RUBINO	Χ				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast. = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass. = assente)

- Visto l'art. 6, comma 7, della L. 240/2010 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
- Visto l'art. 11, comma 4, dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena;
- Visto il paragrafo 3, punto 4, parte III dell'"Atto di indirizzo in materia di Offerta Formativa 2020/2021" approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 20.12.2019;
- Presa visione della richiesta di riduzione del carico didattico presentata e della documentazione inviata dall'Ufficio Personale docente in data 05.10.2020, ivi compresa la deliberazione assunta dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del richiedente;

# esprime

il Nucleo parere favorevole alla riduzione, da intendersi però come relativo alla sola riduzione consentita dal succitato Atto di indirizzo (40 ore) e invita nel contempo gli Organi di governo chiamati a deliberare a valutare la richiesta di ulteriore riduzione alla luce delle specifiche caratteristiche dell'incarico assunto, al momento non contemplate nell'Atto di indirizzo.

# 3. Espressione parere rinnovo convenzione Centro di ricerca interuniversitario

Il Presidente ricorda ai colleghi che il Nucleo è chiamato, ai sensi dell'art.31, c. 2, lett. g dello Statuto dell'Università di Siena, a esprimere il proprio parere su istituzione, modifica e soppressione delle strutture didattiche e di ricerca, ivi inclusi i Centri interuniversitari di ricerca.

A tal fine, il Nucleo di Valutazione ha ricevuto, in data 28.09.2020, dall'Ufficio Convenzioni e Procedimenti elettorali la documentazione relativa alla richiesta di rinnovo della convenzione, scaduta nell'aprile del 2019, relativa al Centro Interuniversitario di Studi e Ricerche Storico-Militari (CISRSM), tra le seguenti Università: Siena (Dipartimento di Scienze storiche e dei Beni culturali), Calabria, Cattolica del Sacro Cuore, Milano Statale, Modena e Reggio Emilia, Padova, Pavia, Pisa, Roma La Sapienza, Roma Tre, Torino e Valle d'Aosta. Dalla documentazione ricevuta si evince che il Centro è stato istituito nel 1986 con sede presso l'Università di Torino, Unisi ha aderito nel 2001 ed è diventata sede amministrativa nel 2010. Il Centro si propone di promuovere e svolgere attività di ricerca nel campo della storia militare in tutte le sue componenti.

La proposta, avanzata con delibera del 16.09.2020 dal Dipartimento di Scienze storiche e dei Beni culturali, che aderirebbe al Centro con 3 dei suoi docenti, prevede il rinnovo di tale convenzione per 6 anni dalla data di stipula. Il Nucleo, trattandosi di Centro di ricerca già attivo, ha chiesto, inviando una

scheda appositamente predisposta per il monitoraggio, e ricevuto, in data 02.10.2020, dall'Ateneo, sede amministrativa del Centro, il resoconto delle attività promosse dal CISRSM nel biennio 2018-2019. Dalla scheda di monitoraggio risulta come il CISRSM presenti nel biennio 2018-2019 una vivace attività editoriale e convegnistica. Consistenti appaiono le relazioni con associazioni e enti connessi alla tematica oggetto del Centro. Non risultano invece movimenti contabili in entrata e in uscita.

Dopo breve discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

Nominativi	F	С	Ast	Ag	Ass
Giulio GHELLINI (Presidente)	Χ				
Vincenza CAPURSI	Χ				
Marzia FORONI	Χ				
Antonio MARINELLO	Χ				
Marco MASI	Х				
Paolo ROSSI	Х				
Gabriele RUBINO	Х				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visto l'art.31, c. 2, lett. g) dello Statuto dell'Università di Siena, emanato con D.R. n. 164/2012
  del 07.02.2012 e modificato con D.R. n. 93/2015 del 29.01.2015;
- Visto l'art.16 del Regolamento delle Strutture scientifiche e didattiche, emanato con D.R. n.
  1294 del 06.09.2018;
- Presa visione della documentazione trasmessa dall'Ufficio Convenzioni e Procedimenti elettorali in data 28.09.2020;
- Presa visione del resoconto delle attività svolte nel 2018/2019 trasmesso dal Presidente del Centro in data 02.10.2020;
- Preso atto della volontà espressa dal Dipartimento aderente al Centro;

#### esprime

parere favorevole al rinnovo della convenzione del Centro Interuniversitario di Studi e Ricerche Storico-Militari (CISRSM).

# 4. Sistema di AQ di Ateneo: approvazione Relazione annuale AVA

Il Presidente informa i colleghi che sono da approvare le sezioni "Valutazione del Sistema di Qualità", "Raccomandazioni e Suggerimenti" e "Allegati" della Relazione annuale, prevista dal D.Lgs. n. 19/2012,

dalla L. 370/99 e dalle procedure AVA. Tali sezioni dovranno essere caricate, entro la scadenza del 15 ottobre p.v., nell'apposito sito web riservato, Nuclei Cineca, insieme alla Relazione "Valutazione della Performance", che è già stata approvata dal Nucleo nella riunione del 24 settembre scorso.

Per la stesura della Relazione il Nucleo ha analizzato gli Indicatori ANVUR aggiornati in data 27 giugno 2020, elaborati dall'Ufficio di supporto. Il Presidente ricorda ai colleghi che il Prof. Rossi ha già presentato, nella precedente riunione del 24.09.2020, il documento da lui redatto per la sezione "Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione".

Il Presidente chiede alla Prof.ssa Capursi di riassumere ai colleghi i punti salienti del paragrafo "Sistema di AQ a livello di Ateneo" da lei redatto. La Prof.ssa Capursi riferisce ai colleghi di essersi attenuta allo schema utilizzato lo scorso anno per la stesura di questa parte, per poter effettuare un confronto temporale, e di aver seguito quanto richiesto dalle Linee guida ANVUR 2020. La Prof.ssa informa infine i colleghi che per commentare il requisito R4.A sulla ricerca, come previsto dalla Linee guida 2020, ha deciso di fare riferimento a quanto riportato dal Prof. Rossi nella sezione Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione, per evitare inutili ripetizioni all'interno della Relazione.

Il Prof. Ghellini riporta, poi, ai presenti le principali conclusioni che ha tratto analizzando gli indicatori ANVUR per la stesura del "Sistema di AQ a livello di CdS", raggruppandoli per area tematica. Riferisce inoltre che alcune criticità, che erano state riportate nella Relazione dello scorso anno, permangono.

Il Presidente passa, poi, la parola al Sig. Rubino perché illustri brevemente il paragrafo "Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) parte secondo le linee guida 2020". Il Sig. Rubino riferisce ai colleghi di aver consultato, per la stesura del testo, anche i verbali del PQA per rilevare l'efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQA e sottolinea positivamente la novità dell'introduzione della giornata della restituzione dei risultati.

Il Nucleo stabilisce di non compilare l'allegato "Tabella 1 Valutazione (o verifica) periodica dei CdS" dato che non ha effettuato nel 2019 gli audit e, tal proposito, rimanda a quanto riportato nella prima sezione della Relazione ai punti R1.B3 e R2.B1.

Il Presidente riassume ai colleghi i dati inseriti nell'allegato "Tabella 2 Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati".

Il Nucleo, riguardo all'allegato "Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)", preciserà che non vi sono novità rispetto a quanto scritto nella Relazione dello scorso anno.

Il Prof. Ghellini precisa, infine, che la sezione "Raccomandazioni e suggerimenti" è stata realizzata grazie alle utili osservazioni inviate da tutti i componenti del Nucleo.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

Nominativi	F	С	Ast	Ag	Ass
Giulio GHELLINI (Presidente)	Χ				
Vincenza CAPURSI	Χ				
Marzia FORONI	Χ				
Antonio MARINELLO	Χ				
Marco MASI	Χ				
Paolo ROSSI	Χ				
Gabriele RUBINO	Χ				

(Legenda: F = favorevole, C = contrario, Ast = astenuto, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

- Visto l'art. 1, commi 2 e 3, della L. 370/99 "Disposizioni in materia di università e di ricerca scientifica e tecnologica";
- Visti gli artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012 "Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240";
- Visti gli artt. 3 e 7 del D.M. 987/2016 "Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari";
- Tenuto conto dei tempi dettati dall'ANVUR e di quanto riportato nelle "LINEE GUIDA 2020 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione" approvate dall'ANVUR il 30 giugno 2020;
- Tenuto conto di quanto riportato nelle sezioni già compilate "Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) Parte secondo le Linee Guida 2014" e "Valutazione della performance";
- In base a quanto emerso dall'analisi degli Indicatori ANVUR;

#### delibera

l'approvazione della propria Relazione sull'argomento in oggetto (Allegato 1), dell'allegato "Tabella 2 Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati" (Allegato 2), delle "Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)" (Allegato 3) e della sezione "Raccomandazioni e suggerimenti" (Allegato 4), da inserire nel sito web riservato alla "Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna" (https://nuclei.cineca.it/2020).

Relativamente al monitoraggio dei CdS che hanno ricevuto la visita CEV, il Presidente informa i colleghi di avere ricevuto tutte le relazioni, che il Nucleo aveva richiesto ai Presidenti dei CdS e ai coordinatori

delle CPDS, sugli interventi promossi per il superamento delle criticità/raccomandazioni della CEV per

CdS.

L'Ufficio di supporto ha trasmesso a ciascun componente del Nucleo le relazioni da analizzare, secondo

la suddivisione effettuata nella riunione del 24 settembre scorso. Tutti i documenti sono stati, infine,

caricati in Nuvola per permettere a tutto il Nucleo di visionarli. Il Nucleo concorda di procedere

all'analisi di tali relazioni entro il 5 novembre, per poter condividere in un'apposita riunione quanto

emerso, in vista dell'organizzazione degli audit nel mese di novembre.

5. Varie ed eventuali

Il Nucleo concorda di tornare a riunirsi a nel mese di novembre, in data ancora da individuare.

Il verbale è approvato seduta stante.

Non essendovi altro da trattare, la riunione termina alle ore 16.24.

Il Segretario

Il Presidente

Dott.ssa Silvia Satta

Prof. Giulio Ghellini

7