



Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 5 maggio 2021

Il giorno 5 maggio 2021 alle ore 14.00 il Nucleo di Valutazione di Ateneo, regolarmente convocato, si riunisce telematicamente.

L'ordine del giorno della riunione è il seguente:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Approvazione Schede valutazione accreditamento Dottorati di ricerca XXXVII ciclo (a.a. 2021/2022): audit Delegato al Dottorato
3. AQ di Ateneo
- 3.a Monitoraggio Schede verifica superamento criticità CdS
- 3.b Avvio lavori analisi Relazioni 2020 CPDS
4. Varie ed eventuali

<i>Nominativi</i>	<i>P</i>	<i>Ass</i>	<i>Ag</i>
Giulio GHELLINI (<i>Presidente</i>)	X		
Antonella D'AGOSTINO	X		
Marzia FORONI			X
Antonio MARINELLO	X		
Marco MASI	X		
Paolo ROSSI	X		
Gabriele RUBINO	X		

(Legenda: P = presente, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

Hanno regolarmente ricevuto e risposto alla convocazione la Prof.ssa Antonella D'Agostino, l'Ing. Marco Masi, il Prof. Antonio Marinello, Prof. Paolo Rossi, il Sig. Gabriele Rubino. È assente giustificata la Dott.ssa Marzia Foroni.

È collegata, infine, la Dott.ssa Sonia Boldrini, responsabile dell'ufficio valutazione e supporto al Nucleo.

Il Presidente Prof. Ghellini dà inizio alla riunione alle ore 14.00.

1. Comunicazioni del Presidente

1. I dati relativi alle immatricolazioni e iscrizioni al I anno all'Università di Siena per l'a.a. 2020/2021 mostrano una crescita rispettivamente del 5% per le immatricolazioni, in linea con il dato nazionale, che ha visto le immatricolazioni crescere del 7%, con 312 mila nuovi ingressi ai Corsi di Laurea (il 5%) e 140 mila iscrizioni al primo anno dei Corsi di Laurea magistrali.
2. Il CUG, in data 03.05.2021, ha trasmesso al Nucleo la propria "Relazione sulla situazione del personale anno 2020" e le informazioni trasmesse al CUG dall'Amministrazione. La Direttiva 2/2019 del Dipartimento della Funzione pubblica recante "Misure per promuovere le pari opportunità e rafforzare il ruolo dei comitati unici di garanzia nelle amministrazioni pubbliche" prevede che tale relazione debba essere trasmessa anche all'OIV e che rilevi ai fini della valutazione della performance organizzativa complessiva dell'amministrazione e della valutazione della performance individuale del dirigente responsabile.
3. Il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione dell'Università di Siena, riuniti in seduta congiunta il 29 aprile 2021, hanno emanato le linee guida per lo svolgimento delle attività didattiche e di altre attività istituzionali dell'Ateneo a decorrere dal 3 maggio scorso, che prevedono che tutti gli insegnamenti dei corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato continuino a essere offerti in modalità a distanza e, per venire incontro alle legittime esigenze degli studenti attualmente presenti a Siena e ad Arezzo, vengano parallelamente svolti anche in presenza, fatta salva la disponibilità di spazi adeguati.

2. Approvazione Schede valutazione accreditamento Dottorati di ricerca XXXVII ciclo (a.a. 2021/2022): audit Delegato al Dottorato

Il Presidente ricorda ai colleghi che le "Indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati. A.A. 2021-22 -XXXVII ciclo", rese note dal MUR in data 16.03.2021, confermano la previsione di un intervento del Nucleo di Valutazione, con la compilazione della relativa Scheda di valutazione (Allegato A), esclusivamente nel caso di proposte relative alla prosecuzione di corsi di dottorato già accreditati, che non abbiano completato il terzo ciclo, "qualora vi sia una variazione del coordinatore del corso o di più del 20% dei componenti del collegio nel suo complesso, nonché in caso di variazione di titolatura del corso stesso".

Il Presidente conferma ai colleghi che le schede relative a tali proposte sono state chiuse dai Dottorati di ricerca entro il 27 aprile scorso, secondo i tempi dettati dal MUR, e che nessuna delle 12 proposte di rinnovo di corso di dottorato dell'Ateneo (Allegato B) ha evidenziato modifiche tali da prevedere la valutazione da parte del Nucleo entro il 7 maggio prossimo.

Il Nucleo è stato informato della proposta di nuova attivazione del Dottorato di ricerca in "Medicina traslazionale e di precisione", che, secondo le procedure ministeriali, in quanto nuova attivazione, non viene sottoposto alla valutazione da parte del Nucleo stesso.

Il Nucleo di Valutazione, pur non dovendo esprimersi sulle proposte di accreditamento del XXXVII ciclo, ha ritenuto opportuno confrontarsi sul tema con il Delegato del Rettore al Dottorato.

Il Presidente, alle ore 14.22, dà il benvenuto al Prof. Pietro Lupetti, ringraziandolo per la disponibilità mostrata.

Il Prof. Lupetti, ringraziando per l'invito, conferma che l'Ateneo ha deciso quest'anno di aprire a nuove proposte dottorali e che, delle 4 presentate, solamente quella del Dottorato di ricerca in "Medicina traslazionale e di precisione", di cui il Delegato ha fornito una rapida presentazione al Nucleo, è stata accolta riservando alle proposte escluse la possibilità di riesame per il prossimo ciclo dottorale. Più in generale, il Prof. Lupetti conferma che non vi sono state variazioni significative nel quadro dei Dottorati dell'Ateneo, ad eccezione che per quanto riguarda il finanziamento delle borse, avendo l'importante riduzione del cofinanziamento regionale comportato la necessità di un maggiore investimento da parte dell'Ateneo per garantirne la sostenibilità secondo i requisiti minimi imposti dal vigente D.M. 45/2013. Il Prof. Lupetti ricorda anche che il regolamento ministeriale sui Dottorati di ricerca è in revisione da anni.

Il Prof. Ghellini chiede informazioni sulla presenza di borse esterne. Il Prof. Lupetti precisa che l'Ateneo vede una partecipazione di finanziamenti esterni intorno al 15-20%, con una crescita recente anche in aree tradizionalmente meno attraenti per i fondi esterni, oltre che per le aree del distretto delle scienze della vita, biomedico, e dell'ingegneria. Il Prof. Lupetti precisa che, nel periodo che intercorre tra l'accREDITamento di questo ciclo e la progettazione del prossimo, la Commissione di Ateneo intende lavorare a un riequilibrio del quadro dei Dottorati di ricerca senza ipotizzare un'intera destrutturazione di quello attuale.

Il Prof. Ghellini chiede informazione anche sui criteri di assegnazione delle borse tra i Dottorati. Il Prof. Lupetti conferma che la distribuzione è stata promossa quest'anno anche tenendo conto delle risorse impegnate dai vari Dipartimenti nei Dottorati, lasciando piena autonomia nella distribuzione interna delle stesse, e che si sta lavorando all'identificazione dei nuovi parametri, che resteranno

comunque anche riferiti ai dipartimenti nei quali sono attivati i corsi dottorali, con la possibilità di prevedere elementi di premialità (capacità di attrarre studenti da altri Atenei, livello di internazionalizzazione, capacità di attrarre risorse dall'esterno, destino dei dottorandi al termine del percorso, profilo scientifico dei componenti dei Collegi, pur con tutti i vincoli del caso). Il Prof. Lupetti ritiene utile coinvolgere anche il Nucleo di per un parere consultivo sui parametri proposti dalla Commissione di Senato.

Il Prof. Rossi ritiene che il criterio della qualità scientifica dei componenti del collegio dei Dottorati debba rimanere tra quelli da prendere in considerazione, portando l'esempio del proprio Ateneo, che procede a tale valutazione tramite Commissioni interne composte da docenti. Il Prof. Lupetti ricorda che, in mancanza di una procedura interna di valutazione di tale aspetto, i dati a cui fare ricorso restano quelli ministeriali e i risultati della VQR, disponibili, però, solo a livello aggregato per Ateneo o Dipartimento.

Alle ore 14.49 l'Ing. Masi lascia la riunione.

Il Prof. Ghellini chiede, a tal proposito, se non sia possibile ipotizzare una struttura di valutazione interna di questo tipo in Ateneo; il Prof. Lupetti conferma la difficoltà di procedere in tal senso, anche per motivi organizzativi ma si dice disponibile a mettere in cantiere un'ipotesi di questo tipo. La Prof.ssa D'Agostino sottolinea come i risultati della VQR, centrata su quelli di Ateneo/Dipartimento, non sarebbero comunque i più indicati a promuovere tale valutazione. Alle ore 15.00 il Prof. Lupetti lascia la riunione.

3. AQ di Ateneo

3.a Monitoraggio Schede verifica superamento criticità CdS

Il Presidente ricorda ai colleghi quanto previsto dal sistema AVA in merito alla compilazione delle "Schede di verifica superamento criticità" (Allegato C) per i CdS sottoposti nel 2018 alla visita di accreditamento e riassume brevemente il lavoro di monitoraggio fin qui svolto.

Il Prof. Ghellini riassume il lavoro di monitoraggio fin qui svolto dal Nucleo, informando i colleghi che tutto il materiale informativo raccolto in sede di audit ai CdS e successivamente, utile alla

redazione delle singole Schede sarà a breve disponibile per ognuno di loro online. Il Nucleo concorda di procedere a tale lavoro entro il 16 maggio prossimo in modo da poterne discutere collegialmente e procedere all'approvazione definitiva delle Schede nella riunione da tenersi entro il 31 maggio prossimo. Il Presidente ricorda ai colleghi che sarà necessario identificare anche i documenti da riportare nella Scheda a supporto dei commenti sull'adeguatezza delle azioni promosse dai CdS, la cui piena disponibilità online per i valutatori ANVUR verrà verificata dall'ufficio con l'AOSI.

Il Prof. Ghellini invita la Dott.ssa Boldrini a condividere a video la Scheda ANVUR, ricordando che il Nucleo è ancora in attesa delle informazioni aggiuntive richieste al CdS in "Scienze delle Amministrazioni".

Alle ore 15.09 il Prof. Marinello lascia la riunione.

3.b Avvio lavori analisi Relazioni 2020 CPDS

Il Presidente ricorda ai colleghi che, come previsto dal sistema AVA e dalle Politiche della Qualità dell'Università di Siena, il Nucleo di Valutazione è destinatario delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS).

Ai fini dell'analisi delle Relazioni 2020, il Presidente propone di procedere alla seguente suddivisione dei lavori, sulla falsa riga di quanto avvenuto lo scorso anno, per quanto possibile dal momento che la composizione del Nucleo è in parte variata, in modo da permettere così ai colleghi e alle colleghe di procedere anche a confronti con la Relazione 2019:

- DFCLAM e DSV (Prof.ssa D'Agostino)
- SEM, DISPOC e DISFUCI (Dott.ssa Foroni)
- DMMS, DSMCN e DSSBC (Prof. Ghellini e Ing. Masi)
- DGIUR, DBM e DISPI (Prof. Marinello)
- DSFTA, DIISM e DBCF (Prof. Rossi)

Il Presidente propone anche allo studente, Sig. Rubino, di collaborare come lo scorso anno analizzando e commentando il quadro A "Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti" di tutte le Relazioni.

Il Nucleo valuterà se adottare lo schema per l'analisi delle Relazioni da parte del Nucleo utilizzato nell'anno precedente, non essendovi state modifiche nello schema di Relazione fornito dal Presidio

di Qualità, ad esclusione dell'eliminazione del quadro "Grado di attuazione delle politiche di qualità della didattica e degli obiettivi del Dipartimento relativi alla didattica (documento di programmazione triennale), che il Nucleo aveva già deciso di non prendere più in esame già dallo scorso anno.

Il Prof. Ghellini informa, infine, i colleghi che le Relazioni delle CPDS 2020, scaricate dal sito della SUA-CdS, sono a disposizione in Nuvola nella cartella della riunione. A breve, ogni componente del Nucleo riceverà anche lo schema da compilare per ciascuna Relazione da analizzare, completo dei nomi dei CdS di pertinenza della relativa CPDS.

Il Nucleo decide di ultimare questo lavoro in tempo utile per la riunione da fissare nel mese di giugno, in modo da poter procedere alla restituzione dei risultati dell'analisi alle CPDS entro la fine del mese di luglio e chiede, a tal fine, la collaborazione, date le forze di cui dispone l'ufficio di supporto (tuttora composto da 2 persone), della Dott.ssa Satta.

6. Varie ed eventuali

Il Nucleo conferma la propria intenzione di tornare a riunirsi, in seduta telematica, il 21 maggio prossimo, a partire dalle ore 11.00.

Il verbale è approvato seduta stante.

Non essendovi altro da trattare, la riunione termina alle ore 15.27.

Il Segretario
Dott.ssa Sonia Boldrini

Il Presidente
Prof. Giulio Ghellini