



**SCUOLA DI ECONOMIA E
MANAGEMENT**



**UNIVERSITÀ
DI SIENA**
1240

VERBALE DELLA GIORNATA DI RESTITUZIONE DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Il giorno **14/03/2022** alle ore **16:30** presso l'aula Franco Romani e telematicamente si svolge la giornata di restituzione dei risultati dei questionari di valutazione della didattica.

Sono presenti in Aula Franco Romani:

- prof.ssa Elena Bindi
- dott.ssa Elena Casprini
- dott. Giovanni Romano
- prof.ssa Silvia Tiezzi
- dott.ssa Martina Bogi
- sig.ra Elisabetta Oliviero
- studente Federico Pianigiani
- studentessa Alessandra Acciai

Sono collegati telematicamente:

- prof. Stefano Loppi – Presidente Presidio Qualità
- prof. Tommaso Pucci
- prof.ssa Patrizia Vigni
- studente Alberto Massacci
- sig.ra Silvia Satta

Introduce la prof.ssa Bindi, coordinatrice della CPDS.

Prende la parola lo studente Federico Pianigiani che presenta una sintesi di quanto emerso con gli studenti. In generale, si evidenzia una soddisfazione degli studenti della totalità dei corsi di studio, ma si sottolinea lo squilibrio tra studenti in uscita e studenti in entrata nelle magistrali. Si suggerisce, pertanto, di effettuare un'attività di orientamento per capire meglio perché gli studenti della laurea triennale vanno in altri Atenei (ad esempio, prima di fare la domanda di laurea può essere reso obbligatorio un questionario). La dott.ssa Bogi si sofferma anche sull'importanza della preparazione degli studenti in ingresso.

Si suggerisce inoltre l'introduzione di incontri settimanali tra professori e studenti (una buona pratica introdotta da un docente e che potrebbe essere replicata anche da altri colleghi) per approfondire alcuni argomenti.

Lo studente Pianigiani passa poi all'analisi dei singoli corsi di studio (si allegano le slides presentate).

Durante la discussione si sottolineano anche i seguenti interventi:

- il dott. Romano sintetizza le azioni già intraprese e ancora in corso di implementazione da parte del Presidio Qualità di Ateneo. Il dott. Romano evidenzia la necessità di avere un ruolo più attivo degli studenti nella valutazione della qualità.
- La dott.ssa Casprini evidenzia, inoltre, la necessità di armonizzare e rendere più appealing i siti Internet (necessità anche riconosciuta dal prof. Pucci – che suggerisce anche lo snellimento di alcune procedure e una più chiara definizione dei ruoli).
- Lo studente Massacci menziona altri due elementi che sono emersi durante gli incontri con gli studenti: la diffusione del modulo dei reclami e suggerimenti e la richiesta di un maggior coinvolgimento delle istituzioni (ad esempio lo stesso Comune) anche nel rendere più attrattiva la città.
- Il prof. Loppi enfatizza l'importanza di sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari (e anche la necessità di renderli obbligatori e "meditati" da parte degli studenti, che devono avere il tempo necessario per compilarli). È necessario anche rivedere la modalità di coinvolgimento degli studenti. Per esempio, la studentessa Acciai supporta la compilazione dei questionari all'interno del corso.

Infine, si discute sulla necessità di rendere obbligatori i questionari e di introdurre dei focus group per avere anche un riscontro più qualitativo.

Si sono identificati dei valori medi più alti della soddisfazione degli studenti sulla didattica da quando è stata introdotta la didattica a distanza (DAD). Tuttavia, l'Università di Siena non è una Università telematica e, pertanto, si suggerisce di considerare attentamente il 'pericolo' derivante dall'introduzione di una modalità mista (a distanza e in presenza) in quanto il valore aggiunto, soprattutto in Corsi di Studio in scienze sociali, deriva dall'interazione tra docenti e studenti.

L'incontro termina alle ore 18:00.

Il presente verbale è condiviso via e-mail il 15/3/2022 con i partecipanti per eventuali integrazioni (da far pervenire al coordinatore entro il 22/3/2022).

La Coordinatrice
Prof. ssa Elena Bindi

Il Segretario
Prof. ssa Elena Casprini

Giornata di restituzione dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti

14 marzo 2022 – Aula Franco Romani

Prospetto Generale

Dall'analisi dei questionari di valutazione si evidenzia che:

- Gli **studenti** sono, in linea generale, **soddisfatti** della totalità dei **corsi di studio**;
- Non emergono sostanziali criticità;

Tuttavia, si ritiene opportuno sottolineare alcuni aspetti:

- **Squilibrio** tra studenti in uscita e studenti in entrata nelle **magistrali**;
- Introduzione di **incontri settimanali** tra professori e studenti;

Economia e commercio

In linea generale, gli **studenti** risultano essere **più soddisfatti** rispetto all'**anno precedente**.

Tuttavia, si registra una riduzione nel grado di soddisfazione degli studenti, rispetto all'anno 2019/2020, relativamente a :

- **Definizione delle modalità di esame;**
- **Interessamento sulle materie trattate**

Quest'ultimo fattore potrebbe essere causato dalla DAD ma si suggerisce di monitorare questo aspetto nel corso del prossimo anno.

SEB

In linea generale, gli **studenti** risultano essere **soddisfatti** del corso di studio.

La maggioranza degli indicatori risulta in linea con i valori di Ateneo e non si evidenziano criticità da segnalare.

EAS

In linea generale, gli **studenti** risultano essere **soddisfatti** del corso di studio.

Il corso risulta attivo da soli 2 anni e dall'analisi degli indicatori non risultano esserci sostanziali criticità nel periodo di riferimento.

EGIF

Consenso generale positivo nel **primo semestre** dell'anno accademico 2020/2021 per quanto riguarda la maggior parte dei parametri di valutazione

Altresì sono state registrate piccole difformità e pareri discordi per quanto riguarda:

- Le **conoscenze preliminari** possedute e utili a comprendere gli argomenti trattati;
- Il **carico di studio**;

Per quanto riguarda il **secondo semestre** dell'anno accademico 2020/2021, gli **indicatori** precedentemente stimati **trovano conferma** e vanno migliorando sotto alcuni aspetti rispetto ai del primo semestre.

Tuttavia, si evidenziano **pareri discordanti** circa:

- la definizione delle **modalità d'esame**;
- l'approccio del docente nella **DAD**;

MAGO

In linea generale, gli **studenti** risultano essere **soddisfatti** del corso di studio.

Tuttavia, si evidenzia che per alcuni insegnamenti sono emersi dei pareri discordanti nella valutazione degli studenti riguardo:

- Le **conoscenze preliminari**;
- Il **carico di studio**;
- La **definizione delle modalità di esame**;

Solamente un corso evidenzia criticità più rilevanti in merito al **materiale didattico**, le **modalità di esame** ed il **rapporto con gli studenti**, anche sotto l'aspetto della gestione della DAD

SSIC

In linea generale, gli **studenti** risultano essere **soddisfatti** del corso di studio.

Gli studenti **apprezzano** la **varietà degli insegnamenti e la molteplicità delle applicazioni di metodologie statistiche**, che forniscono una preparazione di ampie vedute su analisi di fenomeni economici-sociali ed ambientali

Dalle tabelle emerge che, per alcuni insegnamenti del corso, le **conoscenze pregresse** risultano inadeguate. A tal proposito si suggerisce di fare una valutazione in merito ai **parametri di accesso** al corso di studi ed all'eventuale inserimento di **corsi integrativi**

Infine, si suggerisce di **umentare il numero di ore** per l'apprendimento dei **linguaggi informatici** (es Python, Sas), anche all'interno dei singoli corsi, così da non limitarsi ad un apprendimento generale

IAMA

In linea generale, gli **studenti** risultano essere **soddisfatti** rispetto del corso di studio.

Nell'anno 2020/2021, per quanto riguarda il secondo periodo didattico e limitatamente ad alcuni insegnamenti, gli studenti non si ritengono soddisfatti circa:

- **Definizione delle modalità di esame;**
 - **Interazione con i docenti;**

Finance

In linea generale, gli **studenti** risultano essere **soddisfatti** rispetto del corso di studio.

Non risultano problematiche per quanto riguarda i singoli corsi.

Tuttavia, si suggerisce di porre attenzione al trend sul **numero di iscritti** al corso di studio.

Economics

In linea generale, gli **studenti** risultano essere **soddisfatti** rispetto del corso di studio.

L'analisi degli indicatori dimostra un miglioramento rispetto ai valori degli anni precedenti e non si registrano criticità da segnalare