

Verbale della Giornata della Restituzione 3 marzo 2022

Il giorno 3 marzo 2022 dalle ore 11:00 alle ore 13:00, si è svolta la Giornata della Restituzione del DSMCN, convocata telematicamente al seguente link: <https://meet.google.com/htn-qxqc-bvj>. La riunione è stata preceduta dall'invio di un invito a tutti gli studenti dei corsi del Dipartimento, a tutti i Presidenti dei Corsi di Studio (o a loro delegati) e ai membri della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DSMCN. Il programma dell'incontro è stato il seguente (tra parentesi è indicato il relatore dell'intervento):

1. Analisi comparata dei CdL delle professioni sanitarie, Siena e il resto di Italia (Fiamma Alessandrello, studente di Medicina e Chirurgia)
2. La valutazione degli studenti: analisi generale dei risultati del DSMCN (Fabio Ferretti, Coordinatore dimissionario CPDS, presidente CdLM in Medicina e Chirurgia)
3. La valutazione degli studenti: sintesi delle valutazioni per corso di studio (per il corso di Medicina e Chirurgia: Alessandra Gallo, studente del Corso; per gli altri Corsi: Fabio Ferretti, Coordinatore dimissionario CPDS, presidente CdLM in Medicina e Chirurgia)
4. Interventi e discussione

Sono presenti alla riunione:

Docenti: Fabio Ferretti (Coordinatore dimissionario CPDS, presidente CdLM in Medicina e Chirurgia)
Prof.ssa Federica Ginanneschi (Presidente CdLM Scienze Riabilitative delle P.S.)
Prof.ssa Elisabetta Weber (rappresentante in CPDS per Infermieristica)
Prof. Andrea Pozza (membro del CpD del CdLM Scienze Riabilitative delle P.S.)
Prof. GianMarco DeDonato (PQA di Ateneo, referente AQ per la Didattica DSMCN)
Prof. Stefano Loppi (Presidente PQA di Ateneo)
Prof. Alessandro Agnetis (Presidente NdV di Ateneo)

Studenti: Stefano Penzo (CdLM in Medicina e Chirurgia)
Alessandra Gallo (CdLM in Medicina e Chirurgia)
Fiamma Alessandrello (CdLM in Medicina e Chirurgia)
Elia Confini (CdS in Fisioterapia)
Andrea Agrillo (CdS in Fisioterapia)

Il Prof. Ferretti, in qualità di coordinatore della giornata, chiede al Prof. Loppi, al Prof. Agnetis ed al Prof. DeDonato di introdurre l'incontro presentando il valore dell'iniziativa e l'importanza dei momenti di condivisione e confronto sui giudizi offerti sull'attività didattica dagli studenti. Il Prof. Loppi sottolinea la

poca partecipazione all'incontro sia da parte degli studenti che da parte dei docenti, problematica peraltro comune agli altri incontri effettuati in Ateneo

La parola viene ceduta a Fiamma Alessandrello che illustra la sintesi di uno studio comparativo nazionale sui dati di ammissione ai corsi delle professioni sanitarie. In conclusione: dai dati emerge che l'Università di Siena offre di più rispetto agli altri atenei italiani (come si deduce dai rapporti domande-posti), ciononostante è da approfondire il motivo della poca appetibilità di alcuni percorsi formativi (p.e.: tecnico della prevenzione).

A seguire vengono illustrati i dati aggregati riguardanti le valutazioni degli studenti per l'intero Dipartimento, confrontando i Corsi di Studio tra di loro. Il Prof. Ferretti sottolinea come le informazioni che saranno mostrate nella giornata sono diverse da quelle che saranno inviate ai Presidenti dei Corsi di Studio, ai quali giungerà un'elaborazione molto più dettagliata, nella quale sarà possibile prendere visione dei giudizi per ogni domanda del questionario e per ogni insegnamento dei CdS. Sono poi illustrati i risultati per ogni corso di studio e Alessandra Gallo interviene per descrivere i dati del Corso di Medicina e Chirurgia.

Pur evidenziando che i risultati mostrano un esito molto soddisfacente dei giudizi degli studenti, il Prof. Ferretti sottolinea come in alcuni CdS alcuni aspetti potrebbero essere meritevoli di un ulteriore approfondimento di analisi (in tal senso sarà compito dei CdD esaminare i dati di dettaglio). Viene, inoltre, evidenziato come sia ricorrente un giudizio più basso riscontrato per le conoscenze pregresse rispetto a quelle richieste dal corso, insoddisfazione che si concentra soprattutto negli insegnamenti del secondo periodo.

Interviene la Prof.ssa Weber giustificando tale situazione con il ritardo delle immatricolazioni che spesso non consentono agli studenti di seguire le lezioni del primo semestre (nel primo anno di corso), il che rende più difficoltoso affrontare le materie del secondo. Su questo aspetto argomenta la Prof.ssa Ginanneschi per il corso di Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie, affermando che nel loro caso tale situazione sarà cronica, visto e considerato che i profili che accedono al corso sono molto eterogenei (fisioterapisti, ortottisti, logopedisti, ..), così come è eterogeneo il loro bagaglio culturale. Il Prof. Agnetis sottolinea come non ci sia molta differenza con i corsi di studio fuori dall'area sanitaria: il problema delle conoscenze pregresse e del carico didattico non proporzionato è comune a molte altre realtà. Concorda con la motivazione data dalla Prof.ssa Weber sulla differenza tra primo e secondo periodo.

Sempre il Prof. Agnetis chiede agli studenti presenti se si ritrovano nei risultati esposti nella giornata e cosa salverebbero dell'esperienza fatta in DAD. Risponde Alessandra Gallo che dice di non avere un giudizio della didattica discorde rispetto ai risultati mostrati; per quanto riguarda la DAD auspica un ritorno alla normalità, soprattutto a causa della mancanza di socialità. Secondo la studentessa dovrebbero rimanere a disposizione degli studenti le registrazioni delle lezioni. Fiamma Alessandrello si dice d'accordo con l'altra studentessa per quanto riguarda la DAD, aggiungendo che tale modalità potrebbe essere mantenuta e

implementata anche per altri momenti della vita universitaria, quali per esempio i ricevimenti dei docenti, o comunque considerare sempre la possibilità di poter usufruire della modalità mista. La Prof.ssa Weber è d'accordo sul depositare e rendere fruibili le lezioni registrate agli studenti, in quanto la docente ha osservato un netto miglioramento della preparazione dei suoi studenti, riconducendo tale fatto alla disponibilità delle lezioni registrate.

Il Prof. DeDonato chiede agli studenti se ritengono adeguato lo strumento per la rilevazione dei giudizi sulla didattica. Risponde per prima Fiamma Alessandrello la quale ha un giudizio favorevole allo strumento, ma esprime un giudizio più incerto sulla qualità dei giudizi offerti: la risposta spesso è data per prassi e la compilazione dei questionari è approssimativa. Per tali motivi si auspica una maggiore consapevolezza da parte degli studenti nell'utilizzare questo strumento. La studentessa Gallo si dice d'accordo con la collega, chiedendo ai professori di svolgere un ruolo attivo nel promuovere, anche durante le loro lezioni, una corretta compilazione dei questionari.

Il Prof. Loppi ed il Prof. Agnetis si dichiarano assolutamente d'accordo con le studentesse circa la necessità di migliorare la consapevolezza degli studenti sull'importanza di questi strumenti, ribadendo che entrambi (studenti e docenti) dovrebbero investire più tempo in questa attività, magari attivando iniziative da parte dei docenti che diano indicazioni in aula sulla compilazione dei questionari di valutazione.

La riunione viene sciolta alle ore 12:45.

La segretaria verbalizzante
Prof. Andrea Pozza



Il Coordinatore della CPDS
Prof. Fabio Ferretti

