

# Presidio di Qualità di Ateneo

*Riunione del 03/11/2014*

## Verbale n° 12

Il giorno 3 Novembre 2014, alle ore 14.30, presso l'Aula del Coro si è riunito, regolarmente convocato, il Presidio di Qualità di Ateneo nelle persone di:

	Nome	Qualifica	P	Ag	A
1	Prof. Ghellini Giulio	Docente (Presidente)	X		
2	Prof. Biagianti Ivo	Docente	X		
3	Prof. Aggr. Bianciardi Giorgio	Docente		X	
4	Prof.ssa Aggr. Naddeo Stefania	Docente	X		
5	Prof. Garzelli Andrea	Docente	X		
6	Sig.ra Farronato Arianna	Studente		X	
7	Dott. Caranti Filippo	Studente	X		
8	Sig.ra Chilin Marina	Amministrativo	X		
9	Dott.ssa Pozzi Sabrina	Amministrativo	X		

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

### Partecipano:

- il Prof. Vincenzo Sorrentino, Delegato del Rettore alla Ricerca in qualità di invitato permanente
- la Prof.ssa Sonia Carmignani, Delegato del Rettore alla Didattica in qualità di invitato permanente
- Il Prof. Francesco Frati, Pro-rettore
- il Dott. Giovanni Colucci, Responsabile Area servizi allo studente
- La Dott.ssa Sonia Boldrini delegata dal Prof. Alberto Baccini, Presidente del Nucleo di Valutazione

**Sono presenti inoltre:** il Dott. Dino Zangari ed il Dott. Alberto Berni dell'Ufficio Assicurazione di Qualità che assistono e coadiuvano il Segretario.

Il Presidente, constatato legale il numero dei convenuti, dichiara aperta la seduta e passa ad esaminare il seguente ordine del giorno:

1. Adempimenti per accreditamento periodico;
2. Approvazione verbali e comunicazioni;
3. Resoconto AVA ricerca;



4. Attività per Riesame dei Corsi di studio;
5. Valutazione didattica da parte degli studenti a.a. 2014/2015.

## **1.- Adempimenti per accreditamento periodico.**

Il Presidente evidenzia che l'elevato numero di invitati è legato all'importanza ed alla strategicità dei temi da trattare, a partire dall'insieme di attività che il nostro Ateneo dovrà programmare e svolgere per non farsi trovare impreparato, quando dovrà affrontare l'Accreditamento periodico.

Sarà fondamentale condividere tutti insieme il percorso, già iniziato, di implementazione delle attività e degli adempimenti fondamentali per l'accreditamento.

A tal proposito, la documentazione ritenuta più importante è la seguente:

Scheda SUA CdS, Scheda SUA RD, Relazioni Annuali Nucleo di Valutazione e le Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti.

Anche per l'anno in corso il nostro Ateneo ha problemi connessi alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti ed alla redazione delle relative Relazioni annuali. Infatti, su 15 Dipartimenti, soltanto 4 Dipartimenti risultano aver costituito la Commissione Paritetica, ma anche in questi, la componente studentesca deve ancora essere completata.

Poiché entro la fine dell'anno dovremo avere le Relazioni delle commissioni di tutti i Dipartimenti, il Presidente suggerisce di affrontare i problemi relativi alla costituzione ed al funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CP DS):

1. favorire la costituzione delle 11 Commissioni mancanti.
2. approfondire il tema del difficile completamento delle Commissioni, ai sensi di quanto previsto dallo Statuto.
3. risolvere la questione del doppio ruolo conferito dallo Statuto ai Presidenti dei Corsi di studio che sono al contempo valutatori, in quanto membri di diritto delle CP DS e valutati in quanto responsabili delle attività di AQ dei singoli Corsi di studio.

Esiste, tra le FAQ dell'ANVUR e nelle indicazioni dello stesso responsabile ANVUR del sistema AVA, una specifica indicazione di inopportunità relativa al fatto che i Presidenti dei Comitati per la Didattica siano anche membri delle Commissioni Paritetiche.

La Prof.ssa Carmignani ricorda che a partire dal 2016 le visite in loco presso gli Atenei ed i CdS per l'accreditamento periodico non saranno più un'attività sperimentale riservata agli Atenei che si candidano. Per questo è necessario accelerare i tempi e mettere le Commissioni paritetiche in condizione di redigere la propria Relazione fin da quest'anno.

Segue una breve discussione circa l'opportunità di suggerire una modifica dello Statuto relativa alle CP DS ed alla loro composizione.

Il Dott. Colucci rileva che lo Statuto e quindi le relative disposizioni in materia di composizione delle Commissioni Paritetiche, sono state approvati dal Ministero e che per questo, è necessario che l'ANVUR riconosca agli Atenei i tempi tecnici necessari ad apportare gli aggiornamenti richiesti.

La Sig.ra Chilin fa presente che sono passati diversi mesi da quando l'ANVUR ha inviato le disposizioni in oggetto e che auspica che il Presidio favorisca il tema della qualità mettendo in campo azioni concrete.

La Dott.ssa Pozzi ricorda che la banca dati ministeriale (Scheda Unica Annuale di Ateneo) per inserire le Relazioni delle Commissioni paritetiche è ancora aperta e che l'Ateneo ed i Dipartimenti sarebbero ancora in tempo a redigere ed inserire le Relazioni annuali.

Dopo dibattito il Presidio per la Qualità, all'unanimità decide di segnalare la questione al Senato Accademico, coinvolgendo il Rettore, i Dipartimenti e gli studenti affinché siano nominati gli



studenti e i docenti delle 11 CP DS mancanti e affinché si prenda atto del problema e della necessità di darne una soluzione, anche nel medio termine.

La Prof.ssa S. Carmignani ritiene che è necessario lavorare per promuovere un'efficace politica della qualità, anche effettuando una campagna di sensibilizzazione estesa a tutti i livelli per affrontare al meglio le visite in loco.

Il Prof. Biagianti, il quale ha partecipato alle visite in loco presso l'Università del Salento in qualità di membro esperto nelle CEV, illustra la propria esperienza precisando che in tali occasioni il clima è serio, ma anche sereno: occorrerebbe utilizzare le attività di AQ come la redazione della SUA da parte dei Corsi di studio e del Rapporto di Riesame come strumenti di analisi e miglioramento continuo.

In merito alle Commissioni paritetiche il prof. I. Biagianti aggiunge che ci sarà bisogno di tempo affinché i docenti ed in particolare gli studenti comprendano il "ruolo" di valutazione che gli stessi svolgono durante la stesura della Relazione annuale. In questo senso la scommessa più rilevante è sugli studenti, per i quali sarebbe importante un'adeguata formazione che permettesse loro di svolgere un ruolo attivo e proficuo.

La Dott.ssa S. Pozzi precisa che sarebbe più sostenibile e più proficuo se anche gli studenti membri delle CP DS non fossero nominati in quanto rappresentanti dei propri CdS ma come valutatori dell'offerta formativa di tutto il Dipartimento.

Il Prorettore prof. F. Frati sottolinea che si è appena conclusa una fase di revisione dello Statuto e che probabilmente si è persa l'occasione di inserire questi temi dentro a tale discussione.

Secondo il Pro Rettore occorre trovare una soluzione immediata con il Consiglio Studentesco, al quale chiedere la nomina temporanea, da rinnovare nelle prossime elezioni studentesche, di due o tre membri per Dipartimento.

Il Dott. G. Colucci suggerisce di ovviare al problema del quantitativo eccessivo di studenti da nominare nelle CP DS attraverso la delega da parte di più presidenti di Comitato delle stesse persone.

Dopo breve discussione i membri del Presidio ritengono accettabile tale proposta temporanea ed invitano il Presidente a proporre al Rettore l'invio di un messaggio ai dipartimenti, con il quale si solleciti la nomina dei membri delle Commissioni paritetiche ricorrendo, ove necessario, a tale soluzione.

Terminata la discussione sul punto delle CP DS gli interventi sull'Accreditamento periodico si focalizzano sull'efficacia del lavoro di AQ svolto dall'Ateneo. Il Prof. Sorrentino consiglia di simulare delle visite in loco interne per rendersi conto del livello di preparazione del nostro Ateneo in vista di quelle ufficiali dell'ANVUR.

La Prof.ssa S. Carmignani rileva come decisamente opportuna, in vista della prossima Offerta Formativa, una nuova consultazione delle parti sociali e del mondo del lavoro, che rappresenti una sorta di rilevazione delle necessità del mondo esterno e di "tagliando" per tutti i Corsi di studio.

## **2.- Approvazione verbali e comunicazioni:**

Il verbale della seduta precedente sarà portato all'approvazione della prossima seduta.

## **3.- Resoconto AVA ricerca:**

Il Prof. Sorrentino introduce precisando che la sperimentazione della SUA Ricerca è stata una buona esercitazione che ha permesso di comprendere la direzione nella quale stiamo andando, a livello nazionale, con l'Assicurazione di Qualità. Allo stato attuale la compilazione è ancora in corso poiché alcune sezioni non sono ancora scadute ma già si sta notando che alcuni Dipartimenti

sono più avanti di altri e che, sono richiesti adempimenti più complessi anche ai diversi uffici che, con competenze diverse, supportano la ricerca.

Il Dott. Colucci fa presente che la SUA RD è destinata, negli anni, a divenire la fotografia della ricerca svolta nell'Ateneo, in sostituzione dell'attuale VQR.

#### **4.- Attività di Riesame dei Corsi di studio:**

Anche questo anno le attività di Riesame annuale dei Corsi di Studio dovranno essere svolte entro il 31 gennaio.

Il Presidente informa che per andare incontro alla necessità di riesame dei CdS il PQA ha definito un format di indicatori e dati aggregati per corso di studi. E' necessario costruire degli strumenti che mettano in condizione di monitorare al meglio l'andamento dei Corsi di studio.

#### **5.- Valutazione didattica da parte degli studenti a.a. 2014/2015:**

Il Presidente illustra una breve analisi sui risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti sugli insegnamenti dell'a.a.2013/14.

Il sistema di valutazione on line ha prodotto complessivamente buoni risultati, sia in termini di questionari compilati, sia in termini di tasso di pubblicazione dei risultati da parte dei docenti.

La Dott.ssa S. Boldrini conferma che, in effetti, i risultati ottenuti con le rilevazioni on-line sembrerebbero molto confortanti, e che sono smentite le preoccupazioni manifestate da molti docenti sull'attendibilità di tale strumento.

In merito ai questionari da somministrare per l'a.a. 2014/15 il Presidente, in accordo con le riflessioni già emerse in precedenti incontri del Presidio, propone le seguenti variazioni/miglioramenti da apportare al sistema di rilevazione on line delle opinioni degli studenti:

- Valutazione riservata agli insegnamenti offerti dall'Ateneo nell'a.a. 2014/2015.
- Valutazione estesa agli studenti ERASMUS e agli iscritti ai corsi singoli.
- Valutazione estesa agli insegnamenti inseriti nei piani di studio come Taf D.
- Valutazione estesa ad alcune attività in Taf F che sono da ritenere veri e propri insegnamenti (es: lab. Informatica etc...).
- Possibilità di anticipo delle date di inizio valutazione per gli insegnamenti che concludono le lezioni prima del 1 dicembre.
- Possibilità di posticipo delle date di inizio valutazione per gli insegnamenti che raggiungono i due terzi delle lezioni dopo il 15 dicembre.
- Gestione delle AD annuali diversificata: a seconda che siano corsi erogati annualmente o che siano composti da moduli semestrali.

I membri approvano all'unanimità le modifiche proposte al sistema di valutazione on line degli insegnamenti.

La seduta termina alle 17:40

**Il Presidente  
Giulio Ghellini**