



Presidio di Qualità di Ateneo

Riunione del 27/06/2014

Verbale n° 11

Il giorno 27 Giugno 2014, alle ore 10.00, presso l'Aula del Coro si è riunito, regolarmente convocato, il Presidio di Qualità di Ateneo nelle persone di:

	Nome	Qualifica	P	Ag	A
1	Prof. Ghellini Giulio	Docente (Presidente)	X		
2	Prof. Biagianti Ivo	Docente	X		
3	Prof. Aggr. Bianciardi Giorgio	Docente	X		
4	Prof.ssa Aggr. Naddeo Stefania	Docente	X		
5	Prof. Garzelli Andrea	Docente		X	
6	Sig.ra Farronato Arianna	Studente		X	
7	Dott. Caranti Filippo	Studente	X		
8	Sig.ra Chilin Marina	Amministrativo	X		
9	Dott.ssa Pozzi Sabrina	Amministrativo	X		

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

Partecipa:

- il Prof. Vincenzo Sorrentino, Delegato del Rettore alla Ricerca in qualità di invitato permanente
- il Dott. Giovanni Colucci, Responsabile Area servizi allo studente

E' presente inoltre: il Dott. Dino Zangari, dell'Ufficio Assicurazione di Qualità, che assiste e coadiuva il Segretario.

Il Presidente, constatato legale il numero dei convenuti, dichiara aperta la seduta e passa ad esaminare il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione Verbali delle sedute precedenti (28-02-2014 e 10-04-2014);
2. Comunicazioni;
3. Sperimentazione della Scheda Unica Annuale della Ricerca;
4. Indicatori per il monitoraggio (SUA CdS);
5. Procedure per l'accreditamento periodico;
6. Questionari di valutazione degli studenti: aggiornamento;
7. Commissioni Paritetiche Docenti Studenti: aggiornamento;
8. Varie ed eventuali.



1.- Approvazione Verbali sedute del precedente:

I verbali della seduta del 28 febbraio 2014 e del 10 aprile 2014 precedente sono approvati all'unanimità.

2.- Comunicazioni:

a) Linee Guida per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio

Il Presidente riferisce che l'ANVUR ha emanato le *Linee Guida per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio* sulle quali si rilevano diverse critiche. Tra queste, in particolare, quella della CRUI che evidenzia come la maggior parte dell'impegno sia a carico dei Corsi di Studio. Il Presidente riferisce che è stato ad un incontro a Roma organizzato dalla Fondazione Agnelli che ha evidenziato la necessità di una revisione dell'intero processo di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio.

Il Prof. Biagianti riferisce la sua esperienza a Lecce, per fare un test degli audit sull'Università che si era resa disponibile. E' consigliato che la documentazione di assicurazione i qualità venga sia prodotta in anticipo rispetto alle visite dei CEV. L'indicazione data ai CEV infatti è di non tener in considerazione documenti prodotti nell'imminenza della valutazione.

Per il Presidente in ogni caso sta emergendo l'idea di spostare la gravosità della valutazione più sull'Accreditamento della Sede in modo da poter alleggerire e rendere più gestibile il sistema di accreditamento da parte dei Corsi di Studio. Anche perché, a suo parere, i risultati raggiunti per un Corso di Studio si osservano sul lungo periodo e non solo su un anno.

b) Relazione Nucleo di Valutazione

Il Presidente riferisce che il Nucleo di Valutazione nella sua *Relazione annuale AVA 2014*, redatta ai sensi del D.Lgs n. 19/2012 e trasmessa all'ANVUR, agli Organi di governo dell'Ateneo e al Presidio, prende atto dell'organizzazione del *Sistema di Assicurazione di Qualità* definito dal Presidio. Il NDV, inoltre, descrive le ragioni per le quali ancora le *Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti* non sono ancora presenti. Infine il Presidente sottolinea che il Nucleo di Valutazione segnala il problema sui dati/flussi informativi, specie sulla didattica ma anche sulla ricerca e prospetta la necessità di aumentare il coordinamento tra i vari soggetti coinvolti nel *Sistema di Assicurazione della Qualità*.

c) Sito del Presidio di Qualità di Ateneo

La dott.ssa Pozzi riferisce che è in fase di ultimazione la creazione di un'area riservata da inserire tra le pagine riservate al Presidio di Qualità nel Portale di Ateneo che consentirà anche di rendere più semplici e veloci i flussi informativi e lo scambio di documenti tra i vari soggetti del *Sistema di Assicurazione della Qualità*.

3.- Sperimentazione della Scheda Unica Annuale della Ricerca:

Entra il Prof. Bianciardi.

Il Presidente chiede al prof. Vincenzo Sorrentino di informare i membri del Presidio sulle scelte effettuate dall'Ateneo. Il Professor Sorrentino riferisce che la sperimentazione riguarderà otto Dipartimenti, individuati sulla base dell'autocandidatura avanzata e che, comunque, rappresentano sia l'area umanistica, sia l'area scientifica. L'elenco dei Dipartimenti che hanno aderito alla sperimentazione è il seguente: Ingegneria dell'Informazione e Scienze matematiche; Scienze della vita; Biotecnologie, chimica e farmacia; Biotecnologie mediche; Scienze mediche, chirurgiche e



neuroscienze; Scienze della formazione, scienze umane e della comunicazione interculturale; Filologia e critica delle letterature antiche e moderne; Economia politica e statistica.

4.- Indicatori per il monitoraggio (SUA CdS):

Il Presidente ricorda che l'Ufficio Assicurazione della Qualità ha analizzato i principali documenti normativi, di indirizzo e interni (es. D. M 47/2013; D.M. 104/2014; documenti di Ateneo per Qualità, Rapporti di Riesame, Nucleo di Valutazione di Ateneo etc..) per ricavare tutti gli indicatori sulla didattica rilevati dall'ANVUR e dal Ministero al fine della valutazione periodica e all'incentivazione legata alle quote premiali di FFO.

A tal proposito ha redatto un documento contenente tutti gli indicatori presi in considerazione per la qualità della didattica a livello di Ateneo e di Corsi di studio che viene prospettato ai membri del Presidio per gli eventuali commenti ed integrazioni (**vd. Allegato 1**) La dott.ssa Sabrina Pozzi evidenzia che questo prospetto può essere utilizzato fin da ora, per individuare gli indicatori da tenere sotto controllo e per chiedere l'aggregazione dei dati da fornire ai Corsi di studio per le proprie analisi, negli invii che il Presidio fa nei mesi di Settembre e Dicembre per i Rapporti di Riesame.

Il Presidente chiede ai membri di analizzare il documento ed approfondire un settore di indicatori per proporre riflessioni/integrazioni. Inoltre fa presente che quest'anno il Presidio procederà nella direzione di chiedere al MAPRIN l'estrazione di dati molto dettagliate, che si riferiscono alla carriera del singolo studente, in modo da disporre di un dataset attendibile dal quale procedere ad elaborazioni per singolo Corso di studio e per coorte.

Dopo breve confronto tutti concordano di andare in questa direzione per cercare di definire un Format dati per i Corsi di studio attendibili e standardizzato.

5.- Procedure per l'accreditamento periodico:

La dott.ssa Sabrina Pozzi presenta ai membri del Presidio un documento redatto dall'Università di Bologna nel quale si chiede all'ANVUR che, nel frattempo ha pubblicato la prima versione delle "Linee guida per l'accreditamento periodico – indicazioni per i CEV" di intervenire per semplificare il sistema in alcuni punti. Tale documento è circolato tra le varie Università e, considerato che la CRUI si è fatta portavoce delle Università presso l'ANVUR, è giunto alla Delegata alla didattica, prof.ssa Sonia Carmignani che, non potendo intervenire al Presidio lo ha inviato all'Ufficio AQ, affinché i membri possano prenderne visione e valutare se proporre suggerimenti per conto dell'Università di Siena.

Dopo una lettura dei punti più salienti del documento il Presidio ritiene di convergere su alcune principali proposte contenute nel documento, come ad esempio quella di prevedere che i CdS abbiano redatto il Rapporto di Riesame ciclico solo per i CdS per i quali l'accreditamento è a regime,

Suggerimenti più specifici, anche sul Rapporto di Riesame, saranno formulati ispirandosi ad alcune proposte presentate in occasione dell'iniziativa della Fondazione Agnelli sul Sistema AVA.

6.- Questionari di valutazione degli studenti: aggiornamento:

Il Presidente ricorda che è in corso la seconda finestra di valutazione degli insegnamenti da parte degli studenti e che, a breve, saranno inviati ai docenti i risultati sulla valutazione degli insegnamenti effettuata nel primo semestre. I risultati, inviati ai docenti saranno resi pubblici automaticamente, ad eccezione di quegli insegnamenti per i quali il docente nega l'autorizzazione alla pubblicazione da parte del docente.

A tal proposito vengono esaminate alcune anomalie che presenta ESSE3 ad esempio sottoponendo a valutazione, nel primo semestre, per gli insegnamenti annuali, sia i moduli del primo semestre per i quali le lezioni si sono effettivamente svolte, sia i moduli del secondo semestre per i quali, invece, le lezioni sono in corso oppure sono appena iniziate.

Il Presidente evidenzia che per il prossimo anno saranno apportate modifiche al sistema di rilevazione online degli insegnamenti per correggere le criticità riscontrate nell'anno in corso. Un'altra importante modifica da apportare è quella di eliminare dagli studenti che possono valutare un insegnamento quelli che non hanno frequentato l'insegnamento nell'anno in cui le lezioni sono state erogate. Si propone di passare dalla funzione CURR di Esse3 alla funzione OFFERTA.

Dopo breve discussione sull'importanza che i risultati delle valutazioni degli studenti vengano analizzati dai Corsi di studio per apportare i miglioramenti sulle criticità segnalate dall'opinione degli studenti stessi, e sulle forme di rendicontazione possibili delle azioni intraprese e della pubblicizzazione dei risultati della valutazione, il Presidente propone che si formi un Gruppo di lavoro sulla Valutazione della didattica – Questionari per formulare una proposta di procedura da sottoporre al Presidio. I membri del gruppo di lavoro indicati sono: Stefania Naddeo, Alberto Berni, Sabrina Pozzi

7.- Commissioni Paritetiche Docenti Studenti: aggiornamento:

Viene presentato un documento di ricognizione sull'istituzione delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, redatto dall'Ufficio assicurazione di Qualità sulla base delle informazioni date dal Servizio concorsi e procedimenti elettorali (**vd. Allegato 2**) e consegnato al Nucleo di Valutazione per la propria relazione annuale. Il ritardo con cui procede l'istituzione delle Commissioni è dovuto sostanzialmente al numero eccessivamente ampio di studenti necessari per la costituzione delle Commissioni, in particolare quelle di area medica.

Il numero dei membri docenti presenti di diritto nelle CP ai sensi del nostro Statuto viene innalzato, in particolare nei Dipartimenti di area medica, dalla presenza delle Scuole di specializzazione.

Permane, in qualche caso, la difficoltà a nominare i Presidenti dei Corsi di studio, che sempre per lo Statuto fanno parte di diritto delle Commissioni paritetiche, in quanto non sono stati nominati formalmente i Presidenti dei CpD a causa della mancanza della componente studentesca. Dopo breve analisi della situazioni i membri del Presidio chiedono al Presidente di parlare con il Pro-Rettore per sollecitare una soluzione al problema, informandone il Senato Accademico.

8.- Varie ed eventuali

Tace

La seduta termina alle 13:00

**Il Presidente
Giulio Ghellini**

Indicatori	Livello	Fonte
INGRESSO		
numerosità degli studenti in ingresso	CdS	RR + NdV
caratteristiche degli immatricolati:	CdS	RR
- provenienza geografica	CdS	RR + NdV
- tipo di scuola	CdS	RR
- voto di maturità/ tipo di laurea triennale	CdS	RR
- voto di laurea nel caso di iscrizione a una LM	CdS	RR
- altro	CdS	RR
dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato	CdS	RR
dati relativi ai risultati della verifica della preparazione personale per le LM, se disponibili	CdS	RR
Studenti iscritti con titolo per l'accesso non italiano/studenti iscritti	Ateneo/CdS*	DM+NdV
Rapporto tra studenti provenienti da altro Ateneo/studenti laureati presso l'Ateneo iscritti ai corsi di laurea magistrali (in alternativa a punto 17)	Ateneo/CdS*	DM+NdV
numero di immatricolati con riferimento al minimo della classe (Attrattività del corso di studio:incidenza di 15 su 100)	CdS	PA+NdV
provenienza extra regionale e, nel caso delle lauree magistrali, anche della loro provenienza extra ateneo (Attrattività del corso di studio:incidenza di 25 su 100)	CdS	PA+NdV
PERCORSO		
caratteristiche studenti iscritti:	CdS	RR
- part-time	CdS	RR
- full time	CdS	RR
- fuori corso	CdS	RR
passaggi	CdS	RR+NdV
trasferimenti	CdS	RR
abbandoni	CdS	RR+NdV
andamento del percorso di formazione degli studenti come ad esempio:	CdS	RR
- quantità di CFU maturati dalle coorti	CdS	RR
- tasso superamento esami previsti dal Piano degli Studi	CdS	RR
- medie e distribuzioni dei voti positivi (>17) ottenute negli esami	CdS	RR
Numero medio annuo CFU/studente	Ateneo/CdS*	DM+NdV
Percentuale di iscritti al II anno con X CFU	Ateneo/CdS*	DM
Numero di CFU studenti iscritti al corso di studio da 2 anni/studenti iscritti	Ateneo/CdS*	DM
Numero di studenti che si iscrivono al II anno dello stesso corso di laurea o laurea magistrale a ciclo unico (L, LMCU) avendo acquisito almeno 40 CFU in rapporto alla coorte di immatricolati nell'a.a. t-1.		DM 104
2. Numero di studenti che si iscrivono al II anno dello stesso corso di laurea o laurea magistrale a ciclo unico (L, LMCU) avendo acquisito almeno 12 CFU in rapporto alla coorte di immatricolati nell'a.a. t-1.		DM 104
Tasso di abbandono dei corsi di laurea	Ateneo/CdS*	DM+NdV
Quota di studenti lavoratori	Ateneo/CdS*	DM+NdV
Quota studenti fuori corso (studenti iscritti al corso per un numero di anni superiore alla durata normale del corso di studio)	Ateneo/CdS*	DM+NdV
Quota studenti inattivi	Ateneo/CdS*	DM+NdV
studenti iscritti regolari nell'a.a. 2011/12 che abbiano conseguito almeno 12 cfu nel 2012, ponderati a seconda della tipologia di CdS (ha valore di 30 su 100 nella Performance conseguita in termini di parametri utilizzati dal MIUR per erogare la quota pr	Ateneo	PA
rapporto tra CFU effettivamente acquisiti nel 2012 e CFU previsti per gli studenti iscritti nell'a.a. 11/12, distinti per gruppi di corso (ha valore di 30 su 100 nella Performance conseguita in termini di parametri utilizzati dal MIUR per erogare la quota	Ateneo	PA
USCITA (LAUREATI E MONDO DEL LAVORO)		
laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio	CdS	RR
statistiche sull'ingresso dei laureati nel mercato del lavoro (ad 1,3,5 anni dalla Laurea)	CdS	RR+ NdV
contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione effettiva degli studenti rispetto a quella attesa	CdS/Dip	RR+ NdV
Tasso di laurea (percentuale di laureati all'interno della durata normale del corso di studio di I e II livello)	Ateneo/CdS*	DM
Tempo medio per il conseguimento del titolo	Ateneo/CdS*	DM
Esiti occupazionali	Ateneo/CdS*	DM
sbocchi occupazionali, analizzati sulla base delle rilevazioni sullo stato occupazionale dei laureati, pesati per area e tarati in base al bacino di provenienza degli studenti, rispetto ai corsi della medesima classe/Attrattività del corso di studio:inci	CdS	PA
percentuale di laureati occupati a tre anni dal conseguimento del titolo (ha valore di 20 su 100 nella Performance conseguita in termini di parametri utilizzati dal MIUR per erogare la quota premiale-parte didattica)	Ateneo	PA
Percentuale dei laureati che ad un anno dalla laurea, lavoravano	CdS	NdV

Indicatori	Livello	Fonte
INTERNAZIONALIZZAZIONE		
numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso (Erasmus, Atlante, etc)	Ateneo/CdS	RR + NdV
numero di studenti in mobilità internazionale in uscita (Erasmus, Atlante, etc)	Ateneo/CdS	RR + NdV
tirocini Erasmus placement	Ateneo/CdS	RR + NdV
Rapporto tra numero di CFU acquisiti estero/studenti iscritti	Ateneo/CdS*	DM
Rapporto studenti in mobilità internazionale per più di tre mesi/studenti iscritti	Ateneo/CdS*	DM
Rapporto studenti con più di 15 CFU acquisiti all'estero/studenti iscritti	Ateneo/CdS*	DM
Percentuale di studenti stranieri iscritti al CdS	Ateneo/CdS	NdV
Proporzione di studenti stranieri immatricolati ai corsi di studio (L, LMCU) in possesso di titolo di studio conseguito all'estero.	CdS	DM 104
2. Proporzione di studenti iscritti al I anno dei corsi di Laurea Magistrale (LM) in possesso di titolo di studio conseguito all'estero.	CdS	DM 104
3. Proporzione di dottorandi iscritti al I anno dei corsi di dottorato e in possesso di titolo di studio conseguito all'estero.	CdS	DM 104
4. Proporzione di studenti stranieri iscritti al I anno nei corsi di studio (L, LMCU, LM) offerti integralmente in lingua straniera.	CdS	DM 104
INDICATORI GENERALI		
Rapporto docenti/studenti per aree formative omogenee (Tabella 2, allegato C, DM 17/2010)	Ateneo	DM
Percentuale di corsi di studio con test in ingresso	Ateneo	DM
Docenti in mobilità internazionale (mesi/uomo in entrata e in uscita)	Ateneo	DM
Corsi di dottorato internazionali	Ateneo	DM
Fondi di ateneo (non Erasmus) per la mobilità internazionale	Ateneo	DM
Corsi e insegnamenti in lingua veicolare	Ateneo	DM
Risultati del processo di Assicurazione di Qualità	Ateneo/CdS	DM
Rapporto docenti/studenti (Attrattività del corso di studio:incidenza di 35 (max 100))	CdS	PA
incremento percentuale triennale di tale indicatore (Attrattività del corso di studio:incidenza di 15 su100.)	CdS	PA
DID (Didattica Erogabile)	Ateneo	NdV
ISEF di Ateneo	Ateneo	NdV
Convenzioni e relazioni con Enti e Aziende	Ateneo/Dip	NdV
Iniziative volte a favorire l'ingresso nel mondo del lavoro	Ateneo/Dip	NdV
coerenza fra gli obiettivi formativi dichiarati e le esigenze formative del sistema professionale	CdS	NdV
Numero di posti disponibili nelle Biblioteche	Ateneo	NdV
Grado di copertura dei settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il CdS	Ateneo/Dip/CdS	NdV
Numero di Posti a programmazione nazionale (CdS)	CdS	NdV
Numero unità di personale Tecnico-amministrativo	Ateneo	NdV
Numero docenti	Dipartimento	NdV
Rapporto tra studenti iscritti e docenti	Ateneo/Dip	NdV
Numero Stage Curriculari	Ateneo	NdV
Numero Stage Post-Laurea	Ateneo	NdV
Numero Bandi riservati ad Attività di tutorato	Ateneo	NdV
Numero di corsi di studio	Ateneo	NdV
Numero di corsi di studio in inglese	Ateneo	NdV
In mancanza delle informazioni relative Adeguatezza alle strutture dedicate alla didattica, a non più richieste agli Atenei e ai Nuclei di valutazione tramite le rilevazioni annuali in base alla L. 370/99, gli unici dati disponibili per valutare ex-post l'ade	Ateneo/Dip.	NdV

LEGENDA:

Allegato F dei D.D.M.M. 47 e 1059
 Rapporto di Riesame
 Politiche di Ateneo e programmazione A.A. 2014/15
 Relazione Nucleo di Valutazione (CdS ed Ateneo)

DM
 RR
 PA
 NdV
 DECRETO
 MINISTERIALE
 14 febbraio
 2014, n.104

DM 104- INDICATORI E PARAMETRI PER IL MONITORAGGIO E LA VALUTAZIONE
 DEI PROGRAMMI DELLE UNIVERSITA' 2013 - 2015

OPINIONI E SEGNALAZIONI

Segnalazioni provenienti da: studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi; docenti; personale L.a.; soggetti esterni;	CdS	RR
Segnalazioni / osservazioni sulle effettive condizioni di svolgimento delle attività di studio	CdS	RR
Insieme di quesiti dei "questionari studenti" sui quali il CdS ritiene prioritario concentrare la propria analisi	CdS	RR+Ndv
segnalazioni pervenute tramite chi collabora all'organizzazione delle attività didattiche (ad esempio: la Segreteria del Corso di Studio/il Dipartimento/la Struttura di raccordo)	CdS	RR
eventuali fattori che possano aver ostacolato o impedito il regolare svolgimento delle attività di insegnamento o di apprendimento	CdS	RR
giudizi sull'esperienza universitaria desumibili dal profilo dei laureati di AlmaLaurea o da fonte analoga	CdS	RR
eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti	CdS	RR
eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti	CdS	RR
corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti	CdS	RR
corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva condizione	CdS	RR
Segnalazioni / osservazioni sulle risorse per l'apprendimento:	CdS	RR
disponibilità tempestiva di calendari, orari, ecc.	CdS	RR
adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?)	CdS	RR
effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in relazione a quanto dichiarato nella SUA-CdS. Quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)	CdS	RR
effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche	CdS	RR
disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento	CdS	RR
effettiva disponibilità ed efficacia dei servizi di contesto (v. SUA-CdS Quadro B5: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità inter)	CdS	RR
altre segnalazioni pervenute tramite chi collabora all'organizzazione delle attività didattiche (ad esempio Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/Struttura di raccordo)	CdS	RR
Questionari degli studenti	Ateneo/CdS	DM
Esito della valutazione della qualità della didattica da parte degli studenti, con riferimento all'analisi 2012/13.		PA
Una commissione mista docenti-studenti verificherà l'esito della valutazione della didattica on line (ha valore di 20 su 100 nella Perform	Ateneo	
Percentuale di Laureati che ha espresso giudizi positivi sul CdS	Ateneo/Dip/CdS	Ndv
Percentuale di Laureati che si sarebbero nuovamente iscritti allo stesso CdS	Ateneo/Dip/CdS	Ndv
Soddisfazione sulle Aule	Ateneo/Dip/CdS	Ndv
Soddisfazione sui Laboratori e sulle attrezzature per le attività didattiche integrative	Ateneo/Dip/CdS	Ndv
Soddisfazione Insegnamenti	Ateneo/Dip/CdS	Ndv
Soddisfazione sull'organizzazione complessiva del CdS	Ateneo/Dip/CdS	Ndv
Soddisfazione sulle Biblioteche	Ateneo	Ndv

Legenda:

Allegato F dei D.D.M.M. 47 e 1059

Rapporto di Riesame

Politiche di Ateneo e programmazione A.A. 2014/15

Relazione Nucleo di Valutazione (CdS ed Ateneo)

DM

RR

PA

Ndv

DECRETO

MINISTERIALE

DM 104-INDICATORI E PARAMETRI PER IL MONITORAGGIO E LA VALUTAZIONE DEI PROGRAMMI DELLE UNIVERSITA' 2013 - 2015

14 febbraio

2014, n.104

Allegato 2

Il Punto della situazione sulle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti dell'Ateneo di Siena

Il Presidio di Qualità di Ateneo ha affrontato il tema dell'istituzione delle Commissioni Paritetiche fin dai primi mesi della sua istituzione. In data 18 Aprile il Rettore ed il Presidente del Presidio di Qualità di Ateneo hanno inviato ai direttori di Dipartimento una comunicazione congiunta nella quale descrivevano l'assetto organizzativo del sistema di AQ di Ateneo, illustravano il ruolo e le competenze delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti nell'ambito del sistema di qualità e chiedevano di procedere alla nomina, entro il 24 Aprile successivo, la componente docente delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (vd. Allegato 1 comunicazione del 18 Aprile 2013 e "Articolazione del Sistema di Assicurazione della Qualità – punto B. 3- Allegato 2)

Disciplinata dall'articolo 16, comma 9 dello statuto e dal Regolamento Didattico di Ateneo dall'art.14 comma 2, la composizione prevista dall'Ateneo per le Commissioni Paritetiche dall'Ateneo è la seguente: *“La Commissione paritetica è composta dai Presidenti dei Comitati per la Didattica dei Corsi di Studio attivati, o da loro delegati, e da un ugual numero di rappresentanti degli studenti iscritti ai medesimi Corsi di Studio designati dal Consiglio Studentesco. Fanno altresì parte della Commissione il Direttore, o un suo delegato, di ciascuna Scuola di Specializzazione afferente al Dipartimento e un rappresentante degli studenti iscritti alla medesima Scuola, nonché il Coordinatore di ciascun Dottorato afferente al Dipartimento e un rappresentante degli studenti iscritti allo stesso Dottorato”.*

La presenza nelle Commissioni Paritetiche di tanti docenti quanti sono i “responsabili” dei diversi tipi di Corsi di Studio afferenti ai Dipartimenti rende necessario individuare e nominare un quantitativo di studenti abbastanza elevato per ciascuna Commissione. Inoltre viene introdotto, indirettamente, il vincolo dell'appartenenza dello studente al Corso di studio per il quale è stato precedentemente nominato il responsabile di corso. Anche per questo motivo l'Ateneo di Siena e la quasi totalità dei Dipartimenti si trovano da tempo bloccati nella difficoltà/impossibilità di procedere a nominare gli studenti delle Commissioni paritetiche.

Per dare l'idea della difficoltà in cui versa un Ateneo che registra il fenomeno della dimissione/ricambio frequente degli studenti anche nei Comitati per la Didattica, si può prendere in considerazione la numerosità degli studenti che dovrebbero essere nominati nella Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Neuroscienze, dove sono stati nominati ben 39 docenti, ma nel quale non è stato nominato neanche uno studente. Tale dipartimento registra, infatti, una presenza abbastanza alta di Scuole di specializzazione frequentata da un numero ridotto di iscritti, i quali sono spesso studenti con scarsa disponibilità o propensione a svolgere ruoli istituzionali anche a causa dell'impegno richiesto per la frequenza alla Scuola.

L'ulteriore difficoltà che rende l'Ateneo quasi in una situazione di stallo è dovuta al fatto che, ai sensi dell'art.41 comma 1 del Regolamento Elettorale d'Ateneo si prevede che: *“la costituzione e il funzionamento degli organi collegiali dell'Università degli Studi di Siena sono subordinati alla elezione o designazione di tutte le loro componenti”.*

Ciò rende estremamente difficile ed improbabile, allo stato di fatto, l'istituzione ed il regolare funzionamento delle Commissioni Paritetiche, con probabile pregiudizio sul versante degli

adempimenti legati all'Assicurazione della Qualità e alla redazione della Relazione annuale con scadenza 31 Dicembre di ciascun anno.

In data 5 Dicembre 2013 l'Ufficio Assicurazioni di Qualità ha inviato ai Direttori una comunicazione nella quale sottolineava l'importanza di provvedere il prima possibile alla nomina della componente docente in vista della redazione delle Relazione annuale, e cercava di favorire un raccordo del Dipartimento con il Consiglio studentesco che avrebbe dovuto sapere quanti studenti nominare e per quali corsi di studio e avrebbe dovuto affrontare la questione con la massima urgenza.

Il 18 Dicembre non essendo stato ancora risolto il problema e vista l'imminenza della scadenza per la redazione delle Relazioni annuali da parte delle Commissioni paritetiche, il Rettore, dopo aver discusso la problematica con il Presidente del Presidio, ha comunicato al Senato Accademico che nella SUA CdS di ciascun Corso sarebbe stato inserito, al posto della relazione della Commissione Paritetica, l'estratto del Verbale del Senato Accademico contenente l'impegno ad *"arrivare nel più breve tempo possibile alla nomina delle stesse al fine di adempiere ai provvedimenti di loro competenza"* e che *"la nomina delle Commissioni Paritetiche dell'Ateneo, da effettuare con provvedimento dei Direttori di Dipartimento, dovrà avvenire con la massima urgenza"*.

In realtà, soltanto il Dipartimento di "Scienze della Formazione, Scienze umane e della comunicazione interculturale" ha istituito la propria Commissione Paritetica ed ha redatto la propria Relazione annuale.

Nei mesi successivi il Presidente del Presidio ha indirizzato al Prorettore un sollecito circa la necessità di trovare una soluzione per procedere con le nomine dei membri delle Commissioni Paritetiche. L'Ateneo continua a ribadire il permanere di difficoltà legate ad una situazione di difficoltà dovuta anche ad un fenomeno diffuso di dimissioni degli studenti dagli stessi Comitati per la Didattica dei Corsi di Studio.

Si produce, di seguito, la situazione delle nomine delle Commissioni paritetiche dei Dipartimenti dell'Ateneo di Siena, fornita all'Ufficio di Assicurazione di Qualità dal Servizio concorsi e procedimenti elettorali, istituzionalmente competente a fornire tali informazioni e indicato quale referente aggiornato.

Stato di avanzamento delle nomine avvenute per le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti dell'Ateneo di Siena. Fonte dei dati: Servizio concorsi e procedimenti elettorali

DIPARTIMENTO	n°	DOCENTI	STUDENTI
BIOTECNOLOGIE MEDICHE	0		
BIOTECNOLOGIE, CHIMICA E FARMACIA	6 docenti	CAMPIANI Giuseppe CORELLI Federico GAGGELLI Elena MANGANI Stefano SANTUCCI Annalisa TRAVAGLI Valter	
FILOLOGIA E CRITICA DELLE LETTERATURE ANTICHE E MODERNE	4 Docenti	DIGILIO Maria Rita BETA Simone VENUTI Roberto LEONARDI Lino	
GIURISPRUDENZA	2 studenti		PERUZZI Giulia ZANGRILLI Alessandra
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE E SCIENZE MATEMATICHE	8 docenti	MECOCCI Alessandro MAGGINI Marco BELLISSIMA Fabio AGNETIS Alessandro GARULLI Andrea CAMPI Stefano MACI Stefano CHIAPPINELLI Raffaele	
MEDICINA MOLECOLARE E DELLO SVILUPPO	9 docenti 1 studente	Fabio Carraro Giacomo Lazzeri Filiberto Maria Severi Vincenzo De Leo Felice Petraglia Giuseppe Buonocore Nicola Nante Andrea Fagiolini Paola Piomboni	NAPOLEONE Antonino

SCIENZE DELLA FORMAZIONE, SCIENZE UMANE E DELLA COMUNICAZIONE INTERCULTURALE	4 Docenti 4 Studenti	BIANCHI Francesca MARTINI Andrea ROSSI Bruno ABBRI Ferdinando FABBRI Loretta (membro integrativo) MATUCCI Andrea (membro integrativo) MELACARNE Claudio (membro integrativo)	PAOLETTI Luca GENNA Riccardo BONDI Niccolò (1 studente decaduto)
SCIENZE DELLA VITA	5 Docenti 2 studenti	BINI Luca MORBIDELLI Lucia LUNGARELLA Giuseppe LUPETTI Pietro CAI Giampiero	CIVITA Prospero PERROTTA Andrea
SCIENZE FISICHE, DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE	5 Docenti	BASTIANONI Simone SALLEOLINI Massimo MARIOTTI Emilio BARGAGLI Roberto MARROCCHESI Pier Simone	
SCHOOL OF ECONOMICS AND MANAGEMENT * Dpt. Economia politica e statistica * Dpt. Studi Aziendali e giuridici	6 Docenti	VASTA Michelangelo BIMONTE Salvatore DIPIETRA Roberto BARBA Angela MONTANARO Elisabetta D'ANTONI Massimo Andrea	
SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E NEUROSCIENZE	39 Docenti	Capecchi Pier Leopoldo Livi Walter Carli Anton Ferdinando Pinto Enrico Messina Mario D'aniello Carlo Gotti Giuseppe Setacci Carlo Fimiani Michele Bocchia Monica	

		Dotta Francesco Campagna Maria Stella Lighi Pasini Franco Rottoli Paola Bonifazi Marco Gonnelli Stefano Giordano Nicola Giuseppe Gabbrielli Mario Franchi Massimo Mariottini Aldo Giannini Fabio Federico Antonio Polito Ennio Francini Guido Ferrata Paolo Passali Desiderio Volterrani Luca Pirtoli Luigi Galeazzi Mauro Ponchetti Roberto Volpi Nila Ginanneschi Federica Verzuri Maria Serena Salerni Lorenzo Agliano' Margherita Menicacci Felice Mazzei Maria Antonietta Rossi Alessandro Dotti Maria Teresa	
SCIENZE POLITICHE E INTERNAZIONALI	0		
SCIENZE SOCIALI, POLITICHE E COGNITIVE	6 Docenti	NANNINI Sandro MUGNAINI Fabio DUGUID Alison BERTI Fabio VERZICHELLI Luca COTTA Maurizio	
SCIENZE STORICHE E DEI BENI CULTURALI	3 studenti		CARLINI Federico PARRINELLO Sara

			SIMONCELLI Giacomo
--	--	--	-----------------------

Viste le modalità previste per la prima istituzione dallo Statuto e dai Regolamenti interni si evidenzia che, l'unica Commissione validamente istituita ai sensi della normativa interna e di quanto disposto dalla Legge 240/2010, la quale prevede la pariteticità delle componenti docenti - studenti, è la Commissione del Dipartimento di "Scienze della Formazione, Scienze umane e della comunicazione interculturale" .