



Presidio di Qualità di Ateneo

Riunione del 10/04/2014

Verbale n° 10

Il giorno 10 Aprile 2014, alle ore 9.30, presso l'Aula del Coro si è riunito, regolarmente convocato, il Presidio di Qualità di Ateneo nelle persone di:

| | Nome | Qualifica | P | Ag | A |
|---|--------------------------------|----------------------|---|----|---|
| 1 | Prof. Ghellini Giulio | Docente (Presidente) | X | | |
| 2 | Prof. Biagianti Ivo | Docente | X | | |
| 3 | Prof. Aggr. Bianciardi Giorgio | Docente | | X | |
| 4 | Prof.ssa Aggr. Naddeo Stefania | Docente | X | | |
| 5 | Prof. Garzelli Andrea | Docente | X | | |
| 6 | Sig.ra Farronato Arianna | Studente | | X | |
| 7 | Dott. Caranti Filippo | Studente | | X | |
| 8 | Sig.ra Chilin Marina | Amministrativo | X | | |
| 9 | Dott.ssa Pozzi Sabrina | Amministrativo | X | | |

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

Partecipa:

- la Prof.ssa Sonia Carmignani, Delegato del Rettore alla Didattica in qualità di invitato permanente

Sono presenti inoltre: il Dott. Alberto Berni, ed il Dott. Dino Zangari, dell'Ufficio Assicurazione di Qualità, che assistono e coadiuvano il Segretario.

Il Presidente, constatato legale il numero dei convenuti, dichiara aperta la seduta e passa ad esaminare il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione Verbale riunione precedente;
2. Comunicazioni;
3. Procedura on line Questionari di Valutazione Studenti: stato di avanzamento;
4. Relazione per il Nucleo di Valutazione di Ateneo;
5. Procedure per l'Assicurazione della Qualità;
6. Varie ed eventuali.

1.- Approvazione Verbali sedute del precedente:

Il Presidente propone di rimandare l'approvazione alla prossima seduta per dare a tutti i membri del Presidio la possibilità di controllarlo con più accuratezza.



2.- Comunicazioni:

a) SUA-CdS

Il presidente informa che siamo a ridosso dei termini di scadenza interni indicati ai Dipartimenti ed ai Corsi di studio per la compilazione della SUA CdS ed evidenzia che, fino a oggi, i maggiori problemi riscontrati sono legati ai rilievi del CUN ai CdS che hanno presentato modifiche di ordinamento e per i quali lo stesso ha formulato richieste di adeguamento. Dopo gli adeguamenti gli ordinamenti andranno sottoposti, nuovamente, al CUN per l'approvazione definitiva. Successivamente potranno proseguire le operazioni di compilazione della SUA.

La situazione più problematica si è verificata nei due corsi di Economia della stessa classe, che sostanzialmente si sono fusi in un solo corso e che, il CUN, ha invece interpretato come una vera e propria nuova istituzione, da cui sarebbe scaturita la necessità di un iter del diverso. Il malinteso ha prodotto una serie di interlocuzioni volte, appunto, a far comprendere al CUN l'effettiva natura di cambio di ordinamento.

A proposito degli altri CdS la Prof.ssa Sonia Carmignani informa che l'Ateneo ha regolarmente inviato al CUN gli aggiornamenti necessari ed evidenzia come, in molti casi i rilievi del CUN siano stati di lieve entità, spesso legati alla mera enunciazione delle classi ISTAT delle professioni identificate dai CdS recentemente riclassificate.

Una delle conseguenze della necessità di effettuare tali modifiche a ridosso della scadenza della SUA CdS è l'impossibilità di portare a termine la definizione, per ciascun Corso dell'Ateneo, delle Aree di apprendimento e dei relativi risultati di apprendimento (Descrittori di Dublino 1 e 2), così come richiesto dall'ANVUR nella SUA CdS (Quadri A4a "Obiettivi formativi specifici del Corso" e A4b "Risultati di apprendimento attesi").

In apertura dei lavori sulla SUA il PQA aveva dato istruzioni ai Referenti AQ di Dipartimento ed ai Corsi di studio di riformulare i Quadri A4; tali indicazioni sono state poi revocate, per non complicare l'iter di accettazione delle modifiche di ordinamento da parte del CUN.

Il Presidente informa infatti di aver invitato ai Dipartimenti, ai Referenti AQ di Dipartimento ed ai CdS che hanno modificato gli ordinamenti a non intervenire sui quadri A.4.a. e A.4.b, mantenendo la formulazione inviata al CUN.

Il presidente ricorda che in questo periodo i Dipartimenti stanno inviando, agli Uffici Assicurazione di Qualità ed Ordinamenti didattici d'Ateneo, le richieste di modifica alle SUA CdS 2013/2014 da inviare al MIUR per l'autorizzazione, come disposto dalla nota MIUR 08 Gennaio 2014 N.213 (punto 4).

b) Pagine WEB del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)

Il prof. A. Garzelli illustra qual è lo stato di avanzamento del progetto di realizzazione del sito del PQA già discusso con i membri nella sua struttura generale, e che adesso è stato realizzato e sta per essere pubblicato nelle pagine dell'Ateneo. Il dott. Dino Zangari (Ufficio AQ) mostra ai membri le pagine del sito realizzato con la supervisione del Prof. Garzelli e la collaborazione dell'Ufficio Comunicazione e portale di Ateneo. L'indirizzo al qual consultare il sito, ancora in costruzione, è il seguente <http://www.unisi.it/ateneo/assicurazione-della-qualit%C3%A0/presidio-della-qualit%C3%A0-di-ateneo>.

Dopo che i presenti hanno preso visione delle pagine del sito il prof. Biagianni propone di inserire, all'interno dell'area riservata, i principali documenti ufficiali (approvati dagli Organi di Governo) aventi ricadute sulla qualità e dunque di interesse del Presidio. Infatti, i resoconti sintetici, inviati dall'Ateneo alla generalità del personale, risultano spesso poco efficaci per i membri del PQA e necessitano di una lettura più approfondita. L'Ufficio AQ si potrebbe occupare della questione facendosi inviare tali documenti dai competenti Uffici.



Il presidente suggerisce di aggiungere alla sezione dedicata ai verbali del PQA una parte relativa alla normativa di riferimento.

Il prof. A. Garzelli, concludendo fa presente che il progetto prevede che il sito del PQA sia collegato, mediante dei link, alla pagina Qualità di ciascun Dipartimento. Per questo ritiene importante organizzare un incontro con i Direttori di Dipartimenti, i Responsabili dei siti di Dipartimento e l'Ufficio comunicazione e portale d'Ateneo. Il PQA chiederà ai Direttori che i Dipartimenti introducano nei propri siti una pagina dedicata alla qualità, che contenga all'inizio almeno i nominativi dei Referenti AQ del Dipartimento stesso. Resta da vedere, poi, come affrontare la questione di rendere accessibile e pubblica la SUA dei Corsi di Studio che, per adesso, è esportabile esclusivamente nel formato pdf.

c) SUA-RD

Il Presidente informa i membri che in merito alla sperimentazione della scheda SUA applicata alla ricerca, siamo ancora in una fase preliminare. L'ANVUR ha chiesto agli Atenei di iniziare la sperimentazione partecipando, almeno, con un Dipartimento.

Nel nostro Ateneo hanno dato la disponibilità a sperimentarla 8 Dipartimenti.

Resta ancora da vedere quanti e quali Dipartimenti saranno accettati dall'ANVUR per la sperimentazione della SUA RD.

A proposito di SUA Ricerca la dott.ssa Sabrina Pozzi informa i membri del Presidio che, la ricerca non rientra nei provvedimenti di attribuzione delle competenze all'Ufficio AQ al quale è stata assegnata la sola competenza sull'AQ della didattica.

Resta perciò da affrontare la questione sul ruolo che svolgerà l'ufficio di Assicurazione di Qualità all'interno de' AQ della ricerca e della SUA-RD.

d) Senato Accademico

Il presidente riferisce che, il 4 Marzo è stato invitato a partecipare al Senato Accademico per discutere dell'andamento delle operazioni di Riesame annuale dei CdS e della redazione dei relativi Rapporti.

In tale occasione il presidente riferisce di aver evidenziato che sussistono grossi problemi relativi alle nomine delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, previste per legge ed introdotte dall'ANVUR nel sistema AVA con funzioni di valutazione ed indirizzo del sistema di assicurazione della qualità della didattica e dei Corsi di Studio.

Nella seduta il Senato ha ribadito che il motivo principale della mancata istituzione ed operatività delle Commissioni sta nell'estrema difficoltà incontrata nell'individuazione della componente studentesca al completo, secondo quanto previsto dalle norme d'Ateneo (Statuto, Regolamento Didattico, Regolamento elettorale).

Ore 11,15 Esce la Prof.ssa Naddeo

3.- Procedura on line Questionari Valutazione Studenti: stato di avanzamento.

Il Presidente comunica che il Centro Linguistico di Ateneo sta approfondendo il tema della valutazione dei corsi di lingua tenuti nella propria struttura. E' stato messo a punto un Questionario con una struttura che, a suo avviso, permetterebbe a chiunque di valutare qualunque corso.

Essendo questa "struttura" un po' troppo generale il Presidente ha evidenziato al Direttore del Centro stesso che, l'unico modo per renderne affidabile la rilevazione è somministrare le valutazioni direttamente in aula.



Viene distribuita la relazione inviata al NdV sulla nuova procedura on line di rilevazione delle opinioni degli studenti dove vengono illustrati le prime cifre: “Relazione sull’organizzazione della valutazione della didattica nell’a.a. 2013/2014 (**allegato 1**). Tale relazione rientra tra le attività di informazione che il PQA deve svolgere in funzione degli adempimenti del NdV, il quale deve a sua volta presentare una relazione sui Risultati delle valutazioni degli insegnamenti all’ANVUR entro il 30 aprile p.v.

Il Prof. Biagianti afferma che, a suo avviso, la relazione presentata al Nucleo di Valutazione è ben fatta e che i documenti redatti a cura del Presidio debbono essere valorizzati e deve esserne curata bene la gestione documentale. Infatti la presenza di documenti di lavoro del PQA, ben fatti e resi pubblici, è una delle fonti documentali prese in considerazione dalle CEV in quanto danno evidenza del lavoro dell’Ateneo in tema di AQ e costituiscono, dunque, un supporto valido durante gli audit a cui sarà sottoposto l’Ateneo.

A tal proposito il professore informa i membri del PQA di essere stato inserito nell’elenco degli esperti disciplinari dell’ANVUR e di essere stato contattato per far parte delle CEV.

In merito agli audit esterni, inoltre, fa presente che la tendenza dell’ANVUR è di condurre, per i corsi di nuova istituzione, audit probabilmente on-line; seguiranno, nei mesi estivi, le visite in loco. Come già evidenziato nella relazione al Nucleo il Presidente sottolinea che l’andamento delle valutazioni sugli insegnamenti risulta quantitativamente positivo: nell’a.a. 2013/2014, il numero degli studenti che hanno compilato i questionari di valutazione è circa il doppio degli studenti frequentanti che li hanno compilati negli anni 2011/2012 e 2012/2013. Si passa dai 21.335 studenti frequentanti del 2012/2013 ai 43.685. La settimana della valutazione ha riscontrato un’ottima accoglienza da parte degli studenti frequentanti: oltre il 55% di essi ha compilato i questionari durante tale settimana.

A breve si aprirà la seconda finestra individuata per la compilazione dei questionari del secondo semestre (Maggio – Luglio) e sarà necessario organizzare nuovamente la settimana della valutazione (5 – 11 Maggio 2014) pertanto, sarà necessario organizzare iniziative a sostegno della compilazione del questionario analoghe a quelle del primo semestre. Visto il successo avuto dalla campagna informativa del primo semestre, nel secondo sarà riproposta analoga impostazione, ricorrendo all’utilizzo degli strumenti informativi già definiti, aggiornati allo scopo.

Saranno nuovamente effettuate, con il supporto dell’Ufficio AQ, le seguenti attività:

- comunicazioni massive agli studenti
- comunicazioni ai docenti
- materiali informativi: manifesti e locandine sulla settimana della valutazione
- pubblicizzazione sull’home page d’Ateneo con rinvio alla pagina esplicativa del Presidio: <http://www.unisi.it/valutazioneinsegnamenti>
- organizzazione di postazioni informatiche presso i Presidi di struttura; l’unica variazione apportata in questa fase, anche per la ristrettezza dei tempi, è che non sarà previsto il ricorso alla presenza fissa degli studenti tutor, con funzioni di assistenza alla compilazione del questionario da parte degli studenti, nelle postazioni informatiche allestite presso le diverse strutture d’Ateneo.

4.- Relazione per il Nucleo di Valutazione di Ateneo

Il Presidente informa che il Nucleo di Valutazione ha chiesto al PQA di redigere una Relazione, entro maggio, con approfondimenti sui seguenti temi: Rapporti di riesame, Offerta Formativa 2013/14, attività e aggiornamento sullo stato delle Commissioni Paritetiche nell’Ateneo.

Lo schema di relazione che l’ANVUR ha consegnato ai Nuclei di Valutazione prevede che il

Presidio svolga un resoconto sui suddetti punti e pone anche particolare attenzione alle attività svolte dai Presidi di Ateneo. Lo schema di relazione inviato dall'ANVUR al Nucleo contiene delle voci rispetto alle quali emergono vari dubbi tra i membri del Presidio in relazione alle informazioni richieste.

Il Prof. A. Garzelli precisa che tale schema fa pensare ad un'organizzazione nella quale il Nucleo valuta le attività dell'Ateneo attraverso lo strumento descrittivo del PQA.

5.- Procedure per l'Assicurazione della Qualità

Il prof.Garzelli ricorda che è necessario produrre documentazione specifica per illustrare il sistema di AQ di Ateneo ed illustra l'esempio, realizzato in collaborazione con l'Ufficio AQ, dell'analisi di un processo e della relativa rappresentazione nella matrice delle responsabilità dei processi di AQ dei Corsi di Studio. Viene distribuita una copia di tale esempio.

Raccolte le varie osservazioni dei membri del Presidio il Prof. Garzelli conclude che, a suo avviso, per poter procedere alla compilazione di tale matrice delle responsabilità della gestione dei Corsi di studio, è necessario avere un effettivo riscontro delle competenze dei servizi di supporto alla didattica che stanno in capo ai diversi Uffici dell'Ateneo. Per questo suggerisce di organizzare al più presto un incontro con il Dott. Giovanni Colucci, Responsabile dell'Area Servizi agli studenti, il quale potrebbe facilitare l'individuazione/compilazione dei suddetti campi da parte degli stessi responsabili di Ufficio.

La sig.ra Chilin ricorda che anche ad un incontro tenutosi a Roma, al quale ha partecipato per conto dell'Ateneo, è stato sottolineato quanto sia fondamentale la definizione chiara dei ruoli svolti, poiché comprendere chi fa cosa è alla base di un buon sistema di assicurazione della qualità.

6.- Varie ed eventuali

Tace

La seduta termina alle 13:00

**Il Presidente
Giulio Ghellini**

Organizzazione della valutazione della didattica A.A. 2013/2014

Le nuove disposizioni ANVUR, a partire dall'a.a.2013/14, prevedono l'obbligo di somministrare i seguenti questionari di valutazione della didattica, preferibilmente mediante procedure online:

scheda 1: studenti Frequentanti;

scheda 3: studenti Non Frequentanti;

scheda 7: Docenti (compilazione facoltativa).

Al riguardo il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA), da quest'anno responsabile delle procedure di rilevazione sulla didattica ha deciso di sperimentare la procedura di rilevazione on-line offerta da Kion-Cineca sulla piattaforma Esse3, per tutte e tre le schede sopra richiamate.

Tale decisione è stata approvata dal Senato Accademico nella seduta del 5 Novembre 2013 e successivamente illustrata dal PQA, ai Direttori di Dipartimento, ai Referenti Qualità di Dipartimento ed ai Presidenti dei Corsi di studio negli incontri di Area tenuti durante il mese di Novembre 2013.

L'organizzazione della procedura di valutazione on line è stata curata dall'Ufficio Assicurazione di Qualità, in collaborazione con il Servizio manutenzione procedure informatiche e reporting per gli studenti. Il Servizio statistico e integrazione dei servizi informativi sta predisponendo invece l'elaborazione delle informazioni. Preziosa l'attività degli Uffici studenti e didattica di Dipartimento che, dopo opportuna formazione da parte del PQA sulla nuova procedura di valutazione on line, hanno svolto un'attività di informazione e supporto decentrato presso i Dipartimenti per la compilazione del questionario.

Le motivazioni che hanno suggerito tale scelta sono essenzialmente: i) di ordine economico; ii) di ordine organizzativo. Si ricorda inoltre che anche il NdV, in varie precedenti occasioni aveva segnalato agli organi di Governo dell'Ateneo l'opportunità di passare a forme di valutazione della didattica basate su procedure online e che quindi tale decisione del PQA rappresenta la naturale prosecuzione di quanto a suo tempo suggerito e sollecitato dal NdV.

Relativamente alle motivazioni di ordine economico si fa presente che la nuova procedura consente una riduzione dei costi attualmente sostenuti, quantificabili a regime nel seguente modo

- A) eliminazione delle stampe dei questionari cartacei (circa 1.500 € annui solo di costi vivi - carta e buste-, a cui aggiungere il tempo uomo dedicato alla stampa)
- B) eliminazione delle procedure di lettura ottica dei questionari e delle relative fasi di controllo (il NdV, responsabile negli AA scorsi di tale fase, ha stimato la necessità di risorse umane pari

a circa un anno uomo). Con la procedura online, che sarà ora seguita dal PQA, le attività di controllo dovrebbero, una volta testata e assestata la procedura, ridursi a non più di un paio di mesi uomo all'anno.

- C) semplificazione delle attività di gestione della procedura da parte degli Uffici Didattica dei Dipartimenti (il PQA stima che l'impegno di risorse umane di tali uffici si ridurrà a circa un quarto rispetto al passato).

E' inoltre da tenere presente che l'introduzione della rilevazione delle opinioni degli studenti non-frequentanti e dei docenti, se perseguita con procedure diverse dall'online, avrebbe comportato ulteriori aggravii di costi per l'Ateneo rispetto agli anni precedenti.

Per quanto attiene invece le motivazioni organizzative si sottolineano i seguenti aspetti:

- i) l'introduzione della obbligatorietà della valutazione da parte degli studenti non frequentanti e la contemporanea sperimentazione di una scheda valutazione da parte dei docenti suggerivano, almeno per queste nuove rilevazioni, il passaggio a modalità di valutazione online;
- ii) la scheda di valutazione degli studenti frequentanti proposta dal sistema AVA, imponeva alcune modifiche nei modelli di rilevazione esistenti e conseguentemente l'aggiornamento delle pre-esistenti procedure di acquisizione (con lettore ottico) ed elaborazione delle valutazioni stesse; tali modifiche risultavano molto onerose e soprattutto difficilmente perseguibili, considerando le difficoltà di intervenire su procedure informatiche non più mantenute a causa del trasferimento ad altra sede del personale che le aveva implementate;
- iii) la recente adozione da parte dell'Ateneo del sistema di iscrizione on-line agli esami supportato da Esse3 che ha reso possibile uno stringente collegamento tra l'iscrizione all'esame e la compilazione del questionario stesso, come suggerito dalle linee guida AVA (di fatto la compilazione del questionario è stata resa propedeutica alla possibilità di iscrizione all'esame).

Da un punto di vista tecnico, lo strumento di rilevazione on-line adottato, è collegato direttamente alla logistica dell'Offerta Didattica inserita dalle segreterie dei Dipartimenti su U-GOV e trasferita su Esse3. I questionari di valutazione sono pertanto stati resi disponibili per tutte le Attività Didattiche offerte per l'A.A. 2013/14 e presenti nel libretto on-line dei singoli studenti. La valutazione avviene distintamente per ogni unità didattica (modulo) in cui il singolo insegnamento

è, eventualmente, suddiviso ed è effettuabile soltanto durante il periodo di apertura della finestra di valutazione (vedi dettagli qui nel seguito). Più nello specifico, viene qui sotto riassunto il percorso e le scelte che hanno portato alla configurazione, sperimentale per questo primo anno di applicazione, del sistema di valutazione degli insegnamenti

Prima di configurare definitivamente il sistema, è stato necessario effettuare una serie di scelte in merito ai seguenti punti procedurali (le scelte sono evidenziate in corsivo).

1. Eventuali domande da aggiungere alle schede proposte dall'ANVUR. *In aggiunta a quanto esplicitamente richiesto dalle schede AVA, è stata inserita un domanda sul “grado di soddisfazione complessivo dell’Attività Didattica valutata”, sia perché tale informazione era sempre stata presente nei questionari cartacei degli anni passati, e quindi per continuità informativa, sia per la evidente valenza euristica della stessa* (vedi allegata scheda 1).
2. Propedeuticità o meno della compilazione del questionario rispetto alla prenotazione degli esami. *Si è ritenuto opportuno inserire l’obbligatorietà di compilazione, in linea con le disposizioni ANVUR, inserendo un vincolo di propedeuticità all’iscrizione agli appelli d’esame, così come prassi di molti Atenei che avevano adottato sistemi di rilevazione online già in anni precedenti.*
3. Riservare la compilazione ai soli insegnamenti offerti e presenti nel libretto online degli studenti nell’a.a.2013/14 (limitando di fatto la compilazione ai soli studenti in corso) o estenderla anche a studenti che avevano tali insegnamenti previsti dal Piano di studio in A.A. precedenti (ovviamente solo se ancora offerti nel 2013/14). *Si è optato, sperimentalmente, per l’applicazione estesa a tutti coloro che non avevano ancora sostenuto gli insegnamenti effettivamente offerti nell’A. A. 2013/14. Tale opzione è stata scelta, in considerazione del fatto che si trattava del primo anno di applicazione e ci era quindi proposto il fine di massimizzare le opportunità di compilazione da parte di tutti gli studenti che dovevano ancora sostenere l’esame di insegnamenti erogati nel 2013/14. Si fa comunque presente che il sistema adottato consente, ex post, l’eventuale restrizione delle valutazioni ai soli studenti “in corso” (laddove per studente “in corso” si intende lo studente per cui l’AD valutata è prevista nel 2013/14).*
4. Eventuale esclusione dalla compilazione alcune categorie di insegnamenti/moduli. *Come peraltro previsto negli anni precedenti sono stati valutati solo gli insegnamenti con un numero di ore di lezione maggiore o uguale a 20. Inoltre gli studenti sono stati chiamati a rispondere solo alle attività didattiche che nel loro libretto risultavano come attività di “Base”,*

“Caratterizzanti” o “Affini/Integrative”.

5. Definizione dei periodi di apertura della compilazione online (finestre di compilazione). *Alla luce dei tempi ristretti con i quali è stato configurato il sistema e tenuto conto delle novità introdotte con l'avvio di questa nuova procedura, il Presidio ha stabilito, per tutto l'Ateneo, che i questionari di valutazione fossero/siano compilabili in definiti e limitati intervalli temporali, a seconda del semestre di erogazione dell'insegnamento. In particolare: a) dal 02 Dicembre 2013 al 8 Marzo 2014 per gli insegnamenti del 1° Semestre, b) dal 5 Maggio 2014 al 31 luglio 2014 per gli insegnamenti del 2° Semestre*
6. Definizione di iniziative volte a promuovere la partecipazione volontaria degli studenti alla valutazione durante il periodo di svolgimento delle lezioni. *Per favorire la compilazione del questionario da parte degli studenti frequentanti prima del termine delle lezioni e non solo a ridosso delle iscrizioni agli esami (in analogia quindi con il precedente criterio di somministrazione dei questionari in aula non appena trascorsi i due terzi circa delle lezioni), è stata istituita per ogni semestre “la settimana della valutazione” (2-8 Dicembre 2013 e 5-11 Maggio 2014). Tale iniziativa è stata promossa grazie ad una massiccia campagna di informazione e pubblicizzazione, sia con manifesti sia sul sito di Ateneo delle novità introdotte con l'introduzione della valutazione online (vedi anche l'allegato Manuale per la compilazione dei Questionari di Valutazione della Didattica) e che ha visto coinvolti, oltre al PQA ed il suo ufficio di supporto, docenti e studenti tutor dei CdS e personale TA delle segreterie didattiche di dipartimento e dei presidi di plesso. Durante la settimana della valutazione sono state messe a disposizione degli studenti, in ciascun presidio di plesso, postazioni informatiche dedicate alla compilazione dei questionari allestite con materiali informativi e presenziate dagli studenti tutor, i quali erano stati precedentemente informati dai membri del PQA, sulle peculiarità dei questionari e della procedura di rilevazione on line.*

Per quanto attiene la scheda di valutazione dei non frequentanti (vedi allegata scheda 3) si è adottata la versione proposta dall'ANVUR, con la sola aggiunta di una domanda in più sulla percentuale di lezioni frequentate.

Per quanto attiene infine la scheda di valutazione dei docenti (vedi allegata scheda 7), è stato inviato un messaggio a tutti i titolari di insegnamento del I semestre affinché, utilizzando le usuali credenziali di accesso a UGOV, accedessero alla sezione relativa alla valutazione per compilare i

questionari di valutazione della didattica ad essi riservati, e il cui contenuto ricalca esattamente quando proposto alla scheda 7 del documento ANVUR.

Per quanto attiene ai questionari degli studenti frequentanti del I semestre, le prime evidenze in termini di partecipazione indicano un deciso incremento (circa il doppio), rispetto agli anni passati (vedi Tab. 1), in termini di numero di studenti che hanno compilato i questionari. Ovviamente per quanto riguarda il dato sulle compilazioni dei non-frequentanti non sono possibili confronti con gli anni precedenti.

Tab. 1 Numero questionari compilati nei primi semestri, per AA.

| AA 2011/12 totale | AA 2012/13 totale | A.A. 20113/14 | | | |
|----------------------|-------------------------|---------------------|--------------|------------------|--------------|
| | | Compilati da | Frequentanti | Non Frequentanti | Totale |
| 23620 | 21335 | studenti "in corso" | 36797 | 6248 | 43045 |
| | | altri studenti | 6888 | 2684 | 9572 |
| | | totale | 43685 | 8932 | 52617 |

N.B. Per studente "in corso" si intende lo studente per cui l'AD valutata è prevista dal piano di studi per il 2013/14.

Interessante notare come la "settimana della valutazione" abbia riscontrato un'ottima accoglienza da parte degli studenti frequentanti (vedi Tab. 2): Infatti durante tale, settimana, seppur in presenza di alcune difficoltà di compilazione dovute alla ritardata approvazione dei piani di studio (in particolare in alcuni CdS), sono stati compilati oltre 55% dei questionari, con una significativa diversità tra studenti "in corso" (56%) e gli altri studenti (48%).

Tab. 2 Questionari compilati dai frequentanti per data (I Semestre A.A. 2013/14)

| Attività didattiche Valutate | Settimana della valutazione (2-8 dic 2013) | dal 9 Dic 2013 al 06 Gen 2014 | Dal 7 Gen 2014 al 08 Mar 2014 | Totali |
|------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------|
| studenti "in corso" | 20676 | 6241 | 9880 | 36797 |
| da altri studenti | 3360 | 1679 | 1849 | 6888 |
| totale | 24036 | 7020 | 11729 | 43685 |

N.B. Per studente "in corso" si intende lo studente per cui l'AD valutata è prevista dal piano di studi per il 2013/14.

Piuttosto limitata risulta invece la partecipazione dei docenti (la cui valutazione ricordiamo essere ad oggi non obbligatoria) che si attesta attorno al 18% (222 questionari raccolti su 1249 AD valutate), dato peraltro sostanzialmente in linea con quello registrato lo scorso AA nei pochi Atenei che già avevano sperimentato tale procedura di valutazione.

Per quanto attiene le modalità di diffusione dei risultati della valutazione è in corso di definizione una nuova procedura che permetta di allineare questa rilevazione, ovviamente limitatamente agli studenti frequentanti, alla procedura precedentemente messa a punto dal NdV, sia in termini di diffusione dei risultati ai singoli docenti, sia di determinazione della non-disponibilità alla diffusione pubblica degli stessi, sia infine di tabelle di sintesi per CdS/Ateneo.

Si evidenzia, infine, che questo I semestre di sperimentazione ha evidenziato la presenza di alcune problematiche legate alle modalità di classificazione e/o erogazione dell'offerta didattica da parte dei CdS e agli eventuali mutamenti intervenuti nel corso degli AA. Per migliorare nel tempo la procedura di valutazione delle attività didattiche, una maggior attenzione alle modalità di erogazione dell'offerta e a quelle di registrazione degli esami (soprattutto in merito all'effettivo rispetto delle regole di composizione degli esami suddivisi in moduli), unita all'introduzione di una più rigorosa limitazione della compilazione dei questionari ai soli studenti in corso, dovrà presumibilmente essere perseguita nel prossimo futuro.