



Presidio di Qualità di Ateneo

Riunione del 21/02/2018

Verbale n°38

Il giorno 21 febbraio 2018, alle ore 14:45, presso la sala riunioni dell'Ufficio Assicurazione di Qualità dell'Università degli Studi di Siena, si è riunito, regolarmente convocato, il Presidio di Qualità di Ateneo nelle persone di:

Nome	Qualifica	P	Ag	A
Prof. Andrea Garzelli	Docente (Presidente)	X		
Prof.ssa Sonia Carmignani	Docente (Delegato alla didattica)		X	
Prof. Mauro Barni	Docente (Delegato alla ricerca)		X	
Prof. Gianni Betti	Docente	X		
Prof.ssa Francesca Bianchi	Docente	skype		
Prof. Giorgio Bianciardi	Docente	X		
Prof.ssa Stefania Butini	Docente		X	
Prof.ssa Aggr. Stefania Naddeo	Docente	X		
Prof.ssa Marina Ziche	Docente	X		
Dott. Giovanni Colucci	Dirigente area didattica	X		
Dott. Guido Badalamenti	Dirigente area ricerca	X		
Dott.ssa Sabrina Pozzi	Tecnico-Amm.vo	X		
Sig.ra Sara Garofalo	Rappresentante studenti	X		

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

*Funge da Segretario la Dott.ssa Sabrina Pozzi. È presente la Sig.ra Raffaella Giannettoni dell'Ufficio Assicurazione di Qualità che assiste e coadiuva il Segretario.*

Alla riunione sono inoltre presenti la Dott.ssa Marica Zeppetella, vice presidente del Consiglio Studentesco di Ateneo e Daniela Costantini (Referente Gruppo di Lavoro sulla Qualità).

Constatata la presenza del numero legale dei convenuti, si dichiara aperta la seduta e si passa ad esaminare il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbali sedute precedenti
2. Comunicazioni
3. Prospetto di sintesi e documentazione per la visita di accreditamento periodico
4. Varie ed eventuali

**1. Approvazione verbali sedute precedenti**

Il Presidio, unanime, approva i verbali delle sedute del 16 novembre 2017, dell'11 dicembre 2017 e del 12 gennaio 2018.

**2. Comunicazioni**

Il Presidente informa di aver invitato il presidente del Consiglio Studentesco a partecipare alla riunione odierna ma che per precedenti impegni inderogabili ha delegato il vicepresidente, la dott.ssa Marica Zeppetella che ringrazia per il coinvolgimento dell'organo studentesco ai lavori del Presidio.

Il Presidente informa che la cabina di regia, la cui costituzione è stata auspicata dal PQA dell'11.12.2017, si è riunita il 24 gennaio e il 6 febbraio.

### **3. Prospetto di sintesi e documentazione per la visita di accreditamento periodico**

Il Presidente riassume con i membri del PQA i quadri del Prospetto di Sintesi già compilati e dà lettura dei quadri ancora da perfezionare.

Si apre una discussione al termine della quale viene terminata la redazione del Prospetto di Sintesi.

Il Presidio, unanime, visto quanto sopra approva il Prospetto di Sintesi riportato nell'allegato n. 1 e lo invia al Rettore per la Sua supervisione.

### **3. Varie ed eventuali**

Il Dott. Colucci interviene per comunicare che insieme a Daniela Costantini, Referente il Gruppo di lavoro, ha avuto una riunione con i Responsabili dei Presidi con sede a Siena per una condivisione delle operazioni da intraprendere in vista della visita della CEV e per l'organizzazione delle visite stesse presso le sedi decentrate.

Alle ore 14:00, null'altro essendovi da discutere e decidere, la seduta è tolta.

**Il Segretario**

Dr.ssa Sabrina Pozzi

Firmato digitalmente da

**SABRINA POZZI**

C = IT  
Data e ora della firma: 26/04/2018 10:33:33

**Il Presidente**

Prof. Andrea Garzelli

## Prospetto di sintesi R1, R2, R4.A

Versione del 10/08/2017

### Università degli Studi di Siena

## Visita di Accreditamento Periodico: 8-11 maggio 2018

### SEDE

Da restituire in formato Word al Referente ANVUR entro e non oltre il 24 Febbraio 2018

#### Istruzioni per la redazione

##### Breve giudizio di autovalutazione

Riportare un breve giudizio di autovalutazione di massimo 250 parole, descrivendo le modalità con cui l'Ateneo dichiara e realizza una propria visione della qualità con riferimento a ciascun "punto di attenzione", e inoltre ritiene di effettivamente possederne risultati tangibili, e in quale grado.

Per il formato utilizzare Calibri 10.

##### Elenco delle fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza

1. L'elenco delle fonti documentali è uno solo per ciascun "punto di attenzione". Compilare la seguente **Tabella A** con la denominazione dei documenti di Ateneo riconducibili ai documenti chiave (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida) e riportare per ogni documento la Sezione/paragrafo/pagine pertinenti al punto di attenzione.
2. Qualora si ritenga opportuno aggiungere ulteriori fonti documentali relativamente al punto di attenzione, inserirle nei "documenti a supporto". Si raccomanda all'Ateneo di indicare per ciascun punto di attenzione un numero limitato di "documenti a supporto" (indicativamente non più di tre).
3. Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l'ambito di utilizzazione accompagnandoli con una "indicazione sintetica", priva di giudizi di merito, dei contenuti da esaminare. Esempi:
  - **Relazione del Rettore sul bilancio di previsione 2015**  
[http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale\\_web.pdf](http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale_web.pdf)
  - Per gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 perseguiti, e per il loro livello di raggiungimento, si veda la **Relazione di convalida del Nucleo di valutazione**:  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf> (L'Ateneo in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie)e **non** come in questo esempio che contiene un giudizio di merito:
  - *Gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 sono stati completamente raggiunti, si veda la Relazione di convalida del Nucleo di valutazione*:  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf>
4. Le fonti documentali vanno riportate in forma di elenco a punti, Calibri 10, spaziatura 6pt prima, seguendo le indicazioni riportate nel campo per ciascun "punto di attenzione".

**Tabella A: Documenti chiave.**

Requisito	Documenti chiave (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida)	Denominazione del documento dell'Ateneo	Collegamento ipertestuale (link) a cui si trova	
<b>R1</b> "Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca"	Documenti di pianificazione di Ateneo	Politiche della Qualità dell'Università degli Studi di Siena	<a href="https://www.unisi.it/sites/default/files/Politiche_qualità_Ateneo_14feb17.pdf">https://www.unisi.it/sites/default/files/Politiche_qualità_Ateneo_14feb17.pdf</a>	
	Piano triennale di Ateneo	Programmazione strategica 2016 – 2018	<a href="https://www.unisi.it/sites/default/files/Pro3_REV_9feb2017-1.pdf">https://www.unisi.it/sites/default/files/Pro3_REV_9feb2017-1.pdf</a>	
	Statuto e Regolamenti di Ateneo (stralci relativi ai punti di attenzione)		Statuto dell'Università degli Studi di Siena	<a href="https://www.unisi.it/sites/default/files/STATUTO.pdf">https://www.unisi.it/sites/default/files/STATUTO.pdf</a>
			Regolamento generale di Ateneo	<a href="https://www.unisi.it/sites/default/files/REG_GEN_ATENEO_2016_0.pdf">https://www.unisi.it/sites/default/files/REG_GEN_ATENEO_2016_0.pdf</a>
			Regolamento didattico di Ateneo	<a href="https://www.unisi.it/sites/default/files/RDA_PARTE_GENERALE_2016_2017.pdf">https://www.unisi.it/sites/default/files/RDA_PARTE_GENERALE_2016_2017.pdf</a>
			Regolamento di Ateneo per l'Orientamento e il Tutorato	<a href="https://www.unisi.it/sites/default/files/REG_ORIENTAMENTO_TUTORATO_0.pdf">https://www.unisi.it/sites/default/files/REG_ORIENTAMENTO_TUTORATO_0.pdf</a>
	Linee di indirizzo di Ateneo sulla progettazione dei CdS e dell'offerta formativa	Atto di indirizzo in materia di Offerta Formativa A.A. 2018/2019	<a href="https://www.unisi.it/sites/default/files/Atto%20indirizzo%20offerta%20formativa%202018-19_Def.pdf">https://www.unisi.it/sites/default/files/Atto%20indirizzo%20offerta%20formativa%202018-19_Def.pdf</a>	
	Documenti di gestione della performance del personale tecnico- amministrativo		Piano integrato della performance 2017-2019	<a href="https://www.unisi.it/sites/default/files/Piano%20Performance_Unisi_2017_19_publicato.pdf">https://www.unisi.it/sites/default/files/Piano%20Performance_Unisi_2017_19_publicato.pdf</a>
Il sistema di misurazione e valutazione della performance			<a href="https://www.unisi.it/sites/default/files/SistMisurazValutaz_2017_REV%20con%20modifiche%20CdA%20sett_0.pdf">https://www.unisi.it/sites/default/files/SistMisurazValutaz_2017_REV%20con%20modifiche%20CdA%20sett_0.pdf</a>	
Altri documenti di Ateneo che regolano l'architettura e le modalità di interazione degli attori del sistema AQ (se presenti)	Sistema e procedure per l'Assicurazione della Qualità	<a href="https://www.unisi.it/sites/default/files/Sistemi%20e%20procedure%20AQ%20corretto%20CdA%2019_01_2018_0.pdf">https://www.unisi.it/sites/default/files/Sistemi%20e%20procedure%20AQ%20corretto%20CdA%2019_01_2018_0.pdf</a>		
<b>R2</b> "Valutazione del sistema di AQ adottato dall'Ateneo"	Relazioni delle CPDS	Relazioni CPDS annuali	<a href="https://www.unisi.it/node/11161">https://www.unisi.it/node/11161</a>	
	Relazioni annuali del NdV	Relazioni annuali e relativi Allegati	<a href="https://www.unisi.it/ateneo/governo-e-organizzazione/organidi-ateneo/attività-del-nucleo-di-valutazione/autovalutazione">https://www.unisi.it/ateneo/governo-e-organizzazione/organidi-ateneo/attività-del-nucleo-di-valutazione/autovalutazione</a>	
<b>R4.A</b> "Qualità della ricerca e della terza missione" (vedi anche documenti chiave R1)	Linee strategiche della ricerca e della terza missione (se presenti)	Piano di Sostegno alla Ricerca – PSR 2017	<a href="https://www.unisi.it/ricerca/piano-di-sostegno-alla-ricerca/archivio-piano-sostegno-ricerca">https://www.unisi.it/ricerca/piano-di-sostegno-alla-ricerca/archivio-piano-sostegno-ricerca</a>	
		Riesame annuale del piano per l'assicurazione della qualità della ricerca e terza missione	<a href="https://www.unisi.it/sites/default/files/Riesame%202017_AQ_Ricerca_TerzaMissione_BADALAMEN TI_21febbraio18.pdf">https://www.unisi.it/sites/default/files/Riesame%202017_AQ_Ricerca_TerzaMissione_BADALAMEN TI_21febbraio18.pdf</a>	

		Relazione di Ateneo sulle attività di ricerca, di for- mazione, di trasferimento tecnologico e sui finan- ziamenti ottenuti da sog- getti pubblici e privati. Anno 2016	<a href="https://www.unisi.it/sites/default/files/2016_Relazione_Area_ricerca.pdf">https://www.unisi.it/sites/default/files/2016_Relazione_Area_ricerca.pdf</a>
--	--	---	---

**Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca**

**Requisito R1**

*L'Ateneo ha un sistema solido e coerente per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica e la ricerca, sia a supporto del continuo miglioramento sia a rafforzamento della responsabilità verso l'esterno. Tale sistema è stato chiaramente tradotto in documenti pubblici di indirizzo, di pianificazione strategica. E' assicurata la coerenza fra la visione strategica e gli obiettivi definiti a livello centrale e la sua attuazione, in termini di politiche, di organizzazione interna, di utilizzo delle potenzialità didattiche e di ricerca del personale docente, secondo le inclinazioni individuali e i risultati conseguiti, di verifica periodica e di applicazione di interventi di miglioramento.*

**Indicatore R1.A**

Obiettivo: accertare che l'Ateneo possieda e dichiari una propria visione della qualità declinata in un piano strategico concreto e fattibile. Accertare inoltre che tale visione sia supportata da un'organizzazione che ne gestisca la realizzazione, verifichi periodicamente l'efficacia delle procedure e in cui agli studenti sia attribuito un ruolo attivo e partecipativo ad ogni livello.

**Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio. I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. La CEV esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>1</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. La CEV esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

	<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>PA</b>
<b>R1.A.1</b>	La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo	L'Ateneo ha definito formalmente una propria visione, chiara e articolata e pubblica, della qualità della didattica e della ricerca, con riferimento al complesso delle relazioni fra queste, che tenga conto delle proprie potenzialità di sviluppo e delle ricadute nel contesto socio-culturale (terza missione) e tenga presente tutti i cicli della formazione superiore (LT, LM, LCU, Dottorato di Ricerca)? L'Ateneo ha definito politiche per la realizzazione della propria visione complessiva della qualità della didattica e della ricerca in uno o più documenti di programmazione strategica accessibili ai portatori di interesse interni ed esterni? La pianificazione strategica è articolata in obiettivi chiaramente definiti, realizzabili, e verificabili, che tengano conto del contesto socio-culturale, delle missioni e potenzialità di sviluppo scientifico	

<sup>1</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

dell'Ateneo, della programmazione ministeriale e delle risorse necessarie e disponibili?

<b>R1.A.2</b>	Architettura del sistema di AQ di Ateneo	L'Ateneo dispone di strutture organizzate in modo funzionale alla realizzazione del proprio piano strategico e alla gestione dell'AQ? Sono chiaramente definiti i compiti e le responsabilità di dette strutture? È posta attenzione al coordinamento e alla comunicazione con gli Organi di Governo, i CdS, e i Dipartimenti?
<b>R1.A.3</b>	Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ	Il funzionamento del sistema di AQ è periodicamente sottoposto a riesame interno da parte dell'Ateneo? Le tempistiche previste favoriscono l'efficacia del sistema? Sono compatibili con il complesso degli adempimenti delle strutture? Gli Organi di Governo prendono in considerazione gli esiti dell'AQ al fine di tenere sotto controllo l'effettiva realizzazione delle proprie politiche? Docenti, Personale Tecnico-Amministrativo e studenti possono facilmente comunicare agli organi di governo e alle strutture responsabili della AQ le proprie osservazioni critiche e proposte di miglioramento? Vengono sistematicamente rilevate le loro opinioni in caso di mutamenti importanti dell'organizzazione dei servizi?
<b>R1.A.4</b>	Ruolo attribuito agli studenti	L'Ateneo assegna allo studente un ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli organi di governo? La partecipazione dello studente è effettivamente sollecitata a tutti i livelli?

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

#### **Indicazioni per la formulazione del Giudizio dell'Indicatore (PI)**

La valutazione di ciascun indicatore (PI) è data dalla media aritmetica dei punteggi PA che lo compongono. Il giudizio relativo a ciascun indicatore è modulato come segue:

- $PI \geq 7,5$  Molto positivo
- $6,5 \leq PI < 7,5$  Pienamente soddisfacente
- $5,5 \leq PI < 6,5$  Soddisfacente
- $4 \leq PI < 5,5$  Condizionato
- $1 \leq PI < 4$  Insoddisfacente

**Valutazione dell'indicatore**

**PI**

**Molto positivo**

**Pienamente soddisfacente**

**Soddisfacente**

**Condizionato**

**Insoddisfacente**

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

### **R1.A.1- La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo**

*L'Ateneo ha definito formalmente una propria visione, chiara e articolata e pubblica, della qualità della didattica e della ricerca, con riferimento al complesso delle relazioni fra queste, che tenga conto delle proprie potenzialità di sviluppo e delle ricadute nel contesto socio-culturale (terza missione) e tenga presente tutti i cicli della formazione superiore (LT, LM, LCU, Dottorato di Ricerca)?*

*L'Ateneo ha definito politiche per la realizzazione della propria visione complessiva della qualità della didattica e della ricerca in uno o più documenti di programmazione strategica accessibili ai portatori di interesse interni ed esterni?*

*La pianificazione strategica è articolata in obiettivi chiaramente definiti, realizzabili, e verificabili, che tengano conto del contesto socio-culturale, delle missioni e potenzialità di sviluppo scientifico dell'Ateneo, della programmazione ministeriale e delle risorse necessarie e disponibili?*

#### **Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)**

Coerentemente con lo Statuto [R1.A.1-1/artt.2,10,15-comma1], l'Ateneo di Siena ha formalizzato e reso pubblica la propria visione generale della qualità in [R1.A.1-2/p.4], specificatamente per la ricerca in [R1.A.1-2/pp.10-12], per la didattica in [R1.A.1-2/p.15], comprendente tutti i cicli della formazione [R1.A.1-2/pp.16-18], e per la terza missione (valorizzazione della conoscenza a livello di sistema socio-economico locale) in [R1.A.1-2/pp.19-21].

La pianificazione strategica è articolata in specifici obiettivi, realizzabili e misurabili per la didattica [R1.A.1-2/pp.26-28,pp.55-56], la ricerca [R1.A.1-2/pp.29-32] e lo sviluppo socio-economico [R1.A.1-2/pp.46-53], ulteriormente declinati in obiettivi dipartimentali [R1.A.1-2/cap.7]. La "prospettiva ministeriale" ai sensi del DM 8 Agosto 2016, n.635 è descritta in [R1.A.1-2/pp.109-240] in termini di azioni, progetti e tempi di realizzazione.

Una sintesi efficace di visione, linee strategiche ed articolazione in obiettivi è presente nel Piano Integrato della Performance 2017-2019 [R1.A.1-3/pp.3-18], recentemente aggiornato al 2018-2020 [R1.A.1-S1]. La Relazione sulla Performance [R1.A.1-S3] è il documento che illustra i risultati organizzativi e individuali conseguiti rispetto agli obiettivi programmati nel corrispondente Piano Integrato della Performance.

Le politiche della qualità sono organicamente collezionate (didattica, ricerca e terza missione) nel documento [R1.A.1-4]. Relativamente alla didattica, le politiche e sono pubblicate anche in [R1.A.1-5],[R1.A.1-S2].

In generale, le aree di miglioramento in relazione al requisito R1.A.1, riguardano l'obiettivo dichiarato della promozione del collegamento diretto tra le attività didattiche e i risultati dei progetti di ricerca ed un sempre maggior sostegno alla qualità della ricerca nell'ambito dei bandi competitivi nazionali e internazionali.

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

#### **Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- [R1.A.1-1] Statuto dell'Università degli Studi di Siena  
<https://www.unisi.it/sites/default/files/STATUTO.pdf>
- [R1.A.1-2] Programmazione strategica 2016 – 2018  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Pro3\\_REV\\_9feb2017-1.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Pro3_REV_9feb2017-1.pdf)
- [R1.A.1-3] Piano integrato della performance 2017-2019  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Piano%20Performance\\_UniSI\\_2017\\_19\\_publicato.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Piano%20Performance_UniSI_2017_19_publicato.pdf)
- [R1.A.1-4] Politiche della Qualità dell'Università degli Studi di Siena  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Politiche\\_qualità\\_Ateneo\\_14feb17.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Politiche_qualità_Ateneo_14feb17.pdf)
- [R1.A.1-5] Atto di indirizzo in materia di Offerta Formativa A.A. 2018/2019  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Atto%20indirizzo%20Offerta%20Formativa%202018-19\\_Def.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Atto%20indirizzo%20Offerta%20Formativa%202018-19_Def.pdf)

##### **Documenti a supporto**

- [R1.A.1-S1] Piano integrato della performance 2018-2020  
<https://www.unisi.it/sites/default/files/PIANO%20PERFORMANCE%202018%202020%20UNISI-signed->





[signed\\_0.pdf](#)

- [R1.A.1-S2] Politiche di Ateneo e programmazione - Requisiti di Ateneo e Linee generali di indirizzo per la programmazione didattica  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/POLITICHE DI ATENEO E%20PROGRAMMAZIONE LOGO DAT E.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/POLITICHE_DI_ATENEO_E%20PROGRAMMAZIONE_LOGO_DAT_E.pdf)
- [R1.A.1-S3] Relazione sulla performance 2016  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/RELAZIONE PERFORMANCE 2016 UNISI Def.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/RELAZIONE_PERFORMANCE_2016_UNISI_Def.pdf)

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

**Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza**

- ...
- ...

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

**Fonti raccolte durante la visita in loco**

- ...
- ...

*(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)*

**Analisi delle fonti**

... ..

... ..

**In conclusione:**

... ..

... ..

**Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**

1. ... ..
2. ... ..

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Indicazione provvisoria**

...

**Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**

... ..

... ..

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Controdeduzioni dell'Ateneo**

... ..

... ..

*(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)*

**Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

... ..

... ..

*(Riservato alla CEV per la relazione finale)*

## R1.A.2 – Architettura del sistema AQ di Ateneo

L'Ateneo dispone di strutture organizzate in modo funzionale alla realizzazione del proprio piano strategico e alla gestione dell'AQ?

Sono chiaramente definiti i compiti e le responsabilità di dette strutture?

È posta attenzione al coordinamento e alla comunicazione con gli Organi di Governo, i CdS, e i Dipartimenti?

### **Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)**

I soggetti e le strutture responsabili dei progetti e delle azioni programmate, sia per conseguire i propri obiettivi strategici, sia per quelli derivanti dalla programmazione ministeriale, d'Ateneo e di Dipartimento sono specificati in modo analitico in [R1.A.2-1/pp.109-240].

I compiti e le responsabilità delle strutture, definiti in [R1.A.2-S1/artt.10-14] e in [R1.A.2-S2/artt.3-11], sono riepilogati dal documento [R1.A.2-2] che aggiunge, tra le responsabilità, anche quelle esercitate dai Soggetti e dalle attività specificamente riferiti all'AQ.

Nel documento [R1.A.2-2] è definita l'intera filiera delle responsabilità [R1.A.2-2/pp.10-14] e delle relazioni comunicative e informative tra Organi di governo, strutture didattiche e scientifiche periferiche (Dipartimenti) [R1.A.2-2/pp.27-31] e CdS [R1.A.2-2/pp.15-23].

Il coordinamento viene svolto dal PQA [R1.A.2-S1/art.29] con l'aiuto dei Referenti per l'AQ di Dipartimento che svolgono una funzione di collegamento tra Dipartimenti e Ateneo [R1.A.2-2/pp.4-5]. Come riportato in [R1.A.2-2/p.14/pr.18], il PQA è il principale responsabile del coordinamento delle attività di assicurazione della qualità e della corretta gestione del flusso documentale e informativo, fornisce documenti, indicazioni, linee guida, informazioni. La comunicazione con gli Organi di governo e i Dipartimenti è stata rafforzata dal punto di vista informativo tramite le pagine web dell'AQ [R1.A.2-S3] e dal punto di vista documentale, con la strutturazione di un'area dedicata all'AQ sulla piattaforma online (nuvola.unisi.it) accessibile tramite la password unica di ateneo.

Il sistema AQ, i processi e le procedure sono in via di progressivo affinamento, pertanto è richiesto il superamento di una fase di transizione per il pieno controllo dei processi e l'applicazione a regime delle procedure individuate.

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

### **Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza**

#### **Documenti chiave**

- [R1.A.2-1] Programmazione strategica 2016-2018  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Pro3\\_REV\\_9feb2017-1.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Pro3_REV_9feb2017-1.pdf)
- [R1.A.2-2] Sistema e procedure per l'Assicurazione della Qualità  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Sistemi%20e%20procedura%20AQ%20corretto%20CdA%2019\\_01\\_2018\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Sistemi%20e%20procedura%20AQ%20corretto%20CdA%2019_01_2018_0.pdf)

#### **Documenti a supporto**

- [R1.A.2-S1] Regolamento didattico di Ateneo (Emanato con D.R. n. 1332/2016 del 26.09.2016)  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/RDA\\_PARTE\\_GENERALE\\_2016\\_2017.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/RDA_PARTE_GENERALE_2016_2017.pdf)
- [R1.A.2-S2] Regolamento delle strutture scientifiche e didattiche (Modificato con D.R. n. 1062 dell'11.09.2017)  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/REG\\_STRUTTURE\\_SCIENTIFICHE\\_DIDATTICHE\\_2014\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/REG_STRUTTURE_SCIENTIFICHE_DIDATTICHE_2014_0.pdf)
- [R1.A.2-S3] Pagine web Assicurazione della Qualità <https://www.unisi.it/ateneo/assicurazione-della-qualita>

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

### **Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza**

- ...
- ...

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*



**Fonti raccolte durante la visita in loco**

- ...
- ...

*(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)*

**Analisi delle fonti**

... ..  
... ..

**In conclusione:**

... ..  
... ..

**Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**

1. ... ..
2. ... ..

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Indicazione provvisoria**

...

**Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**

... ..  
... ..

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Controdeduzioni dell'Ateneo**

... ..  
... ..

*(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)*

**Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

... ..  
... ..

*(Riservato alla CEV per la relazione finale)*

### **R1.A.3 - Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ**

*Il funzionamento del sistema di AQ è periodicamente sottoposto a riesame interno da parte dell'Ateneo? Le tempistiche previste favoriscono l'efficacia del sistema? Sono compatibili con il complesso degli adempimenti delle strutture? Gli Organi di Governo prendono in considerazione gli esiti dell'AQ al fine di tenere sotto controllo l'effettiva realizzazione delle proprie politiche?*

*Docenti, Personale Tecnico-Amministrativo e studenti possono facilmente comunicare agli organi di governo e alle strutture responsabili della AQ le proprie osservazioni critiche e proposte di miglioramento? Vengono sistematicamente rilevate le loro opinioni in caso di mutamenti importanti dell'organizzazione dei servizi?*

#### **Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)**

La revisione periodica del Sistema AQ è stata recentemente introdotta e sistematizzata in [R1.A.3-1/pp.15-16] dove si introduce una *cadenza triennale*, in occasione del Riesame triennale e della revisione o formulazione delle nuove Politiche della qualità. La tempistica introdotta è stata definita per favorire l'osservazione del funzionamento del sistema per l'intero ciclo triennale della pianificazione, attuazione, monitoraggio e revisione delle politiche, in modo da allineare i tempi della raccolta delle diverse proposte di modifica.

Il Sistema AQ, dal momento dell'istituzione del PQA il 26 febbraio 2013, ha visto tre elementi di revisione e modifica, parziale, del sistema. Nel mese di dicembre 2015 la composizione del PQA è stata integrata con i Delegati del Rettore alla Didattica e alla Ricerca [R1.A.3-S1] e nel mese di giugno 2017 è stata ulteriormente modificata, includendo anche i Dirigenti di riferimento [R1.A.3-S2]. Una sintesi di tutte le revisioni del sistema AQ effettuate nel 2016 è riportata in [R1.A.3-S3/all.1].

Le CPDS [R1.A.3-2] e il NdV [R1.A.3-3] tengono conto delle opinioni degli studenti anche sulle revisioni del sistema in occasione delle riunioni programmate, ma non è stata ancora sistematizzata la raccolta delle opinioni di studenti e PTA riguardo a queste variazioni. Sono comunque già in atto iniziative di valutazione del grado di soddisfazione relativo ai servizi offerti agli studenti [R1.A.3-S4] e di misura dell'efficacia e dell'efficienza delle attività amministrative tramite la partecipazione dell'Ateneo al progetto Good Practice, coordinato dal Politecnico di Milano [R1.A.3-S5]. I risultati di tali iniziative sono tenuti in conto nella Relazione sulla performance [R1.A.3-S6/pp.25-27].

#### **Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- [R1.A.3-1] Sistema e procedure per l'Assicurazione della Qualità [https://www.unisi.it/sites/default/files/Sistemi%20e%20procedure%20AQ%20corretto%20CdA%2019\\_01\\_2018\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Sistemi%20e%20procedure%20AQ%20corretto%20CdA%2019_01_2018_0.pdf)
- [R1.A.3-2] Relazioni CPDS <https://www.unisi.it/node/11161>
- [R1.A.3-3] Relazioni annuali del NdV <https://www.unisi.it/ateneo/governo-e-organizzazione/organi-di-ateneo/attivita-del-nucleo-di-valutazione/autovalutazione>

##### **Documenti a supporto**

- [R1.A.3-S1] Integrazione composizione e designazione dei Delegati del Rettore alla Didattica e alla Ricerca - Delibera del Senato Accademico del 14 dicembre 2015 Rep. n. 433/2015 prot. n. 48231 del 15/12/2015 [https://www.unisi.it/sites/default/files/00%20Del\\_SA%20433\\_2015\\_0\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/00%20Del_SA%20433_2015_0_0.pdf)
- [R1.A.3-S2] Nuova composizione del Presidio della Qualità: Delegati del Rettore alla Didattica e alla Ricerca ed i Dirigenti dell'Ateneo di riferimento [https://www.unisi.it/sites/default/files/Delibera\\_SA\\_6\\_6\\_2017.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Delibera_SA_6_6_2017.pdf)
- [R1.A.3-S3] Relazione sulle attività svolte dal PQA (2016) <https://www.unisi.it/sites/default/files/RELAZIONE-2firme.pdf>
- [R1.A.3-S4] Customer Satisfaction sui servizi offerti agli studenti dell'Università degli Studi di Siena [https://www.unisi.it/sites/default/files/Customer2016areaStud\\_Report\\_1.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Customer2016areaStud_Report_1.pdf)
- [R1.A.3-S5] Progetto Good Practice 2016 – Report per l'Università degli Studi di Siena <https://nuvola.unisi.it/index.php/s/bvwOmXbcL0Dzxup>
- [R1.A.3-S6] Relazione sulla performance 2016



<https://www.unisi.it/sites/default/files/RELAZIONE PERFORMANCE 2016 UNISI Def.pdf>

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

**Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza**

- ...
- ...

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

**Fonti raccolte durante la visita in loco**

- ...
- ...

*(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)*

**Analisi delle fonti**

... ..

... ..

**In conclusione:**

... ..

... ..

**Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**

1. ... ..
2. ... ..

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Indicazione provvisoria**

...

**Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**

... ..

... ..

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Controdeduzioni dell'Ateneo**

... ..

... ..

*(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)*

**Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

... ..

... ..

*(Riservato alla CEV per la relazione finale)*

#### R1.A.4 - Ruolo attribuito agli studenti

L'Ateneo assegna allo studente un ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli organi di governo? La partecipazione dello studente è effettivamente sollecitata a tutti i livelli?

##### **Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)**

Nell'ottica del diritto degli studenti alla partecipazione alla vita dell'Ateneo [R1.A.4-1/art.6,1], [R1.A.4-2/artt.13-14], è prevista la loro partecipazione agli organi collegiali [R1.A.4-1/art.12,1], garantendone la presenza [R1.A.4-1/art.12,4]. Ciò si realizza non solo con la loro partecipazione ai Consigli di Dipartimento, alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti [R1.A.4-1/artt.16,19,23], al Senato Accademico [R1.A.4-1/art.30], al Consiglio di Amministrazione [R1.A.4-1/art.32], ma anche esercitando un ruolo attivo nel sistema AQ [R1.A.4-3/pp.3-7,11-14]. Gli studenti sono anche, nelle loro rappresentanze, elettorato attivo nell'elezione del Rettore [R1.A.4-1/art.27].

Il Consiglio Studentesco è riconosciuto organo ausiliario dell'Ateneo [R1.A.4-S1/art.5] con pareri obbligatori in specifiche tematiche affrontate dagli Organi di Governo, Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione e con facoltà di costituire commissioni istruttorie, accedere a documenti, atti e informazioni [R1.A.4-1/art.37].

Gli studenti sono membri del NdV [R1.A.4-1/art.40]. A loro tutela, nella Commissione Etica dell'Ateneo è presente il difensore civico degli Studenti [R1.A.4-1/art.36,44], [R1.A.4-S2/all.A] con compiti di valutazione e controllo [R1.A.4-1/art.40].

Gli studenti contribuiscono alla qualità dei CdS nella rilevazione della domanda di formazione, nella progettazione, nel riesame e, in fase di erogazione, nel tutorato [R1.A.4-S3/art.4]. Il ruolo attivo degli studenti è esercitato anche nella valutazione dei servizi offerti [R1.A.4-S4], [R1.A.4-S5].

Nonostante la partecipazione dello studente sia sollecitata a tutti i livelli, dovranno essere attivate delle iniziative capillari per incentivare la presenza *costante* degli studenti in tutti gli organi collegiali, soprattutto quelli paritetici, legati alla gestione e alla programmazione (Comitati per la Didattica) e al monitoraggio e valutazione (CPDS) dei corsi di studio, in particolare per i CdS di secondo livello.

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

##### **Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza**

###### **Documenti chiave**

- [R1.A.4-1] Statuto dell'Università degli Studi di Siena  
<https://www.unisi.it/sites/default/files/STATUTO.pdf>
- [R1.A.4-2] Regolamento Didattico di Ateneo  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/RDA\\_PARTE\\_GENERALE\\_2016\\_2017.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/RDA_PARTE_GENERALE_2016_2017.pdf)
- [R1.A.4-3] Sistema e procedure per l'Assicurazione della Qualità  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Sistemi%20e%20procedure%20AQ%20corretto%20CdA%2019\\_01\\_2018\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Sistemi%20e%20procedure%20AQ%20corretto%20CdA%2019_01_2018_0.pdf)

###### **Documenti a supporto**

- [R1.A.4-S1] Regolamento generale di Ateneo  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/REG\\_GEN\\_ATENEO\\_2016\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/REG_GEN_ATENEO_2016_0.pdf)
- [R1.A.4-S2] Regolamento sulla figura del difensore civico degli studenti dell'Università degli Studi di Siena  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/reg\\_difen\\_civico\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/reg_difen_civico_0.pdf)
- [R1.A.4-S3] Regolamento di Ateneo per l'Orientamento e il Tutorato  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/REG\\_ORIENTAMENTO\\_TUTORATO\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/REG_ORIENTAMENTO_TUTORATO_0.pdf)
- [R1.A.4-S4] Customer Satisfaction sui servizi offerti agli studenti dell'Università degli Studi di Siena  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Customer2016areaStud\\_Report\\_1.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Customer2016areaStud_Report_1.pdf)
- [R1.A.4-S5] Carta dei Servizi e standard di qualità  
<https://www.unisi.it/ateneo/adempimenti/amministrazione-trasparente/servizi-erogati/carta-dei-servizi-e-standard-di>



*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

**Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza**

- ...
- ...

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

**Fonti raccolte durante la visita in loco**

- ...
- ...

*(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)*

**Analisi delle fonti**

... ..

... ..

**In conclusione:**

... ..

... ..

**Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**

1. ... ..
2. ... ..

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Indicazione provvisoria**

...

**Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**

... ..

... ..

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Controdeduzioni dell'Ateneo**

... ..

... ..

*(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)*

**Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

... ..

... ..

*(Riservato alla CEV per la relazione finale)*



### Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca

#### Requisito R1

*L'Ateneo ha un sistema solido e coerente per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica e la ricerca, sia a supporto del continuo miglioramento sia a rafforzamento della responsabilità verso l'esterno. Tale sistema è stato chiaramente tradotto in documenti pubblici di indirizzo, di pianificazione strategica. E' assicurata la coerenza fra la visione strategica e gli obiettivi definiti a livello centrale e la sua attuazione, in termini di politiche, di organizzazione interna, di utilizzo delle potenzialità didattiche e di ricerca del personale docente, secondo le inclinazioni individuali e i risultati conseguiti, di verifica periodica e di applicazione di interventi di miglioramento.*

#### Indicatore R1.B

Obiettivo: accertare che l'Ateneo adotti politiche adeguate per la progettazione, l'aggiornamento e la revisione dei Corsi di Studio, funzionali alle esigenze degli studenti.

#### **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio. I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. La CEV esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>2</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. La CEV esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

	<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>PA</b>
<b>R1.B.1</b>	Ammissione e carriera degli studenti	<p>L'Ateneo definisce e comunica con chiarezza modalità trasparenti per l'iscrizione, l'ammissione degli studenti e la gestione delle loro carriere? Le attività di orientamento in ingresso organizzate dall'Ateneo sono coerenti con le strategie definite per l'ammissione degli studenti e tengono conto delle loro esigenze e motivazioni?</p> <p>Se l'Ateneo si è dato una connotazione internazionale, adotta strategie per promuovere il reclutamento di studenti stranieri? Nella gestione delle carriere sono tenute in considerazione le esigenze di specifiche categorie di studenti (e.g. studenti lavoratori, fuori sede, diversamente abili, con figli piccoli, ecc.)?</p> <p>L'Ateneo promuove la realizzazione di attività di sostegno per gli studenti con debolezze nella preparazione iniziale ed eventualmente attività ad hoc per gli studenti più preparati e motivati?</p> <p>Viene rilasciato il Diploma Supplement?</p>	

<sup>2</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

<b>R1.B.2</b>	Programmazione dell'offerta formativa	L'Ateneo ha una visione complessiva dell'articolazione dell'offerta formativa e delle sue potenzialità di sviluppo, coerente con il proprio piano strategico e che tenga conto delle esigenze delle parti interessate e del contesto territoriale, nazionale e internazionale di riferimento? Tale visione è comunicata in modo trasparente? Se l'Ateneo si è dato una connotazione internazionale, promuove iniziative per favorire l'internazionalizzazione dell'offerta didattica complessiva?
<b>R1.B.3</b>	Progettazione e aggiornamento dei CdS	L'Ateneo si accerta che la progettazione dei CdS tenga conto delle necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento (scientifico, tecnologico e socio-economico), individuate attraverso consultazioni con una gamma di parti interessate e/o facendo ricorso a studi di settore? L'Ateneo si accerta che, in fase di progettazione dei CdS, venga valorizzato il legame fra le competenze scientifiche disponibili e gli obiettivi formativi? L'Ateneo si accerta che i CdS siano progettati ed erogati in modo da incentivare gli studenti ad assumere un ruolo attivo nei processi di apprendimento, contribuendo a stimolarne la motivazione, lo spirito critico, l'autonomia critica e organizzativa? L'Ateneo si accerta che l'offerta formativa sia costantemente monitorata e aggiornata dai CdS e Dipartimenti e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione alla concatenazione dei cicli, fino ai corsi di Dottorato di Ricerca ove attivati? L'Ateneo si accerta che nel monitoraggio e nell'aggiornamento dell'offerta formativa i CdS e i Dipartimenti interagiscano con interlocutori esterni e/o facciano ricorso a studi di settore, e tengano conto delle valutazioni ricevute da MIUR, ANVUR, NdV e CPDS?

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

### **Indicazioni per la formulazione del Giudizio dell'Indicatore (PI)**

La valutazione di ciascun indicatore (PI) è data dalla media aritmetica dei punteggi PA che lo compongono. Il giudizio relativo a ciascun indicatore è modulato come segue:

- $PI \geq 7,5$  Molto positivo
- $6,5 \leq PI < 7,5$  Pienamente soddisfacente
- $5,5 \leq PI < 6,5$  Soddisfacente
- $4 \leq PI < 5,5$  Condizionato
- $1 \leq PI < 4$  Insoddisfacente

### **Valutazione dell'indicatore**

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

### **Valutazione dell'indicatore**

**PI**

**Molto positivo**

**Pienamente soddisfacente**

**Soddisfacente**

**Condizionato**

**Insoddisfacente**

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

### **R1.B.1 - Ammissione e carriera degli studenti**

*L'Ateneo definisce e comunica con chiarezza modalità trasparenti per l'iscrizione, l'ammissione degli studenti e la gestione delle loro carriere?*

*Le attività di orientamento in ingresso organizzate dall'Ateneo sono coerenti con le strategie definite per l'ammissione degli studenti e tengono conto delle loro esigenze e motivazioni?*

*Se l'Ateneo si è dato una connotazione internazionale, adotta strategie per promuovere il reclutamento di studenti stranieri?*

*Nella gestione delle carriere sono tenute in considerazione le esigenze di specifiche categorie di studenti (e.g. studenti lavoratori, fuori sede, diversamente abili, con figli piccoli, ecc.)?*

*L'Ateneo promuove la realizzazione di attività di sostegno per gli studenti con debolezze nella preparazione iniziale ed eventualmente attività ad hoc per gli studenti più preparati e motivati?*

*Viene rilasciato il Diploma Supplement?*

#### **Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)**

Le modalità di iscrizione, ammissione degli studenti e gestione delle carriere sono definite in [R1.B.1-S1], come previsto da [R1.B.1-1/art.25] e rese pubbliche. L'Ateneo garantisce la trasparenza e la corretta comunicazione delle modalità di ammissione rendendone disponibili le informazioni, come prevede [R1.B.1-1/art.27], nella banca dati ministeriale SUA CdS e nel sito dei CdS.

L'Ateneo attiva, secondo il Piano Triennale di Ateneo, specifici programmi, progetti e sottoprogetti sull'orientamento e tutorato, con il supporto dei Dipartimenti [R1.B1-S2/pp.34-37,cap.7]. Mediante la Commissione Orientamento e Tutorato, l'Ateneo compie iniziative necessarie all'accoglienza degli studenti, ad informarli ed orientarli per una scelta consapevole ed efficace e a gestire al meglio le carriere anche attraverso docenti studenti tutor [R1.B.1-2].

Le eventuali carenze in ingresso implicano la definizione di obblighi formativi aggiuntivi [R1.B.1-1/art.23,2-3], assolti con modalità definite in [R1.B.1-1/art.26,4], in linea con il Piano Triennale di Ateneo [R1.B.1-S2/pp.34-44]. Inoltre l'Ateneo attiva corsi di specializzazione nelle attività didattiche di sostegno agli studenti con disabilità [R1.B.1-3/art.14,comma3], [R1.B.1-S3] e mette a disposizione una piattaforma [R1.B.1-S5] per studenti con debolezze linguistiche.

Per gli studenti lavoratori o con particolari esigenze sono previste opzioni e percorsi di tutoraggio specifici [R1.B.1-1/art.30], e la fruizione in modalità teledidattica di alcuni CdS [R1.B.1-S4], mentre per gli studenti con un rendimento didattico eccezionalmente elevato permette l'abbreviazione della durata normale dei CdS.

L'Ateneo ha un'alta attrattività degli studenti internazionali e si sta impegnando nella creazione di un luogo internazionale mediante la progettazione di CdS internazionali e a doppio titolo (*double degree*).

Il *Diploma Supplement* viene rilasciato gratuitamente [R1.B.1-1/art.2,6].

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

#### **Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- [R1.B.1-1] Regolamento didattico di Ateneo  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/RDA\\_PARTE\\_GENERALE\\_2016\\_2017.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/RDA_PARTE_GENERALE_2016_2017.pdf)
- [R1.B.1-2] Regolamento Orientamento e Tutorato  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/albo\\_pretorio/allegati/reg\\_orient\\_tutor\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/albo_pretorio/allegati/reg_orient_tutor_0.pdf)
- [R1.B.1-3] Regolamento generale di Ateneo  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/REG\\_GEN\\_ATENEO\\_2016\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/REG_GEN_ATENEO_2016_0.pdf)

##### **Documenti a supporto**

- [R1.B.1-S1] Manifesto annuale degli studi (2017-18)  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Manifesto\\_degli\\_studi\\_17\\_18.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Manifesto_degli_studi_17_18.pdf)
- [R1.B.1-S2] Programmazione Strategica 2016-2018  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Pro3\\_REV\\_9feb2017-1.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Pro3_REV_9feb2017-1.pdf)
- [R1.B.1-S3] Nucleo di Valutazione - Relazione sulle attività svolte in favore degli studenti diversamente



abili e sul grado di soddisfazione dei servizi offerti

[https://www.unisi.it/sites/default/files/Relazione%20NdV%202017%20attività%20disabili%202016\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Relazione%20NdV%202017%20attività%20disabili%202016_0.pdf)

- [R1.B.1-S4] Teledidattica Usiena integra <http://elearning.unisi.it/moodle/mod/page/view.php?id=12203>
- [R1.B.1-S5] CLA Siena Online <http://moodle.cla.unisi.it>

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

**Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza**

- ...
- ...

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

**Fonti raccolte durante la visita in loco**

- ...
- ...

*(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)*

**Analisi delle fonti**

... ..

... ..

**In conclusione:**

... ..

... ..

**Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**

1. ... ..
2. ... ..

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Indicazione provvisoria**

...

**Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**

... ..

... ..

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Controdeduzioni dell'Ateneo**

... ..

... ..

*(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)*

**Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

... ..

... ..

*(Riservato alla CEV per la relazione finale)*

### **R1.B.2 - Programmazione dell'offerta formativa**

*L'Ateneo ha una visione complessiva dell'articolazione dell'offerta formativa e delle sue potenzialità di sviluppo, coerente con il proprio piano strategico e che tenga conto delle esigenze delle parti interessate e del contesto territoriale, nazionale e internazionale di riferimento? Tale visione è comunicata in modo trasparente?*

*Se l'Ateneo si è dato una connotazione internazionale, promuove iniziative per favorire l'internazionalizzazione dell'offerta didattica complessiva?*

#### **Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)**

L'Ateneo definisce ed aggiorna periodicamente le linee strategiche per lo sviluppo dell'offerta formativa [R1.B.2-1/pp.15-18] e fissa in modo trasparente degli obiettivi concreti e misurabili da realizzare nell'arco di un triennio [R1.B.2-1/pp.26-28], declinati in obiettivi specifici dei singoli dipartimenti che tengono conto delle esigenze delle parti interessate, del contesto locale, nazionale ed internazionale [R1.B.2-1/cap.7].

L'offerta formativa dell'Ateneo ha una forte connotazione internazionale: l'Ateneo eroga 15 CdS a carattere internazionale, tra cui sono presenti corsi di studio svolti interamente in lingua inglese [R1.B.2-S1], [R1.B.2-S3/pp.10-11] e CdS che consentono di conseguire il titolo sia presso l'Università di Siena che presso un'Università straniera partner (8 LM che rilasciano un double degree nell'a.a. 2017/18) [R1.B.2-S2], [R1.B.2-S3/p.9].

Tutti i CdS vengono resi noti con le consuete modalità attraverso il Manifesto Annuale degli Studi come stabilito in [R1.B.2-2/art.25].

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

#### **Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- [R1.B.2-1] Programmazione strategica 2016-2018  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Pro3\\_REV\\_9feb2017-1.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Pro3_REV_9feb2017-1.pdf)
- [R1.B.2-2] Regolamento didattico di Ateneo  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/RDA\\_PARTE\\_GENERALE\\_2016\\_2017.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/RDA_PARTE_GENERALE_2016_2017.pdf)

##### **Documenti a supporto**

- [R1.B.2-S1] Pagina web del sito di Ateneo dei CdS erogati in lingua inglese  
<https://en.unisi.it/teaching/courses-taught-english/degree-courses-taught-english>
- [R1.B.2-S2] Pagina web del sito di Ateneo dei Double-Degree Courses  
<https://www.unisi.it/internazionale/doppi-titoli-double-degrees>
- [R1.B.2-S3] Manifesto annuale degli studi a.a. 2017/18  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Manifesto\\_degli\\_studi\\_17\\_18.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Manifesto_degli_studi_17_18.pdf)

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

#### **Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza**

- ...
- ...

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

#### **Fonti raccolte durante la visita in loco**

- ...
- ...

*(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)*



**Analisi delle fonti**

.....

.....

**In conclusione:**

.....

.....

**Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**

1. ....

2. ....

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Indicazione provvisoria**

...

**Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**

.....

.....

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Controdeduzioni dell'Ateneo**

.....

.....

*(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)*

**Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

.....

.....

*(Riservato alla CEV per la relazione finale)*

### **R1.B.3 - Progettazione e aggiornamento dei CdS**

*L'Ateneo si accerta che la progettazione dei CdS tenga conto delle necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento (scientifico, tecnologico e socio-economico), individuate attraverso consultazioni con una gamma di parti interessate e/o facendo ricorso a studi di settore?*

*L'Ateneo si accerta che, in fase di progettazione dei CdS, venga valorizzato il legame fra le competenze scientifiche disponibili e gli obiettivi formativi?*

*L'Ateneo si accerta che i CdS siano progettati ed erogati in modo da incentivare gli studenti ad assumere un ruolo attivo nei processi di apprendimento, contribuendo a stimolarne la motivazione, lo spirito critico, l'autonomia critica e organizzativa?*

*L'Ateneo si accerta che l'offerta formativa sia costantemente monitorata e aggiornata dai CdS e Dipartimenti e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione alla concatenazione dei cicli, fino ai corsi di Dottorato di Ricerca ove attivati?*

*L'Ateneo si accerta che nel monitoraggio e nell'aggiornamento dell'offerta formativa i CdS e i Dipartimenti interagiscano con interlocutori esterni e/o facciano ricorso a studi di settore, e tengano conto delle valutazioni ricevute da MIUR, ANVUR, NdV e CPDS?*

#### **Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)**

L'Ateneo si accerta che la consultazione delle Parti Interessate (anche internazionali) venga effettuata nei principali momenti di definizione o aggiornamento dei progetti formativi: a) la progettazione iniziale dei CdS di nuova istituzione; b) il riesame ciclico; c) la nuova progettazione o riprogettazione dei CdS; d) le modifiche sostanziali al progetto formativo [R1.B.3-1/p.16], [R1.B.3-S1/pp.4,7-8].

I CdS prevedono un'attività di analisi periodica di consultazione delle parti interessate, verificando gli obiettivi formativi e i risultati ottenuti. Le parti interessate possono essere rappresentate da un Comitato di indirizzo, costituito in rappresentanza delle parti interessate di uno o più CdS, e composto da un numero contenuto di docenti, da esponenti del mondo del lavoro, della scuola e della ricerca. Oggetto della consultazione sono i progetti formativi dei singoli CdS, formulati intorno ai seguenti elementi fondamentali definiti in [R1.B.3-S1], tenendo conto anche di studi di settore in [R1.B.3-S1/pp.5-6].

Il PQA chiede ai Dipartimenti e ai Comitati per la Didattica che, al momento dell'attivazione dei CdS, mettano in atto le azioni correttive e/o di miglioramento proposte nei Rapporti di Riesame, o dalle CPDS, da segnalazioni del NdV su indicatori critici, da richieste del mondo del lavoro o segnalazioni di studenti [R1.B.3-S3]. Tali interventi devono essere resi noti alle CPDS mediante il format [R1.B.3-S4] elaborato dal PQA .

Infine le Commissioni paritetiche sono chiamate a formulare il parere sull'attivazione dei CdS sulla base del format elaborato dal PQA [R1.B.3-S5] che prevede la verifica dell'attuazione degli interventi correttivi dichiarati dai CdS/Dipartimenti [R1.B.3-1/p.17,proc.7]. Tutto il processo è rendicontato in [R1.B.3-S2/p.7].

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

#### **Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- [R1.B.3-1] Sistema e procedure per l'Assicurazione della Qualità  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Sistemi%20e%20procedure%20AQ%20corretto%20CdA%2019\\_01\\_2018\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Sistemi%20e%20procedure%20AQ%20corretto%20CdA%2019_01_2018_0.pdf)

##### **Documenti a supporto**

- [R1.B.3-S1] Linee guida per la consultazione delle parti interessate  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Linee\\_guida.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Linee_guida.pdf)
- [R1.B.3-S2] Relazione sulle attività svolte dal PQA (2016)  
<https://www.unisi.it/sites/default/files/RELAZIONE-2firme.pdf>
- [R1.B.3-S3] Autovalutazione, progettazione ed attivazione in Qualità dei Corsi di Laurea a. a. 2017/2018 - Incontro con i Referenti Qualità di Dipartimento 3 Aprile 2017  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Presentazione%20incontro%203%2004%202017\\_def.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Presentazione%20incontro%203%2004%202017_def.pdf)
- [R1.B.3-S4] Scheda Azioni Correttive e Interventi di miglioramento





[https://www.unisi.it/sites/default/files/All.3%20 %20Format%20azioni%20correttive%20e%20interventi %20di%20miglioramento\\_11settembre2017\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/All.3%20%20Format%20azioni%20correttive%20e%20interventi%20di%20miglioramento_11settembre2017_0.pdf)

- [R1.B.3-S5] Formulazione parere sull'attivazione CdS  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Scheda%20parere%20CPDS\\_attiv.%20CdS\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Scheda%20parere%20CPDS_attiv.%20CdS_0.pdf)

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

**Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza**

- ...
- ...

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

**Fonti raccolte durante la visita in loco**

- ...
- ...

*(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)*

**Analisi delle fonti**

... ..

**In conclusione:**

... ..

**Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**

1. ... ..
2. ... ..

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Indicazione provvisoria**

...

**Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**

... ..

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Controdeduzioni dell'Ateneo**

... ..

*(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)*

**Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

... ..

*(Riservato alla CEV per la relazione finale)*

**Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca**

**Requisito R1**

*L'Ateneo ha un sistema solido e coerente per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica e la ricerca, sia a supporto del continuo miglioramento sia a rafforzamento della responsabilità verso l'esterno. Tale sistema è stato chiaramente tradotto in documenti pubblici di indirizzo, di pianificazione strategica. E' assicurata la coerenza fra la visione strategica e gli obiettivi definiti a livello centrale e la sua attuazione, in termini di politiche, di organizzazione interna, di utilizzo delle potenzialità didattiche e di ricerca del personale docente, secondo le inclinazioni individuali e i risultati conseguiti, di verifica periodica e di applicazione di interventi di miglioramento.*

**Indicatore R1.C**

Obiettivo: accertare che l'Ateneo garantisca la competenza e l'aggiornamento dei propri docenti e, tenendo anche conto dei risultati di ricerca, cura la sostenibilità del loro carico didattico, nonché delle risorse umane e fisiche per il supporto alle attività istituzionali.

**Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio. I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. La CEV esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>3</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. La CEV esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA
<p><b>R1.C.1</b></p> <p>Reclutamento e qualificazione del corpo docente</p>	<p>L'Ateneo si avvale di criteri oggettivi per l'assegnazione delle risorse, per la quantificazione dei fabbisogni, per la selezione dei candidati (pur nel rispetto dell'autonomia delle commissioni di valutazione comparativa), e per l'assegnazione di premi e/o incentivazione?</p> <p>I criteri di reclutamento sono coerenti con la programmazione di Ateneo?</p> <p>L'Ateneo prevede iniziative per migliorare la qualificazione scientifica del corpo docente anche attraverso il reclutamento di docenti di elevato profilo scientifico provenienti da ruoli o da percorsi di ricerca esterni alla sede e il ricorso a specifici programmi ministeriali (ERC, Montalcini, chiara fama o altri incentivi alla mobilità...)?</p> <p>L'Ateneo si pone l'obiettivo di favorire con proprie iniziative la crescita e l'aggiornamento scientifico e le competenze didattiche del corpo docente, nel rispetto delle diversità disciplinari?</p>	

<sup>3</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

<b>R1.C.2</b>	Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca  Personale tecnico amministrativo	L'Ateneo si accerta e verifica periodicamente che i CdS, i Dottorati di Ricerca e i Dipartimenti abbiano a disposizione adeguate risorse, strutture e servizi di supporto alla ricerca, alla didattica e agli studenti, (e.g. Spazi, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT ecc.)? [Vedi anche R3.C.2, R4.B.4] Tali strutture e servizi di supporto sono facilmente fruibili da tutti gli studenti? L'Ateneo verifica periodicamente l'adeguatezza numerica e organizzativa del proprio personale tecnico-amministrativo in funzione delle esigenze di gestione della didattica, della ricerca e della terza missione?
<b>R1.C.3</b>	Sostenibilità della didattica	L'Ateneo si è dotato di strumenti di monitoraggio della quantità di ore di docenza assistita erogata dai diversi Dipartimenti, in relazione con la quantità di ore di docenza teorica erogabile? (La quantità di docenza erogabile si quantifica in 120 ore annue per ogni Professore a tempo pieno (90 per i Professori a tempo definito), 60 per Ricercatori a tempo indeterminato e determinato di tipo A); per i Ricercatori a tempo determinato di tipo B va preso a riferimento il regolamento di Ateneo. Tale disposizione si applica anche alle Università non statali ma non alle Università telematiche. L'Ateneo dispone di strumenti per rilevare e gestire il quoziente studenti/docenti (e anche studenti/tutor nel caso degli Atenei telematici) dei propri CdS e agisce per sanare le eventuali deviazioni rispetto alla numerosità di riferimento della classe di laurea?

### **Indicazioni per la formulazione del Giudizio dell'Indicatore (PI)**

La valutazione di ciascun indicatore (PI) è data dalla media aritmetica dei punteggi PA che lo compongono. Il giudizio relativo a ciascun indicatore è modulato come segue:

- $PI \geq 7,5$  Molto positivo
- $6,5 \leq PI < 7,5$  Pienamente soddisfacente
- $5,5 \leq PI < 6,5$  Soddisfacente
- $4 \leq PI < 5,5$  Condizionato
- $1 \leq PI < 4$  Insoddisfacente

### **Valutazione dell'indicatore**

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

### **Valutazione dell'indicatore**

**PI**

**Molto positivo**

**Pienamente soddisfacente**

**Soddisfacente**

**Condizionato**

**Insoddisfacente**

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

### **R1.C.1- Reclutamento e qualificazione del corpo docente**

*L'Ateneo si avvale di criteri oggettivi per l'assegnazione delle risorse, per la quantificazione dei fabbisogni, per la selezione dei candidati (pur nel rispetto dell'autonomia delle commissioni di valutazione comparativa), e per l'assegnazione di premi e/o incentivazione?*

*I criteri di reclutamento sono coerenti con la programmazione di Ateneo?*

*L'Ateneo prevede iniziative per migliorare la qualificazione scientifica del corpo docente anche attraverso il reclutamento di docenti di elevato profilo scientifico provenienti da ruoli o da percorsi di ricerca esterni alla sede e il ricorso a specifici programmi ministeriali (ERC, Montalchini, chiara fama o altri incentivi alla mobilità...)?*

*L'Ateneo si pone l'obiettivo di favorire con proprie iniziative la crescita e l'aggiornamento scientifico e le competenze didattiche del corpo docente, nel rispetto delle diversità disciplinari?*

#### **Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)**

Il documento [R1.C.1-1/p.107] stabilisce le linee di indirizzo per la programmazione delle assunzioni del personale docente e dei ricercatori a tempo determinato lettera b) L.240/2010.

Il meccanismo di distribuzione dei POE ai Dipartimenti prevede la valorizzazione di parametri riferibili per il 39% alla didattica, per il 39% alla ricerca e per il 22% alla dimensione dei dipartimenti. Le altre variabili favoriscono merito e comportamenti virtuosi dei Dipartimenti (risultati VQR, internazionalizzazione, corsi in lingua inglese, numero di laureati, attivazione di "corsi di servizio") [R1.C.1-2/par.3-1,R1.C.1-S3].

La disponibilità di POE non è di per sé sufficiente per operazioni di reclutamento: deve essere anche dimostrata la sostenibilità economico-finanziaria di breve, medio e lungo periodo, valutata in termini di proiezioni temporali dell'ISEF, con valore tendenziale  $\geq 1$  [R1.C.1-1/pp.105-107].

Per il reclutamento di docenti provenienti dal mondo dell'impresa e delle professioni e di figure di riconosciuto prestigio internazionale, l'Ateneo ha approvato il regolamento che consente di reclutare professori straordinari a tempo determinato per un periodo massimo di sei anni [R1.C.1-S1].

Date le condizioni di partenza, può ritenersi soddisfacente anche il reclutamento di docenti esterni all'Ateneo e di ricercatori a tempo determinato, dove si sono registrate percentuali superiori ai minimi previsti dalle norme.

Da sottolineare lo sforzo dell'Ateneo nella direzione di una migliore qualificazione del proprio corpo docente [R1.C.1-S2] anche attraverso specifici processi di formazione: si segnalano le iniziative di promozione dell'acquisizione di competenze trasversali (soft skills) e digitali (digital skills) [R1.C.1-1/p.59/pp.239-240] e quelle destinate esclusivamente alla formazione dei docenti universitari sull'innovazione didattica e sulla didattica work-related [R1.C.1-1/pp.84-85].

#### **Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- [R1.C.1-1] Programmazione strategica 2016-2018  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Pro3\\_REV\\_9feb2017-1.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Pro3_REV_9feb2017-1.pdf)
- [R1.C.1-2] Il sistema di misurazione e valutazione della performance  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/SistMisurazValutaz\\_2017\\_REV%20con%20modifiche%20CdA%20ett\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/SistMisurazValutaz_2017_REV%20con%20modifiche%20CdA%20ett_0.pdf)

##### **Documenti a supporto**

- [R1.C.1-S1] Regolamento recante disciplina, istituzione e copertura di posti di prof. straordinario ex art. 1, comma 12, L. 4 novembre 2005, n. 230  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/REGOLAMENTO\\_ISTITUZIONE\\_PROFESSORE\\_STRORDINARIO\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/REGOLAMENTO_ISTITUZIONE_PROFESSORE_STRORDINARIO_0.pdf)
- [R1.C.1-S2] Regolamento per la valutazione dei professori e dei ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione degli scatti stipendiali [https://www.unisi.it/sites/default/files/REG\\_SCATTI\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/REG_SCATTI_0.pdf)
- [R1.C.1-S3] Criteri di ripartizione POE (2017)  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/2017\\_01\\_27%20CdA%20Ripartizione%20POE-TO%20Allegato%20%20CRITERI.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/2017_01_27%20CdA%20Ripartizione%20POE-TO%20Allegato%20%20CRITERI.pdf)

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

#### **Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza**



- ...
- ...

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

**Fonti raccolte durante la visita in loco**

- ...
- ...

*(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)*

**Analisi delle fonti**

.....

.....

**In conclusione:**

.....

.....

**Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**

1. ....
2. ....

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Indicazione provvisoria**

...

**Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**

.....

.....

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Controdeduzioni dell'Ateneo**

.....

.....

*(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)*

**Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

.....

.....

*(Riservato alla CEV per la relazione finale)*

### **R1.C.2 - Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca. Personale tecnico amministrativo**

*L'Ateneo si accerta e verifica periodicamente che i CdS, i Dottorati di Ricerca e i Dipartimenti abbiano a disposizione adeguate risorse, strutture e servizi di supporto alla ricerca, alla didattica e agli studenti, (e.g. Spazi, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT ecc.)? [Vedi anche R3.C.2, R4.B.4]*

*Tali strutture e servizi di supporto sono facilmente fruibili da tutti gli studenti?*

*L'Ateneo verifica periodicamente l'adeguatezza numerica e organizzativa del proprio personale tecnico-amministrativo in funzione delle esigenze di gestione della didattica, della ricerca e della terza missione?*

#### **BREVE GIUDIZIO DI AUTOVALUTAZIONE (max 250 parole):**

L'adeguatezza delle risorse umane, finanziarie e logistiche è verificata in sede di negoziazione dei budget per l'esercizio successivo. L'Amministrazione propone i budget di struttura, approvati entro il 30/09, che costituiscono la base per la definizione degli obiettivi da inserire nel Piano della performance, adottato dall'Ateneo entro il 31/01 dell'anno successivo [R1.C.2-1/pp.27-29].

Tutte le strutture sono liberamente utilizzabili dagli studenti: l'idoneità di strutture e servizi sono verificate periodicamente attraverso i questionari di valutazione dei corsi e le indagini di *customer satisfaction* [R1.C.2-S1]. Le biblioteche mettono a disposizione un cospicuo patrimonio bibliografico; le risorse elettroniche sono fruibili da casa. Il progetto SBART consente la libera circolazione degli utenti tra tutte le biblioteche degli Atenei generalisti (apertura sabato, domenica e fino alle 22.00) [R1.C.2-S2]. Le risorse informatiche (rete wireless, posta elettronica, segreteria virtuale e app MyUniSiena) sono accessibili utilizzando l'account unico di ateneo rilasciato all'immatricolazione; la Carta dello studente delle università toscane consentirà di accedere dal 2018 ad alcuni servizi attivati dagli atenei e dalla Regione Toscana (biblioteche, mense, ...).

Le opinioni degli studenti e dei laureati sull'adeguatezza di strutture e servizi sono analizzate annualmente dal NdV nella Relazione annuale [R1.C.2-2] e nel rapporto annuale [R1.C.2-S3]. Grazie anche alla qualità dei servizi offerti, l'Università di Siena risulta prima in graduatoria tra i medi atenei statali in [R1.C.2-S4].

L'adeguatezza qualitativa e quantitativa del PTA è oggetto di monitoraggio costante: l'introduzione della *lean organization* è prevista in [R1.C.2-1/pp.27-29,36] ed il modello [R1.C.2-S5] applicato sperimentalmente all'Area servizi allo studente, sarà esteso a tutte le strutture a partire dal 2018.

#### **Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- [R1.C.2-1] Piano integrato della performance 2017-19  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Piano%20Performance\\_UniSI\\_2017\\_19\\_REV.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Piano%20Performance_UniSI_2017_19_REV.pdf)
- [R1.C.2-2] Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna  
<https://www.unisi.it/sites/default/files/Relazione%20NdV%20AVA%202017.pdf>

##### **Documenti a supporto**

- [R1.C.2-S1] Customer Satisfaction sui servizi offerti agli studenti dell'Università degli Studi di Siena  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Customer2016areaStud\\_Report\\_1.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Customer2016areaStud_Report_1.pdf)
- [R1.C.2-S2] Customer Satisfaction sui servizi bibliotecari <http://www.sba.unisi.it/home/customer-satisfaction>
- [R1.C.2-S3] NdV Rapporto 2016  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Rapporto\\_NdV\\_2016\\_online.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Rapporto_NdV_2016_online.pdf)
- [R1.C.2-S4] La Classifica Censis delle Università italiane (edizione 2017/2018)  
[http://www.censis.it/7?shadow\\_comunicato\\_stampa=121125](http://www.censis.it/7?shadow_comunicato_stampa=121125)
- [R1.C.2-S5] Modello di determinazione del fabbisogno di personale  
<https://nuvola.unisi.it/index.php/s/d2z3WiOG3mO8XzR>

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

#### **Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza**

- ...
- ...



*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

**Fonti raccolte durante la visita in loco**

- ...
- ...

*(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)*

**Analisi delle fonti**

.....  
.....

**In conclusione:**

.....  
.....

**Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**

3. ....
4. ....

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Indicazione provvisoria**

...

**Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**

.....  
.....

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Controdeduzioni dell'Ateneo**

.....  
.....

*(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)*

**Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

.....  
.....

*(Riservato alla CEV per la relazione finale)*

### **R1.C.3 - Sostenibilità della didattica**

*L'Ateneo si è dotato di strumenti di monitoraggio della quantità di ore di docenza assistita erogata dai diversi Dipartimenti, in relazione con la quantità di ore di docenza teorica erogabile? (La quantità di docenza erogabile si quantifica in 120 ore annue per ogni Professore a tempo pieno (90 per i Professori a tempo definito), 60 per Ricercatori a tempo indeterminato e determinato di tipo A); per i Ricercatori a tempo determinato di tipo B va preso a riferimento il regolamento di Ateneo (tale disposizione si applica anche alle Università non statali ma non alle Università telematiche).*

*L'Ateneo dispone di strumenti per rilevare e gestire il quoziente studenti/docenti (e anche studenti/tutor nel caso degli Atenei telematici) dei propri CdS e agisce per sanare le eventuali deviazioni rispetto alla numerosità di riferimento della classe di laurea?*

#### **Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)**

L'Ateneo è dotato di un sistema di registri elettronici online delle lezioni, compilati e validati e pubblicati nel diario docente, capitolo "Didattica Frontale", che riepiloga le attività didattiche per anno. Al termine di ogni anno accademico i docenti sono obbligati a consegnare il riepilogo delle attività svolte [R1.C.3-1/artt.37-38]. Sulla base dei dati aggregati presenti nei registri elettronici l'Ateneo interviene su eventuali deviazioni rispetto alle *numerosità di riferimento*.

Dal 2017 ANVUR mette a disposizione, in occasione del riesame annuale, indicatori (Scheda indicatori ANVUR) per monitorare il rapporto didattica erogata/erogabile ed il quoziente studenti/docenti. il NdV effettua il monitoraggio e la valutazione di tali indicatori e parametri in [R1.C.3-2/pp.8-11], [R1.C.3-S2/pp.11-12,19-20].

Per quanto riguarda la docenza, il monitoraggio della sostenibilità avviene, ex-ante, da parte del PQA [R1.C.3-4/pp.16-17,proc.5], anche all'interno della Relazione presentata al NdV sui corsi di nuova istituzione [R1.C.3-2/pp.9-10], [R1.C.3-S1/pp.2-11].

L'Ateneo ottimizza l'impiego dei docenti tra i vari corsi di studio, attraverso una Commissione Tecnica di Ateneo che, in caso di necessità, sulla base delle proposte dei Dipartimenti esprime pareri per il loro efficiente utilizzo [R1.C.3-S3/p.2]. La Commissione Tecnica è composta dal Delegato del Rettore alla Didattica, dal Responsabile Ufficio ordinamenti Didattici e dal Responsabile della Divisione Corsi di Studio I e II Livello [R1.C.3-4/pp.16-17,proc.5].

Il PQA sta studiando le modalità per introdurre un monitoraggio ex-ante degli indicatori di sostenibilità e del rapporto studenti/docenti, avvalendosi, tra gli altri, degli indicatori ANVUR messi a disposizione dal mese di luglio di ogni anno.

#### **Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- [R1.C.3-1] Regolamento didattico di Ateneo;  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/RDA\\_PARTE\\_GENERALE\\_2016\\_2017.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/RDA_PARTE_GENERALE_2016_2017.pdf)
- [R1.C.3-2] Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna  
<https://www.unisi.it/sites/default/files/Relazione%20NdV%20AVA%202017.pdf>
- [R1.C.3-2] Regolamento generale di Ateneo  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/REG\\_GEN\\_ATENEO\\_2016\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/REG_GEN_ATENEO_2016_0.pdf)
- [R1.C.3-4] Sistema e procedure per l'Assicurazione della Qualità  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Sistemi%20e%20procedure%20AQ%20corretto%20CdA%2019\\_01\\_2018\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Sistemi%20e%20procedure%20AQ%20corretto%20CdA%2019_01_2018_0.pdf)

##### **Documenti a supporto**

- [R1.C.3-S1] Relazione sull'attivazione nuovo corso di studio Dentistry and Dental Prostodontics  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Relazione%20attivazione%20Corso%20di%20nuova%20istituzione\\_PQA%20.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Relazione%20attivazione%20Corso%20di%20nuova%20istituzione_PQA%20.pdf)
- [R1.C.3-S2] NdV Rapporto 2016 [https://www.unisi.it/sites/default/files/Rapporto\\_NdV\\_2016\\_online.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Rapporto_NdV_2016_online.pdf)
- [R1.C.3-S3] Requisiti di Ateneo e Linee generali di indirizzo per la programmazione didattica  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/ore%20ponderate\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/ore%20ponderate_0.pdf)





- 

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

**Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza**

- ...
- ...

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

**Fonti raccolte durante la visita in loco**

- ...
- ...

*(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)*

**Analisi delle fonti**

... ..

... ..

**In conclusione:**

... ..

... ..

**Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**

3. ... ..
4. ... ..

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Indicazione provvisoria**

...

**Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**

... ..

... ..

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Controdeduzioni dell'Ateneo**

... ..

... ..

*(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)*

**Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

... ..

... ..

*(Riservato alla CEV per la relazione finale)*

### Efficacia delle politiche di Ateneo per l'AQ.

#### Requisito R2

*Il sistema di AQ messo in atto dall'Ateneo è efficace, per quanto concerne sia la definizione delle responsabilità interne e dei flussi di informazione che le interazioni fra le strutture responsabili e il loro ruolo nella gestione dei processi di valutazione e autovalutazione dei Dipartimenti e dei CdS.*

#### Indicatore R2.A

Obiettivo: accertare che l'Ateneo disponga di un sistema efficace di monitoraggio e raccolta dati per l'Assicurazione della Qualità.

#### Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio. I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. La CEV esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>4</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. La CEV esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA
<b>R2.A.1</b>	Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili	L'Ateneo dispone di un sistema efficace di raccolta di dati e informazioni, utilizzabili dai diversi organi e strutture preposte alla gestione di didattica e ricerca, anche sulla base delle indicazioni fornite dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione? L'Ateneo assicura la collaborazione e la circolazione dei dati e delle informazioni tra le strutture responsabili dell'AQ (Presidio di Qualità, Nucleo di Valutazione, Commissioni Paritetiche Studenti-Docenti), a supporto della realizzazione delle politiche per l'AQ a livello dei singoli CdS e Dipartimenti? Le strutture responsabili dell'AQ interagiscono efficacemente fra loro e con gli organi accademici preposti alla didattica, alla ricerca, e alla terza missione?	

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

<sup>4</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento.



### **Indicazioni per la formulazione del Giudizio dell'Indicatore (PI)**

La valutazione di ciascun indicatore (PI) è data dalla media aritmetica dei punteggi PA che lo compongono.  
Il giudizio relativo a ciascun indicatore è modulato come segue:

- $PI \geq 7,5$  Molto positivo
- $6,5 \leq PI < 7,5$  Pienamente soddisfacente
- $5,5 \leq PI < 6,5$  Soddisfacente
- $4 \leq PI < 5,5$  Condizionato
- $1 \leq PI < 4$  Insoddisfacente

### **Valutazione dell'indicatore**

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

### **Valutazione dell'indicatore**

**PI**

**Molto positivo**

---

**Pienamente soddisfacente**

---

**Soddisfacente**

---

**Condizionato**

---

**Insoddisfacente**

---

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

## **R2.A.1- Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili**

*L'Ateneo dispone di un sistema efficace di raccolta di dati e informazioni, utilizzabili dai diversi organi e strutture preposte alla gestione di didattica e ricerca, anche sulla base delle indicazioni fornite dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione?*

*L'Ateneo assicura la collaborazione e la circolazione dei dati e delle informazioni tra le strutture responsabili dell'AQ (Presidio di Qualità, Nucleo di Valutazione, Commissioni Paritetiche Studenti-Docenti), a supporto della realizzazione delle politiche per l'AQ a livello dei singoli CdS e Dipartimenti?*

*Le strutture responsabili dell'AQ interagiscono efficacemente fra loro e con gli organi accademici preposti alla didattica, alla ricerca, e alla terza missione?*

### **Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)**

L'Ateneo, in attuazione del RDA [R2.A.1-1/art.14,comma3], dispone di un sistema di presentazione dati [R2.A.1-S1] di pubblica consultazione sui risultati di valutazione a livello di attività didattica, CdS e Dipartimento. L'Ateneo dispone inoltre di un archivio istituzionale ad accesso aperto per la raccolta e la disseminazione dei prodotti della ricerca scientifica [R2.A.1-S2]. La Procedura n.18 in [R2.A.1-2/pp.14,22-23] formalizza il processo informativo generale di AQ, compreso quello verso gli Organi di Governo.

Dalla sua istituzione, il PQA ha gestito il flusso documentale e informativo verso i soggetti del sistema AQ incontrando problemi di eterogeneità delle fonti che hanno costretto PQA e Ufficio AQ a lavori onerosi di sintesi e presentazione a CdS e Dipartimenti. La problematica dell'univocità, affidabilità e tempestività dei dati è stata risolta dalla nuova struttura dirigenziale denominata "Area Organizzazione e Sistemi informativi", che contiene due unità organizzative dedicate a tali esigenze (Ufficio gestione della domanda e servizio statistico e Ufficio dati e metadati).

Anche la comunicazione tra PQA e gli attori dell'AQ è migliorata, come evidenziano la Relazione [R2.A.1-3/pp.1-4] e la collaborazione negli Audit interni 2017 a 15 CdS dell'Ateneo.

L'Ateneo ha impostato un progetto per la raccolta e la distribuzione dei dati via Web a quanti abbiano interesse alle richieste provenienti dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di valutazione [R2.A.1-S3]: gli utenti possono usufruire di estrazioni ed elaborazioni particolari aprendo un ticket rivolto al Servizio statistico. Il sistema è in via di progressiva implementazione ed è accessibile utilizzando la password unica di Ateneo rilasciata a tutti i dipendenti.

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

### **Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza**

#### **Documenti chiave**

- [R2.A.1-1] Regolamento Didattico di Ateneo  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/RDA\\_PARTE\\_GENERALE\\_2016\\_2017.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/RDA_PARTE_GENERALE_2016_2017.pdf)
- [R2.A.1-2] Sistema e procedure per l'Assicurazione della Qualità  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Sistemi%20e%20procedure%20AQ%20corretto%20CdA%2019\\_01\\_2018\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Sistemi%20e%20procedure%20AQ%20corretto%20CdA%2019_01_2018_0.pdf)
- [R2.A.1-3] Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna  
<https://www.unisi.it/sites/default/files/Relazione%20NdV%20AVA%202017.pdf>

#### **Documenti a supporto**

- [R2.A.1-S1] Risultati valutazione della didattica <http://portal-est.unisi.it>
- [R2.A.1-S2] Archivio istituzionale dei prodotti della ricerca scientifica <https://usiena-air.unisi.it>
- [R2.A.1-S3] D.D.G. n. 1139 del 13.11.2017 - Organizzazione interna dell'Area Organizzazione e Sistemi informativi [https://www.unisi.it/sites/default/files/DDG%20n.%201139\\_2017.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/DDG%20n.%201139_2017.pdf)

*Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

### **Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza**

- ...
- ...



*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

**Analisi delle fonti**

... ..

... ..

**In conclusione:**

... ..

... ..

**Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**

1. ... ..

2. ... ..

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Indicazione provvisoria**

...

**Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**

... ..

... ..

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Controdeduzioni dell'Ateneo**

... ..

... ..

*(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)*

**Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

... ..

... ..

*(Riservato alla CEV per la relazione finale)*

### Efficacia delle politiche di Ateneo per l'AQ.

#### Requisito R2

*Il sistema di AQ messo in atto dall'Ateneo è efficace, per quanto concerne sia la definizione delle responsabilità interne e dei flussi di informazione che le interazioni fra le strutture responsabili e il loro ruolo nella gestione dei processi di valutazione e autovalutazione dei Dipartimenti e dei CdS.*

#### Indicatore R2.B

Obiettivo: accertare che processi e risultati siano periodicamente autovalutati dai CdS e dai Dipartimenti e sottoposti a valutazione interna da parte del Nucleo di Valutazione.

#### Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio. I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. La CEV esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>5</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. La CEV esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA
<b>R2.B.1</b>	Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione	<p>Il Nucleo di Valutazione verifica costantemente (anche mediante audizioni, esami a campione o a rotazione) l'andamento dei CdS e dei Dipartimenti, lo stato del sistema di AQ, della SUA-CDS, della SUA-RD, i documenti di monitoraggio annuale e del Riesame ciclico?</p> <p>L'Ateneo garantisce un riesame periodico di CdS e Dipartimenti tale da consentire l'approfondimento dei problemi, senza che CdS e Dipartimenti debbano sostenere un carico eccessivo di adempimenti?</p> <p>L'Ateneo si accerta che i CdS e i Dipartimenti conseguano gli obiettivi stabiliti?</p> <p>L'Ateneo garantisce che gli studenti siano coinvolti nel processo di valutazione dei CdS?</p> <p>Le strutture responsabili dell'AQ analizzano sistematicamente i problemi rilevati nei Rapporti di Riesame dei CdS, nelle relazioni delle CPDS, nelle SUA-RD o altre fonti? Propongono azioni migliorative plausibili e realizzabili? Ne verificano adeguatamente l'efficacia?</p>	

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

<sup>5</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento.



### **Indicazioni per la formulazione del Giudizio dell'Indicatore (PI)**

La valutazione di ciascun indicatore (PI) è data dalla media aritmetica dei punteggi PA che lo compongono.

Il giudizio relativo a ciascun indicatore è modulato come segue:

- $PI \geq 7,5$  Molto positivo
- $6,5 \leq PI < 7,5$  Pienamente soddisfacente
- $5,5 \leq PI < 6,5$  Soddisfacente
- $4 \leq PI < 5,5$  Condizionato
- $1 \leq PI < 4$  Insoddisfacente

### **Valutazione dell'indicatore**

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

### **Valutazione dell'indicatore**

**PI**

**Molto positivo**

---

**Pienamente soddisfacente**

---

**Soddisfacente**

---

**Condizionato**

---

**Insoddisfacente**

---

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

## **R2.B.1- Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione**

*Il Nucleo di Valutazione verifica costantemente (anche mediante audizioni, esami a campione o a rotazione) l'andamento dei CdS e dei Dipartimenti, lo stato del sistema di AQ, della SUA-CDS, della SUA-RD, i documenti di monitoraggio annuale e del Riesame ciclico?*

*L'Ateneo garantisce un riesame periodico di CdS e Dipartimenti tale da consentire l'approfondimento dei problemi, senza che CdS e Dipartimenti debbano sostenere un carico eccessivo di adempimenti?*

*L'Ateneo si accerta che i CdS e i Dipartimenti conseguano gli obiettivi stabiliti?*

*L'Ateneo garantisce che gli studenti siano coinvolti nel processo di valutazione dei CdS?*

*Le strutture responsabili dell'AQ analizzano sistematicamente i problemi rilevati nei Rapporti di Riesame dei CdS, nelle relazioni delle CPDS, nelle SUA-RD o altre fonti? Propongono azioni migliorative plausibili e realizzabili? Ne verificano adeguatamente l'efficacia?*

### **Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)**

Oltre alla Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna presentata ad ANVUR, nella quale il NdV valuta l'andamento del Sistema AQ [R2.B.1-1/pp.3-12], dei CdS [R2.B.1-1/pp.13-15] e dei Dipartimenti [R2.B.1-1/pp.24-39], il NdV verifica annualmente la qualità dell'offerta didattica e della ricerca, tramite un Rapporto interno [R2.B.1-S7] sulle analisi svolte.

Nel 2017 il NdV ha condotto, in collaborazione con il PQA, l'audizione di un CdS per ciascun Dipartimento e di due CdS della Scuola di Economia e Management, per un totale di 15 CdS, valutando anche SUA-CDS, SUA-RD e RAR annuali e ciclici [R2.B.1-S2], [R2.B.1-S4].

In [R2.B.1-2/p.21-22,p.24,proc.14-15] sono definite le procedure per il riesame dei CdS, verificate in itinere dal PQA. Il riesame periodico della ricerca dipartimentale è formalizzato in un ciclo di riesame e pianificazione triennale, con revisioni annuali [R2.B.1-2/pp.28-29]. In entrambi i casi, le procedure prevedono una fase di verifica e riformulazione degli obiettivi stabiliti [R2.B.1-2/p.24,proc.2-3].

L'attuazione delle proposte di miglioramento delle CPDS, le cui relazioni sono analizzate in [R2.B.1-S4/analisi relazioni CPDS], è stata facilitata tramite le azioni proposte dal PQA in [R2.B.1-S1/all.2], [R2.B.1-S6],

L'Ateneo garantisce il coinvolgimento degli studenti ai fini della valutazione dei CdS mediante la rappresentanza paritetica nei Comitati per la Didattica oltre che nelle CPDS [R2.B.1-2/p.5].

L'Ateneo ha risolto alcune problematiche relative alla partecipazione degli studenti nelle CPDS [R2.B.1-S3/pp.6-7]. Appare necessario ridurre il carico di adempimenti per i Dipartimenti e favorire ulteriormente il coinvolgimento costante degli studenti, come affrontato e discusso in [R2.B.1-S1/all.1], utilizzando del materiale informativo predisposto dal PQA da presentare in aula agli studenti [R2.B.1-S5].

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

### **Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza**

#### **Documenti chiave**

- [R2.B.1-1] Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna  
<https://www.unisi.it/sites/default/files/Relazione%20NdV%20AVA%202017.pdf>
- [R2.B.1-2] Sistema e procedure per l'Assicurazione della Qualità  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Sistemi%20e%20procedure%20AQ%20corretto%20CdA%2019\\_01\\_2018\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Sistemi%20e%20procedure%20AQ%20corretto%20CdA%2019_01_2018_0.pdf)

#### **Documenti a supporto**

- [R2.B.1-S1] Verbale della riunione del PQA del 18/09/2017  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Verbale%20PQA%20del%2018-09-2017\\_firmato\\_completo.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Verbale%20PQA%20del%2018-09-2017_firmato_completo.pdf)
- [R2.B.1-S2] Relazione audit 2017  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Relazione%20NdV%20Audit%20CdS\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Relazione%20NdV%20Audit%20CdS_0.pdf)
- [R2.B.1-S3] Verbale della seduta del Senato Accademico del 24/01/2017  
<https://nuvola.unisi.it/index.php/s/o2PGz9bjl7S4ADH>





- [R2.B.1-S4] Pagina web NdV Didattica <https://www.unisi.it/ateneo/governo-e-organizzazione/organi-di-ateneo/attivita-del-nucleo-di-valutazione/autovalutazione-0>
- [R2.B.1-S5] Il Sistema AQ e il ruolo degli studenti [https://www.unisi.it/sites/default/files/AQ-studenti\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/AQ-studenti_0.pdf)
- [R2.B.1-S6] Monitoraggio delle azioni conseguite alle proposte di intervento formulate nella Relazione annuale delle Commissioni paritetiche docenti studenti <https://www.unisi.it/sites/default/files/Documento%20PQA%20%28Allegato%204%29.pdf>
- [R2.B1-S7] NdV Rapporto 2016 [https://www.unisi.it/sites/default/files/Rapporto\\_NdV\\_2016\\_online.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Rapporto_NdV_2016_online.pdf)

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

**Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza**

- ...
- ...

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

**Fonti raccolte durante la visita in loco**

- ...
- ...

*(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)*

**Analisi delle fonti**

... ..  
... ..

**In conclusione:**

... ..  
... ..

**Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**

1. ... ..
2. ... ..

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Indicazione provvisoria**

...

**Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**

... ..  
... ..

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Controdeduzioni dell'Ateneo**

... ..  
... ..

*(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)*



**Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

.....

.....

*(Riservato alla CEV per la relazione finale)*

### Qualità della ricerca e della terza missione

#### Requisito R4

*Il sistema di AQ della ricerca e della terza missione è efficace, definito nei suoi orientamenti programmatici dall'Ateneo e perseguito dai Dipartimenti e da altre strutture assimilabili.*

#### Indicatore R4.A

Obiettivo: accertare che l'Ateneo elabori, dichiari e persegua adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della ricerca e della terza missione.

#### **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio. I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. La CEV esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>6</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. La CEV esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

	<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>
<b>R4.A.1</b>	Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca	L'Ateneo ha definito una strategia complessiva per garantire la qualità di ricerca e terza missione, con un programma complessivo e obiettivi specifici che tengano conto delle proprie potenzialità di sviluppo e del contesto socio-culturale? Gli obiettivi individuati sono plausibili e coerenti con le linee politiche e strategiche di Ateneo? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le potenzialità e i problemi evidenziati dai risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo? L'Ateneo dispone di organi e strutture adeguati al conseguimento degli obiettivi definiti? Sono chiaramente definiti i compiti e le responsabilità degli organi e delle strutture coinvolte?
<b>R4.A.2</b>	Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi	L'Ateneo dispone di un sistema efficace di monitoraggio dei risultati della ricerca svolta al proprio interno? Gli organi di governo e le strutture preposte al monitoraggio e alla valutazione della ricerca hanno elaborato strumenti e indicatori che consentano un'efficace valutazione periodica della qualità dei risultati? Gli indicatori sono coerenti con le politiche di Ateneo e compatibili con quelli predisposti dall'ANVUR per la VQR e la SUA-RD?

<sup>6</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

I risultati del monitoraggio periodico vengono analizzati in maniera approfondita?  
Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili? Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?

<b>R4.A.3</b>	Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri	L'Ateneo esplicita chiaramente alle strutture preposte alla ricerca (Dipartimenti o altre strutture di raccordo) i criteri e le modalità di distribuzione ai Dipartimenti (o strutture equivalenti) delle risorse per la ricerca (economiche e di personale), coerentemente con la propria strategia? Sono definiti e chiaramente esplicitati i criteri di distribuzione di incentivi e premialità? Tali criteri sono coerenti con le politiche e le strategie dell'Ateneo per la qualità della ricerca e tengono anche in considerazione le metodologie e gli esiti della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?
<b>R4.A.4</b>	Programmazione, censimento e analisi delle attività di terza missione	L'Ateneo ha elaborato una specifica strategia sulle attività di terza missione? Dispone di un sistema efficace di monitoraggio delle attività? Esistono strutture organizzative e risorse dedicate alla attività di valorizzazione? Viene analizzato adeguatamente l'impatto delle attività di terza missione sullo sviluppo sociale, culturale ed economico, anche in relazione con le specificità ed esigenze del territorio?

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

**Indicazioni per la formulazione del Giudizio dell'Indicatore (PI)**

La valutazione di ciascun indicatore (PI) è data dalla media aritmetica dei punteggi PA che lo compongono. Il giudizio relativo a ciascun indicatore è modulato come segue:

- $PI \geq 7,5$  Molto positivo
- $6,5 \leq PI < 7,5$  Pienamente soddisfacente
- $5,5 \leq PI < 6,5$  Soddisfacente
- $4 \leq PI < 5,5$  Condizionato
- $1 \leq PI < 4$  Insoddisfacente

**Valutazione dell'indicatore**

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

**Valutazione dell'indicatore**

**PI**

**Molto positivo**

**Pienamente soddisfacente**

**Soddisfacente**

**Condizionato**

**Insoddisfacente**

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

#### **R4.A.1- Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca**

*L'Ateneo ha definito una strategia complessiva per garantire la qualità di ricerca e terza missione, con un programma complessivo e obiettivi specifici che tengano conto delle proprie potenzialità di sviluppo e del contesto socio-culturale?*

*Gli obiettivi individuati sono plausibili e coerenti con le linee politiche e strategiche di Ateneo?*

*Gli obiettivi individuati sono coerenti con le potenzialità e i problemi evidenziati dai risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?*

*L'Ateneo dispone di organi e strutture adeguati al conseguimento degli obiettivi definiti?*

*Sono chiaramente definiti i compiti e le responsabilità degli organi e delle strutture coinvolte?*

#### **Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)**

La strategia dell'Ateneo in materia di AQR è definita coerentemente con la politica generale dell'Ateneo [R4.A.1-1/pp.27-31, R4.A.1-S1, R4.A.1-S2/cap.3,cap.5,par.6.3,par.6.8] e nasce dall'analisi dei punti di forza e di debolezza dell'Università [R4.A.1-S2/pp.5,28-29] nonché dai risultati degli esercizi valutativi, segnatamente i risultati della VQR e i risultati dei Ranking nazionali e internazionali. Più problematico l'utilizzo della SUA-RD (dati non aggiornati).

La strategia si articola su 3 linee: 1) supporto finanziario, amministrativo e strumentale alla ricerca, 2) valutazione della ricerca, 3) comunicazione e internazionalizzazione della ricerca. Queste si concretizzano in una serie di azioni specifiche per la valutazione e l'internazionalizzazione e, annualmente, nel Piano di Sostegno alla Ricerca [R4.A.1-2, R4.A.1-S3].

Per supportare tali azioni e superare le lacune esistenti, nel corso del 2017, l'Ateneo ha intrapreso una profonda riorganizzazione delle strutture, culminata nella creazione di un'Area amministrativa omogenea che riunisce ricerca, terza missione, internazionalizzazione, biblioteche. È stata approvata una *policy* di deposito dei prodotti della ricerca nel Repository istituzionale, prima mancante.

Sono stati approvati (2017) i processi per l'AQR e della terza missione [R4.A.1-1/pp.27-31], con una definizione delle procedure attraverso le quali l'attività di ricerca viene pianificata, supportata e monitorata, dagli organismi coinvolti e con l'indicazione di tempistiche precise. Nonostante le difficoltà legate alla prima applicazione delle procedure, con il primo ciclo di riesame completato all'inizio del 2018 [R4.A.1-3], si sono poste le basi per un livello diffuso di consapevolezza e si è avviato un processo di autovalutazione che si prevede porterà i suoi frutti negli anni a venire.

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

#### **Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- [R4.A.1-1] Sistema e procedure per l'Assicurazione della Qualità [https://www.unisi.it/sites/default/files/Sistemi%20e%20procedure%20AQ%20corretto%20CdA%2019\\_01\\_2018\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Sistemi%20e%20procedure%20AQ%20corretto%20CdA%2019_01_2018_0.pdf)
- [R4.A.1-2] PSR2017 - Piano di sostegno alla ricerca 2017 <https://www.unisi.it/ricerca/piano-di-sostegno-alla-ricerca/archivio-piano-sostegno-ricerca>
- [R4.A.1-3] Riesame annuale del piano per l'assicurazione della qualità della ricerca e terza missione [https://www.unisi.it/sites/default/files/Riesame%202017\\_AQ\\_Ricerca\\_TerzaMissione\\_BADALAMENTI\\_21\\_febbraio18.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Riesame%202017_AQ_Ricerca_TerzaMissione_BADALAMENTI_21_febbraio18.pdf)

##### **Documenti a supporto**

- [R4.A.1-S1] Politiche della Qualità dell'Università degli Studi di Siena [https://www.unisi.it/sites/default/files/Politiche\\_qualità\\_Ateneo\\_14feb17.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Politiche_qualità_Ateneo_14feb17.pdf)
- [R4.A.1-S2] Programmazione strategica 2016-2018 [https://www.unisi.it/sites/default/files/Pro3\\_REV\\_9feb2017-1.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Pro3_REV_9feb2017-1.pdf)
- [R4.A.1-S3] PSR2018 – Piano di sostegno alla ricerca 2018 <https://www.unisi.it/ricerca/piano-di-sostegno-alla-ricerca>



*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

**Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza**

- 

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

**Fonti raccolte durante la visita in loco**

- ...
- ...

*(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)*

**Analisi delle fonti**

.....

.....

**In conclusione:**

.....

.....

**Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**

1. ....
2. ....

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Indicazione provvisoria**

...

**Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**

.....

.....

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Controdeduzioni dell'Ateneo**

.....

.....

*(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)*

**Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

.....

.....

*(Riservato alla CEV per la relazione finale)*

#### **R4.A.2 - Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi**

*L'Ateneo dispone di un sistema efficace di monitoraggio dei risultati della ricerca svolta al proprio interno?*

*Gli organi di governo e le strutture preposte al monitoraggio e alla valutazione della ricerca hanno elaborato strumenti e indicatori che consentano un'efficace valutazione periodica della qualità dei risultati?*

*Gli indicatori sono coerenti con le politiche di Ateneo e compatibili con quelli predisposti dall'ANVUR per la VQR e la SUA-RD?*

*I risultati del monitoraggio periodico vengono analizzati in maniera approfondita?*

*Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili? Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?*

#### **Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)**

Per la valutazione esterna si fa riferimento prevalentemente alla VQR, alla graduatoria dei dipartimenti eccellenti e ai finanziamenti ottenuti da bandi competitivi. I risultati vengono analizzati e discussi dagli organi di governo [R4.A.2-S1]: Senato Accademico, CDA e commissione ricerca per quanto riguarda l'Ateneo; Consigli di Dipartimento e Commissioni, per quanto riguarda i Dipartimenti. I risultati delle valutazioni esterne e gli indicatori di performance sono utilizzati per l'assegnazione delle risorse. Nel complesso l'analisi e l'utilizzo dei risultati delle valutazioni esterne sono approfonditi e capillari.

Il monitoraggio interno avviene annualmente, con regolarità, a livello centrale durante il riesame del piano per l'AQR [R4.A.2-1], in occasione del rapporto annuale [R4.A.2-2/cap.1-4], della relazione [R4.A.2-3/pp.24-51] e del rapporto annuale [R4.A.2-S4/cap.4] del NdV e del piano della performance [R4.A.2-S2/pp.19-21], mentre a livello dipartimentale viene effettuato in occasione del riesame annuale dell'AQR [R4A2.S3/pp.28-29]. Gli indicatori utilizzati per il monitoraggio comprendono sia indicatori quantitativi (numero di progetti, ammontare proventi della ricerca, numero complessivo di pubblicazioni, numero di pubblicazioni eccellenti), che qualitativi (creazione di un gruppo di supporto alla progettazione europea).

Sebbene l'autovalutazione venga effettuata con regolarità e i suoi risultati ampiamente utilizzati per la pianificazione delle attività e la distribuzione delle risorse, l'Ateneo riconosce la necessità di dotarsi di strumenti per la valutazione *a tappeto* e il *benchmarking* di tutta l'attività di ricerca svolta. Pertanto, l'Ateneo ha aderito al progetto CRUI-Unibas per la "Valutazione della produzione scientifica degli atenei" e ha adottato alcune piattaforme commerciali per la valutazione della ricerca e la mappatura delle opportunità di progettazione competitiva (Scival-Elsevier).

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

#### **Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- [R4.A.2-1] Riesame annuale del piano per l'assicurazione della qualità della ricerca e terza missione [https://www.unisi.it/sites/default/files/Riesame%202017\\_AQ\\_Ricerca\\_TerzaMissione\\_BADALAMENTI\\_21\\_febbraio18.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Riesame%202017_AQ_Ricerca_TerzaMissione_BADALAMENTI_21_febbraio18.pdf)
- [R4.A.2-2] Relazione di Ateneo sulle attività di ricerca, di formazione, di trasferimento tecnologico e sui finanziamenti ottenuti da soggetti pubblici e privati. Anno 2016 [https://www.unisi.it/sites/default/files/2016\\_Relazione\\_Area\\_ricerca.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/2016_Relazione_Area_ricerca.pdf)
- [R4.A.2-3] Relazione del Nucleo di Valutazione <https://www.unisi.it/sites/default/files/Relazione%20NdV%20AVA%202017.pdf>

##### **Documenti a supporto**

- [R4.A.2-S1] Relazione del rettore al SA e CDA sull'esito della VQR <https://www.unisi.it/ricerca/valutazione-della-qualità-della-ricerca-vqr>
- [R4.A.2-S2] Il sistema di misurazione e valutazione della performance [https://www.unisi.it/sites/default/files/SistMisurazValutaz\\_2017\\_2.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/SistMisurazValutaz_2017_2.pdf)
- [R4.A.2-S3] Sistema e procedure per l'Assicurazione della Qualità [https://www.unisi.it/sites/default/files/Sistemi%20e%20procedure%20AQ%20corretto%20CdA%2019\\_01\\_2018\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Sistemi%20e%20procedure%20AQ%20corretto%20CdA%2019_01_2018_0.pdf)
- [R4.A.2-S4] NdV Rapporto 2016 [https://www.unisi.it/sites/default/files/Rapporto\\_NdV\\_2016\\_online.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Rapporto_NdV_2016_online.pdf)



*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*



#### **R4.A.3 - Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri**

*L'Ateneo esplicita chiaramente alle strutture preposte alla ricerca (Dipartimenti o altre strutture di raccordo) i criteri e le modalità di distribuzione ai Dipartimenti (o strutture equivalenti) delle risorse per la ricerca (economiche e di personale), coerentemente con la propria strategia?*

*Sono definiti e chiaramente esplicitati i criteri di distribuzione di incentivi e premialità?*

*Tali criteri sono coerenti con le politiche e le strategie dell'Ateneo per la qualità della ricerca e tengono anche in considerazione le metodologie e gli esiti della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?*

#### **Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)**

Per quanto riguarda le risorse di personale, l'esito della VQR (docenti attivi e non, valore dell'indicatore IRDF) è uno degli aspetti che viene preso in considerazione per la distribuzione dei punti organico ai Dipartimenti (insieme a turn-over, didattica e dimensione dipartimentale). Le modalità e i criteri di distribuzione sono approvati dal CDA e comunicati ai Dipartimenti a inizio anno [R4.A.3-1/par.3.1], [R4.A.3-S3]. Per quanto riguarda le risorse economiche, ogni anno il Piano di Supporto alla Ricerca [R4A3.2, R4.A.3-S1] prevede la distribuzione di una quota significativa dei finanziamenti in base all'indicatore IRDF della VQR, a fronte della presentazione da parte dei Dipartimenti di un piano di utilizzo del finanziamento concesso. In futuro si prevede di integrare l'indicatore IRDF con il risultato della valutazione interna della ricerca, per ovviare ai limiti della VQR in termini di risoluzione temporale e di quantità di lavori valutati.

Per la prima volta nel 2017 si sono introdotti meccanismi di incentivazione e premialità destinati direttamente ai ricercatori. Con il PSR2017, 4 docenti che, in base alle pubblicazioni ottenute nei 2 anni precedenti, si sono particolarmente distinti per la qualità della ricerca, sono stati premiati con l'attribuzione di un Assegno di Ricerca da utilizzare per il proseguimento delle loro ricerche [R4.A.3-S2].

Per incentivare la partecipazione a bandi europei altamente competitivi, è stato creato un fondo di 50000€, destinato ai docenti che siano stati ammessi alla seconda fase della valutazione ERC e abbiano riportato un punteggio superiore a tutte le soglie minime, pur non essendo risultati vincitori [R4.A.3-2/p.4].

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

#### **Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- [R4.A.3-1] Il sistema di misurazione e valutazione della performance [https://www.unisi.it/sites/default/files/SistMisurazValutaz\\_2017\\_REV%20con%20modifiche%20CdA%20sett\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/SistMisurazValutaz_2017_REV%20con%20modifiche%20CdA%20sett_0.pdf)
- [R4.A.3-2] PSR2017 - Piano di sostegno alla ricerca 2017 <https://www.unisi.it/ricerca/piano-di-sostegno-alla-ricerca/archivio-piano-sostegno-ricerca>

##### **Documenti a supporto**

- [R4.A.3-S1] PSR2018 – Piano di sostegno alla ricerca 2018 <https://www.unisi.it/ricerca/piano-di-sostegno-alla-ricerca>
- [R4.A.3-S2] Piano di sostegno alla ricerca 2017 attribuzione assegni di ricerca premiali [https://www.unisi.it/sites/default/files/Decreto\\_rettorale\\_vincitori\\_AdR-signed-signed-signed.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Decreto_rettorale_vincitori_AdR-signed-signed-signed.pdf)
- [R4.A.3-S3] Programmazione triennale Dipartimenti <https://www.unisi.it/ateneo/programmazione/programmazione-triennale/programmazione-triennale-dipartimenti>

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

#### **Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza**

- ...*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

#### **Fonti raccolte durante la visita in loco**

- ...



• ...

*(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)*

**Analisi delle fonti**

... ..

... ..

**In conclusione:**

... ..

... ..

**Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**

1. ... ..

2. ... ..

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Indicazione provvisoria**

...

**Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**

... ..

... ..

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Controdeduzioni dell'Ateneo**

... ..

... ..

*(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)*

**Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

... ..

... ..

*(Riservato alla CEV per la relazione finale)*

#### **R4.A.4 - Programmazione, censimento e analisi delle attività di terza missione**

*L'Ateneo ha elaborato una specifica strategia sulle attività di terza missione?*

*Dispone di un sistema efficace di monitoraggio delle attività?*

*Esistono strutture organizzative e risorse dedicate alla attività di valorizzazione?*

*Viene analizzato adeguatamente l'impatto delle attività di terza missione sullo sviluppo sociale, culturale ed economico, anche in relazione con le specificità ed esigenze del territorio?*

##### **Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)**

Nel piano strategico [R4.A.4-1/pp.19-21,34-36,46-51] sono indicati, a livello di Ateneo, le strategie e gli obiettivi di terza missione con riferimento al trasferimento tecnologico, alla valorizzazione della conoscenza all'interno del sistema socio-economico, e attività di *public engagement*, anche nell'ambito del Progetto strategico di Ateneo Santa Chiara Lab [R4.A.4-1/pp.56-63]. Alle iniziative di terza missione, monitorate secondo [R4.A.4-2/pp.30-31], viene dedicato poi un capitolo specifico nell'ambito della programmazione dei singoli Dipartimenti [R4.A.4-1/cap.7].

Il Sistema bibliotecario Senese [R4.A.4-S1], attivato dall'Ateneo (dagli anni '80), comprende tutte le biblioteche della città e provincia di Siena e risponde a una specifica esigenza del territorio, insieme al Sistema museale.

Nel 2017 con la creazione della nuova Area omogenea, che comprende una specifica Divisione di Terza missione, l'Ateneo si è dotato di una struttura di supporto ai Dipartimenti per il monitoraggio e la promozione delle attività e la diffusione della consapevolezza della opportunità di valorizzare le numerose iniziative di ateneo. La struttura offrirà supporto per un'attività di *networking* istituzionale, in particolare con le strutture del territorio, di *fundraising*, di supporto alle attività di tutela della proprietà intellettuale e al rapporto con le imprese. Un aspetto strategico che si intende potenziare è l'Associazione *alumni* [R4.A.4-S2], che avrà il compito di mantenere e sviluppare le relazioni tra l'ateneo e la società civile e imprenditoriale.

L'Ateneo ha inoltre aderito all'Associazione APENet, che ha tra i suoi obiettivi quello di sviluppare una piattaforma comune e condivisa tra gli Atenei aderenti per la promozione, il monitoraggio e la valutazione delle iniziative di *Public Engagement*.

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

##### **Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza**

###### **Documenti chiave**

- [R4.A.4-1] Programmazione strategica 2016-2018  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Pro3\\_REV\\_9feb2017-1.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Pro3_REV_9feb2017-1.pdf)
- [R4.A.4-2] Sistema e procedure per l'Assicurazione della Qualità  
[https://www.unisi.it/sites/default/files/Sistemi%20e%20procedure%20AQ%20corretto%20CdA%2019\\_01\\_2018\\_0.pdf](https://www.unisi.it/sites/default/files/Sistemi%20e%20procedure%20AQ%20corretto%20CdA%2019_01_2018_0.pdf)

###### **Documenti a supporto**

- [R4.A.4-S1] SBS – Sistema Bibliotecario Senese:  
[http://onearch.unisi.it/primo\\_library/libweb/action/search.do?mode=Basic&vid=39SBS\\_V1&tab=default\\_tab&](http://onearch.unisi.it/primo_library/libweb/action/search.do?mode=Basic&vid=39SBS_V1&tab=default_tab&)
- [R4.A.4-S2] Associazione USiena Alumni <https://www.alumni.unisi.it/>

*(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)*

##### **Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza**

- .....

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)*

##### **Fonti raccolte durante la visita in loco**

- ...



• ...

*(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)*

**Analisi delle fonti**

... ..

... ..

**In conclusione:**

... ..

... ..

**Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita**

1. ... ..

2. ... ..

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Indicazione provvisoria**

...

**Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione**

... ..

... ..

*(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)*

**Controdeduzioni dell'Ateneo**

... ..

... ..

*(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)*

**Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

... ..

... ..

*(Riservato alla CEV per la relazione finale)*