

**Presidio della Qualità di Ateneo**  
**Riunione del 29 ottobre 2021**

Il giorno 29 ottobre 2021, alle ore 12, in modalità telematica si è riunito, convocato *ad horas*, il Presidio della Qualità di Ateneo nelle persone di:

Nome	Qualifica	P	Ag	A
Prof. Andrea Garzelli	Docente (Presidente)	In collegamento telematico		
Dott.ssa Paola Bellomi	Docente	In collegamento telematico		
Prof. Aggr. Giorgio Bianciardi	Docente		X	
Prof.ssa Stefania Butini	Docente	In collegamento telematico		
Prof.ssa Aggr. Annalisa Gualdani	Docente		X	
Prof. Stefano Loppi	Docente	In collegamento telematico		
Prof.ssa Agnese Magnani	Docente	In collegamento telematico		
Prof. Paolo Piccari	Docente		X	
Dott. Emanuele Fidora	Dirigente area didattica <i>ad interim</i> (Area Servizi allo studente)		X	
Dott. Guido Badalamenti	Dirigente area ricerca (Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione)	In collegamento telematico		
Sig.ra Daniela Costantini	Responsabile Ufficio AQ	In collegamento telematico		
Sig.ra Mirela Moraru	Rappresentante studenti	In collegamento telematico	X	

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

*Sono presenti la Dott.ssa Marta Bellucci rappresentante Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione, la Dott.ssa Roberta Biagi e la Sig.ra Raffaella Giannettoni Ufficio Assicurazione di qualità.*

Presiede il Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo, Prof. Andrea Garzelli.

Esercita le funzioni di Segretaria verbalizzante Roberta Biagi.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, ricordando che la riunione si svolge in modalità telematica per ottemperare alla normativa vigente per il contrasto e il contenimento della diffusione del COVID-19, dichiara aperta e valida la seduta e passa a esaminare il seguente ordine del giorno:

## ORDINE DEL GIORNO

1. Valutazione della didattica
2. Indicatori di Ateneo e Schede di monitoraggio annuale (SMA) 2021
3. Rapporto di riesame ciclico
4. Riesame della qualità della ricerca e della terza missione anno 2021 dipartimenti
5. Censimento iniziative Public engagement 2021
6. Monitoraggio processo di qualità per i Centri di ricerca e per i Laboratori congiunti
7. Varie ed eventuali

Il Presidente ricorda che i documenti utili alla discussione di oggi sono consultabili sul drive condiviso PQA Documenti di lavoro cartella 2021-10.

### 1. Valutazione della didattica

1.1 Il Presidente riprende la discussione dal punto all'ordine del giorno in cui si era interrotta in data 28 ottobre 2021 e ricorda che:

- il Gruppo di lavoro PQA/NdV per la revisione del questionario di valutazione della didattica ha indicato le seguenti proposte di modifica del questionario stesso:

- un incipit più incisivo;
- l'eliminazione della domanda relativa al docente a proprio agio con la didattica a distanza;
- la specificazione nella domanda 3 sincrona/asincrona per la didattica a distanza;
- l'aggiunta delle domande 7, 7a e 14;

- durante la seduta del 28 ottobre 2021 è emersa l'opportunità di:

- precisare le risposte alla domanda 1;
- modificare l'ordine di risposta nella parte relativa ai suggerimenti;
- modificare le domande 7, 7a.

Dopo breve discussione, il PQA decide di eliminare le domande 7 e 7a e riformulare una nuova domanda 7.

Il PQA unanime approva il questionario in italiano e in inglese (Allegato 1) e ringrazia il Gruppo di lavoro per l'ottimo lavoro svolto.

1.2 Il Presidente comunica che, a seguito della segnalazione di un docente, gli uffici coinvolti nella procedura hanno riscontrato alcuni problemi nella valutazione degli insegnamenti annuali per i quali era stato richiesto l'anticipo. Pertanto, per tali insegnamenti gli uffici preposti stanno procedendo al recupero dei dati mancanti e al ricalcolo delle tabelle di sintesi.

I/le docenti interessati/e sono già stati informati/e e invitati/e a rivolgersi alla Responsabile dell'Ufficio AQ per ulteriori dettagli.

L'episodio fa emergere l'esigenza di riorganizzare l'intera procedura in maniera più snella e automatica nonché di rendere tutti gli attori consapevoli del processo complessivo.

Il Presidente ricorda che nel 2019 il Direttore generale aveva emanato una circolare relativa al "*Sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti e relative procedure*" con la descrizione della procedura degli attori coinvolti. Tale documento risulta superato e necessita di aggiornamento.

Il PQA chiede, pertanto, un incontro tra il Presidente del PQA, il Presidente del NdV, il Direttore generale, i responsabili degli uffici di supporto al PQA e al NdV.

## **2. Indicatori di Ateneo e Schede di monitoraggio annuale (SMA) 2021**

Il Presidente comunica che l'analisi da parte dei docenti del PQA delle Schede di monitoraggio annuale (SMA) dei corsi di studio si è svolta nei tempi previsti e ha permesso di sottoporre ai corsi di studio stessi suggerimenti in tempo utile per l'approvazione e la presa in carico dei Consigli di dipartimento.

Dal confronto con i colleghi dei dipartimenti è emersa la necessità di avere indicazioni da parte del PQA su come interpretare alcuni indicatori, in quanto non sempre ne risulta chiara la polarità.

Il PQA decide di dare mandato all'Ufficio AQ e al Prof. Loppi di studiarne la fattibilità e di riferire in una prossima seduta.

Ricorda, inoltre, che entro il 31 ottobre il PQA darà riscontro alle CPDS e ai referenti AQ didattica anche dei monitoraggi sulle azioni correttive dei cds.

Sottolinea che tali analisi permetteranno, come lo scorso anno, di presentare al Senato accademico (nella seduta di novembre o di dicembre) una relazione generale sull'andamento del processo della Qualità dei corsi di studio, che insieme all'analisi degli indicatori di Ateneo costituisce il riesame annuale di Ateneo sulla didattica.

Il Presidente e il Vicepresidente, anche in relazione al Piano strategico 2021-2023, ritengono opportuno che la valutazione degli indicatori di Ateneo venga effettuata dal NdV e che il PQA successivamente analizzi l'esito della valutazione, organizzi attività di monitoraggio e proponga eventuali azioni correttive.

Il PQA approva.

## **3. Rapporto di riesame ciclico**

Il Presidente, dopo aver ricordato che il rapporto di riesame ciclico del cds è prodotto con periodicità non superiore a cinque anni o su richiesta specifica dell'ANVUR, del MIUR o dell'Ateneo, in presenza di forti criticità o di modifiche sostanziali dell'ordinamento, informa che l'Ufficio AQ ha monitorato le date di redazione dei rapporti di riesame ciclico.

Per quanto riguarda la periodicità "*non superiore a cinque anni*", come risulta dall'allegato (Allegato 3), l'unico cds tenuto a redigerlo appare il corso di laurea in Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica) (L/SNT3) che non lo ha fatto lo scorso anno, come invece richiesto dal PQA.

Per quanto riguarda le "*modifiche sostanziali dell'ordinamento*", l'opportunità di attendere l'indicazione delle scadenze ministeriali per le modifiche di ordinamento ha fatto soprassedere dall'invio della richiesta ai dipartimenti.

Il PQA decide di chiedere nuovamente al corso di laurea in Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica) (L/SNT3) il rapporto di riesame ciclico, utilizzando il format attuale, considerato che non contiene riferimenti temporali, aggiornando la data a quella odierna.

## **4. Riesame della qualità della ricerca e della terza missione anno 2021 dipartimenti**

Il Presidente presenta i Template per il Riesame da parte dei dipartimenti del piano della qualità della ricerca e della terza missione, che quest'anno comprende sia il riesame annuale (Anno di riferimento 2021) che il riesame di fine ciclo (Piano strategico triennale 2019-2021) nonché l'aggiornamento degli obiettivi, alla luce dell'analisi riportata, e la definizione degli obiettivi

generali e delle azioni che il dipartimento intende intraprendere nel 2022 sulla base del documento di proiezione 2021-2023 della programmazione strategica, e dà la parola al Dott. Badalamenti per l'illustrazione dei documenti.

Il Dott. Badalamenti riferisce che entrambi i template seguono lo schema di quelli dello scorso anno, ma con un importante elemento di novità: è stato chiesto di specificare indicatori quantitativi sia per gli obiettivi (quadri 3 e 4) che per le azioni (tabella riassuntiva delle azioni 2022).

Segnala, inoltre, una questione procedurale, ossia, l'opportunità, a differenza di quanto avvenuto in passato, che i dipartimenti inviino i documenti di riesame al PQA prima dell'approvazione da parte dei rispettivi consigli, che il PQA li esamini e faccia eventuali segnalazioni, i dipartimenti ne tengano conto ai fini dell'approvazione da parte dei consigli dei documenti definitivi, che il PQA quindi provvederà a sottoporre agli organi di governo. Suggestisce, pertanto, nel trasmettere i template ai dipartimenti di dare enfasi a questo punto.

Il Presidio unanime approva:

- il Template per il Riesame di fine anno e fine ciclo del piano per l'assicurazione della qualità della ricerca - Anno di riferimento: 2021 - Piano strategico triennale: 2019-2021 (Allegato 2);
- il Template Riesame di fine anno e fine ciclo del piano per l'assicurazione della qualità della terza missione - Anno di riferimento: 2021 - Piano strategico triennale: 2019-2021 (Allegato 3).

Il Presidio inoltre, decide quanto segue:

- redazione dei rapporti di riesame AQR e AQTM da parte dei dipartimenti entro il 10 dicembre 2021;
- valutazioni del PQA entro il 31 dicembre 2021;
- delibere dei consigli di dipartimento entro il 31 gennaio 2022;
- dare mandato al Presidente di inviare un messaggio ai Referenti per la qualità della ricerca e della terza missione dei dipartimenti e per conoscenza ai Direttori dei dipartimenti con l'indicazione delle suddette scadenze.

Il PQA, su suggerimento del Presidente, sulla scorta dello scadenario AVA didattica, dà mandato all'Ufficio AQ e alla Dott.ssa Marta Bellucci, rappresentante Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione, di studiare una bozza di scadenario anche per la ricerca e la terza missione da presentare in una prossima riunione.

## **5. Censimento iniziative Public engagement 2021**

Il Presidente riferisce che la procedura per il censimento delle iniziative di Public engagement per l'anno 2021 è stata leggermente modificata rispetto a quella dello scorso anno.

In una prima fase, il personale della Divisione Terza missione ha popolato, con le iniziative svolte nel 2021 dalle strutture centrali e decentrate, la piattaforma informatica dedicata, non più tramite Lime Survey ma con il ricorso ai Google Forms. Dal momento che tale ricognizione non ha la pretesa di essere esaustiva, adesso si rende necessario procedere ad un confronto con i referenti per la Terza missione e il Public Engagement nei singoli dipartimenti al fine di validare, modificare e/o integrare i dati già inseriti, nonché di segnalare l'inserimento di ulteriori attività, che sarà comunque a carico del personale della Divisione sopracitata.

La Divisione Terza missione ha, pertanto, suggerito di inviare un messaggio ai/alle Referenti AQTM da parte del Presidente del PQA.

Il PQA unanime approva e dà mandato al Presidente di scrivere ai/alle Referenti AQTM e per conoscenza ai direttori dei dipartimenti in carica dal 1° novembre 2021 o non ancora scaduti.

## **6. Monitoraggio processo di qualità per i Centri di ricerca e per i Laboratori congiunti**

Il Presidente ricorda che il Regolamento delle strutture scientifiche e didattiche, al Capo III (artt. 15-17) disciplina i Centri di ricerca e i Laboratori congiunti con soggetti esterni; in particolare:

- agli artt. 15, comma 3, e 16, comma 3, prevede tra le condizioni per la costituzione dei Centri di ricerca, rispettivamente interdipartimentali e interuniversitari, *“l’adozione di meccanismi di assicurazione della qualità della ricerca e di valutazione dei risultati conseguiti”*;
- agli artt. 15, comma 4, e 16, comma 6, dispone che *“Le attività dei Centri di ricerca ... sono soggette a monitoraggio e a valutazione periodica da parte del Nucleo di Valutazione d’Ateneo, sulla base di quanto stabilito nella relazione prodotta dal Nucleo stesso in fase di istituzione o di rinnovo”*;
- all’art. 17, comma 9, prevede che *“Le attività dei Laboratori congiunti sono soggette a monitoraggio e a valutazione annuali da parte del Nucleo di Valutazione d’Ateneo.”*

Il Dott. Badalamenti aggiunge che il NdV, con le relazioni sul monitoraggio dei Centri di ricerca e dei Laboratori congiunti Università-impresa per le attività 2018-2019 (del 16 luglio 2021), ha segnalato nuovamente come, in mancanza di indicazioni fornite centralmente dall’Ateneo, le forme di rendicontazione assunte autonomamente dai singoli Centri, richieste dal Regolamento delle strutture scientifiche e didattiche quali elemento indispensabile per l’istituzione e il rinnovo dei Centri stessi, sono le più varie, laddove presenti.

Il Dott. Badalamenti sottolinea, pertanto, l’opportunità di predisporre un processo per l’assicurazione della qualità dei Centri di ricerca e dei Laboratori congiunti sul modello di quello della ricerca e della terza missione, che, quindi, comprenda la definizione di obiettivi, l’analisi dell’efficacia delle azioni effettuate, la valutazione degli obiettivi raggiunti e la loro riprogrammazione. La bozza presentata prevede procedure articolate in: piano annuale di costituzione, riesame annuale e riesame triennale. Tali procedure, che prevedono il parere del PQA sulla coerenza complessiva del progetto costitutivo, faranno parte del documento *“Sistema e procedure per l’Assicurazione della Qualità”*, attualmente in fase di revisione.

Dopo breve discussione, il PQA unanime approva le procedure per il *“Monitoraggio del processo di qualità per i Centri di ricerca (interdipartimentali e interuniversitari)”* e il *“Monitoraggio del processo di qualità per i Laboratori congiunti con soggetti esterni”* (Allegato 4) che saranno sottoposte al Senato accademico (parere) e al Consiglio di amministrazione (approvazione).

## **7. Varie ed eventuali**

Il Presidente ricorda che il 13 ottobre 2021 la Responsabile dell’Ufficio AQ ha informato i/le coordinatori/trici delle commissioni paritetiche docenti-studenti che, per ottemperare agli obblighi normativi (D.lgs. 19/2012), le relazioni delle CPDS devono essere trasmesse ai nuclei di valutazione interna e al Senato accademico entro il 31 dicembre di ogni anno e che, pertanto, il PQA, in accordo con la Delegata del Rettore alla didattica, ha ritenuto opportuno anticipare al 1° dicembre 2021 la scadenza per la redazione della relazione della CPDS 2021, ai fini della presentazione al Senato accademico del 14 dicembre 2021 ([Scadenzario AVA 2021](#)).

Riferisce che la Coordinatrice di una CPDS ha richiesto la proroga al 10 dicembre per l’invio della Relazione CPDS 2021.

Il PQA prende atto e auspica che la CPDS possa redigere la relazione annuale in tempo utile per l'inoltro al Senato accademico. Sottolinea che l'anticipo al 1° dicembre garantisce maggiormente la pariteticità della CPDS, considerato che di norma le sessioni di laurea di dicembre si tengono verso la metà del mese e sarebbe impossibile la designazione di nuovi componenti in tempo utile per la redazione della relazione annuale.

Alle ore 13.15 null'altro essendovi da discutere e decidere, la seduta è tolta.

**La Segretaria**

Dott.ssa Roberta Biagi

**Il Presidente**

Prof. Andrea Garzelli

Questionario USiena Rilevazione opinione studenti

Anno accademico 2021-2022

Italiano	English
<p>E' molto importante <b>compilare il questionario con attenzione</b> in quanto i giudizi espressi saranno fondamentali per capire cosa è migliorabile, nell'ottica di rendere l'offerta didattica dell'Ateneo sempre più efficace e di qualità.</p> <p>In calce al questionario è riportata anche la sezione <b>Suggerimenti</b> che rappresenta una preziosa e ulteriore fonte d'informazione per il miglioramento delle attività didattiche.</p> <p>Questo semestre le lezioni sono state erogate dai docenti in presenza con la contemporanea possibilità di seguirle in diretta a distanza.</p>	<p>It is very important to <b>carefully fill in the questionnaire</b> as the judgments expressed will be essential to understand what can be improved, in order to make the teaching offer increasingly effective and of quality.</p> <p>At the bottom of the questionnaire there is also the <b>Suggestions</b> section which represents a valuable and additional source of information for improving the teaching activities.</p> <p>Lectures are held in presence during this semester, with the simultaneous possibility of following them in live streaming.</p>
<p><b>1. Quale percentuale di queste lezioni hai seguito (considera sia quelle seguite in presenza, sia quelle fruite in diretta a distanza)?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Non ho seguito le lezioni</p> <p><input type="checkbox"/> Meno del 25%</p> <p><input type="checkbox"/> <b>Almeno</b> il 25% e <b>meno del</b> 50%</p> <p><input type="checkbox"/> <b>Almeno</b> il 50% e <b>meno del</b> 75%</p> <p><input type="checkbox"/> <b>Almeno</b> il 75%</p>	<p><b>1. What percentage of these classes did you follow? (consider those followed in attendance and/or remotely)</b></p> <p><input type="checkbox"/> I did not attend classes</p> <p><input type="checkbox"/> Less than 25%</p> <p><input type="checkbox"/> <b>At least</b> 25% and <b>less than</b> 50%</p> <p><input type="checkbox"/> <b>At least</b> 50% and <b>less than</b> 75%</p> <p><input type="checkbox"/> <b>At least</b> 75%</p>

<p><b>2. Indica il motivo principale per cui non hai seguito o hai seguito solo parzialmente le lezioni:</b> (rispondono solo gli studenti che hanno dichiarato una percentuale di frequenza inferiore al 50%)</p> <p><input type="checkbox"/> Lavoro</p> <p><input type="checkbox"/> Frequenza lezioni di altri insegnamenti</p> <p><input type="checkbox"/> Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame</p> <p><input type="checkbox"/> Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati</p> <p><input type="checkbox"/> Mancanza di adeguati device (PC, tablet, ecc.)</p> <p><input type="checkbox"/> Problemi di connessione a internet</p> <p><input type="checkbox"/> Altro</p>	<p><b>2. Indicate the main reason why you followed only some lessons or did not follow them at all:</b> <i>If you indicated a percentage of up to 50%</i></p> <p><input type="checkbox"/> Work</p> <p><input type="checkbox"/> Attending other courses</p> <p><input type="checkbox"/> Attendance is not particularly useful for the purpose of preparing for the exam</p> <p><input type="checkbox"/> The teaching facilities do not allow interested students to attend</p> <p><input type="checkbox"/> For lack of adequate computer devices (PC, tablet, etc.)</p> <p><input type="checkbox"/> Due to a poor internet connection</p> <p>Other</p>
<p><b>3. Come hai seguito le lezioni che hai frequentato?</b> (rispondono solo gli studenti che hanno dichiarato una percentuale di frequenza maggiore del 50%)</p> <p><input type="checkbox"/> Prevalentemente in presenza</p> <p><input type="checkbox"/> <b>Prevalentemente a distanza (sincrona)</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>Prevalentemente a distanza (asincrona)</b></p> <p><input type="checkbox"/> All'incirca metà in presenza e metà a distanza</p>	<p><b>3. How did you attend classes?</b> <i>If you indicated a percentage of more than 50%</i></p> <p><input type="checkbox"/> Mostly in attendance</p> <p><input type="checkbox"/> <b>Mostly online (synchronous)</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>Mostly online (asynchronous)</b></p> <p><input type="checkbox"/> About half in attendance and half online</p>
<p><b>INSEGNAMENTO</b></p>	<p><b>Teaching</b></p>
<p><b>4. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Decisamente no</p> <p><input type="checkbox"/> Più no che sì</p> <p><input type="checkbox"/> Più sì che no</p> <p><input type="checkbox"/> Decisamente sì</p>	<p><b>4. Was your background knowledge adequate to understand the topics addressed by the course programme?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Definitely not</p> <p><input type="checkbox"/> Largely no</p> <p><input type="checkbox"/> Largely yes</p> <p><input type="checkbox"/> Yes, definitely</p>
<p><b>5. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Decisamente no</p> <p><input type="checkbox"/> Più no che sì</p> <p><input type="checkbox"/> Più sì che no</p> <p><input type="checkbox"/> Decisamente sì</p>	<p><b>5. Is the workload proportional to the credits awarded?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Definitely not</p> <p><input type="checkbox"/> Largely no</p> <p><input type="checkbox"/> Largely yes</p> <p><input type="checkbox"/> Yes, definitely</p>



<p><b>6. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Decisamente no  <input type="checkbox"/> Più no che sì  <input type="checkbox"/> Più sì che no  <input type="checkbox"/> Decisamente sì</p>	<p><b>6. Is the teaching material (indicated and available) adequate for study purposes?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Definitely not  <input type="checkbox"/> Largely no  <input type="checkbox"/> Largely yes  <input type="checkbox"/> Yes, definitely</p>
<p><b>7. Ritieni utile avere a disposizione la registrazione delle lezioni?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Decisamente no  <input type="checkbox"/> Più no che sì  <input type="checkbox"/> Più sì che no  <input checked="" type="checkbox"/> Decisamente sì</p>	<p><b>7. Do you think it is useful to have the recordings of lessons available?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Definitely not  <input type="checkbox"/> Largely no  <input type="checkbox"/> Largely yes  <input checked="" type="checkbox"/> Yes, definitely</p>
<p><b>8. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Decisamente no  <input type="checkbox"/> Più no che sì  <input type="checkbox"/> Più sì che no  <input type="checkbox"/> Decisamente sì</p>	<p><b>8. Have the exam methods been clearly defined?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Definitely not  <input type="checkbox"/> Largely no  <input type="checkbox"/> Largely yes  <input type="checkbox"/> Yes, definitely</p>
<p>DOCENZA</p>	<p>TEACHING</p>
<p><b>9. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Decisamente no  <input type="checkbox"/> Più no che sì  <input type="checkbox"/> Più sì che no  <input type="checkbox"/> Decisamente sì</p>	<p><b>9. Is the lecturer available for clarifications and explanations?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Definitely not  <input type="checkbox"/> Largely no  <input type="checkbox"/> Largely yes  <input type="checkbox"/> Yes, definitely</p>
<p>(rispondono solo gli studenti che hanno dichiarato una percentuale di frequenza maggiore del 50%)</p> <p><b>10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Decisamente no  <input type="checkbox"/> Più no che sì  <input type="checkbox"/> Più sì che no  <input type="checkbox"/> Decisamente sì</p>	<p><i>If you indicated a percentage of more than 50%</i></p> <p><b>10. Are lectures, practicals and other teaching activities delivered in accordance with scheduling?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Definitely not  <input type="checkbox"/> Largely no  <input type="checkbox"/> Largely yes  <input type="checkbox"/> Yes, definitely</p>
<p><b>11. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Decisamente no  <input type="checkbox"/> Più no che sì  <input type="checkbox"/> Più sì che no  <input type="checkbox"/> Decisamente sì</p>	<p><b>11. Does the lecturer elicit interest in the subject matter?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Definitely not  <input type="checkbox"/> Largely no  <input type="checkbox"/> Largely yes  <input type="checkbox"/> Yes, definitely</p>

<p><b>12. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Decisamente no</p> <p><input type="checkbox"/> Più no che sì</p> <p><input type="checkbox"/> Più sì che no</p> <p><input type="checkbox"/> Decisamente sì</p>	<p><b>12. Does the lecturer explain things clearly?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Definitely not</p> <p><input type="checkbox"/> Largely no</p> <p><input type="checkbox"/> Largely yes</p> <p><input type="checkbox"/> Yes, definitely</p>
<p><b>13. Sei soddisfatto/a dell'interazione avuta con il docente durante lo svolgimento delle lezioni?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Decisamente no</p> <p><input type="checkbox"/> Più no che sì</p> <p><input type="checkbox"/> Più sì che no</p> <p><input type="checkbox"/> Decisamente sì</p>	<p><b>13. Are you satisfied with the interaction got with the lecturer during classes?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Definitely not</p> <p><input type="checkbox"/> Largely no</p> <p><input type="checkbox"/> Largely yes</p> <p><input type="checkbox"/> Yes, definitely</p>
<p><b>14. Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Decisamente no</p> <p><input type="checkbox"/> Più no che sì</p> <p><input type="checkbox"/> Più sì che no</p> <p><input type="checkbox"/> Decisamente sì</p>	<p><b>14. Does the lecturer stimulate active participation of the attendees?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Definitely not</p> <p><input type="checkbox"/> Largely no</p> <p><input type="checkbox"/> Largely yes</p> <p><input type="checkbox"/> Yes, definitely</p>
<p><b>15. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? (se non previste passare alla domanda successiva)</b></p> <p><input type="checkbox"/> Decisamente no</p> <p><input type="checkbox"/> Più no che sì</p> <p><input type="checkbox"/> Più sì che no</p> <p><input type="checkbox"/> Decisamente sì</p>	<p><b>15. Are the additional teaching activities (practicals, tutoring, laboratory work, etc...) useful for understanding the subject matter? (if not applicable, skip to the next question)</b></p> <p><input type="checkbox"/> Definitely not</p> <p><input type="checkbox"/> Largely no</p> <p><input type="checkbox"/> Largely yes</p> <p><input type="checkbox"/> Yes, definitely</p>
<p><b>16. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Decisamente no</p> <p><input type="checkbox"/> Più no che sì</p> <p><input type="checkbox"/> Più sì che no</p> <p><input type="checkbox"/> Decisamente sì</p>	<p><b>16. Was the course delivered in accordance with the description on the degree course website?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Definitely not</p> <p><input type="checkbox"/> Largely no</p> <p><input type="checkbox"/> Largely yes</p> <p><input type="checkbox"/> Yes, definitely</p>
<p><b>17. Complessivamente sei soddisfatto/a di come questo insegnamento è stato svolto dal docente?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Decisamente no</p> <p><input type="checkbox"/> Più no che sì</p> <p><input type="checkbox"/> Più sì che no</p> <p><input type="checkbox"/> Decisamente sì</p>	<p><b>17. Overall, are you satisfied with how the lecturer delivered the course module?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Definitely not</p> <p><input type="checkbox"/> Largely no</p> <p><input type="checkbox"/> Largely yes</p> <p><input type="checkbox"/> Yes, definitely</p>
<p>INTERESSE</p>	<p>INTEREST</p>

<p><b>18. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Decisamente no</p> <p><input type="checkbox"/> Più no che sì</p> <p><input type="checkbox"/> Più sì che no</p> <p><input type="checkbox"/> Decisamente sì</p>	<p><b>18. Are you interested in the course topics addressed?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Definitely not</p> <p><input type="checkbox"/> Largely no</p> <p><input type="checkbox"/> Largely yes</p> <p><input type="checkbox"/> Yes, definitely</p>
<p><b>SUGGERIMENTI E OSSERVAZIONI</b></p>	<p><b>SUGGESTIONS AND COMMENTS</b></p>
<p><input type="checkbox"/> <b>Mettere a disposizione le registrazioni delle lezioni per tutta la durata del corso</b></p> <p><input type="checkbox"/> Alleggerire il carico didattico complessivo</p> <p><input type="checkbox"/> Aumentare l'attività di supporto didattico</p> <p><input type="checkbox"/> Fornire più conoscenze di base</p> <p><input type="checkbox"/> Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</p> <p><input type="checkbox"/> Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</p> <p><input type="checkbox"/> Migliorare la qualità del materiale didattico</p> <p><input type="checkbox"/> Fornire in anticipo il materiale didattico</p> <p><input type="checkbox"/> Inserire prove d'esame intermedie</p> <p><input type="checkbox"/> Attivare insegnamenti serali</p> <p><input type="checkbox"/> Altro</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>Record lectures and make them available online for the entire duration of the course</b></p> <p><input type="checkbox"/> Lighten the overall student workload</p> <p><input type="checkbox"/> Increase teaching support activity</p> <p><input type="checkbox"/> Provide more background knowledge</p> <p><input type="checkbox"/> Eliminate from the programme topics already addressed in other courses</p> <p><input type="checkbox"/> Improve coordination with the other courses</p> <p><input type="checkbox"/> Improve the quality of teaching materials</p> <p><input type="checkbox"/> Provide teaching materials in advance</p> <p><input type="checkbox"/> Add intermediate exams</p> <p><input type="checkbox"/> Provide evening classes</p> <p><input type="checkbox"/> Other</p>





UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Quadro 1	Riepilogo degli obiettivi del piano strategico triennale 2019-2021 e delle azioni pianificate per l'anno 2021
Rimuovere questa parte nella versione finale	Istruzioni per la compilazione  MAX 1 pagina per ogni sottosezione. In questa sezione devono essere riepilogati in maniera sintetica gli obiettivi del piano strategico triennale 2019-2021 e gli obiettivi e le azioni previste nel documento di riesame dell' AQR del 2020 (con particolare riferimento alla tabella conclusiva).
Breve riepilogo degli obiettivi del piano strategico triennale 2019-2021	
Breve riepilogo degli obiettivi e delle azioni previste per il 2021 dal documento di riesame dell'AQR del 2020	



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Quadro 2	Analisi dell'efficacia delle azioni effettuate nel 2021 alla luce del piano di AQR del 2020
Istruzioni. Rimuovere questa parte nella versione finale	Per ogni azione pianificata nel 2021 deve essere indicato se l'azione è stata portata a termine, in che tempi e con quali risultati. Se un'azione non è stata effettuata spiegare perché. Quando possibile fornire delle valutazioni quantitative dei risultati ottenuti con le varie azioni. Si possono anche descrivere azioni che non erano inizialmente previste nel piano del 2021. Si raccomanda la sinteticità e – dove possibile – l'uso di tabella e indicatori numerici.
Spazio per la compilazione	...



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Quadro 3	Valutazione del livello di raggiungimento degli obiettivi individuati nel piano strategico triennale 2019-2021
Istruzioni. Rimuovere questa parte nella versione finale	Analizzare il grado di raggiungimento degli obiettivi che il Dipartimento si era posto nel documento di programmazione strategica triennale per il triennio 2019-2021. Là dove possibile utilizzare degli indicatori quantitativi che aiutino a misurare lo iato tra risultati attesi e raggiunti. Nel caso di obiettivi non raggiunti o raggiunti solo parzialmente, indicare le motivazioni per il mancato raggiungimento (o il raggiungimento solo parziale) dell'obiettivo. Si raccomanda di essere il più schematici possibile.
Spazio per la compilazione	...



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Quadro 4	Aggiornamento degli obiettivi e definizione del piano di AQR 2022
Istruzioni. Rimuovere questa parte nella versione finale	<p>Aggiornamento degli obiettivi alla luce dell'analisi riportata nei quadri 2 e 3 e definizione degli obiettivi generali e delle azioni che il dipartimento intende intraprendere nel 2022 sulla base del documento di proiezione 2021-2023 della programmazione strategica.</p> <p>Gli obiettivi devono essere accompagnati da indicatori preferibilmente numerici e facilmente misurabili, che agevolino l'analisi del processo. Si raccomanda di essere sintetici. Le azioni devono essere collegate agli obiettivi. Per ogni azione vanno individuati:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. L'obiettivo generale che l'azione intende facilitare</li><li>2. Il risultato atteso dell'azione, in termini tali che il prossimo anno sia facilmente verificabile se l'azione è stata intrapresa correttamente e se ha prodotto il risultato atteso. Quando possibile utilizzare indicatori quantitativi</li><li>3. Persone e/o organi responsabili dell'azione</li><li>4. Tempistica</li></ol>
Spazio per la compilazione	...





UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

**Tabella riassuntiva delle azioni 2022**

<b>Obiettivo</b>	<b>Azioni</b>	<b>Organismi coinvolti</b>	<b>Scadenza</b>	<b>Risultati attesi (specificare indicatori quantitativi per ogni azione)</b>





UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Quadro 1	Riepilogo degli obiettivi del piano strategico triennale 2019-2021 e delle azioni pianificate per l'anno 2021
Rimuovere questa parte nella versione finale	Istruzioni per la compilazione  MAX 1 pagina per ogni sottosezione. In questa sezione devono essere riepilogati in maniera sintetica gli obiettivi del piano strategico triennale 2019-2021 e gli obiettivi e le azioni previste nel documento di riesame dell' AQTM del 2020 (con particolare riferimento alla tabella conclusiva).
Breve riepilogo degli obiettivi del piano strategico triennale 2019-2021	
Breve riepilogo degli obiettivi e delle azioni previste per il 2021 dal documento di riesame dell'AQTM del 2020	



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Quadro 2	Analisi dell'efficacia delle azioni effettuate nel 2021 alla luce del piano di AQTM del 2020.
Istruzioni. Rimuovere questa parte nella versione finale	Per ogni azione pianificata nel 2021 deve essere indicato se l'azione è stata portata a termine, in che tempi e con quali risultati. Se un'azione non è stata effettuata spiegare perché. Quando possibile fornire delle valutazioni quantitative dei risultati ottenuti con le varie azioni. Si possono anche descrivere azioni che non erano inizialmente previste nel piano del 2021. Si raccomanda la sinteticità e – dove possibile – l'uso di tabella e indicatori numerici.
Spazio per la compilazione	...



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Quadro 3	Valutazione del livello di raggiungimento degli obiettivi individuati nel piano strategico triennale 2019-2021
Istruzioni. Rimuovere questa parte nella versione finale	Analizzare il grado di raggiungimento degli obiettivi che il Dipartimento si era posto nel documento di programmazione strategica triennale per il triennio 2019-2021. Là dove possibile utilizzare degli indicatori quantitativi che aiutino a misurare lo iato tra risultati attesi e raggiunti. Nel caso di obiettivi non raggiunti o raggiunti solo parzialmente, indicare le motivazioni per il mancato raggiungimento (o il raggiungimento solo parziale) dell'obiettivo. Si raccomanda di essere il più schematici possibile.
Spazio per la compilazione	...



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Quadro 4	Aggiornamento degli obiettivi e definizione del piano di AQTM 2022
Istruzioni. Rimuovere questa parte nella versione finale	<p>Aggiornamento degli obiettivi alla luce dell'analisi riportata nei quadri 2 e 3 e definizione degli obiettivi generali e delle azioni che il dipartimento intende intraprendere nel 2022 sulla base del documento di proiezione 2021-2023 della programmazione strategica.</p> <p>Gli obiettivi devono essere accompagnati da indicatori preferibilmente numerici e facilmente misurabili, che agevolino l'analisi del processo. Si raccomanda di essere sintetici. Le azioni devono essere collegate agli obiettivi. Per ogni azione vanno individuati:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. L'obiettivo generale che l'azione intende facilitare</li><li>2. Il risultato atteso dell'azione, in termini tali che il prossimo anno sia facilmente verificabile se l'azione è stata intrapresa correttamente e se ha prodotto il risultato atteso. Quando possibile utilizzare indicatori quantitativi</li><li>3. Persone e/o organi responsabili dell'azione</li><li>4. Tempistica</li></ol>
Spazio per la compilazione	...



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

**Tabella riassuntiva delle azioni 2022**

<b>Obiettivo</b>	<b>Azioni</b>	<b>Organismi coinvolti</b>	<b>Scadenza</b>	<b>Risultati attesi (specificare indicatori quantitativi per ogni azione)</b>

**Presidio della Qualità di Ateneo**

**Monitoraggio del processo di Assicurazione della qualità della Ricerca (AQR) e della Terza Missione (AQTM) per i Centri di ricerca (interdipartimentali e interuniversitari)**

**Ricerca**

*Piano triennale di costituzione dei Centri di ricerca*

Il ciclo di pianificazione e riesame delle politiche di Ateneo per l'assicurazione della qualità della ricerca (AQR) inizia con la predisposizione dei progetti di ricerca di durata pluriennale e di particolare rilevanza scientifica proposti per l'istituzione dei centri o il loro rinnovo.

In fase di costituzione o rinnovo del Centro, il Presidio della qualità di Ateneo (PQA) fornisce al Centro stesso un parere sulla coerenza complessiva del progetto, con particolare riferimento alle azioni e ai criteri quantitativi e qualitativi di verifica del raggiungimento degli obiettivi definiti al livello del Centro e sulla coerenza con gli obiettivi e le azioni individuati a livello di Ateneo nel Piano strategico triennale. Se necessario, il progetto di ricerca viene aggiornato sulla base del parere espresso dal PQA.

Le azioni e i relativi criteri di verifica hanno valenza triennale ma prevedono anche tappe intermedie, di solito a cadenza annuale.

La proposta di costituzione dei centri di ricerca, deliberata dai Consigli dei Dipartimenti interessati a maggioranza assoluta dei componenti degli stessi, è approvata dal Consiglio di amministrazione previo parere favorevole del Senato accademico e acquisito il parere del Nucleo di valutazione.

*Riesame annuale*

Il Regolamento delle strutture scientifiche e didattiche prevede che i centri di ricerca attivino forme di rendicontazione annuale delle attività compiute, del raggiungimento degli obiettivi programmati e della gestione economica, adottando meccanismi di assicurazione della qualità della ricerca e di valutazione dei risultati conseguiti.

Il riesame del sistema per l'AQR, con il monitoraggio dell'efficacia delle azioni pianificate per il raggiungimento degli obiettivi e l'eventuale definizione di nuovi obiettivi e azioni, viene avviato dal PQA, di norma, passati almeno 6-10 mesi dall'approvazione dell'istituzione o rinnovo del Centro, in concomitanza con la procedura di riesame della qualità della ricerca compiuta dai dipartimenti.

Il riesame avviene secondo i seguenti passi:

1. Il PQA invita i centri di ricerca a effettuare il riesame delle azioni e del raggiungimento degli obiettivi definiti nei progetti di ricerca pluriennali. Il riesame avviene seguendo la modulistica indicata dal PQA; i risultati del riesame (in forma preliminare) vengono trasmessi al Dipartimento presso cui il Centro ha sede amministrativa e al PQA.
2. Il PQA verifica la congruità delle procedure e, eventualmente, formula dei suggerimenti per l'aggiornamento dei piani dei centri.
3. Dopo aver acquisito il parere del PQA, compresi gli eventuali suggerimenti di modifica, i centri aggiornano i piani di AQR e li sottopongono all'approvazione del Consiglio direttivo.
4. Il Nucleo di valutazione effettua la valutazione annuale sulla base della documentazione prodotta dai Centri e trasmette i risultati al Rettore, al Dipartimento sede amministrativa, al Senato accademico e al Consiglio di amministrazione per gli adempimenti di competenza (cfr. Regolamento delle strutture scientifiche e didattiche).



### Presidio della Qualità di Ateneo

#### *Riesame triennale*

Alla scadenza del progetto triennale, i punti 1. e 2. del riesame annuale costituiscono il punto di partenza per la preparazione della richiesta di rinnovo dei centri di ricerca.

Di seguito si elencano le diverse responsabilità connesse ai processi di AQR, a livello di Ateneo e dei centri di ricerca, come indicato dalla seguente legenda:

*R = Responsabile; A = Approva; C = Consultato; I = Informato; S = Supporta; V = Verifica e valuta.*

<b>Responsabile/Azione</b>	Rettore e delegati	Organi di Ateneo	PQA	NdV	Organi dei Centri	Dipartimenti interessati
Definizione progetto di ricerca triennale per la costituzione/rinnovo del Centro di ricerca	I	A	S	V	R	A
Riesame annuale	I	A	S	V	R	I
Riesame triennale	I	A	S	V	R	I

#### **Terza missione**

Il monitoraggio del processo di assicurazione della qualità della Terza missione dei **Centri di ricerca (interdipartimentali e interuniversitari)** viene realizzato secondo il modello sopra descritto per l'assicurazione della qualità della ricerca.

## Presidio della Qualità di Ateneo

### **Monitoraggio del processo di assicurazione della qualità della Ricerca (AQR) e della Terza missione (AQM) per i Laboratori congiunti con soggetti esterni**

#### *Piano triennale di costituzione dei Laboratori congiunti con soggetti esterni*

Il ciclo di pianificazione e riesame delle politiche di Ateneo per l'assicurazione della qualità della ricerca (AQR) inizia con la predisposizione della convenzione costitutiva del Laboratorio, con la definizione di una specifica linea di ricerca e di sviluppo e l'individuazione degli obiettivi e delle finalità che si intendono perseguire, nonché delle motivazioni, delle possibili ricadute sul tessuto sociale ed economico di riferimento, delle unità di ricerca coinvolte e delle risorse necessarie.

Il Presidio della qualità di Ateneo (PQA) fornisce un parere sulla coerenza complessiva del progetto, con particolare riferimento alle azioni e ai criteri quantitativi e qualitativi di verifica del raggiungimento degli obiettivi definiti al livello del Laboratorio e sulla coerenza con gli obiettivi e le azioni individuati a livello di Ateneo nel Piano strategico triennale. Se necessario, il progetto di ricerca viene aggiornato in seguito al parere del PQA.

Le azioni e i relativi criteri di verifica hanno valenza triennale ma prevedono anche tappe intermedie, di solito a cadenza annuale.

La proposta di convenzione costitutiva dei laboratori congiunti, deliberata dai Consigli dei Dipartimenti interessati a maggioranza assoluta dei componenti degli stessi, è approvata dal Consiglio di Amministrazione previo parere favorevole del Senato Accademico e acquisito il parere del Nucleo di Valutazione.

#### *Riesame annuale*

Il Regolamento delle strutture scientifiche e didattiche prevede che i laboratori congiunti attivino forme di rendicontazione annuale delle attività compiute, del raggiungimento degli obiettivi programmati e della gestione economica.

Il riesame del sistema per l'AQR, con il monitoraggio dell'efficacia delle azioni pianificate per il raggiungimento degli obiettivi e l'eventuale definizione di nuovi obiettivi e azioni, viene avviato dal PQA, di norma, passati almeno 6-10 mesi dall'approvazione dell'istituzione o rinnovo del laboratorio congiunto, in concomitanza con la procedura di riesame della qualità della ricerca compiuta dai dipartimenti e dai centri di ricerca.

Il riesame avviene secondo i seguenti passi:

1. Il PQA invita i laboratori congiunti ad effettuare il riesame delle azioni e del raggiungimento degli obiettivi definiti nei progetti di ricerca pluriennali. Il riesame avviene seguendo la modulistica indicata dal PQA; i risultati del riesame (in forma preliminare) vengono trasmessi al Dipartimento presso cui il laboratorio ha sede amministrativa e al PQA.
2. Il PQA verifica la congruità delle procedure e, eventualmente, formula dei suggerimenti per l'aggiornamento dei piani dei laboratori congiunti.
3. Dopo aver acquisito il parere del PQA, compresi gli eventuali suggerimenti di modifica, i laboratori congiunti aggiornano i piani di AQR e li sottopongono all'approvazione del Consiglio scientifico.
4. Il Nucleo di valutazione effettua la valutazione annuale sulla base della documentazione prodotta e trasmette i risultati al Rettore, al Dipartimento sede amministrativa, al Senato accademico e al Consiglio di amministrazione per gli adempimenti di competenza (cfr. Regolamento delle strutture scientifiche e didattiche).

### Presidio della Qualità di Ateneo

#### *Riesame triennale*

Alla scadenza del progetto triennale, i punti 1. e 2. del riesame annuale costituiscono il punto di partenza per la preparazione della richiesta di rinnovo dei Laboratori congiunti.

Di seguito si elencano le diverse responsabilità connesse ai processi di AQR, a livello di Ateneo e dei laboratori congiunti, come indicato dalla seguente legenda:

*R = Responsabile; A = Approva; C = Consultato; I = Informato; S = Supporta; V = Verifica e valuta.*

<b>Responsabile/Azione</b>	Rettore e delegati	Organi di Ateneo	PQA	NdV	Organi dei Laboratori congiunti	Dipartimenti
Definizione progetto di ricerca triennale per la costituzione / rinnovo dei Laboratori congiunti	I	A	S	V	R	A
Riesame annuale	I	A	S	V	R	I
Riesame triennale	I	A	S	V	R	I

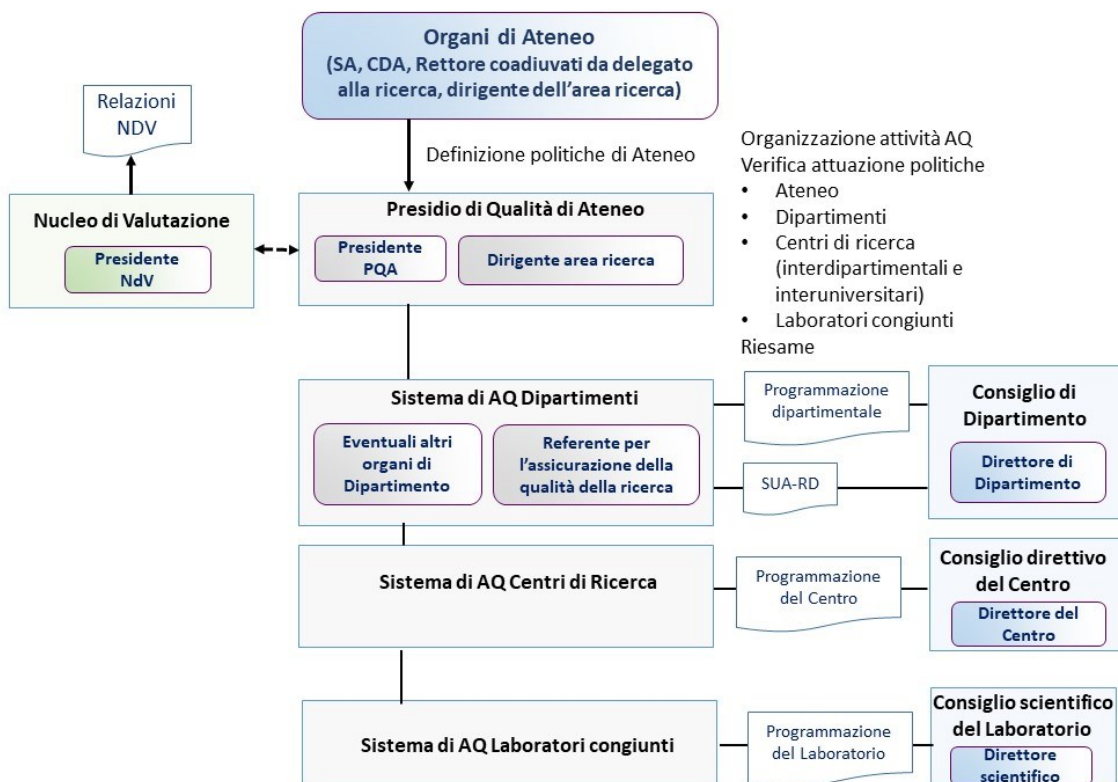
#### **Terza missione**

Il monitoraggio del processo di assicurazione della qualità della Terza missione dei **Laboratori congiunti** con soggetti esterni, viene realizzato secondo il modello sopra descritto per l'assicurazione della qualità della ricerca.

### Presidio della Qualità di Ateneo

Conseguentemente alle procedure sopra descritte, le strutture organizzative del sistema per l'assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione sono le seguenti:

#### Struttura organizzativa del sistema per l'assicurazione della qualità della ricerca



**Presidio della Qualità di Ateneo**

**Struttura organizzativa del sistema per l'assicurazione della qualità della terza missione**

