

Presidio della Qualità di Ateneo
Riunione del 28 ottobre 2021

Il giorno 28 ottobre 2021, alle ore 11.15, in modalità telematica si è riunito, regolarmente convocato, il Presidio della Qualità di Ateneo nelle persone di:

| Nome | Qualifica | P | Ag | A |
|----------------------------------|---|---|----|---|
| Prof. Andrea Garzelli | Docente (Presidente) | In collegamento telematico | | |
| Dott.ssa Paola Bellomi | Docente | In collegamento telematico | | |
| Prof. Aggr. Giorgio Bianciardi | Docente | | X | |
| Prof.ssa Stefania Butini | Docente | In collegamento telematico | | |
| Prof.ssa Aggr. Annalisa Gualdani | Docente | | X | |
| Prof. Stefano Loppi | Docente | In collegamento telematico | | |
| Prof.ssa Agnese Magnani | Docente | In collegamento telematico | | |
| Prof. Paolo Piccari | Docente | In collegamento telematico dalle ore 11.30 alle ore 13.00 | | |
| Dott. Emanuele Fidora | Dirigente area didattica <i>ad interim</i> (Area Servizi allo studente) | | X | |
| Dott. Guido Badalamenti | Dirigente area ricerca (Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione) | In collegamento telematico | | |
| Sig.ra Daniela Costantini | Responsabile Ufficio AQ | In collegamento telematico | | |
| Sig.ra Mirela Moraru | Rappresentante studenti | | | X |

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

Sono presenti la Dott.ssa Marta Bellucci rappresentante Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione, la Dott.ssa Roberta Biagi e la Sig.ra Raffaella Giannettoni Ufficio Assicurazione di qualità.

Partecipa alla riunione la Prof.ssa Francesca Bianchi, dal 2 ottobre 2021 componente del Nucleo di valutazione di Ateneo e quindi decaduta quale componente docente del PQA.

Presiede il Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo, Prof. Andrea Garzelli.

Esercita le funzioni di Segretaria verbalizzante Roberta Biagi.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, ricordando che la riunione si svolge in modalità telematica per ottemperare alla normativa vigente per il contrasto e il contenimento della diffusione del COVID-19, dichiara aperta e valida la seduta e passa a esaminare il seguente ordine del giorno:

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Regolamento del Presidio della Qualità di Ateneo
4. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – anno 2021
5. Valutazione della didattica
6. Indicatori di Ateneo e Schede di monitoraggio annuale (SMA) 2021
7. Rapporto di riesame ciclico
8. Riesame della qualità della ricerca e della terza missione anno 2021 dipartimenti
9. Censimento iniziative Public engagement 2021
10. Monitoraggio processo di qualità per i Centri di ricerca e per i Laboratori congiunti
11. Varie ed eventuali

Il Presidente ricorda che i documenti utili alla discussione di oggi sono consultabili sul drive condiviso PQA Documenti di lavoro cartella 2021-10.

1. Approvazione verbale seduta precedente

Il Presidio approva il verbale della seduta del 9 settembre 2021, con l'astensione di coloro i quali non erano presenti alla seduta in oggetto.

2. Comunicazioni

2.1 Il Presidente ricorda che la Prof.ssa Francesca Bianchi dal 2 ottobre 2021 è componente interno del Nucleo di valutazione di Ateneo e, pertanto, è decaduta dal PQA. Ringraziandola per la presenza e per tutto il lavoro svolto all'interno del PQA con competenza e partecipazione, si congratula, a nome proprio e del PQA, per la nomina e le cede la parola.

La Prof.ssa Bianchi manifesta la propria soddisfazione per l'opportunità di aver fatto parte di un organismo che negli anni è stato messo di fronte a sfide importanti, che ha sempre superato brillantemente, e dove ha avuto modo di imparare molto in termini di "qualità"; si augura di essere stata all'altezza del ruolo e ringrazia affettuosamente il Presidente e tutti/e i/le colleghi/e.

2.2 Il Presidente, a nome proprio e dell'intero PQA, si congratula con la Prof.ssa Agnese Magnani per la nomina a Direttrice del dipartimento di Biotecnologie, chimica e farmacia, a decorrere dal 1° novembre 2021, data dalla quale decadrà automaticamente da componente il PQA, e la ringrazia per il tutto lavoro svolto con passione e professionalità. Auspica che la collaborazione continui e che il suo nuovo incarico permetta di diffondere sempre più la cultura della qualità nella *governance* di Ateneo.

La Prof.ssa Magnani si unisce ai ringraziamenti della Prof.ssa Bianchi ai/alle colleghi/e del PQA e all'ufficio di supporto, ribadisce, infatti, che l'attività del PQA consente di fornire il proprio contributo per il buon funzionamento dell'Ateneo, ma anche e soprattutto di imparare. Dichiaro che, come Direttrice di dipartimento, cercherà di stimolare tutti i direttori sul tema della qualità.

2.3 Il Presidente comunica che il 15 ottobre 2021 il Sig. Simone Schiano ha rassegnato le dimissioni dal ruolo di rappresentante degli studenti nel Presidio della Qualità di Ateneo, in quanto non più in grado di continuare ad occupare questa posizione con il dovuto impegno e partecipazione attiva.

Il Presidente si rammarica per queste dimissioni, ringrazia il Sig. Simone Schiano per il lavoro svolto e riferisce che è stata immediatamente richiesta la designazione di un nuovo componente il PQA al Consiglio studentesco. Sottolinea l'importanza di rendere più attivo il ruolo degli studenti in PQA, anche attraverso i gruppi di lavoro, e si augura che i rappresentanti degli studenti garantiscano una sempre maggiore partecipazione.

2.4 Il Presidente ricorda che è stato pubblicato il D.R. n. 1952/2021 del 18 ottobre 2021 relativo all'Avviso per la designazione della componente docente del Presidio della Qualità di Ateneo per il quadriennio 1° gennaio 2022 - 31 dicembre 2025, di cui è stata inviata comunicazione a tutto il corpo docente. Ritiene che il Senato accademico avrà a disposizione una rosa di candidati preparati tra cui scegliere e che garantiranno un ottimo funzionamento del PQA nel prossimo mandato.

2.5 Il Presidente ricorda che è stata approvata dagli organi di governo la proiezione 2021-2023 della programmazione strategica triennale 2019-2021, in attuazione del [decreto MUR n. 289/2021](#). È stato deciso di mantenere gli asset di programmazione strategica previsti per il periodo 2021-2023, già precedentemente approvati, che prevedono molteplici obiettivi da perseguire nell'ambito della didattica, della ricerca e del trasferimento tecnologico, declinati sulle seguenti direttive: internazionalizzazione, disseminazione, innovazione, sostenibilità e servizi agli studenti. Nella proiezione 2021-2023 sono stati focalizzati una serie di interventi mirati principalmente al perseguimento degli obiettivi relativi alla didattica e alla ricerca, che costituiranno necessariamente gli assi portanti della nuova programmazione strategica 2022-2024 che sarà realizzata collegialmente con il coinvolgimento dei dipartimenti e di tutti i delegati. Il documento approvato è consultabile al seguente link: <https://www.unisi.it/ateneo/programmazione-triennale>

Auspica che il prossimo PQA possa essere informato dagli organi di governo prima della redazione e dell'aggiornamento di questo documento, dove l'assicurazione di qualità è fondamentale. Ricorda, infatti, che è il PQA a proporre agli organi di governo il documento sulle politiche della qualità di Ateneo e risulta, quindi, evidente che debba essere informato quando si tratta di metterle in pratica nella programmazione triennale.

2.6 Il Presidente informa che il 14 ottobre 2021 è stato emanato il decreto del Ministro dell'università e della ricerca n. 1154 "[Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio](#)" che sostituisce il D.M. n. 6/2019 e successive modificazioni e integrazioni, a decorrere dalla definizione dell'offerta formativa dell'a.a. 2022/2023.

Evidenzia alcune delle principali novità e differenze rispetto al DM n. 6/2019 e s.m.ei.:

- nuovi criteri per la valutazione della qualità delle sedi e dei corsi di studio;
- anticipo dal 15 giugno al 15 aprile del termine per l'accREDITamento iniziale dei corsi di studio (dopo l'adozione di apposito regolamento);
- verifica, entro il 30 novembre dell'anno accademico antecedente a quello di attivazione, del possesso dei requisiti della docenza di riferimento richiesti nell'anno accademico in corso di svolgimento o del rispetto dell'eventuale piano di raggiungimento dei requisiti di docenza;
- le tempistiche per la compilazione delle banche-dati ministeriali verranno definite con specifico decreto direttoriale;

- per i corsi di laurea ad orientamento professionale:
 - aumento da 50 a 100 del limite massimo riferito alla programmazione locale degli accessi dei corsi di laurea ad orientamento professionale;
 - a partire dal ciclo iniziato nell'anno accademico 2021/2022 incremento dal 60% all'80% dell'indicatore di valutazione periodica relativo agli sbocchi occupazionali entro un anno dal conseguimento della laurea ad orientamento professionale;
- le tipologie dei corsi di studio internazionali verranno definite con specifico decreto direttoriale;
- possibilità di sottoscrivere piani di raggiungimento dei requisiti di docenza;
- nuove tabelle da applicare nel caso di piani di raggiungimento della docenza;
- diminuzione del numero di docenti di riferimento (n. 1 unità in meno) per i corsi di studio delle professioni sanitarie e per i corsi di laurea a orientamento professionale;
- nel caso in cui il numero di studenti superi le numerosità massime, il numero di docenti di riferimento aumenterà in misura proporzionale al superamento di tali soglie, come accade già attualmente, ma aumenterà in proporzione anche il numero dei professori a tempo indeterminato (che fino ad ora rimaneva invariato);
- i docenti a contratto possono essere conteggiati come docenti di riferimento entro il limite massimo di $\frac{1}{2}$ della quota della docenza di riferimento non riservata ai professori a tempo indeterminato; gli eventuali docenti a contratto potranno contribuire ai requisiti di docenza nel limite di $\frac{1}{3}$ del totale dei docenti di riferimento;
- ai fini delle assegnazioni annuali del FFO, il costo standard totale per le università statali che utilizzano docenti a contratto è calcolato, a decorrere dall'anno 2022, tenendo conto del valore equivalente alla conseguente diminuzione degli indici di costo;
- ai fini del rispetto dei requisiti di docenza, almeno il 50% dei docenti di riferimento deve afferire a macrosettori corrispondenti ai settori scientifico disciplinari di base o caratterizzanti del corso.

Il Presidente invita i membri del PQA a leggere attentamente il DM n. 1154/2021 per verificare quali aspetti impattino sulla qualità e richiedano azioni da parte del PQA, in modo da poterne discutere in una prossima riunione.

2.7 Il Presidente ricorda, inoltre, che sono stati pubblicati i seguenti decreti del Ministro dell'università e della ricerca:

- [D.M. 30 luglio 2021, n. 1004](#) "Costituzione del Comitato nazionale per la valutazione della ricerca, ai sensi del Decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77";
- [D.M. 4 agosto 2021, n. 1015](#) "Costo standard per studente in corso 2021-2023";
- [D.M. 9 agosto 2021, n. 1059](#) "Criteri di ripartizione del Fondo di Finanziamento Ordinario (FFO) delle Università Statali e dei Consorzi interuniversitari per l'anno 2021";
- [D.M. 23 settembre 2021, n. 1093](#) "Requisiti di qualità dell'offerta formativa delle Scuole Superiori d'Ateneo".
- [D.M. 24 settembre 2021 n. 1096](#) "Contingente assunzionale delle Università - Punti Organico 2021".

2.8 Il Presidente comunica che, in attuazione del decreto del Ministro dell'università e della ricerca 26 giugno 2021, n. 737 "Fondo per la promozione e lo sviluppo delle politiche del Programma nazionale per la ricerca" (istituito dall'art. 1, comma 548 della legge 30 dicembre 2020, n. 178) è

stato emanato il decreto direttoriale 24 settembre 2021, n. 2243 con il quale sono state definite le modalità per la presentazione, la valutazione e il monitoraggio in itinere e finale dei programmi delle iniziative da parte degli Atenei.

2.9 Il Presidente ricorda che il Direttore generale ha emanato la Circolare n. 187530 del 21 ottobre 2021 *“Commissioni paritetiche docenti-studenti (CPDS) e Comitati per la didattica (CD): indicazioni operative circa i procedimenti di nomina, il monitoraggio delle scadenze/cessazioni e le ulteriori attività pertinenti”*, in sostituzione della precedente. Ritiene utile avere fissato in un unico documento indicazioni operative.

La Sig.ra Costantini informa di avere dato alcune indicazioni ai dipartimenti sulla questione della presenza in comitato per la didattica e in commissione paritetica della stessa persona, sia per la componente docente che per la componente studente, rispondendo che sarebbe preferibile di no, ma che in mancanza di altri/e candidati/e è possibile, come da precedente pronuncia del PQA. Aggiunge, inoltre, che la circolare non prevede niente circa la questione dei corsi di studio non rappresentati nelle CPDS e suggerisce di parlarne in una prossima riunione del PQA.

Il Presidente ricorda, inoltre, che dovrà essere affrontato anche il tema della rappresentanza dei corsi di dottorato all'interno delle CPDS.

2.10 Il Presidente comunica che dal 6 ottobre al 17 dicembre 2021 si svolge la quinta edizione del TECO (TEst sulle COmpetenze) che ha l'obiettivo di contribuire al miglioramento della qualità del processo formativo, attivando meccanismi di autovalutazione interni al mondo accademico. Il Progetto prevede la somministrazione di test in grado di rilevare le competenze trasversali (TECO-T) e disciplinari (TECO-D) acquisite dagli studenti durante il corso di studio triennale.

Gli ambiti del TECO-T rilevati sono: Literacy, Numeracy, Civics e Problem Solving.

I TECO-D somministrati nella rilevazione 2021 ottobre-dicembre sono quelli di Infermieristica, Fisioterapia, Tecniche di Radiologia Medica, Infermieristica pediatrica, Neuro e Psicomotricità dell'Età Evolutiva, Logopedia, Terapia Occupazionale, Dietistica, Ostetricia e Tecniche di laboratorio Biomedico. Possono partecipare alla rilevazione esclusivamente i corsi di studio delle suddette discipline.

Il rapporto tra gli atenei e i corsi di studio da un lato, e l'ANVUR dall'altro è garantito dai Referenti nazionali di area disciplinare/profilo professionale individuati dall'ANVUR, i quali hanno avuto il compito di contattare i coordinatori dei corsi di studio per richiedere la loro adesione. Per ciascun ateneo, che ha aderito con almeno un corso di studi, è stato indicato un Responsabile per ogni area disciplinare o profilo professionale, con il compito di organizzare la rilevazione nel proprio Ateneo per la sua area di competenza.

2.11 Il Presidente informa di avere partecipato il 7 ottobre 2021, insieme ai Vice Presidenti e alle colleghe dell'Ufficio AQ, al workshop organizzato dal CONPAQ *“La partecipazione degli Studenti all'Assicurazione della Qualità”*, durante il quale sono emersi molteplici spunti di riflessione, in particolare: la centralità degli studenti nei processi universitari e di AQ (ENQA, AVA), il turnover come fenomeno fisiologico ma da gestire (autonomia degli studenti, allineamento dei ritmi istituzionali e dei ritmi di AQ, orientamento al miglioramento, coinvolgimento dei rappresentanti, passaggio di consegne, ecc...), la necessità, quindi, di valorizzare il ruolo degli studenti, anche attraverso una comunicazione più mirata e il riconoscimento in termini di competenze acquisite, e, di conseguenza, l'importanza della formazione e dell'informazione nonché di garanzia degli spazi

adeguati per la partecipazione. È stato sottolineato che la CPDS risulta il luogo centrale e da potenziare della partecipazione studentesca da vivere in modo proattivo, che la visita di accreditamento periodico diviene un acceleratore di processi e soprattutto la centralità del tema dell'ascolto degli studenti e del feedback agli studenti.

Il Prof. Loppi aggiunge che è stata riconosciuta l'importanza di attivare open badge e di riconoscere CFU come attività formative per gli studenti che partecipano agli organi.

Il Dott. Badalamenti riferisce sull'esistenza in Ateneo di un progetto di open badge, gestito dalla Divisione Terza missione, già attivo da un paio di anni su piattaforma gestita da Cineca. Informa che è in atto la revisione del progetto, nella quale si è tenuto conto della possibilità, suggerita dal PQA, di estendere l'open badge anche agli studenti che svolgono funzioni negli organi e che il Comitato direttivo (composto da Pro Rettore, DG e dai dirigenti di riferimento delle aree ricerca e didattica) ha intenzione di decidere un catalogo specifico, una programmazione con cicli e tempi definiti e un piano nel quale esplicitare a inizio anno gli open badge.

La Sig.ra Costantini ricorda che anche nella relazione annuale del NdV ci sono indicazioni sugli open badge e invita il Dott. Badalamenti a tenere costantemente informato il PQA sull'evoluzione del progetto.

Da vari interventi emerge che alcuni corsi di studio prevedono punti in più per il voto di laurea per i rappresentanti degli studenti, ma che non c'è accordo su tale bonus o bonus simili (CFU) né tra i dipartimenti né all'interno della comunità studentesca, e che, pertanto, è preferibile percorrere la via degli open badge.

2.12 Il Presidente comunica che, in accordo con la Delegata del Rettore alla didattica, a differenza degli scorsi anni, non è stato inviato alcun messaggio esplicito di richiesta del progetto di massima per l'eventuale istituzione di nuovi cds per l'a.a. 2022/2023, dal momento che il 31 ottobre 2021 molti Direttori di dipartimento termineranno il mandato e difficilmente ci saranno richieste di istituzione di nuovi cds.

Riferisce che, in attesa di indicazioni temporali da parte del MUR, la Responsabile dell'Ufficio AQ ha contattato informalmente le Responsabili degli uffici studenti e didattica e progettazione corsi e programmazione dei dipartimenti per verificare possibili nuove istituzioni e informare sulla tempistica definita dal PQA, nella riunione del 9 giugno 2021, per i corsi di studio di nuova istituzione/attivazione. A seguito di tali colloqui, ad oggi non risultano proposte di istituzione di nuovi cds.

3. Regolamento del Presidio della Qualità di Ateneo

Il Presidente comunica che l'Amministrazione ha ritenuto di sottoporre il Regolamento del PQA, non soltanto all'approvazione Senato accademico, come da art. 29, comma 2, del Regolamento didattico di Ateneo, ma anche al Consiglio di amministrazione.

Riferisce, quindi, che il Senato accademico, con delibera n. 193/2021, nella seduta del 12 ottobre 2021, ha espresso parere favorevole sul Regolamento del PQA e il Consiglio di amministrazione, con delibera n. 294/2021, nella seduta del 25 ottobre 2021, lo ha approvato.

Il testo approvato dagli organi di Ateneo è leggermente diverso da quello licenziato dal PQA nella riunione del 9 settembre 2021.

Ne dà lettura (Allegato 1) ed evidenzia che si tratta prevalentemente di modifiche di carattere formale, proposte dall'Ufficio AQ, a seguito dell'emanazione da parte dell'Ateneo delle "[Linee guida per un linguaggio amministrativo e istituzionale inclusivo](#)", in modo da garantire il rispetto delle regole relative al linguaggio di genere, e di una integrazione richiesta dalla Responsabile dell'Ufficio Convenzioni e procedimenti elettorali per garantire la disciplina della composizione della commissione per la valutazione delle candidature dei docenti (art. 4, comma 1), definita direttamente dal SA in seduta.

Il PQA prende atto.

4. Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione – anno 2021

Il Presidente comunica che in data 19 ottobre 2021 è pervenuta la "*Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione ai sensi degli articoli 12 e 14 del decreto legislativo 19/2012 (Nuclei 2021)*" ed è stata messa a disposizione del PQA nel Drive condiviso.

Il Presidente suggerisce di formare un Gruppo di lavoro composto dalle Prof.sse Bellomi e Guldani e dal Prof. Loppi, con l'incarico di analizzare (insieme all'Ufficio AQ) la Relazione e riferire al PQA nella prossima seduta utile.

Il PQA accoglie la proposta del Presidente.

5. Valutazione della didattica

5.1 Il Presidente dà la parola alla Prof.ssa Stefania Butini, Coordinatrice del Gruppo di lavoro PQA/NdV per la revisione del questionario di valutazione della didattica.

La Prof.ssa Butini presenta il questionario di valutazione della didattica revisionato (Allegato 2).

Riferisce che ANVUR definisce direttamente una serie di domande, quindi per non gravare ulteriormente gli/le studenti/esse le modifiche sono state minime (e sono riportate in rosso nel testo allegato), in particolare:

- è stato creato un incipit più incisivo;
- è stata eliminata la domanda relativa al docente a proprio agio con la didattica a distanza;
- è stata specificato alla domanda 3 sincrona/asincrona (per la didattica a distanza);
- sono state aggiunte le domande 7, 7a e 14.

Durante la discussione emerge l'opportunità di:

- precisare le risposte alla domanda 1;
- modificare l'ordine di risposta nella parte relativa ai suggerimenti;
- modificare le domande 7, 7a.

Alle ore 13.15, considerato l'inizio delle lezioni per alcuni componenti e venendo così a mancare il numero legale, la seduta è tolta e il PQA è convocato *ad horas* per il 29 ottobre 2021, alle ore 12.00, per completare la discussione degli argomenti all'ordine del giorno.

La Segretaria
Dott.ssa Roberta Biagi

Il Presidente
Prof. Andrea Garzelli

Regolamento del Presidio della Qualità di Ateneo

Art. 1 - Istituzione

1. Presso l'Università degli Studi di Siena (in seguito Ateneo) è istituito il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) per l'esercizio delle funzioni previste dalle vigenti disposizioni in materia di autovalutazione, valutazione periodica e accreditamento del sistema universitario italiano.

Art. 2- Funzioni

1. Il Presidio della qualità di Ateneo:

- a) organizza e monitora il continuo aggiornamento delle informazioni relative ai requisiti necessari per l'istituzione e l'attivazione dei corsi di studio;
- b) organizza e verifica lo svolgimento delle procedure di assicurazione della qualità per le attività didattiche, di ricerca e di terza missione;
- c) regola le attività periodiche di revisione dei corsi di studio con cadenza annuale;
- d) supporta e monitora la qualità delle attività di ricerca e terza missione dei dipartimenti con cadenza annuale;
- e) assicura il corretto flusso di informazioni da e verso il Nucleo di Valutazione e le Commissioni paritetiche docenti-studenti;
- f) valuta l'efficacia degli interventi di miglioramento e le loro effettive conseguenze.

Art. 3 – Composizione

1. Il Presidio della qualità di Ateneo è costituito da:

- a) nove docenti che posseggano necessaria esperienza nell'ambito delle procedure di assicurazione della qualità;
- b) due rappresentanti della comunità studentesca;
- c) un/una dirigente dell'amministrazione per l'ambito della didattica individuato/a dal Direttore Generale;
- d) un/una dirigente dell'amministrazione per l'ambito della ricerca e della terza missione individuato/a dal Direttore Generale;
- e) il/la Responsabile dell'Ufficio Assicurazione di qualità.

2. La scelta dei/delle componenti del Presidio della qualità avviene, ove possibile, nel rispetto del principio della parità di genere.

3. Il Presidio elegge al suo interno un/una Presidente, individuato/a fra i/le docenti, che convoca le sedute, fissa l'ordine del giorno e presiede le riunioni.

Art. 4 - Nomina

1. I/Le docenti sono nominati con decreto del/della Rettore/Rettrice previa procedura selettiva con successiva valutazione delle candidature da parte di una commissione composta dal/dalla

Rettore/Rettrice o da un/una suo/a delegato/a e da 2 componenti del Senato accademico individuati/e dal Senato accademico stesso.

2. I/Le rappresentanti della comunità studentesca sono nominati/e con decreto del/della Rettore/Rettrice su designazione del Consiglio studentesco.

Art. 5 – Durata

1. I/Le docenti durano in carica quattro anni e possono essere rinnovati/e per una sola volta.

2. I/Le rappresentanti della comunità studentesca durano in carica due anni e possono essere rinnovati/e più di due volte consecutivamente.

Art. 6 – Incompatibilità

1. I/Le componenti docenti del Presidio di qualità di Ateneo non possono ricoprire la carica di: Delegato/a del/della Rettore/Rettrice, componente del Nucleo di Valutazione, componente del Senato accademico, componente del Consiglio di amministrazione, Direttore/Direttrice di Dipartimento, Presidente di Comitato per la didattica, Presidente di Struttura di raccordo, Coordinatore/Coordinatrice di Commissione paritetica docenti-studenti, Coordinatore/Coordinatrice di Dottorato di ricerca, Direttore/Direttrice di Scuola di specializzazione.

Art. 7 Disposizioni finali

1. Il presente Regolamento e le successive modifiche sono emanati con decreto rettorale ed entrano in vigore il quindicesimo giorno successivo a quello della pubblicazione all'Albo on line di Ateneo.

2. Per tutto quanto non espressamente previsto dal presente Regolamento si applicano la normativa nazionale e di Ateneo in materia.

Questionario USiena Rilevazione opinione studenti

Anno accademico 2021-2022

E' molto importante **compilare i questionari con attenzione** in quanto i giudizi espressi saranno fondamentali per capire cosa è migliorabile, nell'ottica di rendere l'offerta didattica dell'Ateneo sempre più efficace e di qualità.

In calce al questionario è riportata anche la sezione **Suggerimenti** che rappresenta una preziosa e ulteriore fonte d'informazione per il miglioramento delle attività didattiche.

Questo semestre le lezioni sono state erogate dai docenti in presenza con la contemporanea possibilità di seguirle in diretta a distanza.

1. Quale percentuale di queste lezioni hai seguito (considera sia quelle seguite in presenza, sia quelle fruite in diretta a distanza)?

- Non ho seguito le lezioni
- Meno del 25%
- Fra il 25% e il 50%
- Fra il 50% e il 75%
- Oltre il 75%

2. Indica il motivo principale per cui non hai seguito o hai seguito solo parzialmente le lezioni:

(rispondono solo gli studenti che hanno dichiarato una percentuale di frequenza inferiore al 50%)

- Lavoro
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
- Mancanza di adeguati device (PC, tablet, ecc.)
- Problemi di connessione a internet
- Altro

3. Come hai seguito le lezioni che hai frequentato?

(rispondono solo gli studenti che hanno dichiarato una percentuale di frequenza maggiore del 50%)

- Prevalentemente in presenza
- Prevalentemente a distanza (sincrona)**
- Prevalentemente a distanza (asincrona)**
- All'incirca metà in presenza e metà a distanza

INSEGNAMENTO

4. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

- Decisamente no
- Più no che sì

Più sì che no

Decisamente sì

5. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Decisamente no

Più no che sì

Più sì che no

Decisamente sì

6. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Decisamente no

Più no che sì

Più sì che no

Decisamente sì

7. Tra il materiale didattico messo a disposizione dal docente è presente anche la registrazione delle lezioni svolte dal docente?

Sì

No

Solo per alcune lezioni

7a. Nel caso in cui le registrazioni siano state rese disponibili, le stesse sono state utili allo studio della materia?

Decisamente no

Più no che sì

Più sì che no

Decisamente sì

8. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Decisamente no

Più no che sì

Più sì che no

Decisamente sì

DOCENZA

9. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Decisamente no

Più no che sì

Più sì che no

Decisamente sì

(rispondono solo gli studenti che hanno dichiarato una percentuale di frequenza maggiore del 50%)

10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Decisamente no

Più no che sì

Più sì che no

Decisamente sì

11. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Decisamente no

Più no che sì

Più sì che no

Decisamente sì

12. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

13. Sei soddisfatto/a dell'interazione avuta con il docente durante lo svolgimento delle lezioni?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

14. Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

15. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? (se non previste passare alla domanda successiva)

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

16. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

17. Complessivamente sei soddisfatto/a di come questo insegnamento è stato svolto dal docente?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

INTERESSE

18. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

- Decisamente no
- Più no che sì
- Più sì che no
- Decisamente sì

SUGGERIMENTI

- Alleggerire il carico didattico complessivo
- Aumentare l'attività di supporto didattico
- Fornire più conoscenze di base
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Fornire in anticipo il materiale didattico
- Inserire prove d'esame intermedie

- Attivare insegnamenti serali
- Mettere a disposizione le registrazioni delle lezioni per tutta la durata del corso
- Altro