

**Presidio della qualità di Ateneo**  
**Riunione del 23 febbraio 2023**

Il giorno 23 febbraio 2023, alle ore 14.30, in modalità telematica si è riunito, regolarmente convocato, il Presidio della Qualità di Ateneo nelle persone di:

Nome	Qualifica	P	Ag	A
Prof. Loppi Stefano	Docente (Presidente)	In collegamento telematico		
Prof.ssa Bellomi Paola	Docente	In collegamento telematico		
Prof.ssa Bonechi Claudia	Docente	In collegamento telematico		
Prof. Citter Carlo	Docente		X	
Prof. de Donato Gianmarco	Docente	In collegamento telematico		
Prof.ssa Guldani Annalisa	Docente		X	
Prof.ssa Mugnaini Claudia	Docente	In collegamento telematico		
Prof. Murgia Gianluca	Docente	In collegamento telematico		
Prof. Romano Giovanni	Docente	In collegamento telematico		
Dott.ssa Vaccarezza Claudia	Dirigente area didattica (Area Servizi allo studente)	In collegamento telematico dalle ore 14.45		
Dott. Badalamenti Guido	Dirigente area ricerca (Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione)	In collegamento telematico		
Sig.ra Costantini Daniela	Responsabile Ufficio AQ	In collegamento telematico		
Sig. Bono Giuseppe	Rappresentante comunità studentesca	In collegamento telematico		
Sig.ra Luongo Bruna	Rappresentante comunità studentesca		X	

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

*Sono presenti la Dott.ssa Roberta Biagi e la Sig.ra Raffaella Giannettoni, Ufficio assicurazione della qualità.*

Presiede il Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo, Prof. Stefano Loppi.  
Esercita le funzioni di Segretaria verbalizzante la Dott.ssa Roberta Biagi.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta e passa a esaminare il seguente ordine del giorno:

#### ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Analisi criticità sede post CEV

Il Presidente ricorda che i documenti utili alla discussione sono consultabili nella cartella condivisa di Google Drive.

#### **1. Approvazione verbali seduta precedente**

Il Presidio approva il verbale della seduta del 7 febbraio 2023, con l'astensione di chi non era presente alla seduta.

#### **2. Comunicazioni**

2.1 Il Presidente comunica che ANVUR, a seguito delle visite pilota condotte nel periodo novembre 2022 - gennaio 2023, ha aggiornato i *Requisiti AVA 3*, i *Requisiti AVA 3 Medicina*, le *Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei* e le *Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio in Medicina e Chirurgia (LM-41)* e che tali documenti con le revisioni visibili sono disponibili alla pagina [Linee Guida e strumenti di supporto](#).

Informa, inoltre, che nella stessa pagina sono stati recentemente pubblicati i nuovi schemi per la redazione dei rapporti di riesame ciclico dei cds (RRC) con la previsione di uno specifico per i cds in Medicina e chirurgia (LM-41) e le schede di valutazione dei requisiti di: sede, cds, cds in Medicina e chirurgia (LM-41), dottorato di ricerca e dipartimento.

### 3. Analisi criticità sede post CEV

Il Presidente ricorda che il NdV entro il 31 maggio 2023, cioè l'ultimo anno accademico di accreditamento della sede, dovrà redigere la "scheda di verifica superamento criticità sede", dove per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una raccomandazione o una condizione, si chiede al NdV di verificare le azioni intraprese dall'Ateneo/Dipartimento/CdS al fine del loro superamento e di corredare tali riscontri con l'indicazione delle relative fonti documentali.

Dopo aver rammentato che il PQA, nelle sedute di febbraio e aprile 2022, aveva redatto una tabella per tutti i punti di attenzione, con l'indicazione delle azioni già intraprese e di quelle da intraprendere, invita il PQA a concentrarsi sui punti di attenzione che hanno ricevuto una votazione negativa e aggiornare la tabella, tenendo conto sia del rapporto finale che della relazione della CEV del gennaio 2019.

Si apre la discussione, durante la quale il Sig. Bono sottolinea che le rappresentanze studentesche sono attive soprattutto negli organi di governo, dove hanno la possibilità di presentare interrogazioni e mozioni, ma anche in altri organi di Ateneo, come il PQA. Evidenzia, inoltre, che possono dare il loro contributo soprattutto negli organi dove, è assicurata la loro pariteticità, cioè sia nelle CPDS che nei comitati per la didattica, che sono gli organi di gestione dei cds. Riferisce, infine, che tre rappresentanti della comunità studentesca faranno parte della commissione incaricata di predisporre la revisione dello statuto. Conclude, quindi, manifestando soddisfazione per il coinvolgimento degli studenti nelle decisioni dell'Ateneo, pur riferendo sulle difficoltà che persistono per le rappresentanze all'interno dei consigli di dipartimento di comprendere a pieno tutte le tematiche trattate durante le riunioni.

Al termine della discussione il PQA redige la seguente tabella:

Valutazione di SEDE						
PUNTI DI ATTENZIONE		Pun- teg- gio	RAPPORTO Eventuali criticità	RELAZIONE Analisi delle fonti: conclusioni	RELAZIONE Raccomandazioni	AZIONI aggiornamento febbraio 2023
R1. A.3	Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ	5	Nonostante il documento "Sistema e Procedure dell'Assicurazione Qualità" preveda che l'attuazione delle Politiche della Qualità di Ateneo	In conclusione, il funzionamento del sistema di AQ e l'attuazione delle Politiche Qualità sono formalmente sottoposti a riesame interno con cadenza triennale (in	La revisione del funzionamento del sistema di AQ, correttamente impostata in modo formale, non è ancora	Il PQA è stato nominato a decorrere dal 01/01/2022 e ha un nuovo Presidente. Il Presidente, tra marzo e aprile 2022, si è recato in ciascun

		<p>(e le azioni programmate per raggiungere gli obiettivi a esse connessi) venga sottoposta a un monitoraggio annuale da parte del PQA al termine delle attività di riesame annuale e ciclico dei CdS, fino al momento della visita questo processo non risulta ancora svolto, né vi sono evidenze di una sua prossima realizzazione.</p>	<p>concomitanza con la ridefinizione del Piano strategico di Ateneo). Come viene evidenziato anche dai colloqui intercorsi in sede di visita in loco, tale meccanismo di revisione è stato introdotto solo di recente e, pertanto, non è ancora valutabile nella sua piena applicazione. Le tempistiche individuate possono comunque essere ritenute corrette, in quanto ragionevolmente compatibili con il complesso degli adempimenti previsti a carico delle strutture di AQ e potenzialmente in grado assicurare un adeguato controllo sull'efficacia del sistema di AQ. Secondo quanto previsto dal documento "Sistema e Procedure dell'Assicurazione Qualità", l'attuazione degli obiettivi delle Politiche della Qualità di Ateneo, e delle azioni programmate per raggiungerli, dovrebbe essere sottoposta anche ad un monitoraggio annuale da parte del PQA, al termine delle attività di riesame annuale e ciclico dei corsi di studio, ma fino al momento della visita questo processo non risulta ancora svolto</p>	<p>riscontrabile nella sua applicazione concreta e, soprattutto, necessita di essere interiorizzata come un processo di effettiva ridiscussione in chiave critica dei meccanismi e delle procedure di AQ predisposti, così come dei compiti e delle responsabilità assegnati, e non come un adempimento da realizzare per rispettare i requisiti di accreditamento. In questa direzione si raccomanda agli organi di governo di avviare al più presto un riesame documentato degli esiti dei processi di AQ e della loro efficacia ai fini della realizzazione degli obiettivi contenuti nelle proprie politiche della qualità e, tramite il Presidio di Qualità, di assicurare un effettivo coinvolgimento in questa attività di tutte le componenti accademiche (docenti, studenti e PTA), raccogliendo e prendendo in considerazione i loro</p>	<p>dipartimento (seduta del Consiglio aperta al personale PTA) per fare una presentazione delle attività di assicurazione della qualità dell'Ateneo e offrire il supporto del PQA e dell'Ufficio AQ per momenti di formazione/informazione rivolti a tutti gli attori coinvolti nei processi di AQ del dipartimento, in particolare la componente studentesca. <i>Fonti documentali:</i> verificare se gli interventi sono stati riportati nei verbali consigli di dpt.</p> <p>L'Ufficio AQ ha svolto incontri di informazione/formazione con i/le componenti il PQA. Il PQA ha svolto incontri di informazione/formazione con:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- componente docente delle CPDS, aperto anche al PTA;</li> <li>- a richiesta, presidenti/esse dei CpD e coordinatori/trici delle CPDS;</li> <li>- personale uffici studenti e didattica, programmazione corsi e progettazione e servizi agli studenti sulla valutazione della didattica;</li> <li>- tutor di Ateneo e di</li> </ul>
--	--	---	---	--	--

			<p>Con riferimento alle indicazioni contenute nelle relazioni predisposte dal PQA e dal NdV, queste sono tenute in considerazione dal Senato Accademico per l'adozione di eventuali azioni correttive o di miglioramento riguardanti il sistema di AQ, ma tale processo non risulta adeguatamente supportato da documentazione che ne dia evidenza (non solo tramite verbali, ma anche in termini di delibere e provvedimenti formalmente assunti a valle di tali disamine).</p> <p>Non sono presenti iniziative estemporanee, né tantomeno una procedura codificata ad hoc, che induca docenti, personale tecnico-amministrativo e studenti a formulare le proprie osservazioni e proposte di miglioramento in merito alla strutturazione e al funzionamento</p>	<p>né vi sono evidenze di una sua prossima realizzazione. Gli Organi di Governo non prendono in esame in modo formalizzato e sistematico lo stato di applicazione e gli esiti dei processi di AQ. Anche con riferimento alle rendicontazioni e alle relazioni predisposte dal PQA e dal NdV, esse vengono acquisite e le indicazioni in esse contenute sono considerate dal Senato Accademico per l'adozione di eventuali azioni correttive o di miglioramento riguardanti il sistema di AQ, ma tale processo non risulta adeguatamente supportato da documentazione che ne dia evidenza (non solo attraverso i verbali dell'organo, ma anche in termini di delibere e provvedimenti formalmente assunti a valle di tali disamine). I docenti, il personale tecnico-amministrativo e gli studenti non sono indotti, né con iniziative estemporanee né tantomeno con una procedura codificata ad hoc, a formulare agli organi di governo e alle strutture responsabili dell'AQ le proprie osservazioni critiche e proposte di</p>	<p>input per una corretta individuazione delle aree da migliorare. Questo approccio può risultare utile anche al fine di favorire la diffusione della cultura della qualità all'interno dell'Ateneo, da sostenere anche attraverso interventi strutturati di formazione all'AQ rivolti ai diversi attori coinvolti nei corrispondenti processi.</p>	<p>dipartimento sulla valutazione della didattica. Su richiesta del PQA, è stato organizzato il corso di formazione "AVA 3: impianto, novità e opportunità" a cura della fondazione CRUI", dedicato al personale docente e tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di assicurazione della qualità. <i>Fonti documentali:</i> verbali PQA; pagine web AQ</p> <p>SA e CdA (nelle sedute del 7 giugno 2022) hanno deliberato la disapplicazione del documento "Sistema e Procedure dell'Assicurazione Qualità", che comportava la necessità di un aggiornamento continuo, e la definizione del Sistema di Assicurazione della qualità attraverso le pagine web di Ateneo dedicate all'AQ, che sono state conseguentemente ristrutturare e riorganizzate, nell'ottica della semplificazione e della facilità di accesso ai contenuti, per garantire una visione completa del sistema di AQ di Ateneo. Analogamente,</p>
--	--	--	---	--	---	---

			<p>del sistema di AQ di Ateneo.</p>	<p>miglioramento in merito alla strutturazione e al funzionamento del sistema di AQ di Ateneo. Infine, le opinioni dei soli studenti rispetto alla qualità dei servizi erogati vengono periodicamente rilevate mediante un'indagine estensiva condotta tramite questionari, che è finalizzata al monitoraggio della <i>customer satisfaction</i> e alla conseguente valutazione delle performance ma non all'acquisizione di pareri o impressioni in occasione di consistenti mutamenti dell'organizzazione dei servizi (come quello che ha recentemente riguardato l'Area "Organizzazione e Sistemi Informativi").</p>		<p>sono state monitorate, con richiesta di eventuale aggiornamento, le pagine AQ dei dipartimenti. <i>Fonti documentali:</i> delibere SA e CdA; SUA-cds 2022 (upload documenti di Ateneo).</p> <p>Ogni anno il PQA presenta una Relazione sui rapporti di riesame annuale della ricerca e della terza missione dei dipartimenti e l'Ateneo effettua il Riesame annuale del piano per l'assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione.</p> <p>A partire dal 2022 il PQA ha presentato una Relazione sui rapporti di riesame annuale e ciclico della ricerca e della terza missione dei Centri di ricerca interdipartimentali e interuniversitari e dei Laboratori congiunti con soggetti esterni. Il PQA presenta annualmente relazioni su tutte le procedure relative ai CdS (SMA, rapporti di riesame ciclico, monitoraggi azioni correttive a seguito relazioni annuali CPDS, relazioni annuali CPDS, SUA-cds sez.</p>
--	--	--	-------------------------------------	---	--	---

						<p>Qualità, quadri non RaD). Il PQA ha presentato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fino al 2020 il Resoconto sulla procedura di riesame annuale dei corsi di studio;</li> <li>- nel 2021 il Resoconto sul riesame annuale del piano di assicurazione della qualità della didattica;</li> <li>- nel 2022, rilevata la mancanza di un riesame annuale dell'AQ della didattica a livello di Ateneo, si è fatto carico di analizzare l'andamento degli indicatori di Ateneo forniti da ANVUR e l'andamento degli indicatori declinati nel documento "Politiche e Programmazione 2022-2024 – Didattica", riconoscendo a tali azioni valore di riesame.</li> </ul> <p><i>Fonti documentali:</i> verbali PQA; delibere SA e CdA; pagine web.</p> <p>Il PQA presenterà a SA e CdA (nelle sedute di marzo 2023) la "Relazione annuale sullo stato del Sistema di AQ e delle relative attività 2022" che costituirà la base per i Riesami annuali del sistema di AQ e del sistema di governo per</p>
--	--	--	--	--	--	---

						<p>l'anno 2022. <i>Fonti documentali:</i> verbale PQA; delibere SA e CdA; pagine web.</p> <p>A seguito delle relazioni del NdV e del PQA gli organi di governo hanno messo in atto azioni correttive, anche seguendo i suggerimenti espressi. Esempi: - <i>analisi andamento immatricolazioni e revisione offerta didattica (da odg di SA e CdA di febbraio);</i> - <i>nel Piano di Sostegno alla Ricerca (PSR) 2022 è stata seguita l'indicazione di non erogare la tranche a saldo ai dipartimenti che non abbiamo trasmesso i documenti di riesame AQ della ricerca e della terza missione debitamente compilati e nei tempi previsti ;</i> - <i>nel Regolamento per la valutazione dei professori e dei ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione degli scatti stipendiali è stata inclusa la condizione necessaria della compilazione del syllabus.</i> <i>Fonti documentali:</i> delibere SA e</p>
--	--	--	--	--	--	--

						<p>CdA</p> <p>Nell'ambito delle attività previste dal "Progetto Good Practice", dall'analisi del NdV delle sezioni "B - Supporto alla didattica" e "C - Supporto alla ricerca" del questionario del personale docente relativo all'indagine sull'efficacia percepita dei servizi rilevano che l'AQ della didattica e della ricerca hanno ricevuto oltre l'80% di giudizi positivi.</p> <p>Nella pagina web <a href="#">Sistema di assicurazione della qualità</a> è stata inserita una semplice procedura che recita: <i>"Il personale docente e tecnico-amministrativo, le studentesse e gli studenti sono invitati a formulare le proprie osservazioni e proposte di miglioramento in merito alla strutturazione e al funzionamento del sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo scrivendo a <a href="mailto:presidente.pqa@unisi.it">presidente.pqa@unisi.it</a>".</i> <i>Fonti documentali: sito web</i></p>
--	--	--	--	--	--	--

						<p>La procedura codificata che riguarda la segnalazione dei reclami degli studenti richiesta dal NdV è stata messa in atto ed è reperibile alla pagina: <a href="https://www.unisi.it/ateneo/adempimenti/urp-e-international-place/reclami-e-suggerimenti-solo-studenti-iscritti">https://www.unisi.it/ateneo/adempimenti/urp-e-international-place/reclami-e-suggerimenti-solo-studenti-iscritti</a></p> <p>Con tale procedura, al momento, riservata ai/alle soli/e studenti/esse iscritti/e, ma che sarà, a breve, implementata anche per soggetti esterni all'Ateneo, è possibile inoltrare suggerimenti, segnalazioni, reclami, apprezzamenti.</p> <p>Per i dipartimenti e i cds sono stati creati dei moduli google ad hoc.</p> <p>Il PQA ritiene preferibile avere un sistema unico di Ateneo che poi automaticamente trasmetta, tramite il flusso documentale di Ateneo, osservazioni, suggerimenti e reclami agli uffici /dipartimenti/ cds interessati.</p> <p><i>Fonti documentali:</i> sito web</p>
R1. A.4	Ruolo attribuito agli studenti	5	Nonostante nello Statuto e nei Regolamenti sia prevista una rappresentanza degli studenti negli Organi di Governo e in tutte	In conclusione, all'esito dell'analisi documentale, confermato dalle evidenze acquisite nel corso della visita in	L'Ateneo deve prendere in considerazione la partecipazione studentesca come fulcro e forza motrice	Sono stati effettuati incontri specifici di formazione/ informazione agli studenti del PQA.

			<p>le strutture responsabili dell'AQ, con l'attribuzione di un ruolo prevalentemente consultivo principali processi di AQ della didattica, non risulta ancora assicurato un effettivo ed incisivo coinvolgimento degli studenti nell'iter decisionale, nonché nella definizione e/o revisione del sistema e dei processi di AQ.</p>	<p>loco, si può affermare che l'Ateneo prevede (nello Statuto e nei Regolamenti) la rappresentanza degli studenti negli Organi di Governo ed in tutte le strutture responsabili dell'AQ ed attribuisce agli stessi un ruolo - prevalentemente consultivo - nei principali processi di AQ della didattica, ma non risulta ancora assicurato un effettivo ed incisivo coinvolgimento della stessa nell'iter decisionale degli organi gestionali e nelle strutture responsabili dell'AQ nonché nella definizione e/o revisione del sistema e dei processi di AQ. Emergono talune criticità in ordine alla presenza (paritetica e rappresentativa di tutti i CdS) e talvolta alla partecipazione attiva degli studenti nelle CPDS, nonché in ordine alla presenza paritetica degli studenti nei Comitati per la didattica.</p> <p>Non risultano evidenze di specifiche attività di formazione, da parte dell'Ateneo, dei rappresentanti degli studenti rispetto al ruolo che sono chiamati a ricoprire ed alle</p>	<p>della sua <i>governance</i>. Si raccomanda pertanto di assicurare un effettivo coinvolgimento della componente studentesca nell'iter decisionale degli organi di governo. La diffusione della cultura della qualità dovrebbe infatti essere volta a favorire la partecipazione studentesca per renderne più effettivo il ruolo, anche attraverso interventi strutturati e sistematici di informazione e formazione.</p>	<p>Considerato che le elezioni per il rinnovo delle rappresentanze studentesche ci sono ogni 2 anni e il Consiglio studentesco, data la sua composizione, è completamente costituito solo dopo qualche mese, il PQA si ripropone di organizzare un incontro di formazione/informazione con i/le rappresentanti della comunità studentesca in tutti gli organi ogni 2 anni, dopo la nomina del Consiglio studentesco.</p> <p>Il PQA si ripropone, inoltre, di organizzare un incontro con le rappresentanze studentesche su AVA3.</p> <p>Sono stati organizzati eventi di incontro informale con le rappresentanze studentesche (es: Incontro generazione T).</p> <p>È stata creata la pagina <a href="#">Rappresentanze studentesche</a> dove, tra l'altro, è pubblicato il video per elezioni studentesche realizzato dagli studenti del PQA.</p> <p>Gli studenti del PQA hanno</p>
--	--	--	---	--	--	--

				<p>attività in cui sono coinvolti. Gli studenti possono svolgere un ruolo attivo nei processi di AQ attraverso il processo di rilevazione dell'opinione degli studenti. Tale ruolo attivo potrebbe però essere stimolato maggiormente attraverso la rendicontazione della effettiva utilizzazione dei risultati dei questionari ai fini del miglioramento ai rappresentanti degli studenti coinvolti nelle strutture responsabili dell'AQ e, più in generale, a tutti gli studenti (oltre che a tutti i docenti), pur nel rispetto delle esigenze di privacy.</p>		<p>partecipato all'analisi del processo di valutazione della didattica e predisposto un video ITA/ENG con le istruzioni per la compilazione dei questionari. L'ufficio AQ ha incontrato gli studenti tutor. Il PQA e il NdV hanno proposto e supportato l'organizzazione nei dipartimenti di giornate per la restituzione dei risultati dei questionari di valutazione, a partire da quelli dell'a.a. 2019/20. Le giornate, alle quali hanno partecipato componenti del NdV e del PQA, si sono svolte con la partecipazione attiva dei/delle rappresentanti della comunità studentesca nelle CPDS e nei CpD. I resoconti delle giornate sono pubblicati alla pagina <a href="#">"Rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse"</a>. <i>Fonti documentali:</i> sito web</p> <p>L'Atto di indirizzo in materia di Offerta Formativa a.a. 2023/2024, al fine di favorire la partecipazione della comunità studentesca agli organi di</p>
--	--	--	--	---	--	---

						<p>Ateneo e di dipartimento, prevede la possibilità di riconoscere ai/alle rappresentanti in vari organi fino ad un massimo di 3 CFU nell'ambito delle "Altre conoscenze utili per l'inserimento nel mondo del lavoro" e l'attribuzione di Open Badge.</p> <p><i>Fonti documentali:</i> delibere SA e CdA; sito web.</p> <p>In alcuni dpt gli studenti verificano i Syllabus. Controllare verbali CpD.</p>
R1. B.2	Programmazione dell'offerta formativa	5	Dalla documentazione resa disponibile non risulta del tutto chiaro se e come l'articolazione dell'offerta formativa tenga conto delle esigenze delle parti interessate e del contesto territoriale di riferimento.	In conclusione, sicuramente l'Ateneo ha definito le linee strategiche per la didattica, rese pubbliche nel documento di Programmazione strategica 2016/2018 (v. punto di attenzione R1.A1), ma la documentazione resa disponibile non sembra esplicitare se e come l'articolazione dell'offerta formativa e delle sue potenzialità di sviluppo tenga conto delle esigenze delle parti interessate e del contesto territoriale di riferimento, pur dichiarando	L'Ateneo deve esplicitare e comunicare con maggiore evidenza la propria visione strategica sull'articolazione dell'offerta formativa e sulle sue potenzialità di sviluppo, che tenga conto delle esigenze delle parti interessate e del contesto territoriale, nazionale e internazionale di riferimento, nonché la propria visione strategica sulla internazionalizzazione dell'offerta didattica	<p>L'attività di consultazione con le parti interessate è stata implementata, anche attraverso la costituzione di comitati d'indirizzo, dai dipartimenti e dai cds ed è stata monitorata dal PQA.</p> <p><i>Fonti documentali:</i> verbali e relazioni PQA SUA-cds; scadenziari; verbali comitati di indirizzo di dipartimento e di cds.</p> <p>Nella "Relazione annuale sullo stato del Sistema di AQ e delle</p>

			<p>Anche l'incontro con gli Organi di Governo e i Delegati non ha permesso di rilevare la presenza di una visione complessiva in merito. Le visite ai singoli CdS hanno infatti evidenziato come il coinvolgimento degli stakeholder non sia ancora messo a sistema e fornisca un contributo ancora troppo limitato nella definizione, progettazione e valutazione delle attività formative dell'Ateneo.</p>	<p>l'Ateneo un forte radicamento nel territorio e mostrando particolare attenzione all'integrazione degli studenti nel contesto territoriale. Anche l'incontro con Organi di Governo e Delegati non ha permesso di rilevare la presenza di una visione complessiva dell'articolazione dell'offerta formativa e delle sue potenzialità di sviluppo. Le visite ai CdS hanno evidenziato che il coinvolgimento degli <i>stakeholder</i> non è ancora messo a sistema e fornisce un contributo ancora troppo limitato nella definizione, progettazione e valutazione delle attività formative dell'Ateneo. Sebbene l'Ateneo si sia dato una connotazione internazionale ed abbia di recente avviato iniziative per favorire l'internazionalizzazione della didattica, non risulta adeguatamente esplicitata e comunicata la visione strategica dell'Ateneo in merito all'internazionalizzazione dell'offerta didattica complessiva. Gli indicatori di Ateneo sulla percentuale di CFU conseguiti all'estero (A10 e A11) evidenziano</p>	<p>complessiva.</p>	<p><i>relative attività 2022</i>" che sarà presentata a SA e CdA nelle sedute di marzo 2023, il PQA rimarca la necessità che anche l'Ateneo si doti di un Comitato di indirizzo che coinvolga i principali stakeholders locali, nazionali e internazionali, in modo da garantire una visione complessiva che consenta di poter dare i necessari indirizzi in merito alla definizione, progettazione e valutazione delle attività formative dell'Ateneo. <i>Fonti documentali:</i> delibere SA e CdA (marzo 2023).</p> <p>La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi (iA10) non evidenzia scostamenti rilevanti rispetto ai benchmark di area geografica e nazionale. Gli ultimi dati disponibili risalgono al 2020 e mostrano una riduzione della metà delle percentuali rispetto agli anni precedenti. La percentuale di laureati (L;</p>
--	--	--	--	---	---------------------	--

				dati al di sotto della media dell'Area geografica e degli Atenei non telematici.		LM; LMCU) entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iA11) e la percentuale di studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iA12) mostrano, invece, valori quasi doppi rispetto ai benchmark di area geografica e nazionale, con analogo trend in aumento dal 2018 al 2021. <i>Fonte documentale: verbali PQA 05/09/2022 e SA 11/10/2022 (Monitoraggio degli indicatori di Ateneo anno 2021)</i>
R1. B.3	Progettazione e aggiornamenti dei CdS	5		In conclusione, all'esito dell'analisi documentale, confermato dai colloqui svolti nel corso della visita in loco, si può affermare che l'Ateneo ha elaborato format e definito linee guida su alcuni degli aspetti oggetto del presente punto di attenzione, ma non vi sono evidenze se e come si accerti della loro coerente applicazione nonché in generale dell'adeguatezza dei	L'Ateneo si deve accertare della coerente applicazione delle linee guida e di indirizzo stabilite e, comunque, di una progettazione e di un aggiornamento dei CdS coerente con quanto evidenziato dal punto di attenzione in considerazione.	Il PQA ha elaborato i seguenti documenti: - Modello per il Progetto di massima per l'istituzione di nuovi CdS (che costituisce il documento sintetico predisposto dal Comitato ordinatore sulla base del quale l'Ateneo può effettuare il censimento sull'offerta formativa da attivare); - Modello per il Documento di progettazione dei cds di nuova

				comportamenti dei CdS riguardo agli aspetti da considerare nel presente punto di attenzione.		<p>istituzione sulla base delle Linee guida ANVUR;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Linee guida per la redazione della Scheda unica annuale dei corsi di studio (SUA-cds) sezione Qualità (quadri non RaD);</li> <li>- Scadenzari.</li> </ul> <p><i>Fonte documentale:</i> verbali PQA e pagg. web AQ</p>
R2. B.1	Autovalutazione e dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione	5		<p>In conclusione, dall'esame della documentazione acquisita e dagli incontri avuti durante la visita in loco si è constatato che il Nucleo di Valutazione procede ad una verifica sistematica e accurata dello stato di funzionamento del sistema di AQ a livello complessivo di Ateneo e a livello specifico dei CdS e dei Dipartimenti. Con riferimento a questi ultimi il NdV provvede anche a valutarne l'andamento, attraverso l'analisi e il commento dei principali dati e indicatori di performance (di didattica e ricerca), mentre volutamente non dedica attenzione allo svolgimento del processo di riesame dei CdS, un'attività che reputa debba essere sotto il diretto controllo del Presidio di</p>	<p>L'Ateneo deve assicurare uno svolgimento più concreto, accurato e collegialmente discusso dei processi di autovalutazione, con particolare riguardo a quelli che interessano i CdS e la formazione, anche attraverso un coinvolgimento attivo degli studenti nominati negli corrispondenti organi gestionali e di AQ. In questa direzione, si raccomanda altresì che gli interventi volti al controllo della validità e dell'efficacia delle attività di riesame e dei percorsi di miglioramento attivati a valle delle stesse siano</p>	<p>Sono state messe in atto una serie di azioni per aumentare la consapevolezza dell'autovalutazione. Una per tutte il Monitoraggio delle azioni correttive effettuate dai CdS a seguito della Relazione annuale della CPDS. Il CpD, organo di gestione del cds, redige il documento di monitoraggio e lo trasmette al PQA. Il PQA verifica, dà il proprio feedback alla CPDS (e tramite la CPDS ai CpD), fa una relazione sull'analisi delle schede di monitoraggio che trasmette a direttori/trici di dipartimento (e per conoscenza alle CPDS).</p> <p>Il PQA redige annualmente relazioni su tutte le procedure</p>

			<p>Attraverso le procedure predisposte dal PQA, l'Ateneo ha creato le condizioni per lo svolgimento, da parte dei CdS e dei Dipartimenti, di un efficiente processo di riesame periodico, che avviene secondo meccanismi e tempistiche che formalmente si mostrano coerenti con i criteri stabiliti da ANVUR e adeguatamente sostenibili da parte di tutti gli attori chiamati in causa.</p> <p>In concreto, tuttavia, le attività di riesame e quelle di autovalutazione in senso più</p>	<p>Qualità. In relazione agli ambiti presi in esame fornisce commenti sull'adeguatezza dei processi di AQ applicati e sulla loro efficacia percepita, formulando raccomandazioni e suggerimenti di diverso spessore e tenore, ma in ogni caso collegati ai principali elementi di debolezza o di criticità esistenti. In sintesi il Nucleo adotta un approccio pro-attivo nello svolgimento del suo ruolo di valutazione e di stimolo al miglioramento del sistema di AQ dell'Ateneo.</p> <p>Attraverso le procedure predisposte e recentemente affinate dal PQA, l'Ateneo ha creato le condizioni per lo svolgimento, da parte dei CdS e dei Dipartimenti di un efficiente processo di riesame periodico, che avviene secondo meccanismi e tempistiche che formalmente si mostrano coerenti con i criteri stabiliti da ANVUR e adeguatamente sostenibili da parte di tutti gli attori chiamati in causa.</p> <p>In concreto, tuttavia, le attività di riesame, e quelle di autovalutazione in senso più</p>	<p>eseguiti fattivamente e siano applicati in modo omogeneo e sistematico con riferimento a tutte le strutture e i CdS. Al fine di favorire una rapida diffusione della consapevolezza dell'importanza di adottare un approccio sostanziale alla gestione dei processi di AQ si ribadisce l'utilità dello sviluppo di iniziative strutturate di formazione rivolte ai principali attori chiamati in causa, appartenenti a tutte le componenti (docenti, studenti e PTA).</p>	<p>relative ai CdS (SMA, rapporti di riesame ciclico, monitoraggi azioni correttive a seguito relazioni annuali CPDS, relazioni annuali CPDS, SUA-cds sez. Qualità, quadri non RaD) e le trasmette, oltre che agli attori direttamente coinvolti (CpD, CPDS, direttori/trici dip) e al NdV.</p> <p>Tali relazioni evidenziano sempre un notevole livello di maturità del sistema di AQ cds/dip con analisi talvolta anche molto approfondite e dettagliate; ci sono degli ovvi distinguo.</p> <p>Negli ultimi anni ci sono stati notevoli miglioramenti.</p> <p><i>Fonti documentali:</i> verbali PQA, pagine web.</p> <p>Sono state fatte riunioni per aumentare la consapevolezza di tutti gli attori sia da parte del PQA che del NdV.</p> <p>Nel monitoraggio 2022 l'analisi degli indicatori è stata esplosa a livello di singolo cds e dipartimento.</p>
--	--	--	--	--	--	--

		<p>ampio appaiono ancora esercitate per lo più come un adempimento formale, traducendosi in analisi spesso superficiali dei problemi presenti, cui fanno seguito azioni di miglioramento di portata limitata o dalla ridotta incisività.</p> <p>Anche l'azione di monitoraggio di questi processi da parte delle strutture di AQ non risulta ancora condotta in modo accurato e con modalità omogenee nei diversi ambiti di riferimento. In particolare, circa la metà delle CPDS attive (anche in virtù di quanto affermato dallo stesso NdV) svolge analisi generiche o poco approfondite dei CdS di riferimento.</p>	<p>ampio, appaiono ancora esercitate per lo più come un adempimento formale da soddisfare, traducendosi in analisi spesso superficiali dei problemi presenti a cui fanno seguito azioni di miglioramento di portata limitata o dalla ridotta incisività.</p> <p>Anche l'azione di monitoraggio di questi processi da parte delle strutture di AQ a ciò deputate non risulta ancora condotta in modo accurato e con modalità omogenee nei diversi ambiti di riferimento: in particolare, circa la metà delle CPDS attive (anche in virtù di quanto affermato dallo stesso NdV) svolge ancora analisi generiche o poco approfondite dei CdS di riferimento, dando luogo a pochi spunti concreti di miglioramento o a proposte difficilmente realizzabili. Il PQA, dal canto suo, non ha finora mostrato di condurre approfondimenti e valutazioni in merito all'adeguatezza delle attività di riesame svolte dai CdS e all'attuazione e all'efficacia delle iniziative di miglioramento definite, mentre ha cominciato ad intervenire con un'analisi più</p>		<p>Occorre una corretta verbalizzazione delle riunioni dei CpD nelle quali sono stati analizzati gli indicatori.</p> <p>Gli studenti sono stati coinvolti in tutti i processi. Fanno parte dei gruppi di gestione AQ e dei CpD.</p> <p>Difficile però dimostrare che realmente danno un contributo nel riesame, anche se, ad esempio si occupano del monitoraggio qualitativo dei syllabi.</p> <p>Controllare cosa risulta a verbale dei CpD.</p> <p>Gli studenti all'interno del processo della valutazione sono stati messi al corrente dei risultati.</p> <p>Il PQA e il NdV hanno proposto e supportato l'organizzazione nei dipartimenti di giornate per la restituzione dei risultati dei questionari di valutazione, a partire da quelli dell'a.a. 2019/20. Le giornate, alle quali hanno partecipato componenti del NdV e del PQA, si sono svolte con la partecipazione</p>
--	--	---	--	--	---

			<p>In aggiunta, l'Ateneo si accerta solo parzialmente che i CdS e i Dipartimenti conseguano gli obiettivi strategici e di AQ stabiliti: ciò avviene per quanto riguarda l'attività di Ricerca e, limitatamente, la Terza Missione, mentre appare parzialmente lacunosa la filiera successiva all'enunciazione degli obiettivi strategici nell'area della didattica.</p> <p>Infine, nonostante le dichiarazioni di principio e la presenza formalmente assicurata nella maggior parte degli organi di governo e di AQ, l'Ateneo mostra di coinvolgere in modo ancora ridotto e poco incisivo gli studenti.</p>	<p>strutturata e puntuale con riferimento all'AQ della ricerca e della Terza Missione.</p> <p>In aggiunta, l'Ateneo si accerta solo parzialmente che i CdS e i Dipartimenti conseguano gli obiettivi strategici e di AQ stabiliti: nello specifico ciò avviene per quanto riguarda l'attività di ricerca e, limitatamente, la Terza Missione, mentre appare lacunosa tutta la filiera successiva all'enunciazione degli obiettivi strategici nell'area della formazione (dalla definizione delle linee d'azione specifiche con cui dare attuazione agli obiettivi fino al monitoraggio della realizzazione delle stesse).</p> <p>Infine, nonostante le dichiarazioni di principio e la presenza formalmente assicurata nella maggior parte degli organi di governo e di AQ (in alcuni di essi in condizioni di pariteticità dichiarata, che spesso tuttavia non sono rispettate nella realtà, anche per questioni indipendenti dalla volontà degli organi di governo), l'Ateneo mostra di coinvolgere in modo ancora ridotto e poco incisivo gli</p>		<p>attiva dei/delle rappresentanti della comunità studentesca nelle CPDS e nei CpD. I resoconti delle giornate sono pubblicati alla pagina <u>"Rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse"</u>.</p> <p><i>Fonti documentali:</i> sito web</p>
--	--	--	---	--	--	---

				studenti, il cui contributo alla definizione di proposte di miglioramento riguardanti la didattica e i CdS è marginale e, in ogni caso, raramente veicolato attraverso le procedure codificate di AQ.		
--	--	--	--	---	--	--

Alle ore 17.00, null'altro essendovi da discutere e decidere, la seduta è tolta.

**La Segretaria**  
Dott.ssa Roberta Biagi

**Il Presidente**  
Prof. Stefano Loppi