



Presidio della qualità di Ateneo
Riunione del 15 gennaio 2026

Il giorno 15 gennaio 2026, alle ore 16.00, si è riunito convocato ad horas, presso la Sala consiliare del Rettorato in modalità mista, il Presidio della Qualità di Ateneo nelle persone di:

Nome	Qualifica	P	Ag	A
Murgia Gianluca	Docente (Presidente)	X		
Bonechi Claudia	Docente	X		
Cantara Silvia	Docente	X		
Citter Carlo	Docente	X (fino alle ore 17.30)		
Frullanti Elisa	Docente	X		
Marchi Monica	Docente	X		
Romano Giovanni	Docente	X		
Ruggiero Iolanda	Docente	X		
Ulivieri Cristina	Docente	X		
Vaccarezza Claudia	Dirigente area didattica (Area Servizi allo studente)	X		
Franzi Donata	Dirigente area ricerca (Area ricerca, trasferimento tecnologico e terza missione)	X		
Sassi Beatrice	Dirigente area sistemi informativi <i>ad interim</i> (Area organizzazione e sistemi informativi)		X	
Costantini Daniela	Responsabile Ufficio AQ	X		
Luongo Bruna	Rappresentante comunità studentesca		X	
Tonolli Giuliano	Rappresentante comunità studentesca	X		

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

Invitati permanenti

Nome	Qualifica	P	A
Biagi Roberta	Ufficio AQ	X	
Giannettoni Raffaella	Ufficio AQ	X	

Presiede il Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo, Prof. Gianluca Murgia
Esercita le funzioni di Segretaria verbalizzante la Dott.ssa Roberta Biagi.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta e passa a esaminare il seguente ordine del giorno:



ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni
2. Calendario sedute 2026
3. Assicurazione della qualità di Ateneo
4. Assicurazione della qualità della didattica
5. Assicurazione della qualità del dottorato di ricerca
6. Assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione

Il Presidente ricorda che i documenti utili alla discussione sono consultabili nella cartella condivisa di Google Drive.

1. Comunicazioni

1.1 Il Presidente comunica di avere partecipato all'incontro online organizzato dalla CRUI con ANVUR e MUR, il 22 dicembre 2025, per la presentazione della bozza degli ESG 2027 ([European Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area](#)).

Riferisce che l'evento è stato diviso in due parti:

- nella prima parte, la Prof.ssa Marilena Maniaci, componente del Consiglio direttivo di ANVUR, ha illustrato le modifiche agli ESG che si stanno approntando a livello europeo. Ha presentato slide dettagliate sulle modifiche: le più rilevanti riguardano i requisiti richiesti agli enti di valutazione come ANVUR, che dovrebbero vedere una partecipazione più attiva di studenti/esse e una maggiore indipendenza dal ministero. Questi nuovi requisiti potrebbero essere critici per ANVUR, tuttavia il processo di consultazione pubblica si è chiuso il 9 gennaio 2026 e ci vorrà un anno per l'entrata in vigore;

- nella seconda parte, il Dott. Daniele Livon, Direttore di ANVUR, ha illustrato il nuovo processo di accreditamento dei corsi congiunti, che ANVUR potrà ufficialmente avviare dal 2026. Tale accreditamento seguirà un percorso strutturato, simile a quello dei corsi di studio, ma con requisiti di docenza meno stringenti. In ogni caso, il processo di accreditamento durerà circa un anno. Tale processo si basa sull'European approach, quindi sarà valido solo per i corsi congiunti con università europee, in linea con quanto indicato nel DM 773/24, e non riguarderà, pertanto, i corsi congiunti con università extra-europee.

1.2 Il Presidente comunica che con [DDG n. 5935/2025 \(prot. n 249929 del 30/12/2025\)](#) le responsabilità delle unità organizzative di I e II livello e dei settori, in scadenza al 31 dicembre 2025 o assunte ad interim, sono confermate, a decorrere dal 1° gennaio 2026, fino al 30 giugno 2026 o fino a cessazione dal servizio o destinazione ad altro incarico degli/delle interessati/e o fino agli effetti dei mutamenti organizzativi determinati dalla nuova ipotesi di riorganizzazione di uffici e servizi dell'apparato amministrativo.



1.3 Il Presidente comunica che l’Ufficio AQ ha avuto, in data 12 gennaio 2026, un primo incontro informativo/formativo con le Prof.sse Frullanti e Olivieri, al primo mandato in PQA, e procederà quanto prima a ripeterlo con il Sig. Tonolli, rappresentante della comunità studentesca, neo designato in PQA. Informa, inoltre, che l’Ufficio AQ verificherà con gli uffici competenti la possibilità che tale formazione vada a implementare l’indicatore della formazione docenti.

2. Calendario sedute 2026

Il PQA, su proposta del Presidente, unanime, adotta il seguente calendario per le sedute del 2026:

Calendario riunioni PQA 2026	
10 febbraio	ore 14.30 – 16.30
10 marzo	ore 14.30 – 16.30
5 maggio	ore 14.30 – 16.30
4 giugno	ore 14.30 – 16.30
7 luglio P	ore 14.30 – 16.30
8 settembre	ore 14.30 – 16.30
6 ottobre	ore 14.30 – 16.30
3 novembre	ore 14.30 – 16.30
10 dicembre	ore 14.30 – 16.30

3. Assicurazione della qualità di Ateneo

3.1 Eventi formativi PQA

Il Presidente suggerisce di definire annualmente un piano di formazione mirato ai diversi attori coinvolti nei processi di AQ (studenti/esse, PTA, docenti, Direttori e Direttrici di dipartimento, componenti di CdP, di CPDS e di gruppi di gestione AQ dei corsi di dottorato) e di mettere a disposizione della comunità accademica i video tratti dagli interventi formativi effettuati.

Il PQA unanime:

- approva la proposta del Presidente e rinvia la discussione del calendario degli eventi di formazione alla seduta di marzo;
- dà mandato al Presidente nel frattempo di contattare i/le Presidenti dei CdP nominati/e per la prima volta per dare loro le prime indicazioni.

3.2 “Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione ai sensi degli articoli 12 e 14 del decreto legislativo 19/2012 (Nuclei 2025)”

Il Presidente, in linea con quanto deciso nella [riunione del PQA del 9 dicembre 2025](#), dopo aver sottolineato che la Relazione del NdV copre i diversi ambiti dell’AQ di Ateneo, in alcuni punti chiama in causa direttamente il PQA e definisce una serie di “Raccomandazioni”, alcune delle quali



rientrano nell'ambito di attività del PQA, illustra le principali tematiche, presentando alcune proposte.

Il PQA, dopo ampia discussione, unanime, assume quanto di seguito riportato negli specifici punti.

Follow-up delle Raccomandazioni 2024:

a) *"il NdV rileva che le sintesi delle consultazioni con il mondo del lavoro sono state pubblicate sulle pagine web solo da parte di alcuni Dipartimenti"*

Il PQA rileva che l'Area servizi allo studente ha effettuato il monitoraggio della periodicità delle consultazioni ([Relazione sugli esiti della compilazione scheda SUA-CdS anno 2025](#)) e il PQA ha contattato i CdS che non le avevano rinnovate periodicamente. Tale sistema ha consentito di appurare che alcuni CdS avevano effettuato le consultazioni senza aggiornare conseguentemente la SUA-CdS e di ottenere nuove consultazioni per alcuni CdS che non le avevano più tenute dal 2022 o dal 2023. Il PQA ritiene di mettere a sistema questo modo di procedere e di estendere tale monitoraggio anche ai corsi di dottorato (v. infra lettera u)).

b) *"Il NdV considera positivamente l'accresciuta pariteticità nelle CPDS ma, allo stesso tempo, rileva che la questione della pariteticità per alcuni Organi (CpD e CPDS) resta difficile da assicurare."*

Il PQA ritiene che occorre definire una modalità per monitorare in maniera costante la composizione di CpD e CPDS. Tale monitoraggio andrebbe unito agli altri sforzi volti ad incrementare la partecipazione degli studenti, a partire dalla formazione e dai miglioramenti agli eventi di restituzione. Ribadisce, inoltre, l'importanza della reale collegialità degli organi ai fini del loro funzionamento.

Raccomandazioni e suggerimenti 2025:

Ambito A

c) *"Il NdV raccomanda a Dipartimenti e CdS di curare la periodicità delle consultazioni con le Parti interessate e auspica che le informazioni relative alle interlocuzioni con i portatori di interesse possano essere presenti in modo costante e aggiornato nelle pagine web dei Dipartimenti al più presto, entro la fine del 2025."*

Il PQA ribadisce quanto espresso sopra alla lettera a).

d) *"Il NdV ritiene essenziale continuare a diffondere le informazioni sul ruolo di studenti/esse negli Organi di Ateneo e invita a promuovere azioni costanti di coinvolgimento degli studenti utilizzando strumenti e canali realizzati dal PQA."*

Il PQA ribadisce la necessità di lavorare sulla formazione e sui miglioramenti agli eventi di restituzione, in modo da far comprendere meglio l'impatto della comunità studentesca sulla qualità dei processi didattici (v. sopra lettera b) e punto 3.1 del presente verbale).

e) *"Il NdV invita l'Ateneo a intraprendere azioni per favorire l'incremento del tasso di risposta degli studenti alla rilevazione delle loro opinioni sulla Didattica."*

Il PQA ribadisce quanto espresso sopra alla lettera d).

f) *"Il NdV invita l'Ateneo a completare entro l'anno l'azione avviata per la revisione del questionario Good Practice rivolto agli studenti e del relativo processo di somministrazione dell'indagine."*

Il PQA rinvia al punto 4.3 del presente verbale.

Ambito B

g) *"Il NdV invita l'Ateneo a continuare l'attività di potenziamento dei cruscotti informativi."*

Il PQA continuerà a supportare lo sviluppo e l'uso dei cruscotti informativi, anche attraverso



opportune azioni di formazione.

h) *"Il NdV suggerisce di potenziare/definire le attività di formazione rivolte al Personale docente riguardo agli incarichi istituzionali che implicano funzioni o responsabilità nei processi di Assicurazione della Qualità."*

Il PQA ribadisce quanto espresso al punto 3.1 del presente verbale.

Ambito C

i) *"Il NdV raccomanda di implementare la riorganizzazione del sito web di Ateneo, obiettivo del PIAO 2025-2027."*

Il PQA supporterà la riorganizzazione del portale di Ateneo, con la nomina di un delegato che si interfacerà con lo Steering Committee appositamente nominato dall'Ateneo.

j) *"Il NdV suggerisce di migliorare la visibilità della composizione delle CPDS nei siti dei Dipartimenti."*

Il PQA ribadisce quanto espresso sopra alla lettera b).

k) *"Il NdV invita a monitorare costantemente la composizione paritetica delle CPDS, considerata la persistente difficoltà nel garantire un'adeguata rappresentanza della componente studentesca al loro interno."*

Il PQA ribadisce quanto espresso sopra alla lettera b).

l) *"Il NdV suggerisce di porre particolare attenzione alla chiarezza e alla cura dei documenti, assicurando che le informazioni siano facilmente comprensibili e, quando presenti, accompagnate dall'indicazione delle date in cui i dati sono stati scaricati dai relativi crusotti."*

Il PQA decide di integrare questa raccomandazione nelle linee guida in corso di revisione e enfatizzare tale aspetto negli interventi formativi.

m) *"Il NdV raccomanda all'Ateneo di continuare a promuovere iniziative di comunicazione e sensibilizzazione mirate a rendere più visibile e conoscibile il ruolo degli organi di governo e spingere gli studenti a comprendere meglio i processi di AQ."*

Il PQA ribadisce quanto espresso sopra alla lettera d) e al punto 3.1 del presente verbale.

n) *"Il NdV invita a continuare a rafforzare le attività di formazione per favorire il trasferimento di conoscenze e competenze relative ai processi di AQ alla comunità studentesca."*

Il PQA ribadisce quanto espresso sopra alla lettera d) e al punto 3.1 del presente verbale.

Ambito D

o) *"Il NdV suggerisce di mettere in atto un processo utile a verificare l'efficacia delle attività di orientamento e tutorato realizzate dall'Ateneo."*

Il PQA decide di convocare in una prossima riunione il Delegato all'Orientamento, in modo da capire quali azioni di verifica dell'efficacia sono già implementate e la Delegata al Placement, in quanto orientamento in uscita con un ruolo importante anche per il passaggio dalla triennale alla magistrale.

p) *"Il Nucleo raccomanda di sistematizzare il processo di monitoraggio delle azioni promosse in risposta alle raccomandazioni delle PEV in fase di attivazione, coinvolgendo attivamente le CPDS."*

Il PQA aggiornerà in tal senso le Linee guida per la redazione della Scheda unica annuale dei corsi di studio (SUA-CdS).

q) *"Per quanto riguarda gli indicatori a supporto della valutazione, previsti dal Modello AVA 3 per i Dottorati di Ricerca, il NdV invita l'Ateneo a verificare con attenzione la completezza e l'esaurività dei dati conferiti ai fini del loro calcolo. Un'informazione accurata e coerente consente infatti di garantire che i valori degli indicatori rappresentino in modo efficace gli aspetti virtuosi dei Dottorati dell'Ateneo, valorizzando così il costante impegno nel supporto alla qualità e all'internazionalizzazione della formazione dottorale."*



Il PQA decide di convocare nella riunione del 10 marzo il Delegato ai dottorati di ricerca per fare il punto sugli aspetti segnalati dal NdV, oltre che sulle eventuali modifiche al questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti dei corsi di dottorato di ricerca, nonché sulla raccolta della produzione scientifica dei dottori di ricerca.

r) *"Il NdV ritiene che il processo di restituzione dei risultati delle opinioni di dottorandi/e di ricerca, realizzato attraverso la piattaforma SISValDidat, sia complessivamente efficiente. Permangono tuttavia margini di miglioramento nel processo interno relativo alla procedura per sollecitare la compilazione del questionario, fase che può influire anche sul tasso di restituzione. Il NdV invita pertanto l'Ateneo a monitorare con attenzione l'intero processo di rilevazione e a rafforzare le azioni di sensibilizzazione e promozione volte a favorire la partecipazione."*

Anche alla luce dei rilievi sollevati da vari CpD e CPDS, il PQA ritiene che occorre definire una modalità per migliorare ulteriormente il processo di rilevazione, al fine di incrementare la partecipazione degli studenti, nonché lavorare sulla formazione e sui miglioramenti agli eventi di restituzione.

Ambito E

s) *"Il NdV invita l'Ateneo a dotarsi di un sistema di monitoraggio del Piano di Sostegno alla Ricerca (PSR)."*

Il PQA invita la Dirigente dell'Area ricerca, biblioteche e terza missione a tenere costantemente aggiornato il PQA sui monitoraggi che attualmente vengono effettuati con modalità diverse a seconda dei fondi.

t) *"Il Nucleo sottolinea l'importanza di monitorare con attenzione la raccolta della produzione scientifica dei dottori di ricerca, in assenza di un'anagrafe nazionale della produzione di dottorandi/e."*

Il PQA ribadisce quanto espresso sopra alla lettera q).

Ulteriori punti della Relazione in cui viene menzionato direttamente il PQA

t) *"Il Nucleo segnala che, nell'anno 2025, l'attività di supporto del PQA nei confronti dei Dipartimenti, dei CdS e dei Dottorati di ricerca si è intensificata, in particolare per le strutture sottoposte a visita di accreditamento. Il NdV ritiene pienamente adeguate le misure di accompagnamento messe in campo dal PQA e auspica che questa significativa attività di supporto possa proseguire anche in futuro, integrandosi con le audizioni periodiche promosse dal Nucleo, soprattutto per le strutture che hanno ricevuto indicazioni relative a possibili ambiti di miglioramento."* (pag. 15)

Il PQA, richiamando le proprie decisioni del 3 settembre 2024 (v. punto 3.6) e, in linea con quanto sarà discusso ai punti 5.1 e 6.2, stabilisce di verificare ex post tutti i documenti presentati dagli organi di nuova nomina e, a campione, i documenti presentati dagli altri organi.

u) *"Il NdV suggerisce al PQA di procedere con attività di monitoraggio mirate a rendere noto il rispetto delle procedure di AQ da parte dei Corsi di Dottorato di ricerca oltre alle consultazioni con le Parti Interessate (Cfr. verbale PQA del 5/12/2023)."*

Il PQA fa presente che il monitoraggio del rispetto delle procedure di AQ emerge dalla Relazione sui documenti di riesame dei corsi di dottorato di ricerca, mentre per le consultazioni con le Parti interessate suggerisce che l'Ufficio per il Dottorato di ricerca, in analogia a quanto avviene per i CdS (v. sopra lettera a)), monitori periodicamente e segnali i corsi di dottorato che hanno effettuato l'ultima consultazione 3 anni prima.



v) "I 3 Corsi di Studio istituiti nell'a.a. 2024/2025 mostrano una notevole variabilità. Per 1 di essi, LM-54 R Chimica per le Scienze agroalimentari, il NdV evidenzia che già nel primo anno di attivazione presenta criticità, ovvero valori degli indicatori iC00a, iC19, iC27 e iC28 con scostamenti negativi superiori al 20% sia rispetto alla media nazionale che alla media di area. Pertanto, il NdV sollecita la CPDS e il PQA a monitorare questo risultato e sollecitare il CdP a intraprendere con tempestività una riflessione approfondita in merito alle possibili modalità di recupero di questo gap iniziale. Il Nucleo osserva che molte delle raccomandazioni della PEV erano indirizzate proprio a una maggiore attenzione alle attività di orientamento in ingresso, tra le quali si sottolineano: i) "prestare attenzione alla redazione e al controllo dei syllabus o delle schede degli insegnamenti per trasmettere correttamente le informazioni agli studenti, migliorare la progettazione dell'orientamento in ingresso"; ii) "migliorare la progettazione dell'orientamento in ingresso, con azioni più mirate per il CdS ed estese (almeno) al territorio toscano". Il Nucleo raccomanda di sistematizzare il processo di monitoraggio delle azioni promosse in risposta alle raccomandazioni delle PEV in fase di attivazione, coinvolgendo attivamente le CPDS." (pagg. 24-25)

Gli indicatori critici sono citati esplicitamente nella relazione della CPDS di DBCF. Inoltre, il CdS ha fatto il modulo di revisione, su cui il PQA ha dato riscontro e il Dipartimento ha deliberato la modifica di ordinamento.

3.3 Polo Universitario Grossetano

Il Presidente comunica che il NdV, nella riunione del 12 dicembre 2025, ha ritenuto che "la questione del Polo grossetano e della didattica lì erogata debba essere chiarita e affrontata dall'Ateneo con urgenza, anche in relazione a quanto è emerso durante la visita CEV." (v. punto relativo all'"AQ: ciclo Audit e partecipazione a eventi restituzione risultati"), informa che la governance ha iniziato a lavorare con il comune di Grosseto e suggerisce di attendere il rapporto della CEV affinché anche il PQA possa fornire il proprio supporto.

3.4 Riesame di Ateneo

Il Presidente comunica che il "Riesame di Ateneo che contempli le eventuali azioni di miglioramento per la didattica, la ricerca, la terza missione, il trasferimento tecnologico e il dottorato di ricerca" (v. [scadenze AQ Ateneo](#)) sarà discusso da Senato accademico e Consiglio di amministrazione nella seduta congiunta straordinaria del 16 gennaio 2026 (punto 3.2 Riesame delle azioni di governo nell'ambito della programmazione strategica "Growing our future").

Il PQA prende atto e dà mandato al Presidente di convocare nella prossima seduta l'ufficio responsabile del procedimento al fine di approfondire il processo.

3.5 Giornata della Qualità

Il Presidente, dopo aver ricordato che PQA e NdV, in accordo con la governance di Ateneo, hanno previsto di organizzare annualmente la "Giornata della Qualità", comunica che l'evento si terrà il 5 marzo 2026, dalle ore 10.00 alle ore 13.00, e avrà ad oggetto gli esiti della visita di accreditamento periodico.

Il PQA, unanime, ringrazia il Presidente e dà mandato all'Ufficio AQ di verificare con gli uffici competenti le modalità affinché tale giornata risulti evento formativo per personale docente, personale tecnico e amministrativo, studentesse e studenti.



4. Assicurazione della qualità della didattica

4.1 Relazione sui rapporti di riesame ciclico dei corsi di studio - anno 2025

Il Presidente, dopo aver ricordato che il PQA (v. [verbale 9 settembre 2025](#)) aveva deciso di chiedere la redazione del RRC ai due corsi di studio attivati nell'a.a. 2020/2021 che non lo avevano ancora predisposto, assegnando loro come scadenza il 31 dicembre 2025, presenta una bozza di relazione del PQA sull'esito del processo.

Il PQA, dopo breve discussione, unanime approva la "Relazione sui rapporti di riesame ciclico dei corsi di studio - anno 2025" (Allegato 1).

4.2 Relazione sulle relazioni annuali delle Commissioni paritetiche docenti studentesse e studenti - anno 2025

Il Presidente comunica che l'Ufficio AQ ha trasmesso con protocollo n. 249157 del 29 dicembre 2025 le relazioni annuali delle CPDS a NdV e Senato accademico, che prenderà atto dell'avvenuta trasmissione nei termini di legge (31 dicembre - D.lgs n. 19/2012, art. 13, comma 3), nella seduta del 20 gennaio 2026 e ne discuterà i contenuti, alla luce dell'esito della relazione specifica del NdV, in una successiva seduta. Presenta, quindi, una bozza di relazione sulle relazioni annuali delle CPDS e ricorda che la relazione del PQA sarà allegata alla relazione tecnica per il Senato accademico della Responsabile dell'Ufficio AQ.

Il PQA, dopo breve discussione, unanime approva la "Relazione sulle Relazioni annuali delle Commissioni paritetiche docenti studentesse e studenti - anno 2025" (Allegato 2).

4.3 Questionari Good Practice studenti

Il Presidente informa che il [Comitato Survey Policy di Ateneo](#), d'intesa con la Diretrice generale e alla luce delle osservazioni delle Delegate del Rettore alla didattica e dei Presidenti di NdV e PQA e delle indicazioni del Senato accademico, ha portato a termine una revisione del questionario annuale Good Practice rivolto agli studenti del primo anno e degli anni successivi. Riferisce che tale revisione è avvenuta in un'ottica di semplificazione: sono stati mantenuti solo i quesiti necessari all'individuazione di coloro che hanno usufruito dei singoli servizi e alla misurazione del relativo livello di soddisfazione e, quindi, è stato ridotto il numero delle domande. Inoltre, sono stati inseriti alcuni item per valutare le aspettative dei nuovi iscritti e il livello di soddisfazione in uscita dai corsi di laurea triennali, cercando in tal modo di rispondere all'esigenza, più volte espressa dal PQA, ribadita dal Senato accademico e auspicata dal Rettore, di comprendere le motivazioni che portano i laureati di I livello a scegliere l'Università di Siena o a preferirne altre per il percorso di studi magistrale. Infine, è stato ipotizzato che il questionario possa essere reso disponibile su Segreteria Online/Esse3 e somministrato in occasione della prossima sessione di esami (gennaio-febbraio 2026).

4.4 Offerta formativa

Il Presidente comunica che la Scuola di medicina e scienze della salute (SMSS), nella seduta del 18 novembre 2025, ha proposto "La disattivazione a valere dall'a.a. 2026/2027 del CLM in Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie, fermo restando la garanzia per gli studenti già iscritti per il secondo anno di completare il proprio percorso formativo per conseguire il titolo nel corso sopra citato." (delibera prot. n. 224799 del 21/11/2025) e che tale proposta è stata approvata dal Consiglio di dipartimento di Scienze mediche, chirurgiche e neuroscienze, dipartimento titolare del CdS (delibera n. 233/2025 del 17/12/2025, prot n. 247064 del 23/12/2025).



4.5 SUA-CdS 2026/2027

Il Presidente comunica che, a dicembre 2025, in vista della definizione dell'offerta formativa per l'a.a. 2026/2027, il Ministero ha reso disponibile agli atenei una nuova versione della banca dati SUA-CdS, in modalità dimostrativa. La nuova piattaforma, frutto di un confronto tra MUR, CUN, ANVUR e CINECA, è stata progettata con l'intento di fornire uno strumento più funzionale e integrato, si presenta però con una veste molto diversa da quella precedente, anche se ne conserva tutti gli aspetti sostanziali. Informa, inoltre, che il MUR ha trasmesso all'Ateneo la Nota prot. n. 26029 del 19 dicembre 2025 *"Banche dati Regolamento Didattico di Ateneo (RAD) e Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) per l'accreditamento dei Corsi a.a. 2026/2027. Indicazioni operative"* e dell'intenzione della Delegata del Rettore alla didattica di organizzare entro gennaio un incontro di presentazione della nuova piattaforma.

La Dott. Vaccarezza riferisce che il 30 gennaio 2026 alcune unità di personale assegnate alla didattica parteciperanno a un corso di formazione esterno in materia.

Il PQA, dopo breve discussione, unanime decide di organizzare, dopo la presentazione della Delegata e il corso di formazione esterna, un incontro formativo con tutti gli attori coinvolti e dà mandato all'Ufficio AQ di predisporre una bozza aggiornata di Linee guida per la redazione della Scheda unica annuale dei corsi di studio (SUA-CdS).

4.6 Linee Guida per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione per l'anno accademico 2026/2027

Il Presidente comunica che ANVUR ha pubblicato, in data 22 dicembre 2025, le [Linee Guida per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione per l'anno accademico 2026/2027](#) e nei primi giorni del 2026, a integrazione delle stesse, lo Schema dei protocolli di valutazione per l'accreditamento iniziale dei Corsi di Studio per l'a.a. 2026/2027.

Informa, inoltre, che è stata pubblicata la [Guida CUN alla scrittura degli ordinamenti didattici per l'a.a. 2026/2027.](#)

Fa presente che si rende, pertanto, opportuno un aggiornamento delle linee guida del PQA.

Il PQA, dopo breve discussione, unanime dà mandato all'Ufficio AQ di aggiornare le Linee guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio.

4.6 Scheda dell'insegnamento (Syllabus)

Il Presidente informa che l'Ufficio AQ è stato investito da molteplici richieste di riapertura per la compilazione dei syllabi e, dopo aver sottolineato che la materia non può essere di competenza dell'Ufficio AQ, propone, per ovviare al problema, di fare una foto della situazione di compilazione delle schede degli insegnamenti al 15 settembre, data attualmente individuata per la chiusura della finestra di compilazione, considerare tale situazione ai fini degli scatti stipendiali e lasciare sempre aperta la possibilità di compilare i syllabi.

La Dott.ssa Vaccarezza, dopo aver fatto presente che gli uffici dell'Area servizi allo studente effettuano il monitoraggio della compilazione dei syllabi, propone di descrivere la procedura, indicando esplicitamente i casi in cui la compilazione può essere riaperta (es: attribuzione tardiva incarichi, nuovi contratti di insegnamento).

La Prof.ssa Ulivieri ricorda che anche CpD e CPDS monitorano la compilazione dei syllabi.

Il PQA, dopo breve discussione, unanime dà mandato al Presidente di verificare la fattibilità, dal punto di vista informatico, di una foto della situazione di compilazione delle schede degli



insegnamenti al 15 settembre e di confrontarsi con il Rettore per un'eventuale revisione del processo.

5. Assicurazione della qualità del dottorato di ricerca

5.1 Relazione sui documenti di riesame dei corsi di dottorato di ricerca – anno 2025

Il Presidente ricorda che il PQA, nella [seduta del 3 settembre 2024](#), aveva deciso *“di mantenere per quest’anno il proprio riscontro ai dottorati di ricerca, che sono entrati a pieno nel sistema di AQ solo da un anno, e ai centri di ricerca/laboratori congiunti, anche loro da poco entrati a far parte integralmente del sistema di AQ”* e che nel 2025, essendo in scadenza, ha ritenuto opportuno fornire comunque il riscontro sui documenti di riesame e rimettere al PQA, nella nuova composizione, la scelta definitiva. Dopo aver informato che l’Ufficio AQ ha già inviato i riscontri a Coordinatrici e Coordinatori dei corsi di dottorato di ricerca e Direttrici e Direttori di dipartimento, invita il PQA a esprimersi in materia e presenta una bozza di relazione sull’esito del processo.

Il PQA, dopo breve discussione, unanime:

- a fronte dell’elevato grado di maturità generale raggiunto dal sistema di AQ dei corsi di dottorato di ricerca, ritiene di non fornire il proprio riscontro sistematico sui documenti, continuando ovviamente a dare, assieme all’Ufficio AQ, tutto il supporto necessario e, in analogia a quanto deciso sopra al punto 3.2, stabilisce di verificare ex post i documenti presentati dagli organi di nuova nomina e, a campione, i documenti presentati dagli altri organi;
- dà mandato all’Ufficio AQ di modificare conseguentemente le Scadenze AQ dottorato di ricerca;
- dà mandato al Presidente di darne comunicazione alle Coordinatrici e ai Coordinatori dei corsi di dottorato di ricerca;
- approva la Relazione sui documenti di riesame dei corsi di dottorato di ricerca – anno 2025 (Allegato 3).

6. Assicurazione della qualità della ricerca e terza missione

6.1 VQR 2020-2024

Il Presidente dà la parola alla Dirigente dell’Area ricerca, biblioteche e terza missione che riferisce che ad aprile 2026 saranno disponibili i primi dati sull’andamento della VQR.

6.2 Centri di ricerca e laboratori congiunti

Il Presidente sottolinea che quanto ricordato al precedente punto 5.1 per i corsi di dottorato di ricerca riguarda anche i centri di ricerca interuniversitari e interdipartimentali e i laboratori congiunti con soggetti esterni, informa che nel 2025 sono stati inviati i riscontri sui monitoraggi/riesami dei centri e dei laboratori e invita il PQA a decidere se continuare o meno a fornire tali riscontri.

Il PQA, dopo breve discussione, unanime:

- a fronte dell’elevato grado di maturità generale raggiunto dal sistema di AQ dei centri di ricerca e dei laboratori congiunti, ritiene di non fornire il proprio riscontro sistematico sui documenti di monitoraggio/riesame, continuando ovviamente a dare, assieme all’Ufficio AQ, tutto il supporto



necessario e, in analogia a quanto deciso sopra ai punti 3.2 e 5.1, stabilisce di verificare ex post i documenti presentati dagli organi di nuova nomina e, a campione, i documenti presentati dagli altri organi;

- dà mandato all’Ufficio AQ di modificare conseguentemente gli Scadenzari AQ ricerca e terza missione dei centri di ricerca e dei laboratori congiunti.

Alle ore 18.05, null’altro essendovi da discutere e decidere, la seduta è tolta.

La Segretaria
Dott.ssa Roberta Biagi

Il Presidente
Prof. Gianluca Murgia

RELAZIONE SUI RAPPORTI DI RIESAME CICLICO DEI CORSI DI STUDIO - ANNO 2025

Procedura

Le [Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei](#) (Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 189 dell'8 agosto 2024) prevedono che i corsi di studio effettuino il riesame ciclico *con periodicità non superiore a 5 anni e comunque in uno dei seguenti casi:*

- *su richiesta del NdV;*
- *in presenza di forti criticità;*
- *in presenza di modifiche sostanziali dell'ordinamento;*
- *in occasione dell'Accreditamento Periodico (se più vecchio di 2 anni o non aggiornato alla realtà del Corso di Studio).*

La procedura per la redazione dei rapporti di riesame ciclico (RRC) dei corsi di studio è articolata nelle fasi descritte nello [scadenzario AQ didattica](#).

L'11 aprile 2023 il PQA ha licenziato e messo a disposizione dei Comitati per la didattica (CpD), nella sezione "rapporto di riesame ciclico" della [pagina web](#) "Riesame della qualità della didattica", le Linee guida per il Rapporto di riesame ciclico dei corsi di studio, le Linee guida per il Rapporto di riesame ciclico della LMCU in Medicina e chirurgia (LM-41) e i relativi modelli editabili per la redazione del RRC aggiornati al modello AVA3.

Il 9 settembre 2025 il PQA ha deciso di chiedere la redazione del RRC ai corsi di studio attivati nell'a.a. 2020/2021, cioè *Sustainable Industrial Pharmaceutical Biotechnology* (LM-8) del dipartimento di Biotecnologie, chimica e farmacia (DBCF) e *Sostenibilità sociale e management del welfare* (LM-87), in contitolarità tra i dipartimenti di Scienze politiche e internazionali (DISPI), dipartimento di riferimento, e Scienze sociali, politiche e cognitive (DISPOC), entro il 31 dicembre 2025 e conseguentemente di posticipare il termine per la relazione del PQA sull'esito del processo e la sua trasmissione al 31 gennaio 2026.

Il 15 settembre 2025 è stato richiesto il RRC ai/alle Presidenti/esse dei CpD.

Esito

Il RRC del corso di laurea magistrale in Sustainable Industrial Pharmaceutical Biotechnology (LM-8) è stato deliberato dal Consiglio di DBCF nella seduta del 15 dicembre 2025 (delibera n. 155/2025, prot n. 239986 del 15/12/2025).

Il RRC del corso di laurea magistrale in Sostenibilità sociale e management del welfare (LM-87) è stato trasmesso tramite protocollo all'Ufficio assicurazione della qualità in data 15 gennaio 2026 (prot. n. 6353) e sarà sottoposto al Consiglio di DISPOC (dipartimento contitolare), in data 21 gennaio 2026, e al Consiglio di DISPI (dipartimento di riferimento), in data 28 gennaio 2026.

L'Ufficio AQ ha caricato nella SUA-CdS i RRC.

Analisi

Il PQA rileva che gli RRC risultano completi.

Suggerimenti e raccomandazioni

Il PQA conferma che il processo di redazione dei RRC hanno raggiunto un notevole livello di maturità e constata che i CdS hanno interiorizzato le procedure e il modo di lavorare, rendendo i processi automatici e familiari.

Il PQA raccomanda che i CdS proseguano nella loro azione di analisi accurata degli indicatori e mettano in atto tutti i correttivi necessari nel caso in cui vengono individuate situazioni di criticità.

Il PQA raccomanda il rispetto delle tempistiche di redazione e approvazione dei RRC.

Siena, 15 gennaio 2026



RELAZIONE SULLE RELAZIONI ANNUALI DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTESSE E STUDENTI - ANNO 2025

Procedura

La procedura per la redazione della relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti Studentesse e Studenti (CPDS) è articolata nelle fasi descritte nello [Scadenzario AQ didattica](#).

In data 8 luglio 2025, il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) ha partecipato all'incontro annuale con le CPDS, organizzato dal Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV) e, in data 22 settembre 2025, il Presidente del PQA ha incontrato insieme alla Presidente del NdV le Coordinatrici e i Coordinatori delle CPDS per definire l'organizzazione degli eventi di restituzione dei risultati della rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti.

In data 30 ottobre 2025, con un messaggio personalizzato, inviato a ciascun Coordinatore e a ciascuna Coordinatrice di CPDS, il PQA, dopo aver segnalato l'aggiornamento al 20 agosto 2025 delle [Linee guida per le commissioni paritetiche docenti studentesse e studenti](#), ha ricordato la necessità di tenere conto, nella redazione della relazione annuale, anche di quanto è stato fatto a livello di dipartimento, sulla base del “piano delle azioni di miglioramento” approvato dai consigli di dipartimento, e la scadenza del 15 dicembre per la trasmissione della relazione stessa all’Ufficio AQ; ha, inoltre, inviato la consueta estrazione dal cruscotto ANVUR dei dati relativi ai corsi di studio (CdS) di competenza, evidenziando che il NdV, nella sua relazione annuale, considera due livelli di criticità rispetto al valore medio a livello nazionale dei CdS della stessa classe di laurea/laurea magistrale: scostamenti negativi superiori al 20%, come da indicazioni ANVUR, e superiori al 40%, per evidenziare criticità importanti che necessitano di un’analisi particolarmente approfondita e che il PQA ha segnalato in rosso.

A partire dal 2023 i Consigli di dipartimento sono chiamati a discutere e approvare contestualmente le schede di monitoraggio annuale (SMA) dei CdS e i monitoraggi delle azioni di miglioramento effettuate dai CdS a seguito della relazione dell’anno precedente della CPDS, pertanto i Coordinatori e le Coordinatrici delle CPDS possono reperire autonomamente le versioni finali delle SMA e dei monitoraggi delle azioni di miglioramento.

A partire dal 2024, i Consigli di dipartimento, al momento della presentazione della relazione annuale della CPDS, redigono il piano delle azioni di miglioramento del dipartimento stesso, preceduto, a partire dal 2025, dal monitoraggio del piano delle azioni di miglioramento dell’anno precedente.

Dal 2022, per ottimizzare i tempi a disposizione dei vari attori coinvolti, l’obbligo di trasmissione delle relazioni annuali delle CPDS a NdV e Senato accademico, entro il 31 dicembre, come previsto dall’art. 13, comma 3, del D.lgs n. 19/2012, è soddisfatto con l’invio di apposita lettera di trasmissione tramite protocollo da parte dell’Ufficio AQ.

Esito

Entro la scadenza richiesta sono pervenute ufficialmente all’Ufficio AQ, tramite protocollo, le relazioni annuali delle CPDS di DBCF e DSV. Al 19 dicembre 2025 risultavano pervenute le relazioni



annuali di tutte le CPDS, fatta eccezione per quella di DSSBC, che è stata trasmessa il 29 dicembre 2025.

Il PQA sottolinea che le CPDS hanno inviato la relazione annuale con buon rispetto delle tempistiche stabilitate.

Tutte le relazioni sono state caricate nella banca dati SUA-CdS a cura dell'Ufficio AQ.

Entro il 31 gennaio, come previsto dallo scadenzario, tutte le relazioni saranno presentate e discusse nei Consigli di dipartimento.

Il Senato accademico prenderà atto delle relazioni annuali 2025 nella seduta del 20 gennaio 2026 e ne discuterà in una successiva seduta i contenuti, alla luce dell'esito della relazione specifica del NdV.

Analisi

L'analisi delle relazioni annuali 2025, come da normativa, compete al Nucleo di Valutazione (NdV); per il 2024 la scheda contenente le analisi e le valutazioni del NdV è stata restituita a ciascuna CPDS il 29 maggio 2025.

Suggerimenti e raccomandazioni

Nell'ottica di un miglioramento continuo, il PQA ritiene utile organizzare delle riunioni periodiche con i Coordinatori e le Coordinatrici delle CPDS per mettere a fuoco eventuali problematiche e rendere strutturali gli esempi di buone pratiche.

Il PQA continua a raccomandare che il NdV esamini le relazioni annuali delle CPDS nei primi mesi dell'anno, in modo da garantire continuità temporale e consentire alle CPDS di mettere in atto eventuali azioni migliorative.

Siena, 15 gennaio 2026



RELAZIONE SUI DOCUMENTI DI RIESAME DEI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA – ANNO 2025

Procedura

Coerentemente con quanto richiesto da ESG- ENQA (*European Standards and Guidelines - European Association for Quality Assurance in Higher Education*), il [modello AVA 3](#) ha introdotto nel sistema di assicurazione della qualità (AQ) anche i corsi di dottorato di ricerca. Nel corso del 2023 il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA), in collaborazione con il Delegato del Rettore ai dottorati di ricerca, ha predisposto apposite linee guida, che sono state aggiornate nel 2024 (v. [Linee guida per l'Assicurazione della qualità dei corsi di dottorato di ricerca](#)).

La procedura per la redazione dei documenti di riesame annuale dei corsi di dottorato di ricerca è articolata nelle fasi descritte nelle [Scadenze AQ Dottorato di ricerca](#).

Per il 2025 la redazione del documento di riesame è stata chiesta a tutti i corsi di dottorato di ricerca.

Il 2 ottobre 2025, il Presidente del PQA ha ricordato ai Coordinatori e alle Coordinatrici dei corsi di dottorato di ricerca la scadenza per la redazione del documento di riesame (30 novembre), rammentando la necessità di analizzare e commentare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse di dottorato, la possibilità di estrarre autonomamente i valori degli indicatori richiesti tramite il cruscotto di Ateneo e che quando gli indicatori si riferiscono agli "ultimi 3 cicli conclusi", anche in analogia con il riesame degli scorsi anni, si devono operativamente intendere i cicli 35, 36 e 37, in quanto il titolo del 38esimo ciclo, appena concluso, è stato conseguito da pochissime persone.

Il PQA, a fronte dell'elevato grado di maturità generale raggiunto dal sistema di AQ dei corsi di dottorato di ricerca, ritiene, a partire dal 2026, di non fornire più il proprio riscontro sistematico sui documenti di riesame, continuando ovviamente a dare, assieme all'Ufficio AQ, tutto il supporto necessario.

Esito

Entro la scadenza prevista del 30 novembre 2025, risultavano pervenuti 6 documenti di riesame; al 18 dicembre 2025 risultavano pervenuti altri 10 documenti di riesame su 18; l'11 gennaio 2026 è pervenuto il documento di riesame del corso in Apprendimento e innovazione nei contesti sociali e di lavoro e il 14 gennaio 2026 quello di Economics.

Entro il 15 gennaio 2026, come da [scadenze AQ dottorato di ricerca](#), Coordinatrici e Coordinatori dei corsi e Direttrici e Direttori di dipartimento hanno ricevuto il riscontro del PQA.



Analisi

Quasi tutti i documenti pervenuti sono risultati sostanzialmente completi ed esaustivi ed evidenziano un notevole sforzo per l'analisi dei parametri richiesti, quasi sempre con l'aggiunta di altri parametri personalizzati ritenuti importanti e spesso con una tabella riepilogativa degli obiettivi di miglioramento per il prossimo anno. Le uniche eccezioni sono rappresentate dai documenti di riesame del dottorato in Fisica sperimentale, quello in Innovazione nella diagnosi, prevenzione e terapia delle infezioni a rischio epidemico-pandemico e quello in Medicina traslazionale e di precisione, che hanno mostrato lacune più significative.

Il PQA esprime una generale soddisfazione per l'esito di questo esercizio di autovalutazione da parte dei corsi di dottorato. Tra le poche criticità generali del processo, si riscontra una partecipazione non ottimale dei dottorandi al questionario di valutazione, che richiederebbe interventi sulla modalità di sottomissione e sulla struttura, in modo da avere dati più utili a supportare il riesame del dottorato.

Tra le problematiche più ricorrenti emergono segnalazioni in merito alle soft skills e al sostegno da parte dell'ateneo per i periodi all'estero: entrambe le situazioni non sono sotto il controllo diretto dei dottorati di ricerca.

Infine, risulta abbastanza diffusa la percezione "bassa" delle attività formative da parte dei dottorandi.

Il PQA segnala che il documento di riesame del dottorato in Ingegneria e Scienza dell'Informazione, come lo scorso anno, è particolarmente curato e ben redatto, e può quindi essere assunto come esempio di buona prassi. Il documento sarà inviato alle Coordinatrici e ai Coordinatori dei corsi di dottorato insieme alla presente relazione.

Suggerimenti e raccomandazioni

Il PQA raccomanda che i corsi di dottorato continuino nella strada intrapresa, mettendo in atto le azioni di miglioramento proposte e ne attuino un attento monitoraggio degli effetti.

Il PQA raccomanda che l'Ufficio dottorato, di concerto con i Coordinatori e le Coordinatrici dei corsi di dottorato e i rispettivi gruppi di gestione AQ, effettui un'accurata verifica dei dati relativi agli indicatori e metta in atto i necessari correttivi procedurali per rendicontare adeguatamente i processi monitorati. Il PQA raccomanda anche una revisione del questionario di valutazione in modo da aumentare il tasso di partecipazione dei dottorandi e fornire informazioni ancora più rilevanti per il riesame dei corsi di dottorato.

A livello di governance, il PQA suggerisce di programmare con maggior anticipo e raccordare meglio i corsi sulle soft skills, fruiti praticamente da tutti i dottorati, possibilmente in coordinamento con i dottorati di ricerca.

Sempre a livello di ateneo, il PQA suggerisce di intraprendere un'azione, anche culturale, per ribadire che il dottorato di ricerca è il livello più alto della didattica.



Il PQA suggerisce alla governance di prevedere delle misure sanzionatorie per i dottorati che non si attengono alle procedure di AQ e alle tempistiche stabilite dall'ateneo.

Il PQA suggerisce che l'Ufficio per il Dottorato di Ricerca attui un monitoraggio costante delle consultazioni con le parti interessate e segnali i corsi di dottorato che hanno effettuato l'ultima consultazione 3 anni prima.

Siena, 15 gennaio 2026

Allegati:

Scheda di sintesi dei riscontri ai corsi di dottorato di ricerca



Dpt	Corso di dottorato di ricerca	Riscontro ufficiale
DBCF	Biochemistry and Molecular Biology Bibim 2.0	Il documento è completo ed efficace
DBCF	Chemical and Pharmaceutical Sciences	Il documento è completo ed efficace
DBM	Biotehnologie mediche	Il documento è completo ed efficace
DBM	Genetica, Oncologia e Medicina Clinica	Il documento è completo ed efficace
DBM	Innovazione nella diagnosi, prevenzione e terapia delle infezioni a rischio epidemico-pandemico	Nel documento sono state evidenziate alcune criticità da tenere presenti in un'eventuale revisione o nel prossimo riesame.
DEPS	Economics	Il documento è completo ed efficace
DFCLAM	Filologia Critica	Il documento è completo ed efficace
DGIUR	Scienze giuridiche	Il documento è completo ed efficace
DIISM	Ingegneria e Scienza dell'Informazione	Il documento è completo ed efficace
DISAG	Diritto e Management della Sostenibilità	Il documento è completo ed efficace
DISPOC	Apprendimento e innovazione nei contesti sociali e di lavoro	Il documento è completo ed efficace
DISPOC	Social Sciences and Humanities	Il documento è completo ed efficace
DMMS	Medicina Molecolare	Il documento è completo ed efficace
DSFTA	Fisica Sperimentale	Nel documento sono state evidenziate alcune criticità da tenere presenti in un'eventuale revisione o nel prossimo riesame.
DSFTA	Scienze e tecnologie ambientali, geologiche e polari	Il documento è completo ed efficace
DSMCN	Medicina traslazionale e di precisione	Nel documento sono state evidenziate alcune criticità da tenere presenti in un'eventuale revisione o nel prossimo riesame.
DSSBC	Storia dell'Arte	Il documento è completo ed efficace
DSV	Scienze della Vita - Life Sciences	Il documento è completo ed efficace