

**Presidio della qualità di Ateneo
Riunione del 10 febbraio 2026**

Il giorno 10 febbraio 2026, alle ore 14.30, in modalità telematica si è riunito, regolarmente convocato, il Presidio della Qualità di Ateneo nelle persone di:

Nome	Qualifica	P	Ag	A
Murgia Gianluca	Docente (Presidente)	X		
Bonechi Claudia	Docente	X		
Cantara Silvia	Docente		X	
Citter Carlo	Docente		X	
Frullanti Elisa	Docente	X		
Marchi Monica	Docente	X		
Romano Giovanni	Docente	X (fino alle ore 14.55)		
Ruggiero Iolanda	Docente	X		
Ulivieri Cristina	Docente	X		
Vaccarezza Claudia	Dirigente area didattica (Area Servizi allo studente)	X		
Franzi Donata	Dirigente area ricerca (Area ricerca, trasferimento tecnologico e terza missione)	X (dalle ore 16.15)		
Sassi Beatrice	Dirigente area sistemi informativi <i>ad interim</i> (Area organizzazione e sistemi informativi)	X		
Costantini Daniela	Responsabile Ufficio AQ	X		
Luongo Bruna	Rappresentante comunità studentesca	X (fino alle ore 15.20)		
Tonolli Giuliano	Rappresentante comunità studentesca	X		

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

Invitati permanenti

Nome	Qualifica	P	A
Biagi Roberta	Ufficio AQ	X	
Giannettoni Raffaella	Ufficio AQ	X	

Sono, inoltre, presenti il Prof. Stefano Loppi, Presidente uscente del PQA, e la Dott.ssa Silvia Armini, Responsabile Divisione demand and service management.

Presiede il Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo, Prof. Gianluca Murgia
Esercita le funzioni di Segretaria verbalizzante la Dott.ssa Roberta Biagi.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta e passa a esaminare il seguente ordine del giorno:

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Analisi valutazione CEV
4. Assicurazione della qualità di Ateneo
5. Assicurazione della qualità della didattica
6. Assicurazione della qualità del dottorato di ricerca
7. Assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione

Il Presidente ricorda che i documenti utili alla discussione sono consultabili nella cartella condivisa di Google Drive.

1. Approvazione verbale seduta precedente

Il Presidio approva il verbale della seduta del 15 gennaio 2026, successiva all'elezione del Presidente, con l'astensione di chi non era presente alla seduta.

2. Comunicazioni

2.1 Piano delle attività 2026–2028 ANVUR

Il Presidente comunica che ANVUR ha pubblicato il nuovo [Piano delle attività 2026–2028](#), che punta a rendere il sistema accademico italiano più competitivo, interconnesso a livello europeo e trasparente nei suoi risultati. Per quanto riguarda le attività di interesse del PQA, le principali novità sono:

- piena attuazione dell'approccio europeo all'AQ dei corsi congiunti;
- supporto all'attuazione operativa della nuova disciplina del reclutamento universitario, con proposta di requisiti di produttività scientifica differenziati per fasce e gruppi disciplinari;
- conclusione dei lavori sulla VQR 2020-2024 e modifiche al processo VQR, con il superamento della cadenza quinquennale e rinvio alle linee guida ministeriali per la definizione dei tempi e delle innovazioni normative in materia (v. DPR di revisione del DPR 76/2010, attualmente in corso di emanazione);
- ripresa del progetto banca dati SUA RD-TM e integrazione con la nascente Anagrafe Nazionale delle Ricerche;
- rafforzamento dell'accREDITamento e monitoraggio dei Dottorati di ricerca;
- aggiornamento del sistema di accREDITamento delle università con:

- semplificazione dell'accREDITamento iniziale dei corsi, limitato alla verifica dei requisiti di docenza e strutture, dando maggior peso alla valutazione periodica;
 - estensione del TEST sulle COmpetenze (TECO) da base volontaria a strumento obbligatorio per tutti i corsi di studio a partire dall'a.a. 2026/2027;
 - accREDITamento periodico dei percorsi di formazione iniziale dei docenti delle scuole secondarie;
- predisposizione di nuove linee guida per le relazioni dei NdV, al fine di rendere questi documenti strumenti operativi per il monitoraggio continuo da parte dell'Agenzia;
- potenziamento con nuovi indicatori del Cruscotto del sistema universitario lanciato nel 2025 e maggiore fruibilità per favorire la trasparenza verso famiglie e studenti/esse.

2.2 Formazione al nuovo componente studente del PQA

Il Presidente comunica che l'Ufficio AQ ha avuto, in data 21 gennaio 2026, un primo incontro informativo/formativo con il Sig. Tonolli, rappresentante della comunità studentesca, neo designato in PQA.

2.3 Incontro con NdV e CPDS

Il Presidente comunica che il NdV ha organizzato per il 20 marzo 2026 un incontro con le CPDS e informa che ci parteciperà.

Propone di definire con il NdV, prima di tale incontro, al fine di renderlo più efficace, un approccio comune alla revisione del processo di lavoro delle CPDS. In tale ottica, chiede la disponibilità di Cristina Ulivieri a coordinare le relazioni con il NdV e le CPDS relativamente a questo aspetto.

3. Analisi valutazione CEV

3.1 Analisi dei documenti di valutazione

Il Presidente comunica che il 2 febbraio 2026 l'Ufficio AQ ha ricevuto dall'ANVUR gli esiti della valutazione della visita CEV: complessivamente, la Sede ha ottenuto un giudizio "Soddisfacente", così come tutti i CdS, tranne Lingue per la comunicazione interculturale e d'impresa (L-11) e Giurisprudenza (LMG-01), che hanno ottenuto un giudizio "Pienamente soddisfacente", Infermieristica (L/SNT1) e Medicina e Chirurgia (LM-41), che hanno ottenuto un giudizio "Parzialmente soddisfacente".

Riferisce che tali esiti sono stati condivisi con il Rettore, la Direttrice Generale, i componenti del CdA e del SA, i Delegati e le Delegate del Rettore e i/le Responsabili delle strutture oggetto di visita. Informa di avere illustrato gli esiti della valutazione, in data 6 febbraio 2026, in una riunione con Rettore, Delegate alla Didattica, alla Didattica corsi di studio internazionali e ai Rapporti con le sedi ed i territori, Direttrice Generale e Dirigenti, nel corso della quale, è stata definita una linea di azione relativa alle controdeduzioni, che saranno limitate ai casi in cui siano state riscontrate valutazioni negative basate su presupposti palesemente non veritieri o in cui la relazione contenga affermazioni contraddittorie, che impediscono di capire quali linee di azione dovranno essere implementare nei prossimi anni.

Fa presente, infine, di avere illustrato gli esiti della visita CEV e la linea di azione relativa alle controdeduzioni al SA, nella seduta del 9 febbraio 2026.

Il PQA analizza in dettaglio le *Condizioni* e le *Raccomandazioni* ricevute dalla CEV, riportate di seguito in maniera sintetica.

L'Ateneo ha ricevuto complessivamente otto *Condizioni*:

- a livello di Sede, ha ricevuto la richiesta di accreditare formalmente tutte le sedi in cui vengono offerti corsi in teledidattica sincrona e di dichiarare e regolarizzare dettagliatamente la presenza di corsi in teledidattica sincrona nelle singole SUA-CdS. Tale condizione deve essere risolta entro la presentazione dell'offerta formativa 2027-28 ed è stata reiterata nelle valutazioni dei CdS in Infermieristica (L/SNT1), Scienze economiche e bancarie (L-33) e Giurisprudenza (LMG-01);
- ai CdS in Scienze biologiche (L-13) e Scienze della comunicazione (L-20) è stato richiesto di rivedere e/o chiarire i criteri di estinzione degli OFA;
- al CdS in Scienze biologiche (L-13) è stato, inoltre, richiesto di rivedere i criteri di ammissione;
- al CdS in Medicina e Chirurgia (LM-41) è stato richiesto di garantire l'equivalenza 1 CFU = 12.5 ore, rivedendo, se necessario, l'offerta formativa.

Le *Raccomandazioni* riguardano varie aree di miglioramento delle strutture oggetto di visita. Le più frequenti concernono:

- le relazioni con le Parti Interessate, che dovrebbero essere più strutturate e regolari, sia per i corsi di studio che di dottorato di ricerca;
- la valutazione dell'impatto del tutorato sulle carriere di studenti/esse e sugli abbandoni;
- il miglioramento del livello di internazionalizzazione dei CdS;
- il miglioramento della didattica erogata in teledidattica sincrona;
- il miglioramento dell'analisi dei riscontri ricevuti da tirocinanti, laureandi/e, e dottorandi/e;
- il miglioramento del processo AQ interno ai Dipartimenti.

Per quanto riguarda specificamente l'*ambito C* della valutazione di Sede, il giudizio è stato "Soddisfacente" per i punti di attenzione C.1 e C.2, mentre solo "Parzialmente soddisfacente" per il C.3 e sono state espresse le seguenti *Raccomandazioni*:

- C.1:

- Completare la sistematizzazione e la formalizzazione dei processi di Assicurazione della Qualità, in particolare il Riesame del Sistema di Governo e del Sistema di Assicurazione della Qualità.
- Implementare attività formative sull'Assicurazione della Qualità, per il momento riservate alle persone direttamente coinvolte negli organi e negli organismi di AQ, per tutto l'Ateneo.
- Garantire la piena tracciabilità di tutti i documenti relativi all'AQ.

- C.3:

- Si raccomanda al NdV di rafforzare il passaggio da una logica di verifica descrittiva della conformità documentale a una valutazione sostanziale, in modo sistematico, sull'efficacia del sistema AQ.
- Si raccomanda, inoltre, di introdurre un sistema strutturato di monitoraggio delle azioni successive alle valutazioni NdV, per valutare la loro reale efficacia. Inoltre, la CEV raccomanda di formalizzare l'inserimento dei rilievi del NdV nei riesami annuali dei CdS e nei verbali delle CPDS, rendendo trasparente la risposta alle valutazioni. Infine, si raccomanda di migliorare la struttura e l'usabilità della sezione web del NdV, oltre alla

gestione dei problemi derivanti da eventi tecnici e/o attacchi informatici che impattano negativamente su visibilità e trasparenza.

Il PQA rileva che nella valutazione sono state evidenziate oltre venti *buone prassi* relative a vari argomenti, in particolare, sulle politiche di coinvolgimento degli studenti nei processi di AQ e sulle politiche di sostenibilità portate avanti dall'Ateneo.

Il Presidente informa che incontrerà i Responsabili delle strutture oggetto di visita l'11 febbraio 2026, per illustrare loro la linea di azione relativa alle controdeduzioni, e che le eventuali controdeduzioni dovranno pervenire, entro il 26 febbraio 2026, all'Ufficio AQ, che le inserirà nella piattaforma ANVUR entro il 4 marzo 2026.

Sottolinea, infine, che, in attesa di ricevere le valutazioni finali CEV e ANVUR, l'Ateneo si sta attivando per risolvere quanto prima le Condizioni e le Raccomandazioni espresse dalla CEV, su cui il NdV invierà le schede di verifica superamento criticità entro il 31 maggio del terzo anno successivo al decreto ministeriale di accreditamento.

3.2 Giornata della Qualità

Il Presidente propone una bozza di programma per la Giornata della Qualità, che si terrà il 5 marzo 2026 (ore 10.00 - 13.00), al fine di illustrare in maniera dettagliata gli esiti della valutazione della CEV, e chiede la disponibilità del Prof. Loppi e dei/delle componenti il PQA a partecipare in qualità di relatori/relatrici.

Il PQA, dopo breve discussione, decide di strutturare la Giornata della Qualità con il seguente programma:

- Intervento del Rettore e della Direttrice Generale
- Interventi del PQA relativi a esiti della valutazione:
 - Condizioni (Murgia)
 - Sede (Loppi)
 - Dipartimenti (Citter)
 - Dottorato (Romano)
 - CdS (Mugnaini)
 - Studenti (Luongo)
- Intervento del NdV sulle nuove politiche di audit (D'Agostino)
- Conclusioni (Murgia)

4. Assicurazione della qualità di Ateneo

4.1 Riesame di Ateneo

Il Presidente dà la parola alla Dott.ssa Silvia Armini, che, dopo aver ricordato le tempistiche (v. [scadenze AQ Ateneo](#)) attuate ai fini del riesame, illustra le modalità con cui è stato effettuato il [riesame delle azioni 2026 della programmazione triennale 2024-2026 "growing our future"](#), in vista del raggiungimento degli obiettivi e del valore dei target prefissati, e riferisce brevemente sui contenuti del documento discusso da Senato accademico e Consiglio di amministrazione nella seduta congiunta del 16 gennaio 2026.

Il PQA, dopo breve discussione, prende atto che questo primo esercizio di riesame ha fatto emergere la necessità di aggiornare e specificare meglio l'intero processo.

4.2 Analisi indicatori ANVUR 2024 – Didattica

Il Presidente dà la parola alla Dirigente dell'Area servizi allo studente.

La Dott.ssa Vaccarezza ricorda che il documento, basato sugli indicatori ANVUR della SUA-CdS, si colloca all'interno del processo di autovalutazione. Il set di indicatori rappresenta uno strumento di benchmark con gli altri Atenei, sulla base del dato di area geografica o nazionale, fornendo un elemento informativo per gli organi di governo al fine della definizione delle proprie strategie.

4.3 Portale di Ateneo

Il Presidente, dopo aver ricordato che il PQA, nella seduta del 15 gennaio 2026, in risposta a una delle osservazioni del NdV nella sua relazione annuale (punto 3.2, lett. i), aveva deciso di incaricare un/una componente di interfacciarsi con lo Steering Committee appositamente nominato dall'Ateneo per la riorganizzazione del portale di Ateneo, riferisce di aver chiesto la disponibilità del Prof. Citter, che si era già occupato di argomenti analoghi per il precedente PQA.

Il PQA, unanime, preso atto della disponibilità del Prof. Carlo Citter lo ringrazia e incarica di interagire con lo Steering Committee di Ateneo per la riorganizzazione del portale.

4.4 Relazione annuale sullo stato del Sistema di AQ e delle relative attività (2025) e Riesame annuale del Sistema di Assicurazione della Qualità (2025)

Il Presidente ricorda che il PQA ha la responsabilità di predisporre e aggiornare annualmente una relazione sullo stato del sistema di AQ e delle relative attività ([Linee guida per il Sistema di assicurazione della qualità negli atenei](#)) e che tale relazione negli anni scorsi è stata approvata a gennaio e contestualmente il PQA ha redatto un documento di servizio per la Governance, come base per il Riesame del Sistema di assicurazione della qualità.

Dopo aver fatto presente che la nomina della componente docente del PQA a decorrere dal 1° gennaio 2026 ne ha impedito l'approvazione nella seduta del 15 gennaio 2026 e aver sottolineato la necessità di analizzare approfonditamente la "Relazione Preliminare della CEV", trasmessa in data 2 febbraio 2026, nonché la "Relazione del Nucleo di Valutazione sul Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo e sulle Politiche per la Qualità dell'Università di Siena" e il "Commento del NdV su monitoraggio e riesame Programmazione Strategica 2024-2026 "GROWING OUR FUTURE" (Monitoraggio settembre 2025 – Riesame dicembre 2025)", trasmessi in data 4 febbraio 2026, suggerisce di rinviare alla seduta di marzo l'adozione di tali documenti.

Il PQA unanime concorda con la proposta del Presidente, che consentirà di integrare la Relazione annuale sullo stato del Sistema di AQ e delle relative attività e il documento di servizio per la Governance per il Riesame del Sistema di assicurazione della qualità con quanto emerso dalle osservazioni CEV e dai documenti del NdV.

5. Assicurazione della qualità della didattica

5.1 Modifica della politica di compilazione dei syllabus

Il Presidente riferisce di aver discusso, sulla base di quanto emerso nella riunione del PQA del 15 gennaio 2026, con il Rettore e la Delegata alla didattica una modifica della politica di compilazione del syllabus, che consenta di snellire il processo e di migliorare il servizio agli studenti e alle

studentesse assolto dai syllabi.

Espone, quindi, la proposta:

- a partire dall'a.a. 2026-2027, nel mese di luglio e ai primi di settembre, il PQA invierà al corpo docente una mail per invitarlo a compilare il syllabus degli insegnamenti entro il 15 settembre, in modo da garantire alla comunità studentesca la possibilità di avere tutte le informazioni necessarie per scegliere e prepararsi al meglio ai singoli insegnamenti;
- il 16 settembre, l'Ufficio Dati e metadati invierà un quadro completo dei syllabi compilati all'Ufficio Personale docente, che potrà utilizzarlo per l'individuazione dei/delle docenti che non hanno assolto all'obbligo di compilazione del syllabus dei loro insegnamenti entro la scadenza indicata;
- dopo il 15 settembre i syllabi resteranno aperti e saranno quindi possibili modifiche e integrazioni da parte dei/delle docenti, che saranno comunque invitati a evitarle o limitarle ad aspetti marginali dell'insegnamento, in modo da non causare disagi agli studenti e alle studentesse.

Il PQA, dopo breve discussione, unanime approva la proposta di modifica della politica di compilazione dei syllabi e dà mandato all'Ufficio AQ di darne comunicazione a tutti gli uffici interessati (Ufficio Dati e Metadati, Ufficio Personale Docente, Segreterie Studenti).

6. Assicurazione della qualità del dottorato di ricerca

Tace.

7. Assicurazione della qualità della ricerca e terza missione

7.1 Relazione sui documenti di monitoraggio annuale e riesame triennale della ricerca e della terza missione dei centri di ricerca interdipartimentali e interuniversitari e dei laboratori congiunti con soggetti esterni - anno 2025

Il Presidente presenta una bozza di relazione sui documenti di monitoraggio annuale e riesame triennale dei centri di ricerca e dei laboratori congiunti per l'anno 2025.

Il PQA, dopo breve discussione, unanime approva la "Relazione sui documenti di monitoraggio annuale e riesame triennale della ricerca e della terza missione dei centri di ricerca interdipartimentali e interuniversitari e dei laboratori congiunti con soggetti esterni - anno 2025" (Allegato 1).

7.2 Centri e laboratori: modifica della politica di riesame

Il Presidente evidenzia come l'attuale politica di monitoraggio dei Centri di ricerca e dei Laboratori congiunti preveda un monitoraggio annuale, espressamente richiesto dal [Regolamento delle strutture scientifiche e didattiche](#), e un riesame triennale, che chiede ulteriori dati, specialmente sui nuovi obiettivi AQ da realizzare nel triennio successivo. Considerato che la durata dei Centri di ricerca e dei Laboratori congiunti, espressamente indicata nei documenti di progettazione, non necessariamente coincide con un triennio, il Presidente propone che il riesame venga richiesto solo alla scadenza, qualora il Centro di ricerca o il Laboratorio congiunto attivi la procedura di rinnovo.

Il PQA, dopo breve discussione, unanime approva la modifica della politica di monitoraggio dei Centri di ricerca e dei Laboratori congiunti e dà mandato al Presidente e all'Ufficio AQ di modificare conseguentemente il modello del PQA per il riesame e gli scadenziari AQ ricerca e terza missione.

7.3 Rinnovo Centro di ricerca interuniversitario "Antropologia e mondo antico (AMA)"

Il Presidente presenta la richiesta di rinnovo, comprensiva di piano di assicurazione della qualità, del Centro di ricerca interuniversitario "Antropologia e mondo antico (AMA)", tra l'Università degli Studi di Siena - dipartimento di Filologia e critica delle letterature antiche e moderne (DFCLAM), l'Università degli Studi del Sannio di Benevento, l'Università per stranieri di Siena e l'Università degli Studi di Milano.

Il PQA unanime rileva una sostanziale congruità delle finalità generali del suddetto centro con le direttrici della programmazione strategica 2024-2026 dell'Ateneo e ritiene completo ed efficace il documento, che segnala come buona prassi.

Alle ore 16.30, null'altro essendovi da discutere e decidere, la seduta è tolta.

La Segretaria
Dott.ssa Roberta Biagi

Il Presidente
Prof. Gianluca Murgia

RELAZIONE SUI DOCUMENTI DI MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME TRIENNALE DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE DEI CENTRI DI RICERCA INTERDIPARTIMENTALI E INTERUNIVERSITARI E DEI LABORATORI CONGIUNTI CON SOGGETTI ESTERNI - ANNO 2025

Procedura

A partire dal 2022, il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) ha messo in atto una procedura ad hoc per l'assicurazione della qualità (AQ) dei Centri di ricerca interdipartimentali e interuniversitari e dei Laboratori congiunti con soggetti esterni, sul modello di quella per l'AQ della ricerca e della terza missione dei dipartimenti. Il PQA ha fornito e continuamente aggiornato, alla luce dell'esperienza dei monitoraggi e dei riesami effettuati e tenendo conto delle osservazioni del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV), i [modelli](#) per la richiesta di costituzione e di rinnovo (comprensivi di piano di AQ) di Centri e Laboratori, per il monitoraggio annuale e per il riesame di fine triennio del piano di AQ.

La procedura per la redazione dei documenti di monitoraggio annuale e di riesame di fine triennio dei Centri di ricerca e dei Laboratori congiunti è articolata nelle fasi descritte negli appositi scadenziari [AQ ricerca](#) e [AQ terza missione](#).

A partire dal 2024, il PQA ha rimodulato la tempistica delle azioni relative ai Centri di ricerca e ai Laboratori congiunti sulla base della scadenza di costituzione/rinnovo, tenendo conto del fatto che la loro annualità non finisce necessariamente a dicembre ([sedute 9 e 24 gennaio 2024](#)), e su tale base ha armonizzato i termini per la richiesta dei documenti, individuando tre scaglioni ([seduta 2 aprile 2024](#)).

In data 24 giugno 2025 il PQA ha chiesto a Direttori e Direttrici dei Centri di ricerca e dei Laboratori congiunti appartenenti al primo scaglione di procedere con la compilazione dei documenti di monitoraggio annuale o di riesame triennale con scadenza al 28 luglio 2025.

In data 13 ottobre 2025 il PQA ha chiesto a Direttori e Direttrici dei Centri di ricerca e dei Laboratori congiunti appartenenti al secondo scaglione di procedere con la compilazione dei documenti di monitoraggio annuale o di riesame triennale con scadenza al 14 novembre 2025.

In data 12 dicembre 2025 il PQA ha chiesto a Direttori e Direttrici dei Centri di ricerca e dei Laboratori congiunti appartenenti al terzo scaglione di procedere con la compilazione dei documenti di monitoraggio annuale o di riesame triennale con scadenza al 31 gennaio 2026.

Il PQA, a fronte dell'elevato grado di maturità generale raggiunto dal sistema di AQ dei centri di ricerca e dei laboratori congiunti, ritiene, a partire dal 2026, di non fornire il proprio riscontro sistematico sui documenti di monitoraggio/riesame, continuando ovviamente a dare, assieme all'Ufficio AQ, tutto il supporto necessario e, in analogia a quanto deciso per i corsi di studio e di dottorato di ricerca, stabilisce di verificare ex post i documenti presentati dagli organi di nuova nomina e, a campione, i documenti presentati dagli altri organi.



Esito

Per quanto riguarda le strutture facenti parte del primo scaglione, al 28 luglio 2025, data di scadenza, risultavano pervenuti i documenti di 11 strutture (8 Centri di ricerca e 3 Laboratori congiunti) delle 14 alle quali era stata inviata la richiesta. Al 3 novembre 2025 risultavano pervenuti i documenti di altri 2 Laboratori congiunti.

Non è pervenuto il documento di:

- Oto-Neuro.Tech Lab (resp. M. Mandalà).

Per quanto riguarda le strutture facenti parte del secondo scaglione, al 14 novembre 2025, data di scadenza, risultavano pervenuti i documenti di 3 strutture (2 Centri di ricerca e 1 Laboratorio congiunto) delle 5 alle quali era stata inviata la richiesta. Al 9 dicembre 2025 risultavano pervenuti i documenti degli altri 2 Laboratori congiunti.

Per quanto riguarda le strutture facenti parte del terzo scaglione, al 31 gennaio 2026, data di scadenza, risultavano pervenuti i documenti di 5 strutture (3 Centri di ricerca e 2 Laboratori congiunti) delle 6 alle quali era stata inviata la richiesta.

Non è pervenuto il documento di:

- CISRSM - Centro interuniversitario di studi e ricerche storico-militari (resp. N. Labanca).

Il PQA ha inviato il proprio riscontro a ciascuna struttura entro pochi giorni dalla ricezione del documento.

Analisi

Il PQA ha rilevato in tutti i casi una compilazione completa ed efficace dei documenti di monitoraggio annuale o di riesame di fine triennio, dato che conferma il buon trend dell'anno precedente e la sostanziale maturità raggiunta dal sistema di AQ.

Suggerimenti e raccomandazioni

Il PQA raccomanda che la governance individui idonee misure sanzionatorie per i Centri/Laboratori che non si attengono alle procedure di AQ stabilite dall'Ateneo.

Siena, 10 febbraio 2026

Allegati:

Scheda di sintesi dei riscontri del PQA ai Centri di ricerca interdipartimentali e interuniversitari e ai Laboratori congiunti con soggetti esterni



DPT	CENTRI DI RICERCA	Monitoraggio /Riesame 2025	Riscontro PQA
DISPOC	CISCL - Centro interuniversitario di ricerca per gli studi cognitivi sul linguaggio	triennale	Documento completo ed efficace
DISPOC	CISNARETO – Centro Interuniversitario per lo Studio dei Nazionalismi e dei Regimi Totalitari del XX secolo	annuale	Documento completo ed efficace.
DISPOC	CIRCaP – Centro interuniversitario di ricerca sul cambiamento politico	annuale	Documento completo ed efficace.
DISPOC	DIRV - Centro interdipartimentale di ricerca in didattica in realtà virtuale	annuale	Documento completo ed efficace.
DSFTA	CIRCE - Centro interuniversitario di ricerca sui cetacei	annuale	Documento completo ed efficace.
DFCLAM	CIRFF - Centro interdipartimentale di ricerca Franco Fortini in "Storia della tradizione culturale del Novecento"	annuale	Documento completo ed efficace.
DFCLAM	Centro interuniversitario di studi comparati I DEUG-SU	triennale	Documento completo ed efficace.
DFCLAM	AMA – Centro interuniversitario di ricerca antropologia e mondo antico	annuale	Documento completo ed efficace.
DFCLAM	MedioEvA- Centro interuniversitario di ricerca per lo studio della letteratura femminile e della donna nelle letterature del Medioevo	triennale	Documento completo ed efficace.
DFCLAM (ex DISPOC)	CROSS - Centro interuniversitario di ricerca centro di ricerca Omar Calabrese di semiotica e scienze dell'immagine	triennale	Documento completo ed efficace.



DISPI	CIRDUIS - Centro interuniversitario di ricerca sui diritti umani e sul diritto dell'immigrazione e degli stranieri	annuale	Documento completo ed efficace.
DSSBC	SIC - Centro interuniversitario di ricerca su spazi e immagini del colonialismo	annuale	Documento completo ed efficace.
DSSBC	CISRSM - Centro interuniversitario di studi e ricerche storico-militari	annuale	NON PERVENUTO
DISAG	DIPEC - Centro interdipartimentale di ricerca e formazione sul diritto pubblico europeo e comparato	annuale	Documento completo ed efficace.

DPT	LABORATORI CONGIUNTI	Monitoraggio /Riesame 2025	Riscontro PQA
DBCF	CSTG Lab	annuale	Documento completo ed efficace.
DIISM	Biotech Lab	triennale	Documento completo ed efficace.
DIISM	WEAR Lab	annuale	Documento completo ed efficace.
DIISM	Viserion Lab	triennale	Documento completo ed efficace.
DIISM	AEE LAB	triennale	Documento completo ed efficace.
DIISM	MTS Lab	triennale	Documento completo ed efficace.
DMMS	Vaepix Lab	triennale	Documento completo ed efficace.
DSMCN	Brain Imaging Laboratory Link - BILL Lab	triennale	Documento completo ed efficace.
DSMCN/ DIISM	Oto-Neuro.Tech Lab	annuale	NON PERVENUTO
DSFTA	LCG Lab	annuale	Documento completo ed efficace.
DSV	BioAgry Lab	annuale	Documento completo ed efficace.