

**Presidio della qualità di Ateneo
Riunione del 9 settembre 2025**

Il giorno 9 settembre 2025, alle ore 15.00, in modalità telematica si è riunito, regolarmente convocato, il Presidio della Qualità di Ateneo nelle persone di:

Nome	Qualifica	P	Ag	A
Loppi Stefano	Docente (Presidente)	X		
Bonechi Claudia	Docente		X	
Cantara Silvia	Docente	X		
Citter Carlo	Docente	X		
Marchi Monica	Docente	X		
Mugnaini Claudia	Docente	X		
Murgia Gianluca	Docente	X		
Romano Giovanni	Docente	X		
Ruggiero Iolanda	Docente	X		
Vaccarezza Claudia	Dirigente area didattica (Area Servizi allo studente)		X	
Franzi Donata	Dirigente area ricerca (Area ricerca, trasferimento tecnologico e terza missione)		X	
Sassi Beatrice	Dirigente area sistemi informativi <i>ad interim</i> (Area organizzazione e sistemi informativi)	X		
Costantini Daniela	Responsabile Ufficio AQ	X		
Di Gregorio Aurora	Rappresentante comunità studentesca	X		
Luongo Bruna	Rappresentante comunità studentesca	X (fino alle ore 16.00)		

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

Invitati permanenti

Nome	Qualifica	P	A
Biagi Roberta	Ufficio AQ	X	
Giannettoni Raffaella	Ufficio AQ	X	
Lomagistro Pierosario	Responsabile Divisione processi e architetture		X

Presiede il Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo, Prof. Stefano Loppi.

Esercita le funzioni di Segretaria verbalizzante la Dott.ssa Roberta Biagi.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta e passa a esaminare il seguente ordine del giorno:

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni
2. Assicurazione della qualità di Ateneo
3. Assicurazione della qualità della didattica
4. Assicurazione della qualità del dottorato di ricerca
5. Assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione

Il Presidente ricorda che i documenti utili alla discussione sono consultabili nella cartella condivisa di Google Drive.

1. Comunicazioni

1.1 Il Presidente comunica la necessità di anticipare la seduta del PQA prevista per il 7 ottobre al 6 ottobre 2025, ore 15.00.

1.2 Il Presidente comunica che sono stati pubblicati i risultati delle Indagini 2024 sul Profilo e sulla Condizione occupazionale dei dottori di ricerca e dei diplomati di master di [Alma Laurea](#) e che l'Associazione Dottorandi e Dottori di Ricerca in Italia (ADI), ha presentato al Senato i [risultati](#) della XII Indagine annuale sulla condizione del post-doc in Italia.

1.3 Il Presidente comunica che nello [Shanghai Ranking - Academic Ranking Of World Universities \(ARWU\)](#), che misura l'impatto internazionale delle pubblicazioni scientifiche e prende in considerazione solo le 1000 migliori università al mondo, anche nel 2025, l'Università di Siena mantiene la fascia di posizione 601-700.

2. Assicurazione della qualità di Ateneo

2.1 Visita di accreditamento periodico

Il Presidente comunica che il 7 agosto 2025 ANVUR ha reso nota la composizione della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV), nominata con Delibera del Consiglio Direttivo n. 183 del 6 agosto 2025.

Informa che l'8 agosto 2025 l'Ufficio AQ ha concluso le operazioni di caricamento nella banca dati ANVUR delle schede e delle fonti documentali per la valutazione della Sede e delle strutture.

Riferisce, inoltre, che, il 1° settembre 2025, ANVUR ha comunicato la calendarizzazione degli incontri a distanza per i corsi di studio (eccetto il corso di laurea magistrale in Medicina e chirurgia LM-41) e di dottorato di ricerca nei giorni 7-10 ottobre 2025 e l'Ateneo, come richiesto, ha dato

riscontro entro l'8 settembre 2025, chiedendo alcuni spostamenti all'interno del periodo indicato, per l'indisponibilità di due docenti, impegnati nella giornata individuata, in convegni internazionali, organizzati da molto tempo. L'esame a distanza del corso di laurea magistrale in Ecologia e sostenibilità ambientale (LM-75) si terrà il 17 ottobre 2025, in quanto nel periodo proposto (7-10 ottobre 2025) la CEV avrebbe potuto incontrare studenti e studentesse solo in un corso mutuato da altra laurea magistrale.

2.2 Monitoraggio del Sistema di AQ

Il Presidente presenta lo schema di monitoraggio in itinere del Sistema di AQ, predisposto dall'Ufficio AQ con l'indicazione delle azioni già effettuate e di quelle da intraprendere:

Obiettivi e Azioni previste per il 2025	
OBIETTIVO 1: preparazione della visita della CEV	monitoraggio al 9.9.2025
azioni 1. PQA: supporto delle task force interne alla redazione dei documenti di autovalutazione dei dipartimenti, dei dottorati e dei CdS interessati dagli audit del NdV 2. PQA: redazione entro i primi mesi dell'anno di una seconda stesura del documento di autovalutazione della sede 3. PQA: supporto delle task force interne alla redazione dei documenti di autovalutazione dei dipartimenti, dei dottorati e dei CdS visitati 4. PQA: predisposizione della versione definitiva dell'autovalutazione di sede	1. supporto effettuato 2. V.2 presentata alla Cabina di regia del 7 aprile 2025 3. supporto effettuato e documenti caricati in piattaforma nei termini previsti 4. V.3 caricata in Piattaforma ANVUR nei tempi previsti e approvata dal SA nella seduta del 15 luglio 2025
OBIETTIVO 2: miglioramento dei processi	monitoraggio al 9.9.2025
azioni 1. PQA e NdV: organizzazione di eventi formativi sugli aspetti legati all'assicurazione della qualità - target: 1 evento 2. NdV: effettuazione di 17 audit: a 7 dipartimenti, 6 dottorati di ricerca e 7 CdS 3. Cabina di regia: effettuazione di riunioni periodiche per il coordinamento e il monitoraggio sistematico di tutte le attività di AQ - target: almeno una riunione ogni 3 mesi 4. Governance: previsione di un sanzionatorio per i CdS, i dottorati di ricerca e i Centri di ricerca/Laboratori congiunti che non si attengono alle procedure di AQ 5. Ateneo: predisposizione del nuovo sito web e dell'intranet di ateneo	1. Effettuati 5 eventi 2. Effettuati tutti 3. Riunioni effettuate nel 2025: 7 aprile e 26 giugno. È prevista una riunione plenaria il 16 ottobre. 4. Non realizzato in conseguenza dei tagli operati a seguito dei minori introiti a valere sul FFO 5. Per quanto riguarda l'Intranet, sono state completate le seguenti fasi di 1) <i>Discovery</i> (definizione architettura dell'informazione, progettazione design grafico, definizione del <i>content model</i>); 2) sviluppo e realizzazione prototipo; 3)

6. Ateneo: implementazione della dotazione di cruscotti sulla piattaforma Qlik.	<i>Training on the Job</i> del team preposto alla gestione dei contenuti. Il progetto si trova ora nella fase di caricamento dei contenuti che è stato caratterizzato da un cambio di impostazione redazionale, con il passaggio da una redazione distribuita e una centralizzata che però è ancora in corso di definizione. Entro la fine dell'anno ci potrebbe essere un avvio in produzione con una pubblicazione sulla nuova intranet di una parte dei contenuti attualmente pubblicati nel portale pubblico. Per quanto riguarda il portale www.unisi.it, è stata bandita la procedura per l'acquisizione del servizio di redesign dell'interfaccia utente e della user experience del portale unisi.it. Il bando è scaduto il 3 giugno. Sono state presentate 26 proposte. La commissione incaricata della valutazione delle proposte è stata nominata il 26 agosto. La commissione ha ultimato l'esame delle proposte tecniche. Restano da effettuare la valutazione delle proposte economiche, l'aggiudicazione e altri adempimenti. Realisticamente, la stipula del contratto sarà fatta nel mese di novembre. 6. Implementazione con indicatori PRO3 e realizzazione anche di un cruscotto economico-finanziario su piattaforma MS Power BI
OBIETTIVO 3: miglioramento del processo di rilevazione dell'opinione degli studenti	monitoraggio al 9.9.2025
azioni 1. PQA: aggiornamento Policy per la rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti sulla didattica 2. DG: rendere pienamente operativa la piattaforma SISValDidat attraverso la gestione da parte di personale dedicato a questa funzione. 3. PQA: realizzazione di survey interni specifici - target: almeno 1 survey	1. aggiornata e approvata dal SA, nelle sedute dell'11 marzo e del 10 giugno 2025, e dal CdA, nelle sedute del 28 marzo e del 13 giugno 2025 2. L'unità di personale che aveva ricevuto l'incarico durante il 2024 è stata assegnata all'Ufficio sistemi di controllo e performance e si sta dedicando alla piattaforma 3. Non è stata ancora effettuata, è allo studio del Comitato Survey una policy specifica e un piano di customer, all'interno del quale far rientrare anche la <u>survey</u> per i laureati triennali, quella per i tirocini e Good Practice.

2.3 Monitoraggio del Sistema di Governo

Il Presidente informa di aver inviato lo schema per la realizzazione del monitoraggio in itinere del Sistema di governo alla Segreteria del Rettore affinché possa essere sottoposto all'attenzione del PQA nella prossima seduta.

2.4 Monitoraggio siti web

Il Presidente riferisce che il gruppo di lavoro, come da mandato del [PQA dell'8 luglio 2025](#), ha completato la seconda parte della relazione sull'analisi dei siti web, dedicata a dipartimenti, corsi di studio e di dottorato di ricerca non sottoposti a visita di accreditamento periodico. Comunica che la [relazione](#) è stata pubblicata sul sito di Ateneo e trasmessa alle strutture interessate per permettere loro di iniziare a lavorarci tempestivamente e informa di avere avuto già alcuni riscontri.

Il PQA unanime ringrazia il gruppo di lavoro e ratifica la "Relazione sull'analisi dei siti web - parte 2 - dipartimenti, dottorati di ricerca e corsi di studio non oggetto di visita di accreditamento periodico".

3. Assicurazione della qualità della didattica

3.1. Linee guida per la redazione della Scheda di monitoraggio annuale - aggiornamento

Il Presidente ricorda che nei primi giorni di agosto sono stati pubblicati nella banca dati SUA-CdS gli indicatori al 15 luglio 2025 e che l'Ufficio AQ ha conseguentemente aggiornato le [linee guida SMA](#) e informato i/le Presidenti dei CpD.

Il PQA unanime ringrazia e ratifica l'aggiornamento delle Linee guida per la redazione della Scheda di monitoraggio annuale.

3.2 Relazione annuale CPDS

Il Presidente, dopo aver comunicato che l'Ufficio AQ ha aggiornato il [modello per la relazione annuale delle CPDS 2025 e le linee guida per le CPDS](#), attualizzando le date, sottolinea l'opportunità di definire meglio le procedure da effettuare da parte del Dipartimento / della Scuola relativamente alla presentazione della relazione annuale della CPDS: la relazione della CPDS deve essere presentata dalla CPDS stessa in Consiglio di dipartimento entro il 31 di gennaio; il Dipartimento deve, pertanto, dimostrare di aver preso in carico la relazione e qualora la CPDS abbia evidenziato criticità sia a livello di singoli CdS che trasversali per tutti i CdS, deve redigere il piano delle azioni di miglioramento. Riferisce che queste azioni risultano separate nello Scadenario AQ didattica, ma possono essere assunte con la stessa delibera di Consiglio di dipartimento.

Il PQA, unanime, dopo breve discussione, ratifica l'aggiornamento delle Linee guida per le commissioni paritetiche docenti studentesse e studenti e, accogliendo le considerazioni del Presidente, modifica conseguentemente lo scadenario AQ didattica.

3.3 Linee guida monitoraggio azioni di miglioramento a seguito indicazioni relazione annuale CPDS - aggiornamento

Il Presidente comunica che l'Ufficio AQ ha aggiornato [il modello e le linee guida](#) per il monitoraggio delle azioni di miglioramento effettuate dai CdS a seguito della relazione annuale delle CPDS 2024, adeguando le date e la corrispondenza delle sezioni al modello per la relazione annuale.

Il PQA unanime ringrazia e ratifica l'aggiornamento del modello e delle Linee guida monitoraggio azioni di miglioramento a seguito indicazioni relazione annuale CPDS.

3.4 Rapporto riesame ciclico dei CdS

Il Presidente comunica che l'Ufficio AQ ha evidenziato la necessità di richiedere la redazione del Rapporto di riesame ciclico ai corsi di studio attivati nell'a.a. 2020/2021:

- Sustainable Industrial Pharmaceutical Biotechnology (LM-8) DBCF
- Sostenibilità sociale e management del welfare (LM-87) DISPI

e che tale rapporto dovrebbe essere redatto entro il 30 settembre come da scadenziario AQ didattica.

Il Presidente propone di richiedere la redazione del rapporto entro il 31 dicembre e conseguentemente di posticipare il termine per la relazione del PQA sull'esito del processo e la sua trasmissione al 31 gennaio.

Il PQA, unanime, concorda con la proposta del Presidente e modifica lo scadenziario AQ didattica in tal senso.

3.5 Revisione corsi di studio

3.5.1 Il Presidente riferisce che, da un colloquio con la Delegata del Rettore alla didattica, è emersa l'opportunità di far presentare il [modello di revisione](#) dei CdS solo in caso di modifica di ordinamento didattico e di posticipare la scadenza per la presentazione del modello al PQA al 15 settembre e la scadenza per il riscontro del PQA al 30 settembre. A tale proposito, ricorda che il PQA, relativamente ai dati in suo possesso, verifica esclusivamente che il CdS abbia seguito le procedure previste per l'assicurazione della qualità del corso di studio.

Il PQA, unanime, concordando con la proposta, modifica conseguentemente lo scadenziario AQ didattica e, dopo breve discussione, decide di far specificare nella pagina web dedicata all'[Assicurazione della qualità nella progettazione del corso di studio](#), nel paragrafo "Revisione corsi di studio" che quando si rendano necessarie modifiche dell'ordinamento didattico di un CdS, nelle more della redazione del rapporto di riesame ciclico, il CpD deve presentare al PQA la richiesta di revisione, utilizzando l'apposito modello.

3.5.2 Il Presidente illustra la proposta di revisione dei seguenti corsi di laurea magistrale:

- a) Finance (LM-16), in contitolarità tra i dipartimenti di Economia politica e statistica (di riferimento) e Studi aziendali e giuridici;
- b) Lettere classiche (LM-15), dipartimento titolare Filologia e critica delle letterature antiche e moderne.

Il PQA, unanime, ritiene la documentazione presentata dai CdS completa ed esaustiva.

3.6 Scadenze AQ didattica

Il PQA, unanime, sulla base delle decisioni assunte sopra ai punti 3.2, 3.4 e 3.5.1, approva l'aggiornamento dello scadenziario AQ didattica (Allegato 1).

3.7 Rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti

3.7.1 Risultati rilevazione opinione studentesse e studenti - a.a. 2024/2025

Il Presidente ricorda di avere informato il corpo docente, in data 1° settembre 2025, che sono disponibili su SISValDidat gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti a.a. 2024/2025 relativi agli insegnamenti annuali e a quelli erogati nel secondo semestre e di avere rammentato che, come deciso da SA e CdA, i dati sono preimpostati come liberamente accessibili anche dall'esterno, ma ciascuno può modificare autonomamente le proprie impostazioni di privacy.

3.7.2 Organizzazione eventi restituzione esito questionari a.a. 2024-2025

Alla luce della relazione OPIS del NdV, che ha rilevato una scarsa efficacia generale degli eventi di restituzione dell'esito dei questionari che si è manifestata nel corso degli anni, dell'auspicio di un cambiamento nella struttura degli eventi di restituzione stessi espresso dal NdV durante l'incontro con le CPDS, il PQA ritiene che sia necessario introdurre un cambiamento nei contenuti degli eventi di restituzione che tenga conto di due obiettivi principali:

- accrescere la consapevolezza degli studenti riguardo l'importanza del loro ruolo attivo e partecipativo nei processi di AQ (facendo esplicito riferimento a cosa è stato fatto in risposta a criticità emerse);
- presentare in modo efficace i risultati della rilevazione, promuovendone la diffusione e la comprensione.

Il PQA auspica che le CPDS sappiano introdurre delle novità nel format organizzativo, valorizzando il ruolo organizzativo degli studenti e delle studentesse; anche qualora le CPDS decidessero di mantenere l'attuale struttura, il PQA auspica che vengano comunque introdotti spazi per alcuni elementi di novità:

- presentazione del questionario rivisto dal PQA in collaborazione con il NdV (v. 3.7.3), anche in risposta alle criticità sollevate dagli studenti e dalle studentesse che hanno scelto di non compilare il questionario;
- presentazione delle altre due indagini rivolte agli studenti, ovvero Almalaurea e Good Practice, con spiegazione del loro utilizzo (es. valutazione della performance).

Il PQA raccomanda che le CPDS organizzino lo svolgimento degli eventi di restituzione orientativamente verso metà novembre, in modo da farli coincidere con l'apertura della finestra di compilazione del I semestre (v. 3.7.3), in considerazione del fatto che per le matricole sarà la prima esperienza di compilazione e nel caso di Medicina e Chirurgia andranno in valutazione i corsi filtro.

Il PQA dà mandato al Presidente di informare le CPDS di quanto auspicato e di organizzare rapidamente un momento di confronto organizzativo con i/le coordinatori/trici delle CPDS stesse e con la Presidente del NdV.

3.7.3 Questionario a.a 2025-2026

Il Presidente comunica che si è riunito il gruppo di lavoro congiunto PQA-NdV, composto dai due presidenti e da una rappresentante della comunità studentesca per ciascun organo. Sulla base dell'esito dei commenti di chi ha scelto di non compilare il questionario (motivazione: "richiede troppo tempo") e della modesta correlazione "item-to-total" di alcune domande che erano state introdotte in passato, il gruppo di lavoro suggerisce di:

- a) eliminare tre domande:

- Ritieni utile l'utilizzo della piattaforma Moodle?;
- Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate per capienza e dotazione?;
- I laboratori e le aule multimediali in cui si svolgono le esercitazioni sono adeguati per capienza e dotazione? (rispondere solo se previsti);

b) riformulare leggermente quattro domande:

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti ~~trattati in questo insegnamento~~ **previsti nel programma d'esame?**
- Il materiale didattico (indicato ~~e o reso disponibile~~) è adeguato per lo studio della materia?
- Il/La docente stimola/~~motiva~~ l'interesse verso la disciplina?
- Le attività pratiche / esercitazioni / laboratori ~~didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...)~~ sono risultate utili per all'apprendimento della materia? (se non previste passare alla domanda successiva)

Il Gruppo di lavoro ha ipotizzato anche di non far valutare le ore di laboratorio/esercitazione quando queste non siano presenti nell'offerta come insegnamenti separati, ma una verifica di fattibilità tecnica ha mostrato difficoltà difficilmente superabili nel breve periodo.

Il PQA, dopo ampia discussione, unanime, per l'a.a. 2025-2026 decide:

- di approvare il questionario modificato (Allegato 2);
- che sono oggetto di valutazione gli insegnamenti (Attività Didattiche – AD) presenti nei piani di studio degli studenti e delle studentesse come tipologia di attività formativa (TAF) di base (TAF A), caratterizzante (TAF B), affine integrativa (TAF C), a scelta studente (TAF D). Su richiesta dei Dipartimenti possono essere valutate anche alcune ulteriori attività formative (TAF F). Sono esclusi dalla valutazione i tirocini, gli stage, i seminari, le idoneità di lingua e le UD attivate per Attività didattiche inferiori a 20 ore;
- le seguenti finestre di compilazione:

	Apertura	Chiusura
<i>Corsi del primo semestre</i>	<i>17 novembre 2025</i>	<i>15 marzo 2026</i>
<i>Corsi del secondo semestre</i>	<i>20 aprile 2026</i>	<i>31 luglio 2026</i>
<i>Corsi annuali</i>	<i>17 novembre 2025</i>	<i>31 luglio 2026</i>

3.8 Malfunzionamento visualizzazione Syllabus

Il Presidente sottolinea che, nonostante le ripetute segnalazioni da parte sua e dell'Ufficio AQ, i problemi di malfunzionamento della visualizzazione delle schede degli insegnamenti non sono stati ancora risolti.

Il PQA unanime, dopo aver ribadito l'insostenibilità della situazione, data l'impossibilità per il Responsabile della Divisione processi e architetture di essere presente alla riunione odierna, si riserva di affrontare nuovamente la questione in una prossima seduta.

4. Assicurazione della qualità del dottorato di ricerca

Tace.

5. Assicurazione della qualità della ricerca e terza missione

5.1 Evento formativo su AQ ricerca e terza missione dei dipartimenti

Il Presidente ricorda che il 9 luglio 2025 si è tenuto l'evento formativo [L'assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione dei dipartimenti](#), organizzato dal PQA con il Prof. David Matteini e la Dott.ssa Donata Franzi al quale hanno partecipato circa 70 persone, tra direttori/trici di dipartimento, delegati/referenti per la ricerca e la terza missione dei dipartimenti e personale tecnico e amministrativo delle segreterie amministrative, assegnato ai dipartimenti interessato ai processi di AQ e dell'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo.

5.2 Rinnovo Centro di Ricerca interuniversitario di studi comparati "I Deug-Su"

Il Presidente presenta la richiesta di rinnovo, comprensiva di riesame di fine triennio, del Centro di ricerca interuniversitario di studi comparati "I Deug-Su", tra l'Università degli Studi di Siena - dipartimento di Filologia e critica delle letterature antiche e moderne (DFCLAM) e l'Università per stranieri di Siena.

Il PQA unanime rileva una sostanziale congruità delle finalità generali del suddetto centro con le direttrici della programmazione strategica 2024-2026 dell'Ateneo e ritiene completo ed efficace il riesame di fine triennio.

Alle ore 16.30, null'altro essendovi da discutere e decidere, la seduta è tolta.

La Segretaria
Dott.ssa Roberta Biagi

Il Presidente
Prof. Stefano Loppi

SCADENZE PER L'AQ DELLA DIDATTICA				
ATTIVITÀ/PROCEDURA	AZIONE	ATTORE	SCADENZA INTERNA	SCADENZA ANVUR/MUR
SUA-CdS	Redazione	CpD	vd Linee guida PQA	vd Linee guida PQA
	Verifica della completezza	ASS	vd Linee guida PQA	vd Linee guida PQA
	Trasmissione agli Organi di Governo con relazione tecnica sull'offerta formativa	Dirigente ASS	31 maggio	
	Approvazione degli Organi di Governo	SA e CDA	15 giugno 31 dicembre	15 giugno
	Relazione sugli esiti della compilazione scheda SUA-CdS anno in corso <i>(di fatto la relazione tecnica del/della Dirigente presentata agli organi a maggio comprensiva degli aggiornamenti di settembre)</i> e invio al PQA	Dirigente ASS	31 ottobre	
	Acquisizione relazione della Dirigente ASS	PQA	30 novembre	
Assicurazione della qualità nella progettazione del corso di studio	Riscontro progetto di massima CdS di nuova istituzione a dipartimenti e Delegate alla didattica	PQA	15 giugno	
	Relazione sull'esito del processo di istituzione dei CdS e trasmissione a Delegate alla didattica, NdV e CPDS	PQA	15 ottobre	
	Riscontro richiesta di revisione CdS	PQA	30 settembre	
	Relazione sull'esito del processo di revisione dei CdS e trasmissione a Delegate alla didattica, NdV e CPDS	PQA	15 ottobre	
Riesame ciclico	Redazione rapporto di riesame ciclico	CpD		
	Delibera di Approvazione <i>(inviare all'Ufficio AQ tramite Titulus)</i>	CdD	31 dicembre	
	Relazione sull'esito del processo e trasmissione a Delegate alla didattica, NdV e CPDS	PQA	31 gennaio	
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	Redazione commento indicatori	CpD		
	Delibera di Approvazione <i>(inviare all'Ufficio AQ tramite Titulus)</i>	CdD	30 novembre	31 dicembre
	Relazione sull'esito del processo e trasmissione a Delegate alla didattica, NdV e CPDS	PQA	31 dicembre	
Monitoraggio azioni di miglioramento	Redazione monitoraggio	CpD		
	Delibera di Approvazione <i>(inviare all'Ufficio AQ tramite Titulus)</i>	CdD	30 novembre	
	Relazione sull'esito del processo e trasmissione a Delegate alla didattica, NdV e CPDS	PQA	31 dicembre	
Relazione annuale CPDS	Estrazione indicatori	PQA	31 ottobre	
	Redazione relazione e trasmissione ai CdS e, tramite protocollo, all'Ufficio AQ	CPDS	15 dicembre	31 dicembre
	Trasmissione a SA e NdV	Ufficio AQ	SA dicembre	31 dicembre
	Presentazione, presa d'atto e individuazione problematiche da inserire nel piano azioni di miglioramento del Dipartimento/Scuola	CPDS	31 gennaio	
	Relazione sull'esito del processo a Delegate alla didattica, NdV e CPDS	PQA	31 gennaio	
Piano azioni di miglioramento a seguito della relazione annuale della CPDS	Monitoraggio piano azioni di miglioramento dell'anno precedente	Dipartimento/Scuola	31 gennaio	
	Redazione piano azioni di miglioramento	Dipartimento/Scuola	31 gennaio	
	Delibera di Approvazione <i>(inviare all'Ufficio AQ tramite Titulus)</i>	CdD	31 gennaio	
Syllabus	Monitoraggio stato compilazione insegnamenti primo semestre e riscontro Dipartimento / Scuola	CpD	10 settembre	
	Monitoraggio stato compilazione insegnamenti secondo semestre e riscontro Dipartimento / Scuola	CpD	28 febbraio	
Consultazione Parti Interessate e/o Comitato d'Indirizzo	Effettuazione consultazione iniziale (se si ha intenzione di attivare un nuovo CdS)	CpD / Dipartimento / Scuola	31 agosto	
	Effettuazione consultazione periodica	CpD / Dipartimento / Scuola	31 dicembre	
Rilevazione opinione studenti e studentesse	Definizione questionario e organizzazione	PQA /NdV	30 settembre	
	Evento di restituzione dei risultati	CPDS con la collaborazione dei CpD	15 novembre	
	Relazione sull'esito del processo e trasmissione a Delegate alla didattica, NdV e CPDS	PQA	31 dicembre	

ACRONIMI
ASS = Area servizi allo studente
CDA = Consiglio di amministrazione
CdD = Consiglio di dipartimento
CpD = Comitato per la didattica
CPDS = Commissione paritetica docenti studenti
Personale T/A = Personale tecnico e amministrativo
PQA = Presidio della qualità di Ateneo
NdV = Nucleo di valutazione di Ateneo
SA = Senato accademico
Ufficio AQ = Ufficio assicurazione della qualità



**UNIVERSITÀ
DI SIENA**
1240

Questionario USiena Rilevazione opinione studenti e delle studentesse

È molto importante **compilare il questionario con attenzione** in quanto i giudizi espressi saranno fondamentali per capire cosa è migliorabile, nell'ottica di rendere l'offerta didattica dell'Ateneo sempre più efficace e di qualità.

In calce al questionario è riportata anche la sezione **Suggerimenti** che rappresenta una preziosa e ulteriore fonte d'informazione per il miglioramento delle attività didattiche.

Per potersi prenotare all'esame occorre rispondere alla domanda bloccante

DOMANDA BLOCCANTE

Vuoi rispondere al questionario?

se scegli **Sì** => passi a compilare il questionario

se scegli **No** => devi rispondere alla seguente domanda:

Perché non vuoi compilare il questionario?

- Richiede troppo tempo
- Non penso serva a migliorare le cose
- Altro _____

1. Quale percentuale di lezioni hai seguito?

- Non ho seguito le lezioni
- Meno del 25%
- Almeno il 25% e meno del 50%
- Almeno il 50% e meno del 75%
- Almeno il 75%

2. Indica il motivo principale per cui non hai seguito o hai seguito solo parzialmente le lezioni:

(rispondono solo gli studenti che hanno dichiarato una percentuale di frequenza inferiore al 50%)

- Lavoro
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
- Altro



**UNIVERSITÀ
DI SIENA**
1240

INSEGNAMENTO

3. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo insegnamento?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
decisamente NO									decisamente SI

4. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
decisamente NO									decisamente SI

5. Il materiale didattico (indicato o reso disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
decisamente NO									decisamente SI

6. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
decisamente NO									decisamente SI

DOCENZA

7. Il/La docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
decisamente NO									decisamente SI

8. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
decisamente NO									decisamente SI



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

9. Il/La docente stimola l'interesse verso la disciplina?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
decisamente NO									decisamente SI

10. Il/La docente espone gli argomenti in modo chiaro?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
decisamente NO									decisamente SI

11. Sei soddisfatto/a di come il/la docente interagisce con gli/le studenti/esse durante lo svolgimento delle lezioni e di come stimola la partecipazione attiva?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
decisamente NO									decisamente SI

12. Le attività pratiche / esercitazioni / laboratori sono risultate utili all'apprendimento della materia? (se non previste passare alla domanda successiva)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
decisamente NO									decisamente SI

13. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
decisamente NO									decisamente SI

14. Complessivamente sei soddisfatto/a di come questo insegnamento è stato svolto dal/dalla docente?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
decisamente NO									decisamente SI



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

INTERESSE

15. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
decisamente NO									decisamente SI

SUGGERIMENTI E OSSERVAZIONI

- Consentire la partecipazione online alle lezioni
- Mettere a disposizione le registrazioni delle lezioni
- Alleggerire il carico didattico complessivo
- Aumentare l'attività di supporto didattico
- Fornire più conoscenze di base
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Fornire in anticipo il materiale didattico
- Inserire prove d'esame intermedie
- Attivare insegnamenti serali
- Altro _____

Alle domande in rosso rispondono solo gli studenti che hanno dichiarato una percentuale di frequenza maggiore del 50%



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

USiena Course evaluation questionnaire

It is very important to **carefully fill in the questionnaire** as the judgments expressed will be essential to understand what can be improved, in order to make the teaching offer increasingly effective and of quality. At the bottom of the questionnaire there is also the Suggestions section which represents a valuable and additional source of information for improving the teaching activities.

At the bottom of the questionnaire there is also the **Suggestions** section which represents a valuable and additional source of information for improving the teaching activities.

A preliminary question must be answered in order to reserve for the exam

PRELIMINARY QUESTION

Do you want to answer the questionnaire?

if you choose **Yes** => go ahead and fill out the questionnaire

if you choose **No** => you must answer the following question:

Why don't you want to fill out the questionnaire?

- Takes too much time
- I don't think it serves to improve things
- Other _____

1. What percentage of classes did you follow?

- I did not attend classes
- Less than 25%
- At least 25% and less than 50%
- At least 50% and less than 75%
- At least 75%

2. Indicate the main reason why you followed only some lessons or did not follow them at all:
(if you indicated a percentage of up to 50%)

- Work
- Attending other courses
- Attendance is not particularly useful for the purpose of preparing for the exam
- The teaching facilities do not allow interested students to attend
- Other



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

COURSE

3. Was your background knowledge adequate to understand the topics addressed covered in this teaching?

1 Definitely NOT	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Definitely YES
---------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	----------------------

4. Is the workload proportional to the credits awarded?

1 Definitely NOT	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Definitely YES
---------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	----------------------

5. Is the teaching material (indicated or made available) adequate for study purposes?

1 Definitely NOT	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Definitely YES
---------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	----------------------

6. Have the exam methods been clearly defined?

1 Definitely NOT	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Definitely YES
---------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	----------------------

TEACHING

7. Is the lecturer available for clarifications and explanations?

1 Definitely NOT	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Definitely YES
---------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	----------------------

8. Are lectures, practicals and other teaching activities delivered in accordance with scheduling?

1 Definitely NOT	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Definitely YES
---------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	----------------------



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

9. Does the lecturer elicit interest in the subject matter?

1 Definitely NOT	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Definitely YES
---------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	----------------------

10. Does the lecturer explain things clearly?

1 Definitely NOT	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Definitely YES
---------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	----------------------

11. Are you satisfied with the interaction got with the lecturer during classes, and how does he/she stimulate active participation of the attendees?

1 Definitely NOT	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Definitely YES
---------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	----------------------

12. Were the practical activities / exercises / labs useful for learning the subject? (if not applicable, skip to the next question)

1 Definitely NOT	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Definitely YES
---------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	----------------------

13. Was the course delivered in accordance with the description on the degree course website?

1 Definitely NOT	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Definitely YES
---------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	----------------------

14. Overall, are you satisfied with how the lecturer delivered the course module?

1 Definitely NOT	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Definitely YES
---------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	----------------------



**UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240**

INTEREST

15. Are you interested in the course topics addressed?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Definitely NOT									Definitely YES

SUGGESTIONS AND COMMENTS

- Allow online participation to classes
- Record lectures and make them available online
- Lighten the overall student workload
- Increase teaching support activity
- Provide more background knowledge
- Eliminate from the programme topics already addressed in other courses
- Improve coordination with the other courses
- Improve the quality of teaching materials
- Provide teaching materials in advance
- Add intermediate exams
- Provide evening classes
- Other _____

The questions in red are answered only by students who have declared an attendance rate greater than 50%