

**Presidio della qualità di Ateneo**  
**Riunione del 9 maggio 2023**

Il giorno 9 maggio 2023, alle ore 15.00, in modalità telematica si è riunito, regolarmente convocato, il Presidio della Qualità di Ateneo nelle persone di:

| Nome                        | Qualifica  | P  | Ag | A |
|-----------------------------|--|--|----|---|
| Prof. Loppi Stefano         | Docente (Presidente)   | In collegamento telematico                     |    |   |
| Prof.ssa Bellomi Paola      | Docente  | In collegamento telematico dalle ore 16.10     |    |   |
| Prof.ssa Bonechi Claudia    | Docente  | In collegamento telematico                     |    |   |
| Prof. Citter Carlo          | Docente  |  | X  |   |
| Prof. de Donato Gianmarco   | Docente  |  | X  |   |
| Prof.ssa Guldani Annalisa   | Docente  | In collegamento telematico                     |    |   |
| Prof.ssa Mugnaini Claudia   | Docente  | In collegamento telematico                     |    |   |
| Prof. Murgia Gianluca       | Docente  | In collegamento telematico fino alle ore 16.45 |    |   |
| Prof. Romano Giovanni       | Docente  | In collegamento telematico                     |    |   |
| Dott.ssa Vaccarezza Claudia | Dirigente area didattica<br>(Area Servizi allo studente)                                       | In collegamento telematico                     |    |   |
| Dott. Badalamenti Guido     | Dirigente area ricerca<br>(Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione) | In collegamento telematico fino alle ore 17.45 |    |   |
| Dott. Lomagistro Pierosario | Dirigente area sistemi informativi<br>(Area organizzazione e sistemi informativi)              | In collegamento telematico fino alle ore 18.15 |    |   |
| Sig.ra Costantini Daniela   | Responsabile Ufficio AQ  | In collegamento telematico                     |    |   |
| Sig. Bono Giuseppe          | Rappresentante comunità studentesca  | In collegamento telematico fino alle ore 15.45 |    |   |
| Sig.ra Luongo Bruna         | Rappresentante comunità studentesca  | In collegamento telematico fino alle ore 16.50 |    |   |

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

*Sono presenti la Prof.ssa Chiara Mocenni, Delegata del Rettore alla terza missione (public engagement), la Dott.ssa Francesca Sportoletti, Responsabile Settore ordinamenti didattici e offerta*

*formativa, la Dott.ssa Marta Bellucci, rappresentante Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione, la Dott.ssa Roberta Biagi e la Sig.ra Raffaella Giannettoni, Ufficio assicurazione della qualità.*

Presiede il Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo, Prof. Stefano Loppi.

Esercita le funzioni di Segretaria verbalizzante la Dott.ssa Roberta Biagi.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta e passa a esaminare il seguente ordine del giorno:

#### ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Assicurazione della qualità della terza missione
4. Assicurazione della qualità della ricerca
5. Assicurazione della qualità del dottorato di ricerca
6. Assicurazione della qualità della didattica

Prima di iniziare formalmente la seduta, il Presidente saluta la Prof.ssa Chiara Mocenni, Delegata del Rettore alla terza missione (public engagement), e la ringrazia per la sua presenza.

Il Presidente ricorda che i documenti utili alla discussione sono consultabili nella cartella condivisa di Google Drive.

#### **1. Approvazione verbali sedute precedenti**

Il Presidio approva il verbale della seduta dell'11 aprile 2023, con l'astensione di chi non era presente alla seduta.

#### **2. Comunicazioni**

2.1 Il Presidente relaziona brevemente sullo stato di attuazione delle azioni previste dai riesami del sistema AQ e del sistema di governo, con l'ausilio di schemi messi a disposizione del PQA nel Drive condiviso.

#### **3. Assicurazione della qualità della terza missione**

##### 3.1 Stato del sistema di assicurazione della qualità della terza missione - Public Engagement

Il Presidente, dopo essersi congratulato per l'ottima riuscita dell'incontro del 31 marzo 2023, durante il quale è stato presentato il Programma delle attività di terza missione (Public

Engagement) dell'Università di Siena, dà la parola alla Prof.ssa Chiara Mocenni, Delegata del Rettore alla terza missione (public engagement).

La Prof.ssa Mocenni, dopo avere ringraziato per l'invito, riferisce che l'Ateneo è uno degli enti promotori di [APEnet](#), l'Associazione "Rete italiana degli Atenei ed Enti di Ricerca per il Public Engagement", la cui finalità principale è diffondere, promuovere e valorizzare la cultura e le esperienze di public engagement.

Informa che all'interno di APEnet sono stati costituiti tavoli di lavoro, che, attraverso una comunicazione diretta con ANVUR, consentano di ricevere maggiori indicazioni, data la difficoltà di individuare indicatori specifici per le attività di public engagement. Sottolinea, infatti, che le attività di public engagement rientrano tra le attività valutate ai fini della VQR ed è, quindi, fondamentale conoscere come ne avviene la valutazione.

Dopo avere rimarcato la difficoltà di fare report annuali sulle attività di terza missione perché, al momento, sono disponibili esclusivamente dati statistici, ribadisce la necessità di una buona narrazione dei molteplici progetti che esistono in Ateneo. Comunica, pertanto, di avere cercato di definire una visione complessiva di terza missione/public engagement dell'Università di Siena (obiettivi, sistema temporale, ecc...); avere individuato una tematica unica per la terza missione: "essere umani" (uomo e macchina, uomo e ambiente, uomo e intelligenza artificiale, ecc.), che potrà essere estesa anche alla didattica e alla ricerca; avere suggerito ai dipartimenti di creare sui propri siti un'apposita pagina web dedicata alla terza missione (per ora realizzata da DSV e DISAG).

Ricorda che l'evento principale di public engagement, "Bright", che anche quest'anno si terrà il 29 settembre, sarà organizzato, in maniera interdisciplinare ma organica, sulla tematica prescelta, con il coordinamento di tutte le attività e con un percorso fisico unitario, anche in ambienti esterni all'Ateneo, e sarà rendicontato attraverso pubblicazioni e altro. Ribadisce, infatti, l'importanza di "fare sistema", sia a livello interno che con la città, di creare contenuti, che permettano di attrarre anche finanziamenti esterni, e momenti di restituzione.

Il Dott. Badalamenti aggiunge che una delle criticità emerse nell'attività di programmazione e rendicontazione dei dipartimenti è quella di un raccordo con la strategia di Ateneo. La scelta di una tematica unitaria per le iniziative di terza missione/public engagement può essere importante per far comprendere ai dipartimenti in quale direzione muoversi.

Il Presidente ricorda che nella licenza SISValDidat acquistata dall'Università di Siena per la restituzione dei risultati della valutazione degli studenti, è compreso anche il Public engagement.

La Prof.ssa Mocenni e il Dott. Badalamenti manifestano la necessità di uno studio accurato per comprendere come raccordare, in relazione alle iniziative di public engagement, il sistema [SISvalDidat](#) con il monitoraggio che viene attualmente effettuato.

### 3.2 Monitoraggio iniziative di Public Engagement

Il Presidente ricorda che, come da [scadenario AQ terza missione](#), entro la fine di maggio invierà a Direttori e Direttrici di dipartimento un sollecito a monitorare le iniziative di Public Engagement inserite.

### 3.3 Pagine web AQ terza missione dipartimenti

Il Presidente propone una semplificazione delle pagine web dei dipartimenti dedicate all'AQ con l'eliminazione delle parti obsolete e l'indicazione delle procedure tramite il rimando (attraverso i siti correlati) alle corrispondenti pagine AQ di Ateneo e mostra l'esempio realizzato per il

dipartimento di Scienze fisiche, della terra e dell'ambiente ([DSFTA](#)) con la collaborazione di una collega del dipartimento.

Il PQA unanime approva la proposta e dà mandato all'Ufficio AQ di chiedere ai dipartimenti l'aggiornamento delle pagine web Assicurazione della qualità sul modello di quelle del [DSFTA](#).

#### **4. Assicurazione della qualità della ricerca**

##### **4.1 Invio estrazione ai dipartimenti elenco pubblicazioni presenti in IRIS**

Il Presidente riferisce che, come previsto nello [scadenzario AVA ricerca](#), l'Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione provvederà a estrarre l'elenco delle pubblicazioni presenti in IRIS per l'invio ai dipartimenti (scadenza maggio) e coglie l'occasione per ringraziare l'Ufficio servizi di supporto alle Biblioteche per il prezioso lavoro svolto.

Il Dott. Badalamenti informa sull'avvio di una procedura per il monitoraggio a medio termine ai fini della prossima VQR e sulla sottoposizione agli organi di governo, nelle sedute di maggio, dell'adesione alla piattaforma software di supporto alla valutazione della produzione scientifica "CRUI Criterium" in sostituzione di "CRUI Unibas".

##### **4.2 Pagine web AQ ricerca dipartimenti**

Per l'organizzazione delle pagine web AQ ricerca dei dipartimenti vale quanto già verbalizzato al punto 3.3.

##### **4.3 Centri di ricerca e laboratori congiunti**

Il Presidente cede la parola alla Sig.ra Costantini per la presentazione della richiesta di costituzione, comprensiva di piano di assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione, del laboratorio congiunto con soggetti esterni "BioAgry Lab", tra il dipartimento di Scienze della vita e l'Azienda Bio-Esperia srl.

Il Presidente, in qualità di componente del Consiglio scientifico del costituendo laboratorio, si astiene dalla discussione.

Il PQA, con l'astensione del Presidente, rileva una sostanziale congruità delle finalità generali del suddetto laboratorio con le direttrici della programmazione strategica 2022-2024 dell'Ateneo e ritiene adeguato il piano di AQ.

#### **5. Assicurazione della qualità dei corsi di dottorato di ricerca**

5.1 Il Presidente comunica che:

- sono state create le [pagine web](#) relative alle procedure per l'assicurazione della qualità dei corsi di dottorato di ricerca, dove, come da mandato del PQA, sono stati pubblicati: le linee guida, i modelli di progettazione e riesame, i questionari per i dottorandi e i dottori di ricerca e le indicazioni sulle relative tempistiche;

- i Coordinatori e le Coordinatrici dei collegi di dottorato di ricerca ne sono stati informati ed è stato richiesto loro di costituire il gruppo paritetico di gestione per l'AQ (Coordinatore/Coordinatrice, un/una docente esperto/a di AQ del dipartimento di afferenza del dottorato e dai due rappresentanti dei/delle dottorandi/dottorande) e, qualora i siti dei corsi presentino delle

problematiche, di aggiornarli quanto prima, prendendo spunto dai siti ben fatti che hanno il layout del sito di Ateneo, come da tabella pubblicata nel verbale del PQA dell'11 aprile 2023;

- è stata creata, a titolo di esempio, la pagina relativa al dottorato di ricerca del DSFTA e tutti gli altri dipartimenti saranno invitati a uniformare le loro.

5.2 Il Presidente dà la parola al Dott. Badalamenti, che solleva alcune problematiche relative al censimento dei prodotti di ricerca generati da dottorandi e dottori di ricerca: in particolare, se i prodotti presi in considerazione siano limitati a quelli di dottorandi e dottori di ricerca di corsi di dottorato con sede amministrativa presso l'Università di Siena o siano riferiti a dottorandi e dottori di ricerca di tutti i corsi di dottorato cui partecipa l'Ateneo, inoltre quali strumenti possano essere adottati per censire tali prodotti.

Il PQA, dopo breve discussione, dà mandato:

- al Presidente di verificare se l'aspetto da considerare D.PHD.2.7 *"Il Corso di Dottorato di Ricerca garantisce che la ricerca svolta dai dottorandi generi prodotti direttamente riconducibili al dottorando (individualmente o in collaborazione) e che tali prodotti vengano adeguatamente resi accessibili nel rispetto dei meccanismi di protezione intellettuale dei prodotti della ricerca, ove applicabili"* e l'indicatore quantitativo ANVUR *"Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi"* debbano/possano essere interpretati in senso restrittivo, ossia riferiti esclusivamente a dottorandi e dottori di ricerca di corsi con sede amministrativa presso l'Università di Siena;

- al Dirigente dell'area organizzazione e sistemi informativi di verificare quali strumenti informatici possano essere utilmente impiegati per il caricamento dei prodotti sia dei dottorandi che dei dottori di ricerca.

5.3 Il Presidente riferisce di essersi confrontato con il Delegato ai dottorati di ricerca e con il Referente di SISValDidat per ottimizzare il modello di questionario per la rilevazione dell'opinione dei dottorandi suggerito da ANVUR e per la gestione dei questionari per la rilevazione dell'opinione dei dottori di ricerca.

Ricorda che nella licenza SISValDidat acquistata dall'Università di Siena è compresa anche la somministrazione dei questionari per la rilevazione dell'opinione dei dottorandi di ricerca, ma che sarà possibile utilizzarla soltanto a regime, cioè a partire dal 39° ciclo.

Il PQA, dopo breve discussione, unanime:

- approva il modello di questionario per la rilevazione dell'opinione dei dottorandi di ricerca al primo, secondo e terzo anno (Allegato 1), che sarà somministrato entro il 31 agosto e restituito entro il 31 ottobre (quindi prima del conseguimento del titolo) (vd [scadenario AQ dottorati di ricerca](#));

- decide di utilizzare il questionario di AlmaLaurea per la rilevazione dell'opinione dei dottori di ricerca al conseguimento del titolo, a 1 anno e a 3 anni dal conseguimento stesso;

- approva l'aggiornamento delle Linee guida per l'assicurazione della qualità dei corsi di dottorato di ricerca (Allegato 2).

## **6. Assicurazione della qualità della didattica**

### 6.1 Pagine web AQ didattica dipartimenti

Per l'organizzazione delle pagine web AQ didattica dei dipartimenti vale quanto già verbalizzato al punto 3.3.

### 6.2 Audit cds

Il Presidente informa che una delle problematiche emerse durante gli audit svolti finora è la mancanza di conoscenza da parte della comunità studentesca della possibilità di ottenere 3 CFU e open badge per la partecipazione, in qualità di rappresentanti, a organi e organismi di Ateneo ([Atto di indirizzo in materia di offerta formativa a.a. 2023/2024](#), parte I, punto 14, comma 3).

Il Dott. Badalamenti, dopo aver ricordato l'esistenza del sito [Bestr](#) (di Cineca) per il rilascio di open badge alle rappresentanze studentesche, comunica che la Delegata del Rettore al soft skills, recentemente nominata, sta lavorando sulle competenze trasversali che daranno la possibilità di ottenere CFU e open badge e che è allo studio un mini sito dedicato a queste tematiche, che permetterà di avere in un unico contenitore tutta l'attività formativa integrativa dell'Ateneo.

La Sig.ra Luongo riferisce sulle difficoltà degli stessi rappresentanti di raggiungere la comunità studentesca, nonostante l'impiego dei social media e dei contatti diretti, e invita a comunicazioni sintetiche, anche attraverso l'utilizzo di video.

Il PQA unanime dà mandato alla Dirigente dell'Area servizi allo studente e al Dirigente dell'Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione di supportare e coordinare le delegate del Rettore alla didattica e soft skills, al fine di avere una comunicazione organica, in tempi brevi, che informi la comunità studentesca su tutte le possibilità di CFU e open badge.

### 6.3 Valutazione della didattica

6.3.1 Il Presidente presenta la bozza di documento relativo alla Politica di Ateneo per la rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse sulla didattica.

Il PQA, dopo breve discussione, unanime approva il documento "Politica dell'Università di Siena per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica" (Allegato 3).

6.3.2 Il Presidente sottolinea ancora una volta la problematica relativa al mancato caricamento nel libretto studente di tutti i corsi relativi al corrente anno accademico, con la conseguente impossibilità per molti studenti di accedere alla compilazione del questionario di valutazione della didattica.

Il Dott. Lomagistro spiega che per aggirare la problematica sarebbe tecnicamente necessario elaborare un'applicazione ad hoc e che al momento non è prevedibile che vi siano risorse umane da destinare a tale scopo e che al momento la soluzione più percorribile rimane quella di partire dal libretto.

Alla luce di questa situazione, il PQA, dopo ampia discussione, unanime dà mandato alla Dirigente dell'Area Servizi allo Studente di individuare in breve tempo la migliore soluzione organizzativa, di concerto con le segreterie didattiche dei CdS, per evitare le note problematiche nella compilazione del questionario di valutazione della didattica.

#### 6.4 SUA-CdS

6.4.1 Il Presidente riferisce che i curricula vitae dei docenti a contratto in SUA-CdS venivano visualizzati tramite link al sito [segreteriaonline.unisi.it](http://segreteriaonline.unisi.it) e che l'adozione di *Course catalogue*, con la conseguente dismissione del precedente prodotto, ha fatto sì che i curricula non siano più visualizzabili.

Il Dott. Lomagistro riferisce che c'è un gruppo di lavoro che si sta occupando della materia della pubblicazione dei curricula vitae.

Il PQA, dopo breve discussione, unanime dà mandato al Dirigente dell'Area organizzazione e sistemi informativi di risolvere quanto prima il problema e di riferire nella prossima seduta.

6.4.2 Il Presidente riferisce che, [le Linee guida SUA-CdS - sezione qualità](#) sono state aggiornate a seguito sulla base del Riesame annuale del Sistema di Assicurazione della Qualità approvato dagli organi di governo nelle sedute di marzo 2023.

Il PQA unanime approva.

Il PQA evidenzia l'impossibilità per le SUA-CdS 2023 di procedere con gli aggiornamenti degli elenchi delle infrastrutture previste dai quadri B4 e ribadisce la necessità di trovare una soluzione alternativa agli elenchi da aggiornare manualmente.

#### 6.5 Scadenzari didattica

6.5.1 Il Presidente presenta una bozza di scadenzario per l'assicurazione della qualità della didattica per l'anno 2024, dove le scadenze risultano in parte anticipate rispetto a quelle stabilite per il 2023, al fine di prevedere un'organizzazione che consenta di terminare quanti più processi possibile prima della visita delle CEV prevista per dicembre 2024.

Il PQA, dopo breve discussione, durante la quale emerge l'opportunità di definire in maniera puntuale i destinatari delle relazioni del PQA, unanime approva lo Scadenzario AQ didattica – 2024 (Allegato 4) e l'aggiornamento dello Scadenzario AQ didattica – 2023 (Allegato 5).

Il PQA dà, inoltre, mandato al Presidente di comunicare la pubblicazione degli scadenzari AQ didattica, anni 2023 e 2024, nell'apposita [pagina web](#).

6.5.2 Il Presidente dà la parola alla Dott.ssa Vaccarezza, che presenta gli scadenzari relativi all'offerta formativa.

Il PQA, dopo breve discussione, unanime approva il "modello per la revisione del corso di studio" (Allegato 6) e i seguenti scadenzari:

- Offerta formativa SUA-CdS - Corsi di studio di nuova istituzione/attivazione (Allegato 7);
- Offerta formativa SUA-CdS - Corsi di studio accreditati (senza modifica ordinamento didattico) (Allegato 8);
- Offerta formativa SUA-CdS - Corsi di studio accreditati (con modifica ordinamento didattico) (Allegato 9).

IL PQA dà mandato alla dirigente dell'Area servizi allo studente di curarne la pubblicazione e la relativa informazione.



### 6.6 Rapporto di riesame ciclico corsi di studio

Il Presidente ricorda che, sulla base di quanto stabilito dalle [Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei](#) (Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023), i corsi di studio sono tenuti a compilare il rapporto di riesame ciclico *con periodicità non superiore a 5 anni e comunque in uno dei seguenti casi*:

- *su richiesta del NdV;*
- *in presenza di forti criticità;*
- *in presenza di modifiche sostanziali dell'ordinamento;*
- *in occasione dell'Accreditamento Periodico (se più vecchio di 2 anni o non aggiornato alla realtà del Corso di Studio).*

Presenta, pertanto, la lista dei corsi di studio attivi nell'a.a. 2023-2024 con l'indicazione dell'ultimo di Rapporto di riesame ciclico presentato.

Il PQA, dopo breve discussione, unanime dà mandato:

- al Presidente di chiedere la redazione del Rapporto di riesame ciclico, entro il 31 luglio 2023, ai/alle Presidenti/esse di tutti i corsi di studio, tranne di quelli attivati nell'a.a. 2021/2022 (L-18 & L-33 *Economics and Management*; L/SNT3 *Tecniche audioprotesiche (abilitante alla professione sanitaria di Audioprotesista)*; L-P02 *Agribusiness*; LM-6 *Biodiversity, Conservation and Environmental Quality*) e di quello che lo ha redatto lo scorso anno (L/SNT3 *Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica)*), e di metterne a conoscenza i/le Direttori/trici di dipartimento e i/le Coordinatori/trici delle commissioni paritetiche docenti studenti;
- all'Ufficio AQ di organizzare un incontro formativo su Google meet con i/le presidenti/esse dei cpd e il personale T/A coinvolto, durante il quale svolgere una sorta di esercitazione collettiva per la redazione del rapporto di riesame ciclico.

### 6.6 Commissioni paritetiche docenti studenti

Il Presidente ricorda che il PQA, nella seduta del 7 febbraio 2023, aveva dato mandato alla Dirigente dell'Area servizi allo studente e alla Responsabile dell'Ufficio AQ di riesaminare la bozza di Linee guida per le commissioni paritetiche docenti studenti, con allegati i modelli per la redazione della relazione annuale e dei pareri per l'istituzione, la modifica dell'ordinamento didattico e l'attivazione dei CdS, predisposta dall'Ufficio AQ con la collaborazione della Prof.ssa Mugnaini. Cede, quindi, la parola alla Dott.ssa Vaccarezza che illustra il documento.

Il PQA, dopo breve discussione, unanime approva le Linee guida per le commissioni paritetiche docenti studenti (Allegato 10).

### 6.7 Linee guida per la consultazione con le parti interessate

Il Presidente informa di avere richiesto all'Ufficio AQ di aggiornare le Linee guida per la consultazione con le parti interessate, togliendo i riferimenti ai requisiti di AVA 2, e dà la parola alla responsabile dell'Ufficio AQ che illustra brevemente le poche modifiche effettuate.

Il PQA approva le variazioni alle Linee guida per la consultazione con le parti interessate.



### 6.8 Orientamento

Il Presidente dà la parola alla Dott.ssa Vaccarezza che riferisce su quanto emerso durante il seminario “Le nuove linee guida per l’orientamento nel sistema di istruzione: verso un curriculum di orientamento formativo in verticale?”, che si è tenuto il 26 aprile 2023, in relazione alle [linee guida ministeriali](#) che hanno lo scopo, anche attraverso la promozione di opportuni interventi legislativi e decreti, di attuare la riforma dell’orientamento, disegnata dal Piano nazionale di ripresa e resilienza, che ha la finalità di rafforzare il raccordo tra il primo ciclo di istruzione e il secondo ciclo di istruzione e formazione, per una scelta consapevole e ponderata, che valorizzi le potenzialità e i talenti degli studenti, nonché di contribuire alla riduzione della dispersione scolastica e di favorire l’accesso alle opportunità formative dell’istruzione terziaria.

Alle ore 18.45, null’altro essendovi da discutere e decidere, la seduta è tolta.

**La Segretaria**  
Dott.ssa Roberta Biagi

**Il Presidente**  
Prof. Stefano Loppi

**QUESTIONARIO RELATIVO ALLA  
SODDISFAZIONE DEI DOTTORANDI DI RICERCA  
(da erogarsi alla conclusione di ogni anno di  
studio)**

| Formazione            |  |   |  |                  |
|-----------------------|--|---|--|------------------|
| Q1                    | Il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?  | A | Si   | VAI a domanda Q5 |
|                       |  | B | No   |                  |
| D1                    | Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.  |   |  |                  |
| D2                    | Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.   |   |  |                  |
| D3                    | Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato   |   |  |                  |
| D4                    | Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi. |   |  |                  |
| D5                    | Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti   |   |  |                  |
| D6                    | Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte.  |   |  |                  |
| Q2                    | L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?  | A | Si   |                  |
|                       |  | B | No   |                  |
| Q3                    | L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi (possibile più di una risposta)?  | A | Si, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare   |                  |
|                       |  | B | Si, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca |                  |
|                       |  | C | No   |                  |
|                       |  | B | Esami orali  |                  |
|                       |  | C | Prove pratiche   |                  |
|                       |  | D | Nessuna  |                  |
| Q5                    | Quali sono state le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca durante l'anno di corso appena concluso? (Possibile più di una risposta)                  | A | Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca  |                  |
|                       |  | B | Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca  |                  |
|                       |  | C | Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno  |                  |
| Q6                    | Ha usufruito o sta usufruendo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?  | A | Si   |                  |
|                       |  | B | No   |                  |
| Esperienze all'estero |  |   |  |                  |
| Q7                    | Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo?                                    | A | Si   | VAI a domanda Q9 |
|                       |  | B | No   |                  |
| D7                    | Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero   |   |  |                  |
| D8                    | Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.   |   |  |                  |
| D9                    | Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.  |   |  |                  |
| D10                   | Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero   |   |  |                  |
| Q8                    | Ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?                                     | A | Si (da titolare di borsa)  |                  |
|                       |  | B | Si (da non titolare di borsa)  |                  |

|  |  |   |  |                                  |
|--|--|---|--|----------------------------------|
|  |  | C | No (da titolare di borsa)  |                                  |
|  |  | D | No (da non titolare di borsa)  |                                  |
| Q9   | Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)  | A | Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere         | SOLO se domanda Q7 = NO          |
|  |  | B | Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio  |                                  |
|  |  | C | Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi  |                                  |
|  |  | D | Non ero a conoscenza di questa possibilità   |                                  |
|  |  | E | Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti |                                  |
|  |  | F | Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire   |                                  |
|  |  | G | Altro: (massimo 300 caratteri)   |                                  |
| <b>Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione</b> |  |   |  |                                  |
| Q10  | Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?                   | A | Si, presso Istituzioni di Ricerca  |                                  |
|  |  | B | Si, presso Imprese   |                                  |
|  |  | C | Si, presso Pubblica Amministrazione  |                                  |
|  |  | D | No   | VAI a domanda Q12                |
| D11  | Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni   |   |  |                                  |
| D12  | Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.   |   |  |                                  |
| D13  | Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.   |   |  |                                  |
| D14  | Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.  |   |  |                                  |
| Q11  | Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione?  | A | Si (da titolare di borsa)  |                                  |
|  |  | B | Si (da non titolare di borsa)  |                                  |
|  |  | C | No (da titolare di borsa)  |                                  |
|  |  | D | No (da non titolare di borsa)  |                                  |
| Q12  | Qual è il motivo prevalente per cui non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta) | A | Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere         | SOLO se domanda Q10 <> (A, B, C) |
|  |  | B | Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio  |                                  |
|  |  | C | Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi  |                                  |
|  |  | D | Non ero a conoscenza di questa possibilità   |                                  |
|  |  | E | Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti   |                                  |
|  |  | F | Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire   |                                  |
|  |  | G | Altro: (massimo 300 caratteri)   |                                  |
| <b>Strutture e servizi di supporto</b>   |  |   |  |                                  |
|  | Nella sede del suo Corso di Dottorato è previsto uno spazio di lavoro per i dottorandi?  | A | Si, con postazioni per i singoli dottorandi  |                                  |

|                                     |   |   |   |                   |
|-------------------------------------|---|---|---|-------------------|
| Q13                                 |   | B | Si, con postazioni condivise  |                   |
|                                     |   | C | Si, uno spazio condiviso senza postazioni                                 |                   |
|                                     |   | D | No  |                   |
| D15                                 | Lo spazio personale (di lavoro) riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).  |   |   |                   |
| D16                                 | Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si senti, si trova posto).  |   |   |                   |
| D17                                 | I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.  |   |   |                   |
| D18                                 | Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.   |   |   |                   |
| D19                                 | Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.  |   |   |                   |
| D20                                 | Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.   |   |   |                   |
| <b>Attività didattica</b>           |   |   |   |                   |
| Q13                                 | Ha svolto o sta svolgendo in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?                               | A | Si, lezioni ordinarie   |                   |
|                                     |   | B | Si, attività integrative (esercitazioni, seminari o attività di tutorato) |                   |
|                                     |   | C | Si, sia lezioni ordinarie che attività integrative                        |                   |
|                                     |   | D | No  | VAl a domanda D23 |
| D21                                 | L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.  |   |   |                   |
| D22                                 | Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi.     |   |   |                   |
| <b>Trasparenza e coinvolgimento</b> |   |   |   |                   |
| D23                                 | Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.   |   |   |                   |
| D24                                 | I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività.  |   |   |                   |
| D25                                 | Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate.  |   |   |                   |
| Q14                                 | Durante il corso, è stato coinvolto nello svolgimento di attività di ricerca congiuntamente con altre Università?   | A | Si  |                   |
|                                     |   | B | No  |                   |
| Q15                                 | Durante il corso, è stato coinvolto nello svolgimento di attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese? | A | Si  |                   |
|                                     |   | B | No  |                   |
| <b>Soddisfazione complessiva</b>    |   |   |   |                   |
| D26                                 | Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.   |   |   |                   |

Tutte le domande D sono su scala quantitativa, da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo"

# Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca

## Linee guida

### Sommario

|  |    |
|--|----|
| Premessa e normativa di riferimento.....   | 2  |
| Progettazione, pianificazione e organizzazione .....   | 4  |
| Riesame annuale ( <i>monitoraggio e miglioramento</i> ) .....                                  | 7  |
| Allegati.....  | 9  |
| Allegato 1 “D.PHD L’Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca” (AVA3)..... | 9  |
| Allegato 2 “Documento di progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca” .....                | 14 |
| Allegato 3 “Riesame annuale del Corso di Dottorato di Ricerca” .....                           | 15 |

## Premessa e normativa di riferimento

Il [DM 226/2021](#) *“Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati”* ha ridefinito le modalità di accreditamento delle Sedi e dei Corsi di Dottorato di Ricerca.

Il sistema dell'accREDITAMENTO si articola nell'autorizzazione iniziale ad attivare Corsi di Dottorato di Ricerca e nell'accREDITAMENTO delle sedi ove questi si svolgono, nonché nella verifica periodica della permanenza dei requisiti richiesti a tali fini.

Il [DM 301/2022](#): *“Nuove linee guida per l'accREDITAMENTO dei corsi di dottorato di Ricerca ai sensi dell'art. 4, comma 3, del Regolamento di cui al D.M. 14 dicembre 2021, n. 226”* fornisce indicazioni operative per la presentazione delle domande di accREDITAMENTO dei nuovi corsi a decorrere dal ciclo XXXVIII.

Tali Linee Guida si applicano alla valutazione dei nuovi corsi di dottorato del XXXVIII ciclo e ai corsi di dottorato dei cicli precedenti nei seguenti casi:

- modifica della denominazione del corso;
- attivazione di nuovi curricula di corsi già accREDITATI, con accREDITAMENTO limitato agli stessi;
- modifica nella composizione del Collegio dei docenti, in misura superiore al 25% per cento rispetto a quella iniziale;
- modifica del coordinatore del corso;
- tutti i corsi accREDITATI per l'anno accademico 2017/2018 (ciclo XXXIII) e che non sono stati oggetto di successiva verifica o riaccREDITAMENTO da parte dell'ANVUR.

Il [Regolamento di Ateneo in materia di dottorato di ricerca in adeguamento al D.M. n. 226/2021](#) disciplina l'istituzione e il funzionamento dei corsi di dottorato di ricerca presso l'Università degli Studi di Siena, sulla base dei criteri e dei parametri stabiliti dal D.M. n. 226/2021 e all'art. 8 prevede che il sistema di qualità della didattica e della ricerca nei dottorati sia garantito secondo quanto previsto dalle norme in materia vigenti.

Il Modello [AVA 3](#) introduce nel Sistema di AQ anche i Corsi di Dottorato di Ricerca coerentemente con quanto richiesto da ESG- ENQA (European Standards and Guidelines - European Association for Quality Assurance in Higher Education).

Le Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei al paragrafo 6.2 prevedono che *“il Collegio dei docenti è preposto alla progettazione e alla realizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca; definisce la visione, chiara e articolata, del percorso di formazione alla ricerca dei dottorandi, tenendo in considerazione gli obiettivi formativi (specifici e trasversali) e le risorse disponibili.*

*Le attività formative devono essere coerenti con gli obiettivi del corso e con i profili in uscita e devono differenziarsi dalle attività didattiche dei primi cicli. Un'attenzione specifica deve essere rivolta all'interdisciplinarietà, multidisciplinarietà e transdisciplinarietà. Il Collegio deve perseguire obiettivi di mobilità e internazionalizzazione, aumentando anche la percentuale di dottorandi che trascorrono periodi all'estero.*

*Il Corso di Dottorato di Ricerca deve prevedere una pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi, anche aumentando la percentuale di dottorandi che trascorrono periodi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private, diverse dalla sede del Dottorato. I dottorandi devono sentirsi membri della comunità scientifica, e per tale motivo il Corso di Dottorato di Ricerca deve stimolare il confronto tra i dottorandi anche attraverso la loro partecipazione a congressi e/o*

Presidio della Qualità di Ateneo

*workshop e/o scuole di formazione.*

*Devono essere messe a disposizione risorse finanziarie e strutturali ed eventuali tutor esterni di caratura nazionale/internazionale, con il fine di creare i presupposti per l'autonomia del dottorando nello svolgimento delle attività di ricerca.*

*Il Corso di Dottorato di Ricerca dispone di un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione e di ascolto dei dottorandi, anche attraverso la rilevazione e analisi delle loro opinioni.*

*Il Corso di Dottorato di Ricerca si avvale delle Linee Guida e della documentazione a supporto dei processi di autovalutazione, valutazione e riesame predisposta dal PQA e partecipa alle attività di formazione organizzate dall'Ateneo e/o dal PQA. Il Nucleo di Valutazione verifica, anche mediante audizioni, lo stato complessivo e le modalità con cui il Dottorato di Ricerca assicura la qualità e tiene sotto controllo l'andamento del percorso di formazione alla ricerca".*

Le presenti linee guida hanno, quindi, lo scopo di assicurare che ciascun Corso di Dottorato rispetti i requisiti di qualità definiti per la valutazione dei Corsi di Dottorato di Ricerca, con particolare riferimento ai seguenti punti di attenzione:

| AMBITO | DESCRIZIONE AMBITO  | PUNTO DI ATTENZIONE | DESCRIZIONE PUNTO DI ATTENZIONE  |
|--------|---|---------------------|--|
| D.PHD  | L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca | D.PHD.1             | Progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca  |
|        |   | D.PHD.2             | Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi |
|        |   | D.PHD.3             | Monitoraggio e miglioramento delle attività  |

*Gli aspetti da considerare per ciascun punto di attenzione previsti dal modello AVA3 sono riportati nell'allegato 1.*

Affinché i requisiti per l'assicurazione della qualità dei dottorati di ricerca siano soddisfatti, ciascun Corso di Dottorato è tenuto a predisporre/aggiornare:

- Il documento di progettazione;
- Il documento di riesame annuale;
- La scheda di autovalutazione, se selezionato per la visita istituzionale.



## Progettazione, pianificazione e organizzazione

*Punti di attenzione D.PHD.1, D.PHD.2*

Il documento di progettazione, pianificazione e organizzazione deve essere redatto per l'istituzione del Corso di Dottorato di Ricerca e revisionato ogni volta che si introducono modifiche significative nel progetto o nell'organizzazione delle attività formative e di ricerca.

Il documento deve essere redatto, per l'anno 2023, da tutti i Corsi di Dottorato di Ricerca che richiedono l'attivazione per il 39° ciclo.

Il modello da utilizzare è riportato nell'allegato 2 e prevede le sezioni sotto riportate.

### **1. Progettazione**

*In fase di progettazione (iniziale e in itinere) vengono approfondite le motivazioni e le potenzialità di sviluppo e aggiornamento del progetto formativo e di ricerca del Corso di Dottorato di Ricerca, con riferimento all'evoluzione culturale e scientifica delle aree di riferimento, anche attraverso consultazioni con le parti interessate (interne ed esterne) ai profili culturali e professionali in uscita.*

Riportare:

- motivazioni per l'istituzione;
- coerenza con la Programmazione Strategica dell'Ateneo e la programmazione triennale del Dipartimento di riferimento;
- SSD dei componenti il Collegio dei docenti (cfr Modulo di proposta di accreditamento del MUR, sezione 3 "Componenti del Collegio");
- individuazione e consultazione delle parti interessate;
- modalità di selezione (cfr Modulo di proposta di accreditamento del MUR, sezione 7 "Requisiti e modalità di ammissione");
- prospettive occupazionali (cfr Modulo di proposta di accreditamento del MUR, sezione "sbocchi occupazionali e professionali previsti).

*Suggerimenti: sono considerate buone prassi le attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali per favorire la partecipazione ai bandi di Dottorato di Ricerca. La consultazione delle parti interessate è un elemento fondamentale per la progettazione; la presenza di un comitato consultivo o advisory board di livello internazionale è considerata buona prassi.*

### **2. Descrizione del progetto formativo e di ricerca**

*Il progetto formativo e di ricerca del corso di dottorato rappresenta l'insieme degli obiettivi formativi e di ricerca generali all'interno dei quali si inseriranno in maniera flessibile e articolata i percorsi formativi e di ricerca dei singoli dottorandi.*

Riportare:

- obiettivi generali del progetto formativo e di ricerca (cfr Modulo di proposta di accreditamento del MUR, sezione "Descrizione del progetto formativo e obiettivi del corso");
- profili culturali e professionali in uscita;

### Presidio della Qualità di Ateneo

- tipologie di attività formative collegiali e individuali proposte, distinguendo tra quelle relative a tematiche specifiche del progetto di ricerca e quelle relative ad aspetti di carattere più generale, e loro coerenza con gli obiettivi formativi;
- quantificazione dell'impegno del dottorando;
- modalità di valutazione delle attività svolte ai fini dell'ammissione agli anni successivi e della prova finale.

### 3. Formazione alla ricerca

*Il Collegio del Corso di Dottorato di Ricerca ha definito formalmente una propria visione chiara e articolata del percorso di formazione alla ricerca dei dottorandi, coerente con gli obiettivi formativi (specifici e trasversali) e le risorse disponibili.*

Riportare:

- articolazione del percorso di formazione alla ricerca (cfr Modulo di proposta di accreditamento MUR, sezione 4 "Altre attività didattiche (seminari, attività di laboratorio e di ricerca, formazione interdisciplinare, multidisciplinare e transdisciplinare)");
- risorse disponibili, con particolare riferimento alle risorse finanziarie e strutturali messe a disposizione dei dottorandi (cfr Modulo di proposta di accreditamento sezione 5 "Posti, borse e budget per la ricerca" e sezione 6 "Strutture operative e scientifiche").

*Suggerimenti: spiegare come si intende promuovere la crescita dei dottorandi come membri della comunità scientifica (ad es., tramite partecipazione ai congressi, workshop, momenti di scambio e presentazione di risultati della ricerca, ecc.); spiegare come si creano i presupposti per l'autonomia del dottorando nel concepire, progettare, realizzare e divulgare progetti di ricerca e/o innovazione (ad es., sottolineando il ruolo in tal senso del tutor, di eventuali tutor esterni e del collegio dei docenti); spiegare come il Corso di Dottorato promuove la generazione di prodotti della ricerca direttamente riconducibili al dottorando; illustrare la politica del Corso di Dottorato relativamente alla partecipazione dei dottorandi alle attività didattiche e di tutoraggio.*

### 4. Attività di formazione

*Le attività di formazione (collegiali e individuali) proposte ai dottorandi sono coerenti con gli obiettivi formativi del Corso di Dottorato di Ricerca e con i profili culturali e professionali in uscita e si differenziano dalla didattica di I e II livello, anche per il ricorso a metodologie innovative per la didattica e per la ricerca.*

Riportare:

- Attività didattica programmata/prevista (cfr Modulo di proposta di accreditamento, sezione 4 tabella "Insegnamenti previsti");
- elementi di interdisciplinarietà, multidisciplinarietà e transdisciplinarietà del progetto formativo (cfr Modulo di proposta di accreditamento, sezione 4 tabella "Altre attività didattiche");
- calendario delle attività formative.

*Suggerimenti: Le attività formative coprono sia tematiche riconducibili al progetto formativo dei dottorandi, sia tematiche di rilevanza per il dibattito sulla scienza e l'impatto sulla società della ricerca scientifica del macrosettore di riferimento (formazione all'imprenditoria, accesso a finanziamenti competitivi, obiettivi dello sviluppo sostenibile, formazione alla didattica, Open Science, Citizen science, ect).*

*Deve essere rivolta attenzione anche ad attività formative indirizzate alla capacità di disseminazione/comunicazione dell'attività di ricerca e all'etica della ricerca. Costituiscono elementi rilevanti*

Presidio della Qualità di Ateneo

*la conoscenza dei sistemi di ricerca europei e internazionali e aspetti di approfondimento linguistico avanzato (metodologie di scrittura di articoli scientifici, tecniche di comunicazione scritta/orale, ecc).*

*L'impegno didattico dei dottorandi deve risultare adeguato per favorire la crescita scientifica senza limitarne le attività di ricerca.*

**5. Visibilità**

*Al progetto formativo e di ricerca del Corso di Dottorato di Ricerca viene assicurata adeguata visibilità, anche di livello internazionale, su pagine web dedicate.*

Riportare:

- il sito web del Corso di Dottorato e i suoi contenuti principali.

*Suggerimenti: il sito web deve riportare i curricula dei docenti del collegio (o i link alle loro pagine istituzionali), l'organizzazione del corso, i servizi a disposizione dei dottorandi.*

**6. Mobilità e internazionalizzazione**

*Il Corso di Dottorato di Ricerca persegue obiettivi di mobilità e internazionalizzazione anche attraverso lo scambio di docenti e dottorandi con altre sedi italiane o straniere, e il rilascio di titoli doppi, multipli o congiunti in convenzione con altri Atenei.*

Riportare:

- gli obiettivi di mobilità di dottorandi e docenti e le modalità adottate per perseguirli;
- l'eventuale presenza di titoli doppi, multipli o congiunti in convenzione con altri Atenei; cotutele, ecc.

*Suggerimenti: la mobilità va perseguita sia in logica di ingresso che di uscita e può riguardare università, enti di ricerca, aziende, istituzioni culturali e sociali con particolare attenzione alle esperienze internazionali.*

## Riesame annuale (monitoraggio e miglioramento)

*Punto di attenzione: D.PHD.3*

*Il Corso di Dottorato di Ricerca dispone di un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale e di ascolto dei dottorandi, anche attraverso la rilevazione e l'analisi delle loro opinioni, di cui vengono analizzati sistematicamente gli esiti.*

Il Riesame consiste nel monitoraggio e nell'analisi degli indicatori e dei risultati della rilevazione delle opinioni dei dottorandi, nonché di altri parametri definiti dal PQA, al fine dell'individuazione degli elementi di forza e di debolezza e della pianificazione delle azioni di miglioramento.

Il Riesame è redatto secondo il modello riportato nell'allegato 3, che prevede le sezioni di seguito indicate.

### 1. Monitoraggio degli indicatori

Esaminare e commentare i seguenti indicatori:

| Indicatore   | Riferimento   | Qualitativo/<br>quantitativo | Fonte dei dati  |
|--|---------------|------------------------------|---|
| Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo*   | DM 1154/2021  | Quantitativo                 | ANS – Post lauream  |
| Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in un Ateneo estero*   | PQA**         | Quantitativo                 | ANS – Post lauream  |
| Percentuale media di iscritti che hanno conseguito il titolo negli ultimi tre cicli conclusi   | PQA***        |                              | ANS – Post lauream  |
| Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero*  | DM 1154/2021  | Quantitativo                 | ANS – Post lauream  |
| Percentuale di borse finanziate da Enti esterni*   | AVA 3 - ANVUR | Quantitativo                 | Scheda accreditamento iniziale dottorato (Sezione C)  |
| Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero) * | AVA 3 - ANVUR | Quantitativo                 | ANS – Post lauream  |
| Rapporto tra il numero di prodotti della ricerca generati dai dottori di ricerca degli ultimi tre cicli conclusi e il numero di dottori di ricerca negli ultimi tre cicli conclusi   | AVA 3 - ANVUR | Quantitativo                 | Documentazione di Ateneo (in attesa dell'Anagrafe dei dottorati di ricerca di cui al DM 226/2021) |
| Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi  | AVA 3 - ANVUR | Qualitativo                  | Documentazione di Ateneo<br>ALMALAUREA per gli Atenei aderenti alla rilevazione sui dottorati     |
| Utilizzo delle opinioni degli studenti nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca  | AVA 3 - ANVUR | Qualitativo                  | Analisi Documentale +<br>Visita in loco   |

\* il riferimento è agli ultimi tre cicli conclusi e i periodi percorsi all'estero possono anche essere non continuativi

\*\* questo indicatore è stato aggiunto dal PQA in quanto l'Ateneo ha l'internazionalizzazione tra le sue direttrici strategiche

\*\*\* questo indicatore è stato aggiunto dal PQA per verificare la percentuale di successo / il tasso di abbandono-ritardo

*Suggerimenti: Il monitoraggio ha luogo attraverso l'analisi del percorso formativo e di ricerca dei dottorandi ivi compresi i periodi di ricerca all'estero, della partecipazione ai congressi, della qualità e quantità della*

*produzione scientifica dei dottorandi.*

## **2. Esito dei questionari**

*L'ascolto dei dottorandi si effettua attraverso i questionari della rilevazione delle opinioni dei dottorandi ed eventualmente integrati da altri strumenti.*

Esaminare e commentare:

- rilevazione dell'opinione dei dottorandi
- rilevazione dell'opinione dei dottorati ad un anno dal titolo

L'opinione dei dottorandi è rilevata sulla base del questionario messo a disposizione da ANVUR e ottimizzato in alcune parti. Il modello del questionario è reperibile a [questa pagina web](#).

L'opinione dei dottori di ricerca successivamente al conseguimento del titolo sarà rilevata da AlmaLaurea.

## **3. Monitoraggio di altri parametri**

Esaminare e commentare:

- momenti formativi di scambio/presentazione dei risultati della ricerca, partecipazione a scuole di formazione
- allocazione e modalità di utilizzazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi
- partecipazione dei dottorandi ad attività didattiche e di tutoraggio

## **4. Elementi di forza e di debolezza**

Riportare:

- gli elementi ritenuti di forza
- gli elementi ritenuti di debolezza

## **5. Azioni di miglioramento**

*Il Corso di Dottorato di Ricerca riesamina e aggiorna periodicamente i percorsi formativi e di ricerca dei dottorandi, per allinearli all'evoluzione culturale e scientifica delle aree scientifiche di riferimento del Dottorato, anche avvalendosi del confronto internazionale, dei suggerimenti delle parti interessate (interne ed esterne) e delle opinioni e proposte di miglioramento dei dottorandi.*

Di fatto, le azioni di miglioramento rappresentano il piano di AQ per l'anno successivo.

Riportare:

- le azioni che si prevede di attuare ai fini del miglioramento, tenendo conto anche degli esiti della consultazione con le parti interessate, indicando i risultati attesi e specificando gli indicatori quantitativi per ogni azione. Oltre al testo è auspicabile l'inserimento di una tabella di sintesi.

*Suggerimenti: Nel caso in cui sia presente l'associazione degli ex-Alumni è buona prassi il suo coinvolgimento nella revisione dei percorsi formativi.*

## Allegati

### Allegato 1 "D.PHD L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca" (AVA3)

| Punto di Attenzione |   | Aspetti da considerare |  | Note  |
|---------------------|---|------------------------|--|---|
| D.PHD.1             | Progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca | D.PHD.1.1              | In fase di progettazione (iniziale e in itinere) vengono approfondite le motivazioni e le potenzialità di sviluppo e aggiornamento del progetto formativo e di ricerca del Corso di Dottorato di Ricerca, con riferimento all'evoluzione culturale e scientifica delle aree di riferimento, anche attraverso consultazioni con le parti interessate (interne ed esterne) ai profili culturali e professionali in uscita. | <p>Per i <u>Dottorati industriali</u> (art. 10 del DM 226/2021), le tematiche di ricerca del corso di dottorato riconoscono particolare rilievo alla promozione dello sviluppo economico e del sistema produttivo negli ambiti di riferimento, facilitando la progettazione congiunta delle tematiche della ricerca e delle attività formative e di ricerca dei dottorandi con imprese qualificate.</p> <p>Per i <u>Dottorati di interesse nazionale</u> (art. 11 del DM 226/2021), si contribuisce al progresso della ricerca, anche attraverso il raggiungimento di obiettivi specifici delle aree prioritarie di intervento del Piano nazionale di ripresa e resilienza, ivi compresi quelli connessi alla valorizzazione dei corsi di dottorato innovativo per la pubblica amministrazione e per il patrimonio culturale, ovvero del Programma nazionale per la ricerca o dei relativi Piani nazionali. Dall'attuazione del progetto deve emergere il valore aggiunto della rete, il contributo dei singoli partner e il beneficio per i dottorandi.</p> <p>Il progetto formativo e di ricerca del corso di dottorato rappresenta l'insieme degli obiettivi formativi e di ricerca generali all'interno dei quali si inseriranno in maniera flessibile articolata i percorsi formativi e di ricerca dei singoli dottorandi.</p> <p>Per aree di riferimento si intendono le aree umanistiche, scientifiche, tecnologiche, sanitarie o economico-sociali intercettate dal progetto formativo e di ricerca del dottorato e dalla composizione del Collegio dei Docenti attraverso gli SSD/SC di appartenenza.</p> <p>Il progetto formativo può fare riferimento alle diverse aree umanistiche, scientifiche, tecnologiche, sanitarie o economico-sociali definite in sede di istituzione e accreditamento del dottorato.</p> <p>La consultazione delle parti interessate è un elemento fondamentale per la progettazione.</p> <p>La presenza di un Comitato Consultivo/Board of Advisors anche di livello internazionale è da considerarsi una buona prassi.</p> <p>È altresì da considerarsi buona prassi l'istituzione di una associazione degli ex-Alumni del Dottorato di Ricerca.</p> |
|                     |   | D.PHD.1.2              | Il Collegio del Corso di Dottorato di Ricerca ha definito formalmente una propria visione chiara, articolata e pubblica del  | <p>Il percorso di formazione deve tenere conto anche della pianificazione strategica dell'Ateneo.</p> <p>La visione del Corso di Dottorato di Ricerca deve essere pubblicata sulle pagine web.</p>  |



Presidio della Qualità di Ateneo

| Punto di Attenzione |  | Aspetti da considerare |   | Note  |
|---------------------|--|------------------------|---|---|
|                     |  |                        | percorso di formazione alla ricerca dei dottorandi, coerente con gli obiettivi formativi (specifici e trasversali) e le risorse disponibili.  |   |
|                     |  | D.PHD.1.<br>3          | Le modalità di selezione e le attività di formazione (collegiali e individuali) proposte ai dottorandi sono coerenti con gli obiettivi formativi del Corso di Dottorato di Ricerca e con i profili culturali e professionali in uscita e si differenziano dalla didattica di I e II livello, anche per il ricorso a metodologie innovative per la didattica e per la ricerca. | Le modalità di selezione dei dottorandi specificate nel Bando di ammissione sono coerenti con gli obiettivi formativi del Corso di Dottorato di Ricerca e con i profili culturali e professionali in uscita. Sono da considerarsi buone prassi le attività di orientamento alla ricerca condotte dai Collegi di Dottorato per gli studenti dell'ultimo anno di CdS Magistrali per favorire la partecipazione ai bandi di Dottorato di Ricerca.<br>Le attività formative dei dottorandi sono bilanciate fra tematiche altamente specifiche relative al progetto di ricerca anche in relazione agli aspetti scientifici e tecnologici di frontiera e agli aspetti di carattere più generale volte a colmare carenze formative, introducendo in ogni caso elementi multidisciplinari, transdisciplinari e interdisciplinari; attenzione deve essere anche rivolta ad attività formative indirizzate alla capacità di disseminazione/comunicazione dell'attività di ricerca, etica della ricerca e, laddove opportune, di temi relativi al trasferimento tecnologico e all'imprenditoria. Costituiscono infine elementi rilevanti la conoscenza dei sistemi di ricerca europei e internazionali e aspetti di approfondimento linguistico avanzato (ad esempio, metodologie di scrittura di articoli scientifici, tecniche di comunicazione scritta/orale, etc).<br>Il progetto formativo deve prevedere la quantificazione dell'impegno dello studente attraverso l'indicazione, in coerenza con quanto indicato nelle procedure di accreditamento iniziale, del monte ore assegnato alle diverse attività e chiare modalità di valutazione delle attività svolte dai dottorandi ai fini dell'ammissione agli anni successivi e della prova finale. |
|                     |  | D.PHD.1.<br>4          | Il progetto formativo include elementi di interdisciplinarietà, multidisciplinarietà e transdisciplinarietà, pur nel rispetto della specificità del Corso di Dottorato di Ricerca.  |   |
|                     |  | D.PHD.1.<br>5          | Al progetto formativo e di ricerca del Corso di Dottorato di Ricerca viene assicurata adeguata visibilità, anche di livello internazionale, su pagine web dedicate.   | Il Corso di Dottorato di Ricerca pubblica su pagine web dedicate i curricula dei docenti del collegio, l'organizzazione del corso e i servizi a disposizione dei dottorandi.  |
|                     |  | D.PHD.1.<br>6          | Il Corso di Dottorato di Ricerca persegue obiettivi di mobilità e internazionalizzazione anche  | La mobilità va perseguita sia in logica di ingresso che di uscita e può riguardare università, enti di ricerca, aziende, istituzioni culturali e sociali con  |



Presidio della Qualità di Ateneo

| Punto di Attenzione |  | Aspetti da considerare   |   | Note  |
|---------------------|--|--|---|---|
|                     |  |  | attraverso lo scambio di docenti e dottorandi con altre sedi italiane o straniere, e il rilascio di titoli doppi, multipli o congiunti in convenzione con altri Atenei.   | particolare attenzione alle esperienze internazionali.<br>Nel caso di Corsi di Dottorato attivati in convenzione o in consorzio, inclusi i dottorati Nazionali, le attività di formazione e ricerca includono anche attività comuni o comunque di condivisione.   |
|                     |  | [Tutti gli aspetti da considerare di questo punto di attenzione servono anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede <a href="#">D.2</a> ]. |   |   |
| D.PHD.2             | Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi | D.PHD.2.1  | È previsto un calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici...) adeguato in termini quantitativi e qualitativi, che preveda anche la partecipazione di studiosi ed esperti italiani e stranieri di elevato profilo provenienti dal mondo accademico, dagli Enti di ricerca, dalle aziende, dalle istituzioni culturali e sociali.   | Le attività formative coprono sia tematiche riconducibili al progetto formativo del Dottorando, sia tematiche di rilevanza per il dibattito sulla scienza e l'impatto sulla società della ricerca scientifica del macrosettore di riferimento (formazione all'imprenditoria, accesso a finanziamenti competitivi, obiettivi dello sviluppo sostenibile, formazione alla didattica, Open Science, Citizen science, ect).<br>L'impegno didattico dei dottorandi deve risultare adeguato per favorire la crescita scientifica senza limitarne le attività di ricerca.  |
|                     |  | D.PHD.2.2  | Viene garantita e stimolata la crescita dei dottorandi come membri della comunità scientifica, sia all'interno del corso attraverso il confronto tra dottorandi, sia attraverso la partecipazione dei dottorandi (anche in qualità di relatori) a congressi e/o workshop e/o scuole di formazione dedicate nazionali e internazionali.  | Il numero di posti/borse gestiti dal dottorato deve garantire la costituzione di un nucleo minimo di comunità di studenti di dottorato.<br>Momenti formativi di scambio/presentazione dei risultati della ricerca, sono da considerarsi una buona prassi.<br>Le scuole di formazione per i dottorandi sono in genere iniziative di formazione dei dottorandi (sia trasversali, sia afferenti a specifici SSD) organizzate ad esempio in forma di summer school che coinvolgono dottorandi, assegnisti e giovani ricercatori con cadenza generalmente annuale per intercettare in maniera opportuna i diversi cicli di dottorato.  |
|                     |  | D.PHD.2.3  | L'organizzazione del Corso di Dottorato di Ricerca crea i presupposti per l'autonomia del dottorando nel concepire, progettare, realizzare e divulgare programmi di ricerca e/o di innovazione e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei tutor, del Collegio dei Docenti e, auspicabilmente, da eventuali tutor esterni di caratura nazionale/internazionale e/o professionale con particolare riferimento ai dottorati industriali. | Nell'ambito del Dottorato di Ricerca il termine "tutor" designa il supervisore accademico.<br>Fra le attività sviluppabili dai dottorandi rientrano ad esempio i PhD simposia, le attività di terza missione/impatto sociale, etc.<br>La numerosità e composizione disciplinare del Collegio dei docenti deve essere adeguata al numero dei curricula attivati e al numero di borse assegnate al dottorato.<br>L'attività di supervisione deve essere circoscritta ad un numero limitato di dottorandi per ciascun tutor al fine di garantire un adeguato supporto ad ognuno di essi; in alcuni casi al tutor viene assegnato un solo dottorando.<br>Con riferimento ai dottorati industriali deve essere assicurata una adeguata co-supervisione presso l'impresa in cui viene svolto il progetto di ricerca attraverso l'assegnazione di un co-supervisore all'interno dell'impresa; anche in questo caso è |



Presidio della Qualità di Ateneo

| Punto di Attenzione |  | Aspetti da considerare |  | Note   |
|---------------------|--|------------------------|--|--|
|                     |  |                        |  | opportuno che allo stesso supervisore sia affidato un numero limitato di dottorandi.   |
|                     |  | D.PHD.2.<br>4          | Ai dottorandi sono messe a disposizione risorse finanziarie e strutturali adeguate allo svolgimento delle loro attività di ricerca.<br>[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione dei requisiti di sede <a href="#">B.3.2</a> , <a href="#">B.4.1</a> e <a href="#">B.4.2</a> e <a href="#">E.3</a> e <a href="#">E.DIP.4</a> e dei Dipartimenti oggetto di visita]. | Le risorse finanziarie comprendono sia le risorse fornite dall'Ateneo al Dottorato di Ricerca, sia le risorse messe a disposizione dai Dipartimenti e/o dai docenti tutor in coerenza con il modello organizzativo e gestionale dell'Ateneo e dei suoi Centri di Spesa.<br>Le strutture operative e scientifiche messe a disposizione dei dottorandi devono essere qualificate per garantire lo svolgimento dell'attività di studio e ricerca, adeguate al numero dei dottorandi del corso e risultare effettivamente fruibili dai dottorandi. |
|                     |  | D.PHD.2.<br>5          | Il Corso di Dottorato di Ricerca consente e favorisce la partecipazione dei dottorandi ad attività didattiche e di tutoraggio nei limiti della coerenza e compatibilità con le attività di ricerca svolte.   | L'attività didattica svolta dai dottorandi non può essere sostitutiva di quella dei docenti di ruolo e non può risultare troppo impegnativa in termini di CFU erogati per non incidere negativamente sulle attività di ricerca dei dottorandi stessi   |
|                     |  | D.PHD.2.<br>6          | Il Corso di Dottorato di Ricerca contribuisce al rafforzamento delle relazioni scientifiche nazionali e internazionali e assicura al dottorando periodi di mobilità coerenti con il progetto di ricerca e di durata congrua presso qualificate Istituzioni accademiche e/o industriali o presso Enti di ricerca pubblici o privati, italiani o esteri.   | La promozione di cotutele, il rilascio del titolo di Doctor Europeus, etc. sono da considerarsi buone prassi.<br>Nel caso di Corsi di Dottorato attivati in convenzione o in consorzio, inclusi i dottorati Industriali e Nazionali, le attività di formazione, ricerca, trasferimento tecnologico e le ricadute della ricerca sono adeguatamente distribuite fra le diverse sedi.   |
|                     |  | D.PHD.2.<br>7          | Il Corso di Dottorato di Ricerca garantisce che la ricerca svolta dai dottorandi generi prodotti direttamente riconducibili al dottorando (individualmente o in collaborazione) e che tali prodotti vengano adeguatamente resi accessibili nel rispetto dei meccanismi di protezione intellettuale dei prodotti della ricerca, ove applicabili.  | Pubblicazioni su riviste, pubblicazione della tesi, deposito di brevetti, sviluppo di strumenti o software, etc. anche con modalità di open science tenendo conto delle necessarie azioni relative alla protezione intellettuale.  |
| <b>D.PHD.3</b>      | <b>Monitoraggio e miglioramento delle attività</b> | D.PHD.3.<br>1          | Il Corso di Dottorato di Ricerca dispone di un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale e di ascolto dei dottorandi, anche attraverso la rilevazione e l'analisi delle loro opinioni, di cui vengono analizzati sistematicamente gli esiti.  | Il monitoraggio ha luogo attraverso l'analisi del percorso formativo e di ricerca dei dottorandi ivi compresi i periodi di ricerca all'estero, della partecipazione congressi, della qualità e quantità della produzione scientifica dei dottorandi.<br>L'ascolto dei dottorandi si effettua attraverso i questionari della rilevazione delle opinioni dei dottorandi ed eventualmente integrati da altri strumenti.   |

Presidio della Qualità di Ateneo

| Punto di Attenzione |  | Aspetti da considerare |  | Note   |
|---------------------|--|------------------------|--|--|
|                     |  |                        |  | È da considerarsi buona prassi la rilevazione delle opinioni dei dottori di ricerca a un anno dal conseguimento del titolo.  |
|                     |  | D.PHD.3.<br>2          | Il Corso di Dottorato di Ricerca monitora l'allocazione e le modalità di utilizzazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi.  | Il Coordinatore e il Collegio dei Docenti tengono sotto controllo l'allocazione e le modalità di utilizzazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi messe a disposizione dall'Ateneo e/o dal Dipartimento con il supporto dell'amministrazione del Centro di Spesa al quale si appoggia il Dottorato. |
|                     |  | D.PHD.3.<br>3          | Il Corso di Dottorato di Ricerca riasamina e aggiorna periodicamente i percorsi formativi e di ricerca dei dottorandi, per allinearli all'evoluzione culturale e scientifica delle aree scientifiche di riferimento del Dottorato, anche avvalendosi del confronto internazionale, dei suggerimenti delle parti interessate (interne ed esterne) e delle opinioni e proposte di miglioramento dei dottorandi.<br>[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede <a href="#">D.2</a> ]. | Nel caso in cui sia presente l'associazione degli ex-Alumni è buona prassi il suo coinvolgimento nella revisione dei percorsi formativi.   |

**Allegato 2 “Documento di progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca”**

***N.B. Per le indicazioni di compilazione è necessario attenersi alle istruzioni del paragrafo omonimo delle Linee guida del PQA per l’Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca.***

Denominazione del dottorato: \_\_\_\_\_

Dipartimento di riferimento: \_\_\_\_\_

**1 – Progettazione**

**2 – Descrizione del progetto formativo e di ricerca**

**3 – Formazione alla ricerca**

**4 – Attività di formazione**

**5 – Visibilità**

**6 – Mobilità e internazionalizzazione**

**Allegato 3 “Riesame annuale del Corso di Dottorato di Ricerca”**

***N.B. Per le indicazioni di compilazione è necessario attenersi alle istruzioni del paragrafo omonimo delle Linee guida del PQA per l’Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca.***

Denominazione del dottorato: \_\_\_\_\_

Dipartimento di riferimento: \_\_\_\_\_

**1 – Monitoraggio degli indicatori**

**2 – Esito dei questionari**

**3 – Monitoraggio di altri parametri**

**4 – Elementi di forza e di debolezza**

**5 – Azioni di miglioramento**

## POLITICA DELL'UNIVERSITÀ DI SIENA PER LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA

La centralità dello studente è uno dei principi fondamentali nelle Politiche per la Qualità dell'Università di Siena e la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica erogata e sul corso di studio (CdS) è uno strumento fondamentale nel sistema e nelle procedure di assicurazione della qualità (AQ) della didattica.

La rilevazione annuale dell'opinione degli studenti è obbligatoria (L. 370/1999, art. 1, c.2) e l'utilizzo dei risultati per l'individuazione di eventuali aspetti critici nonché per la proposta di azioni di miglioramento della didattica è parte integrante del sistema di AQ degli Atenei ed è quindi un requisito necessario per l'accreditamento. Il sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione, Accreditemento) riporta che *"per ogni Corso di Studio dovranno essere somministrate, secondo le modalità previste dall'ANVUR, le schede di rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati sulle attività di formazione e relativi servizi"*.

L'Università di Siena ha affidato la responsabilità della progettazione e dell'implementazione del sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti, nonché dell'organizzazione e dell'ottimizzazione del processo, al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e al Nucleo di Valutazione (NdV). L'analisi è condotta dal PQA relativamente al processo e dal NdV per quanto riguarda i risultati e la valutazione. Gli attori coinvolti a livello periferico sono le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) e i Comitati per la Didattica (CpD).

Oltre alla rilevazione, la finalità perseguita dal PQA è quella di individuare linee di condotta unitarie per l'Ateneo sul tema dell'utilizzo e della discussione dei risultati dei questionari, sulla comunicazione e sull'accesso ai dati per i diversi attori coinvolti nel processo, nonché sulle modalità di pubblicazione dei risultati, in modo da costituire un riferimento comune per i Dipartimenti e i CdS sui processi dell'AQ della didattica.

Seguendo le linee guida dell'ANVUR del 2019<sup>1</sup>, a partire dall'a.a. 2022-2023, sono state introdotte due novità sostanziali nel processo di rilevazione dell'opinione degli studenti, che sono state ritenute importanti per migliorare l'intero processo di valutazione della didattica, sulla scorta dell'esperienza maturata negli anni passati.

In primo luogo, sono stati ritenuti maturi i tempi per una partecipazione alla valutazione da parte della comunità studentesca senza ricorrere a strumenti coercitivi e pertanto la compilazione del questionario è stata resa non obbligatoria. È stato quindi deciso di rimuovere il blocco per l'iscrizione all'esame, ma non sarà possibile compilare il questionario dopo la registrazione dell'esame.

---

<sup>1</sup>Dalle Linee Guida ANVUR del 2019:

*"Per ottenere la maggiore adesione possibile è cruciale illustrare chiaramente agli studenti gli obiettivi della rilevazione, l'importanza della loro partecipazione e motivarli a una compilazione attenta. Insistere, invece, sull'obbligatorietà potrebbe influenzare negativamente la qualità delle risposte.*

*La sensibilizzazione degli studenti può essere realizzata anche con la re-introduzione di un momento di compilazione in aula (ad esempio su smartphone). Questa possibilità può risultare estremamente rilevante in relazione sia ai tassi di risposta, sia alla qualità dei dati."*

In parallelo, è stato deciso il ritorno alla compilazione in aula del questionario, ovviamente sempre con smartphone, tablet o notebook, con tempistica decisa dal docente (20-30 minuti a margine di una delle ultime lezioni, in assenza del docente, possibilmente con l'assistenza degli studenti tutor), comunque dopo i 2/3 delle lezioni.

L'Ateneo è consapevole che questi cambiamenti richiedono la partecipazione attiva di tutti i docenti, che devono illustrare agli studenti le motivazioni e l'importanza della valutazione e stimolarli verso una compilazione del questionario accurata e responsabile.

L'efficacia delle novità introdotte sarà oggetto di accurato monitoraggio.

### Attori coinvolti e loro ruolo

---

L'obiettivo di tutti gli attori coinvolti è quello di restituire un feedback chiaro e accessibile del contributo che le opinioni raccolte danno al miglioramento della qualità dei CdS: più che l'esito del questionario in sé contano le azioni messe in atto per il miglioramento continuo del percorso formativo. In virtù di queste considerazioni, i docenti e gli studenti sono chiamati a svolgere un ruolo primario che incide fortemente sulla qualità dei dati che si possono raccogliere. I CpD, le CPDS e i Direttori di Dipartimento intervengono nel sistema di AQ con prerogative differenti, con riferimento a uno o più CdS. Nel perseguire il miglioramento della qualità dei CdS, tali soggetti si avvalgono di diversi strumenti e informazioni, tra i quali anche i risultati dei questionari, elaborati e messi a disposizione dal sistema di reporting. Al vertice del sistema di AQ sono posti i due organi centrali, PQA e NdV, preposti rispettivamente all'indirizzo e al monitoraggio dei processi e delle politiche di AQ e alla valutazione dell'efficacia di tali processi.

#### Studenti

- Sono chiamati a esprimere la loro opinione sugli insegnamenti e sulla docenza in modo consapevole, attento e puntuale.
- Sono i destinatari principali degli esiti delle rilevazioni e degli effetti sulla qualità degli insegnamenti, dovuti alle azioni di miglioramento intraprese dai singoli docenti sul proprio insegnamento e dal CpD sugli aspetti organizzativi e sull'impianto didattico.
- Devono avere libero accesso ai risultati dei questionari nelle forme indicate in questo documento e la possibilità di intervenire, negli opportuni organi di rappresentanza, alle misure e ai percorsi di miglioramento intrapresi.

#### Docenti

- Sono i destinatari dei risultati dei questionari compilati dagli studenti e li analizzano per valutare aspetti positivi, criticità, margini di miglioramento e apportare eventuali modifiche alla didattica erogata o al programma di insegnamento.
- Devono comunicare con gli studenti per renderli consapevoli dell'utilità della compilazione del questionario e per motivarli a prendere parte attiva nel processo.



### Comitato per la Didattica (CpD)

- A livello di singolo insegnamento, nei casi di valutazioni insoddisfacenti<sup>2</sup>, si attiva per raccogliere ulteriori elementi, coinvolgendo i rappresentanti degli studenti in CpD e incontra i singoli docenti degli insegnamenti che presentano criticità al fine di chiarirne le cause e individuare possibili azioni di miglioramento.
- Promuove e coordina l'analisi e la discussione dei risultati complessivi, avanza proposte migliorative a livello di CdS e ne assicura la comunicazione agli studenti.

### Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

- Condivide e discute i risultati dei questionari, formula proposte ai fini della risoluzione di criticità e del miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza della didattica e del progetto formativo.
- Ha la facoltà di raccogliere richieste e osservazioni dai docenti e dagli studenti, anche attraverso incontri specifici con i loro rappresentanti, inerenti al processo di rilevazione delle opinioni degli studenti e alla didattica.
- Analizza i report dei risultati dei questionari.
- Segnala ai CpD, attraverso i verbali delle proprie riunioni, criticità e livelli di insoddisfazione che richiedano attenzione e interventi specifici.
- Valuta, e riporta all'interno della propria Relazione annuale, se i risultati dei questionari siano stati efficacemente analizzati e utilizzati dal CpD, con particolare riferimento a:
  - monitorare le azioni individuate dai CpD per risolvere le criticità;
  - segnalare eventuali criticità non affrontate;
  - suggerire soluzioni mirate sugli aspetti critici;
  - esaminare i verbali dei CpD, riferendo fattori positivi e critici di interesse comune a tutti i CdS, promuovendo il confronto interno.
  - Proporre e coordinare, di concerto con il Direttore di Dipartimento e i CpD, iniziative di comunicazione coerenti con gli indirizzi contenuti nel presente documento e con le eventuali iniziative già assunte a livello di CdS.

### Direttore di Dipartimento

- Esamina i report dei CpD e delle CPDS e predispone le azioni che possono interessare l'assegnazione degli incarichi didattici, le modifiche di ordinamento, l'istituzione di nuovi CdS, l'utilizzo delle infrastrutture; sottopone al Consiglio di Dipartimento le decisioni in merito ad eventuali azioni correttive o alla diffusione di buone pratiche.

### Presidio della Qualità (PQA)

- Sovrintende, di concerto con il NdV, alle modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti, alla pubblicizzazione e trasparenza dei risultati e alla loro restituzione agli attori interessati.
- Propone le politiche di Ateneo sulla gestione e sull'utilizzo dei risultati e ne monitora l'applicazione nei CdS da parte dei diversi attori del processo.

---

<sup>2</sup> Definite come superamento della soglia di **attenzione** (percentuale di giudizi negativi sommando le due risposte più negative  $\geq 25\%$ ) o di **allarme** (percentuale di giudizi negativi della risposta più negativa  $\geq 25\%$ ).

- Sulla base delle valutazioni espresse dal NdV sul processo, effettua interventi indirizzati al miglioramento continuo e all'ottimizzazione del sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti.

#### **Nucleo di Valutazione (NdV)**

- Valuta l'efficacia del processo posto in essere dal PQA.
- Analizza e valuta i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e la loro applicazione al miglioramento, nelle audizioni periodiche dei Corsi di Studio.
- Analizza nell'apposita sezione della Relazione annuale gli esiti a livello di CdS, tenendo conto anche di quanto riportato dalle CPDS nella loro Relazione annuale, ed esprime raccomandazioni e suggerimenti per il miglioramento dell'efficacia sia del processo di rilevazione, sia di quello di analisi e di autovalutazione dei risultati, verificandone annualmente l'applicazione.

*Siena, 9 maggio 2023*

## ULTERIORI INFORMAZIONI

---

### Questionario e istruzioni per la compilazione

Il contenuto del questionario di valutazione dell'a.a. in corso, nonché le istruzioni dettagliate per la compilazione (video esplicativo, manuale operativo studenti) sono riportati sul portale di Ateneo in italiano e in inglese ai seguenti indirizzi:

<https://www.unisi.it/valutazioneinsegnamenti>

<https://en.unisi.it/teaching/teaching-evaluation>

### Pubblicazione e diffusione dei risultati

L'accesso pubblico ai risultati delle opinioni degli studenti, nel rispetto dei principi di trasparenza e di tutela della privacy, è garantito dalla consultazione di report pubblici disponibili sul portale di Ateneo al seguente indirizzo:

<https://www.unisi.it/didattica/valutazione-della-didattica/risultati-della-valutazione>

I report sono destinati a tutte le persone interessate a conoscere i livelli di soddisfazione espressi dagli studenti sugli insegnamenti offerti dall'Ateneo.

### Analisi dei risultati

L'analisi dei risultati è condotta dal PQA relativamente al processo e dal NdV per quanto riguarda i risultati e la valutazione. Entrambi redigono delle relazioni annuali che sono reperibili sul portale di Ateneo al seguente indirizzo:

<https://www.unisi.it/didattica/valutazione-della-didattica/analisi-dei-risultati>

### Restituzione dei risultati

Dall'anno 2019, come azione per accrescere la partecipazione degli studenti e migliorare il processo di rendicontazione dei risultati della rilevazione, PQA e NdV hanno proposto a tutti i Dipartimenti di prevedere una giornata per la restituzione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. Gli esiti di tali giornate sono reperibili sul portale di Ateneo al seguente indirizzo:

<https://www.unisi.it/ateneo/assicurazione-della-qualita/rilevazione-opinione-studenti>

| SCADENZE PER L'AQ DELLA DIDATTICA - 2024 |  |   |                                    |                                    |
|--|--|---|------------------------------------|------------------------------------|
| ATTIVITÀ/PROCEDURA                       | AZIONE   | ATTORI  | SCADENZA INTERNA                   | SCADENZA ANVUR/MUR                 |
| SUA-CdS                                  | Redazione  | CpD   | <a href="#">vd Linee guida PQA</a> | <a href="#">vd Linee guida PQA</a> |
|  | Verifica della completezza   | ASS   | <a href="#">vd Linee guida PQA</a> | <a href="#">vd Linee guida PQA</a> |
|  | Trasmissione agli Organi di Governo con relazione tecnica sull'offerta formativa   | Dirigente ASS                                   | 31 maggio                          |                                    |
|  | Approvazione degli Organi di Governo   | SA e CDA  | 15 giugno                          | 15 giugno                          |
|  | Relazione sugli esiti della compilazione scheda SUA-CdS anno in corso <i>(di fatto la relazione tecnica del/della Dirigente presentata agli organi a maggio comprensiva degli aggiornamenti di settembre)</i> e invio al PQA | Dirigente ASS                                   | 31 ottobre                         |                                    |
|  | Analisi e parere sulla relazione della Dirigente ASS e trasmissione a NdV, CPDS, CpD   | PQA   | 30 novembre                        |                                    |
| Riesame ciclico                          | Redazione e trasmissione all'Ufficio AQ  | CpD (eventualmente integrato con personale T/A) | 31 luglio                          |                                    |
|  | Esame del PQA, riscontro ai CpD  | PQA   | 10 settembre                       |                                    |
|  | Delibera di Approvazione   | CdD   | 30 settembre                       |                                    |
|  | Relazione sull'esito del processo e trasmissione a NdV e CPDS  | PQA   | 31 ottobre                         |                                    |
| Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)     | Redazione e trasmissione all'Ufficio AQ  | CpD (eventualmente integrato con personale T/A) | 30 settembre                       | 31 dicembre                        |
|  | Esame del PQA, riscontro ai CpD  | PQA   | 15 ottobre                         |                                    |
|  | Delibera di Approvazione   | CdD   | 31 ottobre                         |                                    |
|  | Relazione sull'esito del processo e trasmissione a NdV e CPDS  | PQA   | 30 novembre                        |                                    |
| Monitoraggio azioni di miglioramento     | Redazione e trasmissione all'Ufficio AQ  | CpD   | 15 ottobre                         |                                    |
|  | Esame del PQA, riscontro ai CpD e alle CPDS  | PQA   | 31 ottobre                         |                                    |
|  | Relazione sull'esito del processo e trasmissione a NdV e CPDS  | PQA   | 30 novembre                        |                                    |

|  |   |                                      |              |             |
|--|---|--------------------------------------|--------------|-------------|
| Relazione annuale CPDS                                   | Estrazione indicatori e segnalazione scostamento >50% dal benchmark                                   | PQA                                  | 15 settembre |             |
|  | Redazione relazione e trasmissione ai CdS e, tramite protocollo, all'Ufficio AQ                       | CPDS                                 | 30 novembre  | 31 dicembre |
|  | Trasmissione a SA e NdV   | Ufficio AQ                           | 31 dicembre  | 31 dicembre |
|  | Presentazione e presa in carico eventuali criticità evidenziate in Consiglio di Dipartimento / Scuola | CPDS                                 | 31 gennaio   |             |
|  | Relazione sull'esito del processo a NdV   | PQA                                  | 31 gennaio   |             |
| Syllabus   | Monitoraggio stato compilazione insegnamenti primo semestre e riscontro Dipartimento / Scuola         | CpD                                  | 10 settembre |             |
|  | Monitoraggio stato compilazione insegnamenti secondo semestre e riscontro Dipartimento / Scuola       | CpD                                  | 28 febbraio  |             |
| Consultazione Parti Interessate e/o Comitato d'Indirizzo | Effettuazione consultazione iniziale (se si ha intenzione di attivare un nuovo CdS)                   | CpD / Dipartimento / Scuola          | 31 agosto    |             |
|  | Effettuazione consultazione periodica   | CpD / Dipartimento / Scuola          | 31 dicembre  |             |
| Rilevazione opinione studenti e studentesse              | Definizione questionario e organizzazione   | PQA /NdV                             | 30 settembre |             |
|  | Evento di restituzione dei risultati  | CPDS                                 | 15 novembre  |             |
|  | Relazione sull'esito del processo e trasmissione a NdV  | PQA                                  | 30 novembre  |             |
| Riesame AQ Didattica di Ateneo                           | Redazione e trasmissione al PQA   | Delegati competenti<br>Dirigente ASS | 31 dicembre  |             |
|  | Parere del PQA e trasmissione al NdV e organi di Governo  | PQA                                  | 31 gennaio   |             |
|  | Approvazione Senato accademico e Consiglio di Amministrazione   | SA e CdA                             | 28 febbraio  |             |

|  |
|--|
| <b>ACRONIMI</b>                                    |
| ASS = Area servizi allo studente                   |
| CDA = Consiglio di amministrazione                 |
| CdD = Consiglio di dipartimento                    |
| CpD = Comitato per la didattica                    |
| CPDS = Commissione paritetica docenti studenti     |
| Personale T/A = Personale tecnico e amministrativo |
| PQA = Presidio della qualità di Ateneo             |
| NdV = Nucleo di valutazione di Ateneo              |
| SA = Senato accademico                             |
| Ufficio AQ = Ufficio assicurazione della qualità   |

| SCADENZE PER L'AQ DELLA DIDATTICA - 2023 |  |   |                                    |                                    |
|--|--|---|------------------------------------|------------------------------------|
| ATTIVITÀ/PROCEDURA                       | AZIONE   | ATTORE  | SCADENZA INTERNA                   | SCADENZA ANVUR/MUR                 |
| SUA-CdS                                  | Redazione  | CpD   | <a href="#">vd Linee guida PQA</a> | <a href="#">vd Linee guida PQA</a> |
|  | Verifica della completezza   | ASS   | <a href="#">vd Linee guida PQA</a> | <a href="#">vd Linee guida PQA</a> |
|  | Trasmissione agli Organi di Governo con relazione tecnica sull'offerta formativa   | Dirigente ASS                                   | 31 maggio                          |                                    |
|  | Approvazione degli Organi di Governo   | SA e CDA  | 15 giugno                          | 15 giugno                          |
|  | Relazione sugli esiti della compilazione scheda SUA-CdS anno in corso <i>(di fatto la relazione tecnica del/della Dirigente presentata agli organi a maggio comprensiva degli aggiornamenti di settembre)</i> e invio al PQA | Dirigente ASS                                   | 31 ottobre                         |                                    |
|  | Analisi e parere sulla relazione della Dirigente ASS e trasmissione a NdV, CPDS, CpD   | PQA   | 30 novembre                        |                                    |
| Riesame ciclico                          | Redazione e trasmissione all'Ufficio AQ  | CpD (eventualmente integrato con personale T/A) | 31 luglio                          |                                    |
|  | Esame del PQA, riscontro ai CpD  | PQA   | 10 settembre                       |                                    |
|  | Delibera di Approvazione   | CdD   | 30 settembre                       |                                    |
|  | Relazione sull'esito del processo e trasmissione a NdV e CPDS  | PQA   | 31 ottobre                         |                                    |
| Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)     | Redazione e trasmissione all'Ufficio AQ  | CpD (eventualmente integrato con personale T/A) | 15 ottobre                         | 31 dicembre                        |
|  | Esame del PQA, riscontro ai CpD  | PQA   | 10 novembre                        |                                    |
|  | Delibera di Approvazione   | CdD   | 30 novembre                        |                                    |
|  | Relazione sull'esito del processo e trasmissione a NdV e CPDS  | PQA   | 31 dicembre                        |                                    |
| Monitoraggio azioni di miglioramento     | Redazione e trasmissione all'Ufficio AQ  | CpD   | 15 ottobre                         |                                    |
|  | Esame del PQA, riscontro ai CpD  | PQA   | 10 novembre                        |                                    |
|  | Relazione sull'esito del processo e trasmissione a NdV e CPDS  | PQA   | 30 novembre                        |                                    |

|  |   |                                      |              |             |
|--|---|--------------------------------------|--------------|-------------|
| Relazione annuale CPDS                                   | Estrazione indicatori e segnalazione scostamento >50% dal benchmark                             | PQA                                  | 31 ottobre   |             |
|  | Redazione relazione e trasmissione ai CdS e, tramite protocollo, all'Ufficio AQ                 | CPDS                                 | 15 dicembre  | 31 dicembre |
|  | Trasmissione a SA e NdV   | Ufficio AQ                           | SA dicembre  | 31 dicembre |
|  | Presentazione e presa in carico eventuali criticità evidenziate in Consiglio di Dipartimento    | CPDS                                 | 31 gennaio   |             |
|  | Relazione sull'esito del processo a NdV   | PQA                                  | 31 gennaio   |             |
| Syllabus   | Monitoraggio stato compilazione insegnamenti primo semestre e riscontro Dipartimento / Scuola   | CpD                                  | 10 settembre |             |
|  | Monitoraggio stato compilazione insegnamenti secondo semestre e riscontro Dipartimento / Scuola | CpD                                  | 28 febbraio  |             |
| Consultazione Parti Interessate e/o Comitato d'Indirizzo | Effettuazione consultazione iniziale (se si ha intenzione di attivare un nuovo CdS)             | CpD / Dipartimento / Scuola          | 31 agosto    |             |
|  | Effettuazione consultazione periodica   | CpD / Dipartimento / Scuola          | 31 dicembre  |             |
| Rilevazione opinione studenti e studentesse              | Definizione questionario e organizzazione   | PQA /NdV                             | 30 settembre |             |
|  | Evento di restituzione dei risultati  | CPDS                                 | 30 novembre  |             |
|  | Relazione sull'esito del processo e trasmissione a NdV  | PQA                                  | 31 dicembre  |             |
| Riesame AQ Didattica di Ateneo                           | Redazione e trasmissione al PQA   | Delegati competenti<br>Dirigente ASS | 31 ottobre   |             |
|  | Parere del PQA e trasmissione al NdV e agli Organi di Governo                                   | PQA                                  | 30 novembre  |             |
|  | Approvazione Senato accademico e Consiglio di Amministrazione                                   | SA e CdA                             | 31 dicembre  |             |

|  |
|--|
| <b>ACRONIMI</b>                                    |
| ASS = Area servizi allo studente                   |
| CDA = Consiglio di amministrazione                 |
| CdD = Consiglio di dipartimento                    |
| CpD = Comitato per la didattica                    |
| CPDS = Commissione paritetica docenti studenti     |
| Personale T/A = Personale tecnico e amministrativo |
| PQA = Presidio della qualità di Ateneo             |
| NdV = Nucleo di valutazione di Ateneo              |
| SA = Senato accademico                             |
| Ufficio AQ = Ufficio assicurazione della qualità   |

## MODELLO REVISIONE CDS

## Informazioni sul CdS

|  |  |
|--|--|
| Classe   |  |
| Denominazione  |  |
| Dipartimento titolare o<br>Dipartimenti contitolari        |  |
| Dipartimento di<br>riferimento in caso di<br>contitolarità |  |
| Lingua di erogazione                                       |  |
| Presidente del CpD   |  |

## Motivi della revisione:

- Indicazioni della CPDS
- Evidenze presenti nel rapporto di riesame ciclico o nella Scheda di Monitoraggio Annuale
- Indicazioni fornite dalle parti interessate
- Indicazioni fornite dal PQA o dal Nucleo di Valutazione di Ateneo anche in fase di audit
- Altro o opportunità identificate in autonomia dal CdS

## Modifiche proposte:

- Denominazione del CdS
- Lingua di erogazione della didattica
- Convenzioni per rilascio titoli congiunti in modalità interateneo
- Obiettivi formativi
- Profili professionali e sbocchi occupazionali
- Tabella delle attività formative
- Altro

## Descrizione delle modifiche proposte:

## Riferimenti alla consultazione delle parti interessate e sua sintesi:

## Eventuali riferimenti al riesame ciclico o a Scheda di Monitoraggio Annuale:



| OFFERTA FORMATIVA SUA-CDS - Corsi di studio di nuova istituzione/attivazione a.a. 2024/2025 |   |  |  |                       |
|---|---|--|--|-----------------------|
| MACROATTIVITA'  | ATTIVITA'/PROCEDURA   | STRUTTURA/ORGANO   | SCADENZA INTERNA*                            | SCADENZA MINISTERIALE |
| Attività propedeutiche all'istituzione/attivazione dei CdS                                  | Redazione del Progetto di massima e invio a Rettore/Delegata/o alla Didattica/PQA   | Dipartimento/i proponente/i <sup>1</sup>   | 15 aprile                                    |                       |
|   | Feed-back ai Dipartimenti, al Rettore e al Delegata/o alla Didattica  | PQA  | 30 aprile                                    |                       |
|   | Confronto con Rettore e Delegata/o alla didattica   | Dipartimento/i proponente/i <sup>1</sup> /Rettore/Delegati   | 30 maggio                                    |                       |
|   | Nomina Comitato Ordinatore <sup>2</sup>   | Dipartimento/i proponente/i <sup>1</sup> /Comitato Ordinatore  | 30 giugno                                    |                       |
|   | CdS interateneo in convenzione per titolo congiunto con atenei italiani e/o stranieri (se del caso)   | Dipartimento/i proponente/i <sup>1</sup> /Uffici Convenzioni e procedure elettorali/Gestione e sviluppo relazioni internazionali/Senato Accademico/Consiglio di Amministrazione                                | 30 settembre                                 |                       |
|   | Consultazione con le organizzazioni rappresentative, a livello locale, nazionale e internazionale, della produzione di beni e servizi e delle professioni <sup>3</sup> (Parti interessate) - istituzione CdS  | Dipartimento/i proponente/i <sup>1</sup>   | 30 settembre                                 |                       |
|   | Documento di progettazione del CdS (con il supporto PQA)  | Dipartimento/i proponente/i <sup>1</sup> /Comitato Ordinatore/PQA  | inizio predisposizione settembre             | <b>28 febbraio</b>    |
| Procedure relative all'ordinamento didattico dei CdS (RAD)                                  | Predisposizione ordinamento didattico: compilazione SUA-CdS quadri <b>RaD</b> <sup>4</sup>  | Comitato ordinatore/Ufficio Studenti e didattica o cmq denominato  | 15 ottobre                                   |                       |
|   | Controllo congruità e conformità normativa ordinamento didattico - SUA-CdS quadri <b>RaD</b> e indicazione eventuali azioni correttive  | Settore ordinamenti didattici e OFF  | 30 ottobre                                   |                       |
|   | Parere Commissione paritetica docenti-studenti su proposta istituzione CdS  | Commissione paritetica docenti-studenti <sup>1</sup>   | 15/30 novembre                               |                       |
|   | Delibera Consiglio di Dipartimento approvazione proposta istituzione CdS e ordinamento didattico <sup>5</sup>   | Consiglio di Dipartimento/i <sup>1</sup> /Ufficio Studenti e didattica o cmq denominato/Segreteria Amministrativa dpt  | 30 novembre                                  |                       |
|   | Parere Comitato Regionale di Coordinamento (CoReCo)   | Settore ordinamenti didattici e OFF/Segreteria Rettore/CoReCo  | entro ultima seduta degli organi di dicembre |                       |
|   | Delibera approvazione proposta <b>istituzione nuovo CdS</b> da parte degli organi di governo  | Settore ordinamenti didattici e OFF/Senato Accademico/Consiglio di Amministrazione   | entro ultima seduta degli organi di dicembre |                       |
|   | Chiusura SUA-CdS quadri <b>RaD</b> entro scadenza ministeriale e trasmissione al MUR proposta istituzione CdS (parte ordinamentale) per valutazione CUN ordinamento didattico   | Settore ordinamenti didattici e OFF/Rettore/MUR/CINECA   |  | <b>15 gennaio</b>     |
|   | Se parere CUN <i>favorevole</i> : Decreto Rettorale di modifica del Regolamento didattico di Ateneo e successivo invio al MUR del Decreto Rettorale   | Divisione Atti normativi/Rettore/Settore ordinamenti didattici e OFF   |  |                       |
|   | Se parere CUN è <i>non favorevole o favorevole con osservazioni</i> : recepimento osservazioni, riformulazione o adeguamento ordinamento didattico con Delibera Consiglio di Dipartimento o Disposizione del Direttore da ratificare alla prima seduta utile. Nuova approvazione organi ateneo. Invio al MUR per ulteriore valutazione CUN. | Ufficio Studenti e didattica o cmq denominato/Segreteria amministrativa dpt/Consiglio di Dipartimento <sup>1</sup> /Settore ordinamenti didattici e OFF/Senato Accademico/Consiglio di Amministrazione/Rettore |  |                       |

## OFFERTA FORMATIVA SUA-CDS - Corsi di studio di nuova istituzione/attivazione a.a. 2024/2025

| MACROATTIVITA'  | ATTIVITA'/PROCEDURA  | STRUTTURA/ORGANO   | SCADENZA INTERNA*                              | SCADENZA MINISTERIALE |
|---|--|--|--|-----------------------|
| Procedure relative all'attivazione dei CdS (OFF)        | Compilazione SUA-CdS quadri OFF <sup>6</sup> per proposta attivazione  | Comitato ordinatore/Ufficio Studenti e didattica o cmq denominato/Settore ordinamenti didattici e OFF                | 15 gennaio                                     |                       |
|   | Controllo congruità e conformità normativa SUA-CdS quadri OFF e indicazione eventuali azioni correttive  | Uffici studenti e didattica o cmq denominati/Settore ordinamenti didattici e OFF                                     | 31 gennaio                                     |                       |
|   | Parere Commissione Paritetica docenti-studenti su proposta attivazione CdS   | Commissione paritetica docenti-studenti <sup>1</sup>   | 31 gennaio                                     |                       |
|   | Delibera Consiglio di Dipartimento approvazione proposta attivazione CdS e SUA-CdS <sup>7</sup>  | Consiglio di Dipartimento/ <sup>1</sup> /Ufficio studenti e didattica o cmq denominati/Segreteria Amministrativa dpt | entro data utile per le sedute SA/CdA febbraio |                       |
|   | Revisione/aggiornamento e inserimento documenti di ateneo (generali e di programmazione) in Banca Dati Ministeriale SUA-CdS sezione "Documenti di Ateneo"  | Settore ordinamenti didattici e OFF  | 28 febbraio                                    |                       |
|   | Relazione PQA al NdV su CdS nuova istituzione  | PQA  | entro data utile per la seduta NdV             |                       |
|   | Relazione Nucleo di Valutazione (NdV) per accreditamento CdS e inserimento in SUA-CdS  | NdV/Ufficio valutazione e supporto al Nucleo   | entro data utile per le sedute SA/CdA febbraio |                       |
|   | Delibera approvazione proposta <b>attivazione nuovo corso di studio</b> da parte degli organi di governo   | Settore ordinamenti didattici e OFF/Senato Accademico/Consiglio di Amministrazione                                   | 27 febbraio                                    |                       |
|   | Chiusura SUA-CdS quadri OFF per scadenza ministeriale  | MUR/CINECA   |  | <b>28 febbraio</b>    |
|   | Valutazione preliminare CEV - valutazione ANVUR per Accreditamento iniziale (con esito parere e, in caso di rilievi, eventuali controdeduzioni da parte dell'Ateneo):                                | ANVUR/Comitato ordinatore/Consiglio di Dipartimento/ <sup>1</sup>  |  |                       |
|   | Redazione e invio di eventuali controdeduzioni (tramite inserimento in SUA-CdS)  | Consiglio di Dipartimento/ <sup>1</sup> /PQA   |  |                       |
|   | Decreto MUR di accreditamento iniziale   | MUR  | di norma tra giugno e luglio                   |                       |
|   | Inserimento in Banca dati SUA-CdS docenti a contratto (I semestre) ed eventuale sostituzione docenti titolari di insegnamento, con esclusione docenti di riferimento con un solo incarico didattico  | Ufficio Studenti e didattica o cmq denominato/Settore ordinamenti didattici e OFF                                    | 5 settembre                                    | <b>15 settembre</b>   |
|   | Compilazione in SUA-CdS quadri B2.a, B2.b, B2.c  | Ufficio Studenti e didattica o cmq denominato  | 5 settembre                                    | <b>15 settembre</b>   |
|   | Inserimento in Banca Dati SUA-CdS docenti a contratto (II semestre) ed eventuale sostituzione docenti titolari di insegnamento, con esclusione docenti di riferimento con un solo incarico didattico | Ufficio studenti e didattica o cmq denominati/Settore ordinamenti didattici e OFF didattici                          | 15 febbraio                                    | <b>28 febbraio</b>    |
| Compilazione SUA-CdS quadro B2.a (attività II semestre) | Ufficio Studenti e didattica o cmq denominato  | 15 febbraio  | <b>28 febbraio</b>                             |                       |

\*L'avvio del processo ha luogo nell'anno solare precedente l'a.a. di attivazione

<sup>1</sup> in caso di CdS in contitolarità tutti i Dipartimenti coinvolti sono attori delle attività descritte

<sup>2</sup> Regolamento Didattico di Ateneo, art. 15 "Progettazione dei corsi di studio"

<sup>3</sup> è consigliato un rapporto continuo con il mondo del lavoro nell'ottica della valutazione dei fabbisogni formativi e degli sbocchi professionali (CUN, *Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici a a. 2023/2024, disponibili e a.a. 2024/2025 appena saranno predisposte*) e la costituzione di un Comitato di Indirizzo (ANVUR, *Linee Guida per l'Accreditamento iniziale dei Corsi di studio di nuova attivazione da parte delle CEV*, versione del 20.02.2020)

<sup>4</sup> vedi CUN, Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici a a. 2023/2024 e a.a. 2024/2025 appena saranno predisposte

<sup>5</sup> da inviare al Settore ordinamenti didattici e OFF per la predisposizione della Delibera da sottoporre agli organi di governo. In caso di contitolarità tutte le delibere devono essere trasmesse a cura del Dipartimento di riferimento

<sup>6</sup> tutti i quadri della SUA-CdS ad eccezione dei quadri A1b/B6/B7/C1/C2/C3

<sup>7</sup> da inviare al Settore ordinamenti didattici e OFF per la predisposizione della Delibera da sottoporre agli organi di governo. In caso di contitolarità tutte le delibere devono essere trasmesse a cura del Dipartimento di riferimento

| OFFERTA FORMATIVA SUA-CdS - Corsi di studio accreditati (senza modifica ordinamento didattico) a.a. 2024/2025   |   |  |                       |
|---|---|--|-----------------------|
| ATTIVITA'/PROCEDURA   | STRUTTURA/ORGANO  | SCADENZA INTERNA*                        | SCADENZA MINISTERIALE |
| Consultazione con le organizzazioni rappresentative, a livello locale, nazionale e internazionale, della produzione di beni e servizi e delle professioni <sup>1</sup> (consultazioni successive a quella dell'istituzione del CdS) | Dipartimento <sup>2</sup>   | qualsiasi mese dell'anno, entro dicembre |                       |
| Compilazione SUA-CdS quadri OFF <sup>3</sup> per proposta attivazione   | Comitato per la didattica/Ufficio studenti e didattica o cmq denominato/Settore ordinamenti didattici e OFF         | tra febbraio e marzo                     |                       |
| Controllo congruità e conformità normativa SUA-CdS quadri OFF e indicazione eventuali azioni correttive   | Settore ordinamenti didattici e OFF   | 30 aprile                                |                       |
| Parere Commissione paritetica docenti-studenti su proposta attivazione CdS  | Commissione paritetica docenti-studenti <sup>2</sup>  | tra marzo e aprile                       |                       |
| Delibera Consiglio di Dipartimento approvazione proposta attivazione CdS e SUA-CdS <sup>4</sup>   | Consiglio di Dipartimento <sup>2</sup> /Ufficio studenti e didattica o cmq denominato/Segreteria Amministrativa dpt | 15 maggio                                |                       |
| Delibera approvazione proposta <b>attivazione corsi di studio</b> da parte degli organi di governo  | Settore ordinamenti didattici e OFF/Senato Accademico/Consiglio di Amministrazione                                  | 30 maggio                                |                       |
| Chiusura SUA-CdS quadri OFF per scadenza ministeriale   | MUR/CINECA  |  | <b>15 giugno</b>      |
| Inserimento in SUA-CdS docenti a contratto (I semestre) ed eventuale sostituzione docenti titolari di insegnamento, con esclusione docenti di riferimento con un solo incarico didattico  | Ufficio studenti e didattica o cmq denominato/Settore ordinamenti didattici e OFF                                   | 10 settembre                             | <b>15 settembre</b>   |
| Compilazione SUA-CdS quadri B2.a (attività I semestre), B2.b, B2.c, B6, B7, C1, C2, C3  | Ufficio Studenti e didattica o cmq denominato   | 10 settembre                             | <b>15 settembre</b>   |
| Inserimento in SUA-CdS docenti a contratto (II semestre) ed eventuale sostituzione docenti titolari di insegnamento, con esclusione docenti di riferimento con un solo incarico didattico   | Ufficio Studenti e didattica o cmq denominato/Settore ordinamenti didattici e OFF                                   | 15 febbraio                              | <b>28 febbraio</b>    |
| Compilazione SUA-CdS quadro B2.a (attività II semestre)   | Ufficio Studenti e didattica o cmq denominato   | 15 febbraio                              | <b>28 febbraio</b>    |

## Note

\*L'avvio del processo ha luogo nell'anno solare precedente l'a.a. di attivazione

<sup>1</sup> è consigliato un rapporto continuo con il mondo del lavoro nell'ottica della valutazione dei fabbisogni formativi e degli sbocchi professionali (CUN, *Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici a.a. 2023/2024, disponibili e a.a. 2024/2025 appena saranno predisposte*) e la costituzione di un Comitato di Indirizzo (Linee guida ANVUR 13 febbraio 2023 "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Linee guida per l'autovalutazione e la valutazione del sistema della qualità negli atenei")

<sup>2</sup> in caso di CdS in contitolarità tutti i Dipartimenti coinvolti sono attori delle attività descritte

<sup>3</sup> tutti i quadri della SUA-CdS ad eccezione dei quadri B2.a, B2.b, B2.c, B6, B7, C1, C2, C3

<sup>4</sup> da inviare al Settore ordinamenti didattici e OFF per la predisposizione della Delibera da sottoporre agli organi di governo. In caso di contitolarità tutte le delibere devono essere trasmesse a cura del Dipartimento di riferimento

| OFFERTA FORMATIVA SUA-CdS - Corsi di studio accreditati (con modifica ordinamento didattico) a.a. 2024/2025 |  |  |   |                       |
|---|--|--|---|-----------------------|
| MACROATTIVITA'  | ATTIVITA'/PROCEDURA  | STRUTTURA/ORGANO   | SCADENZA INTERNA*   | SCADENZA MINISTERIALE |
| Attività propedeutiche all'attivazione dei CdS  | Compilazione scheda <i>Revisione CdS</i> ** e invio al PQA   | Comitato per la didattica  | 31 agosto   |                       |
|   | Feedback PQA a Presidente del Comitato per la didattica e Settore ordinamenti didattici e offerta formativa  | PQA  | 15 settembre  |                       |
|   | Consultazione con le organizzazioni rappresentative, a livello locale, nazionale e internazionale, della produzione di beni e servizi e delle professioni <sup>1</sup> (consultazioni successive a quella dell'istituzione del CdS)  | Dipartimento <sup>2</sup>  | 30 settembre  |                       |
| Procedure relative all'ordinamento didattico (RAD)  | Proposta di modifica dell'ordinamento didattico e compilazione SUA-CdS quadri RaD <sup>3</sup>   | Comitato per la didattica/Ufficio studenti e didattica o cmq denominato  | 30 ottobre  |                       |
|   | Controllo congruità e conformità normativa ordinamento didattico - SUA-CdS quadri RaD e indicazione eventuali azioni correttive  | Settore ordinamenti didattici e OFF  | tra novembre e dicembre                                     |                       |
|   | Parere Commissione paritetica docenti-studenti su proposta modifica ordinamento didattico  | Commissione paritetica docenti-studenti <sup>2</sup>   | tra dicembre e gennaio                                      |                       |
|   | Delibera Consiglio di Dipartimento approvazione proposta modifica ordinamento didattico <sup>4</sup>   | Consiglio di Dipartimento <sup>2</sup> /Ufficio studenti e didattica o cmq denominato/Segreteria Amministrativa dpt  | entro data utile per le sedute SA/CdA febbraio              |                       |
|   | Delibera approvazione proposta <b>modifica ordinamento didattico</b> da parte degli organi di governo  | Settore ordinamenti didattici e OFF/Senato Accademico/Consiglio di Amministrazione   | nelle sedute di febbraio utili per la scadenza ministeriale |                       |
|   | Chiusura SUA-CdS quadri RaD entro scadenza ministeriale e trasmissione al MUR proposta modifica ordinamento didattico per valutazione CUN  | Ufficio Ordinamenti didattici/Rettore/MUR/CINECA   |   | <b>28 febbraio</b>    |
|   | Se parere CUN è <i>non favorevole</i> : recepimento osservazioni e riformulazione ordinamento didattico. Delibera Consiglio di Dipartimento adeguamento ordinamento didattico a osservazioni CUN e successiva approvazione organi di governo. Invio al MUR per nuova valutazione CUN | Ufficio Studenti e didattica o cmq denominato/Segreteria amministrativa dpt/Consiglio di Dipartimento <sup>2</sup> /Settore ordinamenti didattici e OFF/Senato Accademico/Consiglio di Amministrazione/Rettore | tra febbraio e marzo  |                       |
|   | Se parere CUN <i>favorevole</i> : Decreto Rettorale di modifica del Regolamento didattico di Ateneo e successivo invio al MUR del Decreto Rettorale  | Divisione Atti normativi/Rettore/Ufficio Ordinamenti didattici   | tra febbraio e marzo  |                       |
| Procedure relative all'attivazione dei CdS (OFF)  | Compilazione SUA-CdS quadri OFF <sup>5</sup> per proposta attivazione  | Comitato per la didattica/Ufficio studenti e didattica o cmq denominato/Settore ordinamenti didattici e OFF  | tra febbraio e marzo  |                       |
|   | Controllo congruità e conformità normativa SUA-CdS quadri OFF e indicazione eventuali azioni correttive  | Settore ordinamenti didattici e OFF  | 30 aprile   |                       |
|   | Parere Commissione paritetica docenti-studenti su proposta attivazione CdS   | Commissione paritetica docenti-studenti <sup>2</sup>   | tra marzo e aprile  |                       |
|   | Delibera Consiglio di Dipartimento approvazione proposta attivazione CdS e SUA-CdS <sup>6</sup>  | Consiglio di Dipartimento <sup>2</sup> /Ufficio studenti e didattica o cmq denominato/Segreteria Amministrativa dpt  | 15 maggio   |                       |
|   | Delibera approvazione proposta <b>attivazione corsi di studio</b> da parte degli organi di governo   | Ufficio Assicurazione di qualità/Settore ordinamenti didattici e OFF/Senato Accademico/Consiglio di Amministrazione  | 30 maggio   |                       |
|   | Chiusura SUA-CdS quadri OFF per scadenza ministeriale  | MUR/CINECA   |   | <b>15 giugno</b>      |
|   | Inserimento in SUA-CdS docenti a contratto (I semestre) ed eventuale sostituzione docenti titolari di insegnamento, con esclusione docenti di riferimento con un solo incarico didattico   | Ufficio studenti e didattica o cmq denominato/Settore ordinamenti didattici e OFF  | 10 settembre  | <b>15 settembre</b>   |
|   | Compilazione SUA-CdS quadri B2.a (attività I semestre), B2.b, B2.c, B6, B7, C1, C2, C3   | Ufficio Studenti e didattica o cmq denominato  | 10 settembre  | <b>15 settembre</b>   |
|   | Inserimento in SUA-CdS docenti a contratto (II semestre) ed eventuale sostituzione docenti titolari di insegnamento, con esclusione docenti di riferimento con un solo incarico didattico  | Ufficio Studenti e didattica o cmq denominato/Settore ordinamenti didattici e OFF  | 15 febbraio   | <b>28 febbraio</b>    |
|   | Compilazione SUA-CdS quadro B2.a (attività II semestre)  | Ufficio Studenti e didattica o cmq denominato  | 15 febbraio   | <b>28 febbraio</b>    |

Note:

\*L'avvio del processo ha luogo nell'anno solare precedente l'a.a. di attivazione

\*\* predisposta dal PQA

<sup>1</sup> è consigliato un rapporto continuo con il mondo del lavoro nell'ottica della valutazione dei fabbisogni formativi e degli sbocchi professionali (CUN, *Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici a.a. 2023/2024*, disponibili e a.a. 2024/2025 appena saranno predisposte) e la costituzione di un Comitato di Indirizzo (Linee guida ANVUR 13 febbraio 2023 "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Linee guida per l'autovalutazione e la valutazione del sistema della qualità negli atenei")

<sup>2</sup> in caso di CdS in contitolarità tutti i Dipartimenti coinvolti sono attori delle attività descritte

<sup>3</sup> vedi CUN, *Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici a.a. 2023/2024* e a.a. 2024/2025 appena saranno predisposte

<sup>4</sup> da inviare al Settore ordinamenti didattici e OFF per la predisposizione della Delibera da sottoporre agli organi di governo. In caso di contitolarità tutte le delibere devono essere trasmesse a cura del Dipartimento di riferimento

<sup>5</sup> tutti i quadri della SUA-CdS ad eccezione dei quadri B2.a, B2.b, B2.c, B6, B7, C1, C2, C3

<sup>6</sup> da inviare al Settore ordinamenti didattici e OFF per la predisposizione della Delibera da sottoporre agli organi di governo. In caso di contitolarità tutte le delibere devono essere trasmesse a cura del Dipartimento di riferimento



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Presidio della Qualità di Ateneo

## LINEE GUIDA PER LE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI

### Elenco degli acronimi

|       |  |
|-------|--|
| ANVUR | Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca |
| AQ    | Assicurazione della Qualità  |
| CdS   | Corso di Studio  |
| CpD   | Comitato per la Didattica  |
| CPDS  | Commissione Paritetica Docenti-Studenti                                    |
| LG    | Linee Guida  |
| NdV   | Nucleo di Valutazione  |
| PQA   | Presidio della Qualità di Ateneo   |
| RRC   | Rapporto di Riesame Ciclico  |
| SMA   | Scheda di Monitoraggio Annuale   |

### Sommario

|   |    |
|---|----|
| <b>1. Introduzione</b>  | 2  |
| <b>2. Composizione</b>  | 2  |
| <b>3. Funzionamento</b>   | 3  |
| <b>4. Compiti</b>   | 3  |
| <b>5. Calendario e attività</b>   | 4  |
| <b>6. Restituzione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti</b> | 5  |
| <b>7. Relazione annuale</b>   | 5  |
| <b>8. Pareri offerta formativa</b>  | 7  |
| Allegati:   | 8  |
| Allegato 1 - Modello per la nomina del/la coordinatore/trice                        | 8  |
| Allegato 2 – Modello per la relazione annuale                                       | 10 |
| Allegato 3 – Modello verbale per parere istituzione CdS                             | 21 |
| Allegato 4 – Modello parere per modifica ordinamento CdS                            | 24 |
| Allegato 5 – Modello parere per attivazione CdS                                     | 28 |



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Presidio della Qualità di Ateneo

## 1. Introduzione

I CpD e le CPDS sono gli attori principali del sistema di AQ della didattica dei dipartimenti o delle scuole, ove istituite. I CpD svolgono un'attività di gestione e autovalutazione del CdS, mentre le CPDS sono organismi di valutazione interna che rappresentano un osservatorio permanente sulle attività didattiche del dipartimento o della scuola.

## 2. Composizione

Considerato il ruolo delle CPDS di primo valutatore interno delle attività formative, svolto attraverso un'attività di controllo complessivo sull'AQ dei CdS, l'Ateneo ha ritenuto opportuno che la componente docente delle CPDS non faccia contemporaneamente parte dei CpD, al fine di garantire l'indipendenza della CPDS stessa dall'organismo responsabile della progettazione e dell'organizzazione dei CdS.

Nelle more dei lavori della Commissione per la revisione dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena, con delibere del Senato accademico del 18 aprile e del 16 maggio 2023 e con delibera del Consiglio di amministrazione del 28 aprile 2023, è stato stabilito che:

*"1. Stante la premessa incompatibilità tra le cariche di componente docente delle Commissioni paritetiche docenti-studenti e componente docente dei Comitati per la Didattica dei Corsi di Studio, le Commissioni paritetiche docenti-studenti di ogni Dipartimento o Struttura di raccordo, nel rispetto dell'essenza paritetica dell'organo, sono composte da:*

- a) almeno tre docenti del Dipartimento/Scuola, non facenti parte dei Comitati per la Didattica dei Corsi di Studio afferenti alla struttura, individuati con delibera del competente Consiglio di Dipartimento;*
- b) almeno tre studenti/esse regolarmente iscritti/e ai Corsi di Studio del Dipartimento/dei Dipartimenti, individuati tra i rappresentanti in Consiglio di Dipartimento/Scuola, non facenti parte dei Comitati per la Didattica dei Corsi di Studio afferenti alla struttura; in caso di impossibilità, l'individuazione è effettuata dal Consiglio Studentesco sulla base di autocandidature.*

*2. la durata del mandato della componente docente delle Commissioni paritetiche docenti studenti è triennale a decorrere dal 1° gennaio di ogni triennio, mentre quella del mandato delle rappresentanze studentesche è biennale, secondo quanto stabilito dalla normativa dell'Ateneo.*

*3. Il Coordinatore della CPDS è un/una docente individuato/a dalla CPDS al proprio interno, tra i componenti docenti, ed è nominato con Decreto Rettorale.*

*4. In via transitoria:*

*- considerato che l'attuale mandato della componente docente delle CPDS andrà in scadenza il 31 dicembre 2024, i/le docenti che risultino contemporaneamente componenti di CPDS e di Comitati per la Didattica dovranno optare entro e non oltre 15 giorni dalla presente deliberazione in ordine al ruolo da conservare; di seguito all'opzione, i Consigli dei Dipartimenti interessati provvederanno alle necessarie conseguenti integrazioni.*



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Presidio della Qualità di Ateneo

- il mandato della componente studentesca è biennale e decorre dalla data del provvedimento di nomina. Quanto disposto dal punto 1 lett. b) della presente delibera si applica a partire dal prossimo rinnovo della componente studentesca (decorrenza 1° gennaio 2025).

Restano valide le disposizioni, in quanto compatibili, della [circolare rep.78/2021](#)<sup>1</sup> ...”

### 3. Funzionamento

Le sedute delle CPDS sono convocate dal Coordinatore<sup>2</sup>, che ne stabilisce anche l'ordine del giorno.

Le adunanze sono valide se partecipa la metà più uno dei componenti; deve comunque essere presente almeno uno studente.

Le deliberazioni sono prese a maggioranza assoluta; in caso di parità nelle votazioni, prevale il voto del Coordinatore.

Tutte le riunioni delle CPDS sono verbalizzate. I verbali e i documenti prodotti dalle CPDS, opportunamente redatti, sono conservati e protocollati, nonché caricati nell'apposita cartella del cloud [Nuvola Unisi](#) il cui link è reso pubblico nella pagina dell'assicurazione della qualità della didattica del Dipartimento o della Scuola.

Le CPDS, pur nella loro piena autonomia, devono intrattenere uno stretto rapporto con il PQA e il NdV.

### 4. Compiti

Compete alle CPDS:

- il monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica;
- l'analisi degli indicatori relativi alle attività di cui alla lettera a);
- la predisposizione di una relazione annuale contenente l'analisi dell'efficacia dell'offerta formativa nonché le proposte dirette al miglioramento della qualità dei CdS;
- la formulazione di pareri su istituzione, attivazione, modifica, disattivazione e soppressione dei CdS.

In particolare, le CPDS valutano:

- gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse. L'analisi riguarda ogni singolo insegnamento e dà luogo a discussioni equilibrate e costruttive con la partecipazione dei/delle docenti e degli/delle studenti/esse del corso o dei corsi per i quali gli insegnamenti vengono impartiti (v. *paragrafo Restituzione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse*) al fine di contribuire in maniera efficace al miglioramento dell'offerta formativa e all'elaborazione di proposte migliorative sostenibili, dirette a elevare gli standard di qualità e di efficacia della didattica e dei servizi formativi offerti. All'esito di tale analisi, le CPDS segnalano i

---

1 Con circolare del Direttore generale rep. 78/2021 del 21 ottobre 2021 sono state fornite indicazioni operative alle strutture didattiche relativamente alle CPDS e ai CpD.

2 Le CPDS eleggono il proprio Coordinatore nella prima riunione, convocata e presieduta dal Direttore di dipartimento o dal Presidente della scuola. (v. *Modello verbale nomina coordinatore che deve essere trasmesso tramite protocollo all'Ufficio convenzioni e procedimenti elettorali – All. 1*).

problemi riscontrati e formulano ai CdS suggerimenti per la loro soluzione, portandoli altresì a conoscenza delle Assemblee dei docenti e dei Consigli di Dipartimento.

- l'adeguatezza dei laboratori, delle aule e delle strutture in genere legate alla didattica;
- la rispondenza e l'efficacia della didattica erogata da parte dei docenti e la loro qualificazione: il metodo di insegnamento, il contenuto dell'insegnamento in funzione del progetto formativo e la sua armonizzazione con i contenuti di tutti gli altri insegnamenti, i materiali didattici utilizzati, il metodo di esame;
- l'adeguatezza e la qualità dell'offerta formativa, ovvero se gli obiettivi formativi programmati sono sufficientemente raggiunti e se mantengono la loro coerenza rispetto alle attività formative progettate per il loro raggiungimento, considerate anche le eventuali criticità che dovessero risultare nella SMA e nel RRC e le azioni migliorative messe in atto per superarle; se i risultati di apprendimento attesi sono efficaci rispetto alle funzioni e alle competenze;
- il grado di pubblicizzazione di tutte le informazioni inerenti al CdS;
- se il progetto formativo continua nel tempo a essere rispondente alle funzioni e alle competenze cui si indirizza in relazione alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, alla luce delle esigenze espresse dal sistema economico e produttivo e delle valutazioni degli studenti e dei laureati.

Nell'esercizio delle funzioni loro assegnate, le CPDS svolgono un articolato e approfondito lavoro istruttorio, eventualmente integrato da apposite interviste rivolte sia al CpD sia agli/alle studenti/esse.

È auspicabile che le CPDS instaurino un contatto diretto e continuo con i Presidenti dei CpD.

## 5. Calendario e attività

Le CPDS organizzano la loro attività lungo tutto l'arco dell'anno, predisponendo un calendario che preveda almeno quattro riunioni annuali. L'attività prevede di:

- Prendere visione delle SMA dei CdS del Dipartimento o Scuola.
- Consultare i Presidenti dei CpD in modo da conoscere l'offerta formativa (eventuali proposte di istituzione/modifica). In particolare, per le proposte di istituzione di nuovi CdS, la CPDS dà il proprio parere motivato<sup>3</sup>, evidenziando gli elementi valutati, tenendo conto delle linee guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio per l'a.a. di riferimento.
- Analizzare i risultati dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti. Qualora i risultati non fossero a disposizione nel [sito pubblico](#), il Coordinatore della CPDS ha la possibilità di accedere con le proprie credenziali unisipass al sito <https://sia.unisi.it/login.aspx> dove possono essere consultati i risultati dei questionari anche in tempi anticipati rispetto alla pubblicazione.
- Organizzare un evento di restituzione dei risultati dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti, coinvolgendo i docenti e gli studenti del Dipartimento o Scuola. Al fine di garantire un ruolo attivo e partecipativo degli studenti a tale evento, risulta necessario che gli stessi abbiano

---

<sup>3</sup> Secondo i modelli riportati negli allegati 3, 4 e 5 delle presenti LG.



preventivamente preso visione dei risultati su iniziativa dei CpD.

- Prendere visione del riscontro del PQA al monitoraggio delle azioni migliorative effettuate dai CpD sulla base delle indicazioni della CPDS nella relazione dell'anno precedente.
- Prendere visione degli indicatori dei CdS elaborati e forniti dal PQA.
- Redigere la relazione annuale.

## 6. Restituzione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

L'Ateneo ha deciso di strutturare in maniera organica un momento di rendicontazione dell'esito dei questionari, attraverso un evento di restituzione, organizzato dalla CPDS nel periodo ottobre-novembre, in tempo utile per includerne l'esito nella relazione annuale dell'anno solare in corso.

In via preparatoria, le CPDS chiedono ai Presidenti di ciascun CdD di:

- effettuare un'analisi di dettaglio dei questionari, allargando la seduta a quanti più studenti possibile;
- predisporre un sintetico resoconto degli esiti di tale analisi, rappresentando eventuali criticità ed evidenziando se le stesse siano emerse anche nei questionari dell'a.a. precedente e come il CdS se ne sia fatto carico.

Durante l'evento di restituzione sono riassunti i punti di forza e le maggiori criticità emerse ed è sottolineata l'importanza di compilare i questionari in maniera attenta e costruttiva, in modo che questo strumento sia sempre più utile al miglioramento complessivo dei CdS. Durante l'incontro è analizzato quanto emerso nelle riunioni preparatorie, cercando di stimolare un confronto costruttivo tra docenti e studenti. Al termine la CPDS redige un resoconto.

È opportuno che le CPDS coinvolgano tutte le rappresentanze studentesche di loro competenza (CPDS, CpD, Consiglio di dipartimento), oltre a tutti gli studenti interessati alla discussione.

Di seguito si riporta una scaletta di massima per l'organizzazione della Giornata della restituzione:

- Introduzione del/la Coordinatore/trice della CPDS.
- Breve intervento introduttivo di un componente del PQA e/o del NdV.
- Interventi degli studenti rappresentanti nella CPDS e nei CpD.
- Domande e segnalazioni spontanee degli studenti.
- Discussione.
- Considerazioni finali del Coordinatore della CPDS.

## 7. Relazione annuale

Le CPDS redigono annualmente una Relazione che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa del Dipartimento o Scuola di pertinenza, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici.

La CPDS può predisporre un'unica Relazione annuale, purché contenga un focus su ciascuno dei CdS che è tenuta a valutare, oltre a un paragrafo introduttivo e un paragrafo conclusivo di carattere generale.

Presidio della Qualità di Ateneo

La Relazione annuale si basa su elementi di analisi indipendenti e deve mettere in luce la funzione valutativa della CPDS.

Nella stesura della Relazione si raccomanda di prestare particolare attenzione alla sintesi: a titolo orientativo si suggerisce di contenere il testo in massimo quattro pagine per la parte relativa a ogni CdS.

Per i corsi di studio a carattere internazionale, la Relazione può essere redatta in lingua inglese, per favorire e agevolare la partecipazione degli studenti stranieri alle attività delle CPDS.

I CpD recepiscono le Relazioni e si attivano per predisporre eventuali azioni di miglioramento, anche in collaborazione con le CPDS stesse.

La Relazione annuale di ciascuna CPDS è trasmessa al NdV e al Senato accademico e presentata al Consiglio di Dipartimento/Scuola di riferimento.

Nelle verbalizzazioni del Consiglio di Dipartimento/Scuola deve essere presente una sezione “Conclusioni e Sintesi generale della Relazione annuale della CPDS” che deve riportare le eventuali azioni che il/la Dipartimento/Scuola ritiene di dover effettuare a fronte della Relazione annuale della CPDS, utilizzando la tabella riportata di seguito, che deve essere trasmessa a PQA e NdV a cura del Direttore.

**CONCLUSIONI E SINTESI GENERALE**

Commento finale complessivo per il Dipartimento o Scuola

| Quadro | Oggetto  | Sintesi delle proposte <sup>4</sup> | Piano delle Azioni di miglioramento a livello di Dipartimento/Scuola |
|--------|--|-------------------------------------|--|
| A      | Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti   |                                     |  |
| B      | Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato |                                     |  |
| C      | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi                 |                                     |  |
| D      | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico   |                                     |  |
| E      | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle  |                                     |  |

<sup>4</sup> Copiare da quadro “CONCLUSIONI E SINTESI GENERALE” della Relazione annuale della CPDS.



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Presidio della Qualità di Ateneo

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
|   | informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS |  |  |
| F | Ulteriori proposte di miglioramento                      |  |  |

### 8. Pareri offerta formativa

Le CPDS devono formulare pareri sull'istituzione, attivazione, modifica, disattivazione e soppressione dei Corsi di Studio. In particolare, nel caso di CdS di nuova istituzione, il Comitato ordinatore deve inviare al Coordinatore della CPDS il documento di progettazione e la CPDS deve prenderne visione esprimendo un parere motivato e circostanziato.



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Presidio della Qualità di Ateneo

**Allegati:**

**Allegato 1 - Modello per la nomina del/la coordinatore/trice**

INSERIRE LOGO DEL DIPARTIMENTO o SCUOLA

Il giorno ..... presso..... si riunisce

la Commissione paritetica docenti studenti del/della Dipartimento/Scuola di ...  
convocata regolarmente dal Direttore del Dipartimento /Presidente della Scuola per l'elezione del  
Coordinatore.

*indicare anche i corsi di studio per i quali il docente o lo studente è stato delegato*

|          | Nome e Cognome | Corso di Studio | P | Ag | A |
|----------|----------------|-----------------|---|----|---|
| Docenti  |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
| Studenti |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Presidio della Qualità di Ateneo

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|

Presiede il Direttore/la Direttrice del Dipartimento di, Prof./Prof.ssa . /

Presiede il Presidente/la Presidentessa della Scuola di ..., Prof./Prof.ssa

Esercita le funzioni di Segretario o Segretaria verbalizzante il Prof./la Prof.ssa

Il/la Direttore/Direttrice/Presidente/Presidentessa verificata l'esistenza del numero legale, ricordando che la riunione si svolge .... (esempi: in presenza; modalità telematica: modalità mista (presenza e telematica) dichiara aperta e valida la seduta e passa a esaminare il seguente ordine del giorno:

#### ORDINE DEL GIORNO

##### 1. Elezione Coordinatore/Coordinatrice

Il/la Direttore/Direttrice Presidente/Presidentessa invita i presenti ad eleggere il proprio coordinatore o la propria coordinatrice.

*(N:B: Se fossero state presentate candidature, può essere inserito a verbale la presentazione della candidatura da parte del Presidente /Presidentessa della seduta).*

La CPDS, unanime/a maggioranza elegge il /la Prof. Prof.ssa quale suo/a coordinatore/coordinatrice ai sensi dell'art. 25 comma 2 del Regolamento elettorale e per la costituzione degli Organi dell'Università degli Studi di Siena.

**Il presente verbale è redatto, letto ed approvato all'unanimità seduta stante.**

Il Segretario/la Segretaria Il/la Direttore/Direttrice del Dipartimento

Prof./ Prof.ssa Il/la Presidente/Presidentessa della Scuola

Prof./Prof.ssa





UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Presidio della Qualità di Ateneo

| COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI |                  |                 |
|--|------------------|-----------------|
|  | nome e cognome   | corso di studio |
| docenti  | 1 (coordinatore) |                 |
|  | 2                |                 |
|  | 3                |                 |
|  | 4                |                 |
|  |                  |                 |
| studenti*  | 1                |                 |
|  | 2                |                 |
|  | 3                |                 |
|  | 4                |                 |
|  |                  |                 |

\* In caso di assenza di pariteticità, anche temporanea, indicare il motivo.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date (indicare brevemente gli argomenti trattati in ciascuna riunione):

- 1) / /2022 ... ..
- 2) / /2022 ... ..
- 3) / /2022 ... ..

I verbali delle riunioni saranno resi pubblici sulle pagine dell'assicurazione della qualità del dipartimento.

PARTE DA REGIDERE PER OGNI CORSO DI STUDIO (massimo 4 pagine per CdS)

Denominazione Corso di Studio:

Classe:



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Presidio della Qualità di Ateneo

| Quadro A  | Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti   |
|---|--|
| <i>Istruzioni di supporto alla compilazione</i> | <p><u>Fonti documentali di riferimento:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>● Sito web Ateneo “Risultati Valutazione della Didattica” <a href="http://portal-est.unisi.it/">http://portal-est.unisi.it/</a> da dove è possibile ricavare le tabelle di sintesi a.a. 2021/2022 sia per il Dipartimento che per il corso di studio (Quadro B6 SUA-CdS 2022)</li><li>● <u>I risultati dei questionari dei singoli insegnamenti sono visibili integralmente (incluse le valutazioni di insegnamenti per i quali è stato negato l’assenso alla pubblicazione) al coordinatore della CPDS entrando con le proprie credenziali di Ateneo al seguente indirizzo: <a href="https://sia.unisi.it/login.aspx">https://sia.unisi.it/login.aspx</a></u></li><li>● Dati Almalaurea sulle opinioni laureandi e Occupazione inseriti nei Quadri B7, C2 della SUA-CdS 2022</li><li>● Eventuali segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni</li><li>● Relazione annuale 2021 della CPDS</li><li>● Scheda di valutazione 2022 del NdV sulla relazione CPDS 2021</li></ul> <p><u>Reperibilità</u><br/>Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unisi sono reperibili alla pagina web del corso di studio&gt;Il CORSO&gt;AQ-Didattica (link University)</p> <p><u>Aspetti da considerare nella redazione del presente quadro:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Valutare l’efficacia delle modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti</li><li>- valutare il grado di copertura degli insegnamenti e gli esiti della rilevazione considerando:<ol style="list-style-type: none"><li>2. -il rapporto insegnamenti erogati ed insegnamenti valutati</li><li>3. -il n° questionari compilati/n° questionari attesi</li><li>4. -i risultati per ciascun quesito (es: docenza, metodi di insegnamento, giudizio complessivo)</li><li>5. -l’andamento dei quesiti presi in considerazione negli ultimi 3 anni</li></ol></li><li>- valutare se il CdS e il Dipartimento analizzano e considerano in modo adeguato i risultati degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, laureandi e laureati; valutare le azioni individuate dai CdS per risolvere eventuali criticità;</li><li>- valutare se sono accordati credito e visibilità alle considerazioni della CPDS dal CdS e dal Dipartimento</li></ul> <p><u>Suggerimenti</u><br/>Nel commento ai dati riportare:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● il quadro della situazione ed il livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche per ciascun CdS</li><li>● la contestualizzazione dei dati emersi rispetto alle specifiche realtà organizzative e didattiche</li></ul> <p>Può essere utile valutare il grado di diffusione dei dati disaggregati dei questionari (a livello di</p> |





UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Presidio della Qualità di Ateneo

|                                   | <i>singolo insegnamento/docente): discussioni collegiali, pubblicazione su sito istituzionale eventuale utilizzo dei risultati ai fine dell'adozione di meccanismi premiali</i>  |  |        |  |        |     |     |        |     |     |        |     |
|-----------------------------------|--|--|--------|--|--------|-----|-----|--------|-----|-----|--------|-----|
| <i>Spazio per la compilazione</i> | ... ..<br>... ..<br>... ..<br>... ..<br>... ..<br>... ..   |  |        |  |        |     |     |        |     |     |        |     |
|                                   | Schema riassuntivo delle eventuali <b>nuove</b> azioni suggerite dalla CPDS al CdS<br><table border="1"><thead><tr><th>Obiettivo</th><th>Azione</th><th>Tempi<br/>(scadenza e verifiche intermedie)</th></tr></thead><tbody><tr><td>1) ...</td><td>...</td><td>...</td></tr><tr><td>2) ...</td><td>...</td><td>...</td></tr><tr><td>3) ...</td><td>...</td><td>...</td></tr></tbody></table> | Obiettivo                                  | Azione | Tempi<br>(scadenza e verifiche intermedie) | 1) ... | ... | ... | 2) ... | ... | ... | 3) ... | ... |
| Obiettivo                         | Azione   | Tempi<br>(scadenza e verifiche intermedie) |        |  |        |     |     |        |     |     |        |     |
| 1) ...                            | ...  | ...  |        |  |        |     |     |        |     |     |        |     |
| 2) ...                            | ...  | ...  |        |  |        |     |     |        |     |     |        |     |
| 3) ...                            | ...  | ...  |        |  |        |     |     |        |     |     |        |     |

| Quadro B  | <b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>  |
|---|--|
| <i>Istruzioni di supporto alla compilazione</i> | <p><u>Fonti documentali di riferimento:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>● Quadri B4, B6, B7, C1, C2 della SUA-CdS 2022</li><li>● Verbali delle riunioni di consultazione delle parti interessate</li><li>● Eventuali segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni alla CPDS</li><li>● Obiettivi formativi descritti nel quadro A4 della SUA-CdS</li><li>● Scheda di valutazione 2022 del NdV sulla relazione CPDS 2021</li></ul> <p><u>Reperibilità</u><br/>Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unisi sono reperibili alla pagina web del corso di studio&gt;Il CORSO&gt;AQ-Didattica (link University)</p> <p><u>Aspetti da considerare nella redazione del presente quadro:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Valutare se le metodologie di insegnamento (attività didattiche integrative, esercitazioni, lezioni frontali) risultano adeguate ai fini dell'apprendimento dello studente;</li><li>- valutare se il materiale didattico è disponibile, corrispondente al programma dell'insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi;</li><li>- valutare se è garantita l'omogeneità tra i programmi per gli insegnamenti canalizzati;</li><li>- valutare l'adeguatezza dei docenti (numerosità, qualificazione), tenendo in considerazione</li></ul> |



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Presidio della Qualità di Ateneo

|  | <p><i>sia i contenuti scientifici che l'organizzazione didattica;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>valutare l'adeguatezza del carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori etc) e del SSD in relazione agli obiettivi formativi ed i risultati di apprendimento attesi;</i></li> <li>- <i>valutare l'adeguatezza di aule, biblioteche, laboratori alle attività didattiche del CdS e se riscuotono il gradimento degli studenti</i></li> </ul> <p><u>Suggerimenti</u><br/>Le analisi e le proposte di miglioramento non sono solo per il CdS ed il Dipartimento ma anche per l'ATENEO Per l'analisi potrebbero essere utili informazioni raccolte direttamente dalla CPDS mediante incontri con gli studenti (giornata della restituzione)</p> |   |        |   |        |     |     |        |     |     |        |     |     |     |     |     |
|--|---|---|--------|---|--------|-----|-----|--------|-----|-----|--------|-----|-----|-----|-----|-----|
| <p><i>Spazio per la compilazione</i></p> | <p>... ..</p> <p>... ..</p> <p>... ..</p> <p>... ..</p> <p>... ..</p> <p>... ..</p> <p>... ..</p> <p>Schema riassuntivo delle eventuali <b>nuove</b> azioni suggerite dalla CPDS al CdS</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Obiettivo</th> <th>Azione</th> <th>Tempi (scadenza e verifiche intermedie)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) ...</td> <td>...</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>2) ...</td> <td>...</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>3) ...</td> <td>...</td> <td>...</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td>...</td> <td>...</td> </tr> </tbody> </table>   | Obiettivo                               | Azione | Tempi (scadenza e verifiche intermedie) | 1) ... | ... | ... | 2) ... | ... | ... | 3) ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Obiettivo                                | Azione  | Tempi (scadenza e verifiche intermedie) |        |   |        |     |     |        |     |     |        |     |     |     |     |     |
| 1) ...                                   | ...   | ...                                     |        |   |        |     |     |        |     |     |        |     |     |     |     |     |
| 2) ...                                   | ...   | ...                                     |        |   |        |     |     |        |     |     |        |     |     |     |     |     |
| 3) ...                                   | ...   | ...                                     |        |   |        |     |     |        |     |     |        |     |     |     |     |     |
| ...                                      | ...   | ...                                     |        |   |        |     |     |        |     |     |        |     |     |     |     |     |

|                        |  |
|------------------------|--|
| <p><b>Quadro C</b></p> | <p><b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b></p> |
|------------------------|--|



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Presidio della Qualità di Ateneo

| <p><i>Istruzioni di supporto alla compilazione</i></p> | <p><u>Fonti documentali di riferimento:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Sito web Ateneo “Risultati Valutazione della Didattica” <a href="http://portal-est.unisi.it/">http://portal-est.unisi.it/</a> da dove è possibile ricavare le tabelle di sintesi a.a. 2021/2022 sia per il Dipartimento che per il corso di studio (Quadro B6 SUA-CdS 2021)</li><li>• Quadri A3, A4 della SUA-CdS</li><li>• Segnalazioni provenienti dagli studenti</li><li>• Syllabi degli insegnamenti</li><li>• Rapporti di riesame</li><li>• Scheda di valutazione 2022 del NdV sulla relazione CPDS 2021</li></ul> <p><u>Reperibilità</u><br/>Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unisi sono reperibili alla pagina web del corso di studio&gt;Il CORSO&gt;AQ-Didattica (link University).</p> <p>I Rapporti di Riesame/Monitoraggio annuale (e ciclico) degli ultimi anni accademici sono reperibili sul sito web del Corso di studio alla pagina Assicurazione della Qualità&gt;AQ Didattica</p> <p><u>Aspetti da considerare nella redazione del presente quadro:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Valutare se il CdS possiede regole e indicazioni operative per lo svolgimento delle verifiche (intermedie e finali);</li><li>- valutare se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti e se vengono comunicate espressamente agli studenti;</li><li>- valutare se le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi (prove in itinere, esami orali ecc...);</li><li>- verificare se il CdS effettua l’analisi degli esiti delle prove di accertamento (es, % promossi/presenti all’esame, individuazione di “insegnamenti killer”)</li></ul> |   |        |   |        |     |     |
|--|---|---|--------|---|--------|-----|-----|
| <p><i>Spazio per la compilazione</i></p>               | <p>... ..</p> <p>... ..</p> <p>... ..</p> <p>... ..</p> <p>... ..</p> <p>... ..</p> <p>... ..</p> <p>Schema riassuntivo delle eventuali <b>nuove</b> azioni suggerite dalla CPDS al CdS</p> <table border="1"><thead><tr><th>Obiettivo</th><th>Azione</th><th>Tempi (scadenza e verifiche intermedie)</th></tr></thead><tbody><tr><td>1) ...</td><td>...</td><td>...</td></tr></tbody></table>  | Obiettivo                               | Azione | Tempi (scadenza e verifiche intermedie) | 1) ... | ... | ... |
| Obiettivo  | Azione  | Tempi (scadenza e verifiche intermedie) |        |   |        |     |     |
| 1) ...   | ...   | ...                                     |        |   |        |     |     |



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Presidio della Qualità di Ateneo

|  |        |     |     |
|--|--------|-----|-----|
|  | 2) ... | ... | ... |
|  | 3) ... | ... | ... |
|  | ...    | ... | ... |

| Quadro D  | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico  |
|---|---|
| <i>Istruzioni di supporto alla compilazione</i> | <p><u>Fonti documentali di riferimento:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione annuale 2021 della CPDS</i></li><li>✓ <i>Monitoraggio Annuale CdS (SMA e azioni correttive) e Riesame Ciclico (se disponibile)</i></li><li>✓ <i>Scheda di valutazione 2022 del NdV sulla relazione CPDS 2021</i></li></ul> <p><u>Reperibilità</u><br/><i>Le relazioni annuali della CPDS e i rapporti di Riesame/Monitoraggio annuale (e ciclico) degli ultimi anni accademici sono reperibili alla pagina web del corso di studio&gt;Il CORSO&gt;AQ-Didattica (link University). Il Monitoraggio delle azioni correttive è stato inviato dal PQA al coordinatore.</i></p> <p><u>Aspetti da considerare nella redazione del presente quadro:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <i>Valutare se vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale/regionale con riferimento agli indicatori forniti da ANVUR;</i></li><li>- <i>verificare se sono presenti attività collegiali dedicate a:</i><ul style="list-style-type: none"><li>● <i>revisione dei percorsi;</i></li><li>● <i>coordinamento didattico tra gli insegnamenti;</i></li><li>● <i>razionalizzazione degli orari;</i></li><li>● <i>distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto;</i></li></ul></li><li>- <i>valutare se vengono analizzate in modo convincente le cause dei problemi rilevati;</i></li><li>- <i>valutare se sono state indicate possibili soluzioni ai problemi riscontrati e se sono coerenti con i problemi individuati, rilevanti e migliorative;</i></li><li>- <i>valutare se il CdS monitora gli interventi promossi e ne valuta l'efficacia</i></li></ul> <p><u>Suggerimenti</u></p> |



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Presidio della Qualità di Ateneo

|  | <p><i>Nell' ultimo Rapporto di riesame ciclico la CPDS deve verificare se:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>● <i>L'analisi è attinente con i dati utilizzati</i></li><li>● <i>Sono state individuate misure correttive coerenti con le criticità evidenziate</i></li><li>● <i>Le azioni correttive proposte sono state attuate e quanto si sono dimostrate efficaci</i></li><li>● <i>Nel caso non sia disponibile un Rapporto di riesame recente, la CPDS deve verificare se le azioni correttive proposte nel precedente siano state attuate e quanto si siano dimostrate efficaci</i></li></ul> <p><i>Nella Scheda di monitoraggio annuale (SMA) la CPDS deve verificare se:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>● <i>L'analisi è attinente con i dati utilizzati</i></li><li>● <i>Siano state adottate misure correttive adeguate alle criticità emerse</i></li></ul> |  |        |  |        |     |     |        |     |     |        |     |     |     |     |     |
|--|---|--|--------|--|--------|-----|-----|--------|-----|-----|--------|-----|-----|-----|-----|-----|
| <p><i>Spazio per la compilazione</i></p> | <p>... ..</p> <p>... ..</p> <p>... ..</p> <p>... ..</p> <p>... ..</p> <p>... ..</p> <p>... ..</p> <p>Schema riassuntivo delle eventuali <b>nuove</b> azioni suggerite dalla CPDS al CdS</p> <table border="1"><thead><tr><th>Obiettivo</th><th>Azione</th><th>Tempi<br/>(scadenza e verifiche intermedie)</th></tr></thead><tbody><tr><td>1) ...</td><td>...</td><td>...</td></tr><tr><td>2) ...</td><td>...</td><td>...</td></tr><tr><td>3) ...</td><td>...</td><td>...</td></tr><tr><td>...</td><td>...</td><td>...</td></tr></tbody></table>   | Obiettivo                                  | Azione | Tempi<br>(scadenza e verifiche intermedie) | 1) ... | ... | ... | 2) ... | ... | ... | 3) ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Obiettivo                                | Azione  | Tempi<br>(scadenza e verifiche intermedie) |        |  |        |     |     |        |     |     |        |     |     |     |     |     |
| 1) ...                                   | ...   | ...  |        |  |        |     |     |        |     |     |        |     |     |     |     |     |
| 2) ...                                   | ...   | ...  |        |  |        |     |     |        |     |     |        |     |     |     |     |     |
| 3) ...                                   | ...   | ...  |        |  |        |     |     |        |     |     |        |     |     |     |     |     |
| ...                                      | ...   | ...  |        |  |        |     |     |        |     |     |        |     |     |     |     |     |

|                 |   |
|-----------------|---|
| <b>Quadro E</b> | <b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b> |
|-----------------|---|



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Presidio della Qualità di Ateneo

| <p><i>Istruzioni di supporto alla compilazione</i></p> | <p><u>Fonti documentali di riferimento:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sezioni A, B, C della SUA CdS 2022 e precedenti</li><li>✓ Syllabi o Scheda insegnamento che descrivono obiettivi formativi, contenuti, programma, bibliografia, modalità di valutazione ecc (analisi anche a campione definendo più o meno la percentuale di campionamento) nel sito Ateneo. <a href="https://www.unisi.it/didattica/corsi-di-studio-2022-2023">https://www.unisi.it/didattica/corsi-di-studio-2022-2023</a> e anni precedenti</li><li>✓ Scheda di valutazione 2022 del NdV sulla relazione CPDS 2021</li></ul> <p><u>Reperibilità</u><br/>Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unisi sono reperibili alla pagina web del corso di studio&gt;Il CORSO&gt;AQ-Didattica (link University)</p> <p><u>Aspetti da considerare nella redazione del presente quadro:</u><br/>Sulla base dei dati inseriti nella parte pubblica della SUA CdS, indicare eventuali criticità e proposte di miglioramento sui seguenti aspetti:<br/>Completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni<br/>Fruibilità delle informazioni da parte di uno studente<br/>Coerenza delle informazioni contenute nella SUA-CdS con il sito web del CdS</p> <p><u>Suggerimenti</u><br/>La CPDS può decidere di concentrarsi su un solo argomento, motivando la scelta (es: Quest'anno la CPDS si è concentrata sull'analisi dei syllabi del primo anno perché.....)</p> <p>Coinvolgere il più possibile gli student in questa analisi.</p> |   |        |   |        |     |     |        |     |     |        |     |     |     |     |     |
|--|--|---|--------|---|--------|-----|-----|--------|-----|-----|--------|-----|-----|-----|-----|-----|
| <p><i>Spazio per la compilazione</i></p>               | <p>... ..</p> <p>... ..</p> <p>... ..</p> <p>... ..</p> <p>... ..</p> <p>... ..</p> <p>... ..</p> <p>Schema riassuntivo delle eventuali <b>nuove</b> azioni suggerite dalla CPDS al CdS</p> <table border="1"><thead><tr><th>Obiettivo</th><th>Azione</th><th>Tempi (scadenza e verifiche intermedie)</th></tr></thead><tbody><tr><td>1) ...</td><td>...</td><td>...</td></tr><tr><td>2) ...</td><td>...</td><td>...</td></tr><tr><td>3) ...</td><td>...</td><td>...</td></tr><tr><td>...</td><td>...</td><td>...</td></tr></tbody></table>  | Obiettivo                               | Azione | Tempi (scadenza e verifiche intermedie) | 1) ... | ... | ... | 2) ... | ... | ... | 3) ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| Obiettivo  | Azione   | Tempi (scadenza e verifiche intermedie) |        |   |        |     |     |        |     |     |        |     |     |     |     |     |
| 1) ...   | ...  | ...                                     |        |   |        |     |     |        |     |     |        |     |     |     |     |     |
| 2) ...   | ...  | ...                                     |        |   |        |     |     |        |     |     |        |     |     |     |     |     |
| 3) ...   | ...  | ...                                     |        |   |        |     |     |        |     |     |        |     |     |     |     |     |
| ...  | ...  | ...                                     |        |   |        |     |     |        |     |     |        |     |     |     |     |     |



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Presidio della Qualità di Ateneo

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|--|--|

| Quadro F                          | Ulteriori proposte di miglioramento                      |
|-----------------------------------|--|
| <i>Spazio per la compilazione</i> | ... ..<br>... ..<br>... ..<br>... ..<br>... ..<br>... .. |

|  |
|--|
| <b>CONCLUSIONI E SINTESI GENERALE</b><br>(parte comune a tutti i CdS - massimo 1 pagina) |
|--|

*Commento finale complessivo per il Dipartimento o Scuola*

| Quadro | Oggetto  | Sintesi delle proposte |
|--------|--|------------------------|
| A      | Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti   |                        |
| B      | Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato |                        |
| C      | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in  |                        |



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Presidio della Qualità di Ateneo

|   |  |  |
|---|--|--|
|   | relazione ai risultati di apprendimento attesi   |  |
| D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico                         |  |
| E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS |  |
| F | Ulteriori proposte di miglioramento  |  |





UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Presidio della Qualità di Ateneo

### Allegato 3 – Modello verbale per parere istituzione CdS

INSERIRE LOGO DEL DIPARTIMENTO o SCUOLA

Il giorno ..... presso..... si riunisce  
la Commissione paritetica docenti studenti del/della Dipartimento/Scuola di ...  
convocata regolarmente dal Coordinatore/Coordinatrice.

*indicare anche i corsi di studio per i quali il docente o lo studente è stato delegato*

|          | Nome e Cognome | Corso di Studio | P | Ag | A |
|----------|----------------|-----------------|---|----|---|
| Docenti  |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
| Studenti |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |

Presiede il Coordinatore/la Coordinatrice Prof./Prof.ssa . /

Esercita le funzioni di Segretario o/Segretaria verbalizzante il Prof./la Prof.ssa

Il Coordinatore/la Coordinatrice verificata l'esistenza del numero legale, ricordando che la riunione si svolge .... (esempi: in presenza; modalità telematica: modalità mista (presenza e telematica) dichiara aperta e valida la seduta e passa a esaminare il seguente ordine del giorno:

#### ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbale seduta precedente (se occorre)
2. Parere sulla proposta di istituzione del Corso di Laurea/Laurea Magistrale/Laurea Magistrale a ciclo unico in ..... a.a. xxxx/xxxx



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Presidio della Qualità di Ateneo

3. Eventuale altro punto dell'odg

Punto n. 2 OdG: **Parere sulla proposta di istituzione del Corso di Laurea/Laurea Magistrale/Laurea Magistrale a ciclo unico in ..... a.a. xxxx/xxxx**

**Il/La coordinatore/coordinatrice** ricorda che l'ordinamento didattico predisposto dal Comitato Ordinatore del **corso di laurea/laurea magistrale/laurea magistrale a ciclo unico** in ..... (Classe ) è stato inviato a tutti i componenti della CPDS e riassume quanto segue:

**(riportare a verbale almeno le informazioni inviate come progetto di massima)**

#### **Corso di laurea/laurea magistrale**

**in**

**(Classe )**

Lingua

Curricula (Sì/No)

Interateneo (Sì/No)

Titolo congiunto (Sì/No)

**Dipartimento di riferimento (eventuali altri Dipartimenti coinvolti)**

**Motivazioni per l'istituzione del CdS**

**Breve descrizione del contenuto del corso**

**Resoconto consultazione parti interessate**

Al termine dell'esposizione **il Coordinatore/la Coordinatrice**, invita, la CPDS ad esprimere un parere in merito alla richiesta di istituzione per l'a.a. XXXX/XX del nuovo Corso di Studio.



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Presidio della Qualità di Ateneo

La CPDS, dopo una breve discussione, unanime (o con i voti favorevoli di... e contrari di... e con l'astensione di...), esprime il proprio parere favorevole/non favorevole e formula le seguenti osservazioni/raccomandazioni

.....  
.....  
.....

**Il presente verbale è redatto, letto ed approvato all'unanimità seduta stante.**

Il Segretario/la Segretaria  
Prof./ Prof.ssa

Il/la Coordinatore/La Coordinatrice  
Prof./Prof.ssa



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Presidio della Qualità di Ateneo

#### Allegato 4 – Modello parere per modifica ordinamento CdS

INSERIRE LOGO DEL DIPARTIMENTO o SCUOLA

Il giorno ..... presso..... si riunisce  
la Commissione paritetica docenti studenti del/della Dipartimento/Scuola di ...  
convocata regolarmente dal Coordinatore/Coordinatrice.

*indicare anche i corsi di studio per i quali il docente o lo studente è stato delegato*

|          | Nome e Cognome | Corso di Studio | P | Ag | A |
|----------|----------------|-----------------|---|----|---|
| Docenti  |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
| Studenti |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |

Presiede il Coordinatore/la Coordinatrice, Prof./Prof.ssa . /

Esercita le funzioni di Segretario o/Segretaria verbalizzante il Prof./la Prof.ssa

Il Coordinatore/la Coordinatrice verificata l'esistenza del numero legale, ricordando che la riunione si svolge .... (esempi: in presenza; modalità telematica: modalità mista (presenza e telematica) dichiara aperta e valida la seduta e passa a esaminare il seguente ordine del giorno:

#### ORDINE DEL GIORNO

##### ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbale seduta precedente (se occorre)



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Presidio della Qualità di Ateneo

2. Parere sulla modifica dell'ordinamento didattico del Corso di Laurea/Laurea Magistrale/Laurea Magistrale a ciclo unico in ..... a.a. xxxx/xxxx
3. Parere sulla modifica dell'ordinamento didattico del Corso di Laurea/Laurea Magistrale/Laurea Magistrale a ciclo unico in .....a.a. xxxx/xxxx
4. ---ripetere un punto dell'odg per ogni CdS che necessita di parere
5. Eventuale altro punto dell'odg

.....

Punto n. 2 OdG: **Parere sulla proposta di modifica dell'ordinamento didattico del Corso di Laurea/Laurea Magistrale/Laurea Magistrale a ciclo unico in ..... a.a. xxxx/xxxx**

Il/La coordinatore/coordinatrice

Il/La Coordinatore/Coordinatrice illustra la seguente scheda riepilogativa presentata dal Comitato per la Didattica del corso di laurea/laurea magistrale/laurea magistrale a ciclo unico per motivare la proposta di modifica dell'ordinamento didattico. *(Nel caso in cui non sia già redatta, chiedere al Presidente del CpD di farlo):*

**COPIARE LA SCHEDA PRESENTATA DAL CpD**

**Informazioni (prima della modifica)**

|                              |  |
|------------------------------|--|
| Classe                       |  |
| Denominazione                |  |
| Dipartimento di riferimento  |  |
| Dipartimento/i contitolare/i |  |
| Lingua di erogazione         |  |
| Presidente del CpD           |  |

**Motivi della revisione:**

- Indicazioni della CPDS
- Evidenze presenti nel rapporto di riesame ciclico o nella scheda di monitoraggio annuale
- Indicazioni fornite dalle parti interessate
- Indicazioni fornite dal PQA o dal Nucleo di Valutazione di Ateneo anche in fase di audit
- Altro (esempio: opportunità identificate in autonomia dal CdS)

**Descrizione dei motivi della revisione**



UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Presidio della Qualità di Ateneo

**Modifiche proposte:**

- Denominazione del CdS
- Lingua di erogazione della didattica
- Convenzioni per rilascio titoli congiunti in modalità interateneo
- Obiettivi formativi
- Profili professionali e sbocchi occupazionali
- Tabella delle attività formative
- Modifiche non sostanziali del progetto formativo
- Altro

**Descrizione delle modifiche proposte:**

**Eventuali riferimenti alla consultazione delle parti interessate e sua sintesi:**

**Eventuali riferimenti al riesame ciclico:**

Il Coordinatore, invita, pertanto, la CPDS ad esprimere un parere in merito alla richiesta di modifica di ordinamento didattico.

La CPDS, dopo una breve discussione, unanime (o con i voti favorevoli di... e contrari di... e con l'astensione di...)

Esprime

**Parere favorevole/non favorevole** alla modifica dell'ordinamento didattico del Corso di di Laurea/Laurea Magistrale/Laurea Magistrale a ciclo unico in ..... (Classe ....)e/o formula le seguenti osservazioni / raccomandazioni

.....  
 .....  
 .....



Presidio della Qualità di Ateneo

Se previste altre modifiche di ordinamento per altri CdS, ripetere dal punto dell'ODG fino a qui per ogni corso di studio

**Il presente verbale è redatto, letto ed approvato all'unanimità seduta stante.**

Il Segretario/la Segretaria  
Prof./ Prof.ssa

Il/la Coordinatore/La Coordinatrice  
Prof./Prof.ssa

## Allegato 5 – Modello parere per attivazione CdS

INSERIRE LOGO DEL DIPARTIMENTO o SCUOLA

Il giorno ..... presso..... si riunisce  
la Commissione paritetica docenti studenti del/della Dipartimento/Scuola di ...  
convocata regolarmente dal Coordinatore/Coordinatrice.

*indicare anche i corsi di studio per i quali il docente o lo studente è stato delegato*

|          | Nome e Cognome | Corso di Studio | P | Ag | A |
|----------|----------------|-----------------|---|----|---|
| Docenti  |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
| Studenti |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |
|          |                |                 |   |    |   |

Presiede il Coordinatore/la Coordinatrice, Prof./Prof.ssa . /

Esercita le funzioni di Segretario o/Segretaria verbalizzante il Prof./la Prof.ssa

Il Coordinatore/la Coordinatrice verificata l'esistenza del numero legale, ricordando che la riunione si svolge .... (esempi: in presenza; modalità telematica: modalità mista (presenza e telematica) dichiara aperta e valida la seduta e passa a esaminare il seguente ordine del giorno:

### ORDINE DEL GIORNO

#### ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbale seduta precedente (se occorre)
2. Offerta formativa a.a. xxxx/xxxx parere attivazione CdS





UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240

Presidio della Qualità di Ateneo

3. Eventuale altro punto dell'odg

Punto n. 2 OdG: **Offerta formativa a.a. xxxx/xxxx: parere attivazione CdS**

Il/La Coordinatore/Coordinatrice ricorda che l'offerta formativa per l'a.a. xxxx/xxxx del Dipartimento/Scuola prevede i seguenti CdS:

| Classe | Denominazione CdS | Richiesta istituzione /modifica di ordinamento<br><i>se si indicare la data del verbale della CPDS con parere per istituzione/modifica</i> | Segnalazioni di criticità da parte del NdV nella relazione ottobre xxxx |
|--------|-------------------|--|---|
|        |                   |  |   |
|        |                   |  |   |
|        |                   |  |   |
|        |                   |  |   |

La CPDS, tenuto conto che i Corsi di Studio già attivi nell'anno accademico precedente hanno presentato il Monitoraggio delle eventuali criticità evidenziate dalla CPDS nella Relazione (**indicare anno precedente rispetto all'anno solare di redazione**), vista la Relazione del NdV del..... unanime

Esprime

Parere favorevole all'attivazione per l'a.a xxxx/xxxx dei CdS:

| Classe | Denominazione CdS | Raccomandazioni |
|--------|-------------------|-----------------|
|        |                   |                 |
|        |                   |                 |
|        |                   |                 |
|        |                   |                 |

**Il presente verbale è redatto, letto ed approvato all'unanimità seduta stante.**

Il Segretario/la Segretaria  
Prof./ Prof.ssa

Il/La Coordinatore/La Coordinatrice  
Prof./Prof.ssa