

**Presidio della qualità di Ateneo**  
**Riunione del 5 settembre 2023**

Il giorno 5 settembre 2023, alle ore 15.00, in modalità telematica si è riunito, regolarmente convocato, il Presidio della Qualità di Ateneo nelle persone di:

Nome	Qualifica	P	Ag	A
Prof. Loppi Stefano	Docente (Presidente)	In collegamento telematico		
Prof.ssa Bellomi Paola	Docente		X	
Prof.ssa Bonechi Claudia	Docente	In collegamento telematico		
Prof. Citter Carlo	Docente		X	
Prof. de Donato Gianmarco	Docente	In collegamento telematico		
Prof.ssa Guldani Annalisa	Docente	In collegamento telematico		
Prof.ssa Mugnaini Claudia	Docente	In collegamento telematico		
Prof. Murgia Gianluca	Docente	In collegamento telematico		
Prof. Romano Giovanni	Docente	In collegamento telematico		
Dott.ssa Vaccarezza Claudia	Dirigente area didattica <i>(Area Servizi allo studente)</i>		X	
Dott. Badalamenti Guido	Dirigente area ricerca <i>(Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione)</i>		X	
Dott. Lomagistro Pierosario	Dirigente area sistemi informativi <i>(Area organizzazione e sistemi informativi)</i>	In collegamento telematico		
Sig.ra Costantini Daniela	Responsabile Ufficio AQ	In collegamento telematico		
Sig. Bono Giuseppe	Rappresentante comunità studentesca	In collegamento telematico		
Sig.ra Luongo Bruna	Rappresentante comunità studentesca	In collegamento telematico		

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

*Sono presenti la Dott.ssa Marta Bellucci, rappresentante Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione, la Dott.ssa Roberta Biagi e la Sig.ra Raffaella Giannettoni, Ufficio assicurazione della qualità.*

Presiede il Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo, Prof. Stefano Loppi.

Esercita le funzioni di Segretaria verbalizzante la Dott.ssa Roberta Biagi.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta e passa a esaminare il seguente ordine del giorno:

## ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. AQ Ateneo
4. AQ Dipartimenti

Il Presidente ricorda che i documenti utili alla discussione sono consultabili nella cartella condivisa di Google Drive.

### **1. APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA PRECEDENTE**

Il Presidio approva il verbale della seduta del 4 luglio 2023, con l'astensione di chi non era presente alla seduta.

### **2. COMUNICAZIONI**

2.1 Il Presidente comunica che il portale [University](#), che costituisce l'unico punto nazionale di riferimento per l'orientamento degli studenti, sia italiani che internazionali, e per la presentazione dell'offerta formativa, è stato recentemente aggiornato tramite un apposito Tavolo di lavoro composto da rappresentanti di MUR, CINECA, MAECI, CRUI, CODAU, Conferenze AFAM. Informa che il sito è stato presentato agli atenei tramite un webinar il 17 luglio 2023, in modo da illustrare a tutti i soggetti potenzialmente coinvolti nella raccolta e diffusione delle informazioni le modalità di acquisizione delle stesse. I dirigenti coinvolti si stanno occupando dell'organizzazione di tale aggiornamento.

Fa presente che il portale ha una rinnovata veste grafica e una nuova e semplificata articolazione delle sezioni e dei contenuti, ma non permette più la visualizzazione dei contenuti dei quadri "Presentazione", "A", "B" e "C" della SUA-CdS, impendendo, pertanto, di consultare tutte le informazioni relative all'offerta formativa complessiva degli atenei. Sottolinea che le università hanno manifestato a Cineca le problematiche che ciò comporta (es: collegamenti pubblici alla SUA-CdS sui loro siti web) e riferisce che il Dott. Lomagistro, durante la riunione della Cabina di regia del 1° settembre 2023, ha informato che, in un incontro del 30 agosto 2023, Cineca si è reso disponibile a riattivare i link su University per un periodo limitato, in modo da dare tempo agli atenei di organizzarsi. Informa che la Cabina di regia ha dato mandato alla Delegata del Rettore alla didattica di trovare la soluzione più adeguata.

2.2 Il Presidente comunica che il MUR ha emanato il D.M. 1° agosto 2023, n. 998 "[Linee guida per la valutazione della qualità della ricerca \(VQR\) 2020-2024](#)", che disciplina il processo di valutazione

della qualità della ricerca, ivi comprese le attività di valorizzazione delle conoscenze (cosiddetta terza missione/impatto sociale) e le infrastrutture di ricerca (come definite nel Bando ANVUR), per il periodo 2020-2024, con riferimento, tra le altre istituzioni, alle università e alle loro articolazioni interne (dipartimenti o strutture assimilabili). Fa presente che il processo di valutazione è avviato con l'adozione di apposito bando dell'ANVUR entro il 31 ottobre 2023 e si conclude, con la pubblicazione dei risultati, entro il termine del 31 marzo 2026, e che il bando stabilisce il cronoprogramma per lo svolgimento del processo di valutazione.

Il Presidente rammenta che le linee guida licenziate dalla Commissione ricerca di Ateneo (v. [verbale PQA del 4 luglio 2023](#), punto 4.2.1) sono assolutamente in linea con il decreto del MUR e informa che, non appena saranno pubblicate sul sito di Ateneo, sarà inserito il relativo link nelle pagine web dedicate all'AQ.

2.3 Il Presidente comunica di avere sottoposto, come da mandato del PQA ([seduta 30 maggio 2023](#)), alla Cabina di regia, nella riunione del 31 maggio 2023, la questione relativa alla verifica del livello di conoscenza linguistica dei docenti di riferimento dei corsi erogati in lingua straniera ([Allegato 1, Tabella A, lett. c\) decreto direttoriale n. 2711 del 22 novembre 2021](#)) e manifesta soddisfazione per la costituzione di una *Commissione di Ateneo per l'individuazione dei criteri di verifica del livello di conoscenza linguistica dei docenti di riferimento dei corsi erogati in lingua inglese e la successiva certificazione del possesso del livello almeno C1 della lingua inglese* (D.R. prot. n. 156556 del 3 agosto 2023).

2.4 Il Presidente comunica che la Delegata del Rettore alla didattica ha inviato, in data 30 agosto 2023, al corpo docente e alle responsabili degli uffici che si occupano di didattica un messaggio per ricordare l'approssimarsi della scadenza relativa alla compilazione del syllabus degli insegnamenti, prevista per il 15 settembre, e la necessità di inserire il curriculum vitae, in italiano e in inglese, nella pagina docente ([Atto di indirizzo in materia di offerta formativa a.a. 2023/2024](#), parte III, punto 9, comma 4).

Sottolinea che con lo stesso messaggio, come suggerito dal [PQA nella seduta del 4 luglio 2023](#), ha dato indicazione di compilare nei registri delle lezioni sull'applicativo *InTime* il campo relativo al numero medio di studenti frequentanti, in quanto tale parametro è rilevante ai fini della valutazione della numerosità minima di studenti frequentanti per l'attivazione degli insegnamenti ([Atto di indirizzo in materia di offerta formativa a.a. 2023/2024](#), parte III, punto 11, comma 4).

2.5 Il Presidente comunica che, a seguito dell'emanazione da parte del MUR del [D.M. 28 giugno 2023, n. 802](#), con il quale è stata prevista un'integrazione del potenziale formativo (incremento della numerosità massima di studenti prevista dall'Allegato D del [D.M. n.1154/2021](#)) per alcuni corsi di studio, l'Ateneo ha deciso di aumentare il contingente del corso di laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e chirurgia (LM-41) del 10%, pertanto, gli immatricolandi, a decorrere dall'a.a. 2023/2024, saranno 275 anziché 250.

2.6 Il Presidente comunica che Course catalogue è stato attivato in ambiente di produzione ed è raggiungibile dalla piattaforma <https://segreteriaonline.unisi.it> sezione "Segreteria Online" - >"Tools" oppure accedendo direttamente al link <https://unisi.coursecatalogue.cineca.it>.

Il Dott. Lomagistro informa che l'Ateneo dovrà decidere se utilizzare Course catalogue come unico strumento di accesso all'offerta formativa o se mantenere anche la pagina web "corsi di studio" nel

portale di Ateneo. Suggerisce di coinvolgere il Delegato del Rettore alla comunicazione per una soluzione condivisa.

Il Presidente auspica che le informazioni siano riportate interamente in un'unica interfaccia, e richiede che sia fatta una verifica puntuale su questo tema.

Il Dott. Lomagistro riferisce che è stato attivato sulla piattaforma UGOV il modulo "il mio profilo", che permette di modificare i propri dati personali e dovrebbe consentire anche di inserire il proprio curriculum vitae e avviare conseguentemente al problema della visualizzazione del curriculum vitae dei docenti a contratto. Aggiunge, tuttavia, che tale possibilità sarà verificata soltanto nel primo trimestre del 2024 e che altre opzioni appaiono al momento difficilmente percorribili.

La Sig.ra Costantini sottolinea che la pubblicazione del curriculum vitae da parte di tutti i docenti, di ruolo e non di ruolo, risponde a esigenze di trasparenza e domanda a chi spetti il compito di verificare l'avvenuta pubblicazione.

Il Presidente suggerisce che l'argomento sia discusso nell'ambito del gruppo di lavoro che si occupa della gestione documentale.

2.7 Il Presidente comunica che Cineca, su richiesta dell'Ateneo, ha implementato le schede relative agli insegnamenti (syllabi) con un item che mostra il nome del/della Coordinatore/trice del corso integrato, inserito prima dell'elenco dei moduli.

2.8 Il Presidente comunica che durante la riunione della Cabina di regia del 1° settembre 2023 è stato affrontato l'argomento degli indicatori relativi ai CdS, rilasciati in banca dati SUA-CdS il 1° luglio 2023, in quanto le Presidentesse di alcuni CpD hanno segnalato che i valori degli indicatori iC17 *"percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio"*<sup>1</sup> e iC22 *"percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso"*<sup>2</sup> non sembrano corretti. Riferisce che ne è stato prontamente interessato l'Ufficio gestione della domanda e servizio statistico, che ha informato di avere inviato in anagrafe nazionale studenti ANS dati diversi da quelli esposti in banca dati SUA-CdS e ha aperto un ticket di anomalia al supporto Cineca, che, in risposta, ha tolto dalla visualizzazione della banca dati SUA-CdS 2022 gli indicatori iC17 e iC22 relativi all'anno 2022 per tutti i CdS dell'Ateneo.

Fa presente che i/le Presidenti/esse dei CpD, impegnati/e nella redazione dei rapporti di riesame ciclico dei CdS, erano stati invitati/e, nella sezione relativa al commento agli indicatori, a esaminare anche i valori degli indicatori dell'ultimo rilascio, quindi, è probabile che il commento comprenda dati che al momento non sono più presenti e che ciò comporti differenze tra quello che emerge nei RRC da quello che sarà indicato nelle SMA.

Comunica che la Cabina di regia ha deciso di far investire nuovamente Cineca della questione, in modo da capire quale sia la problematica e per quale motivo gli indicatori siano stati eliminati.

---

<sup>1</sup> Numeratore: Numero di studenti immatricolati puri nel CdS nell'a.a. (X/X+1)-N anni prima (con N pari alla durata normale del corso) laureati entro il 30 Aprile X+2.

Denominatore: Immatricolati puri al CdS nell'a.a. (X/X+1)-N, con N pari alla durata normale del CdS.

<sup>2</sup> Numeratore: Numero di studenti immatricolati puri nel CdS nell'a.a. (X/X+1)-(N-1) anni prima (con N pari alla durata normale del corso) laureati entro il 30 aprile X+2.

Denominatore: Immatricolati puri al CdS nell'a.a. (X/X+1)-(N-1), con N pari alla durata normale del CdS.

2.9 Il Presidente comunica che durante la riunione della Cabina di regia del 1° settembre 2023 è stata affrontata la questione della teledidattica e che, per uniformità con quanto già avvenuto per la sede di Grosseto, è stato deciso di far inserire, per i CdS interessati, nei quadri SUA-CdS B4 “Infrastrutture” (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche) quelle presenti presso la sede di San Giovanni Valdarno.

### **3. AQ ATENEO**

#### 3.1 Roadmap Programmazione Strategica di Ateneo

Il Presidente riferisce che nella riunione della Cabina di regia del 31 maggio 2023 era stata pianificata la roadmap che avrebbe portato al monitoraggio della Programmazione Strategica di Ateneo (PS) 2022-2024 entro settembre 2023, alla redazione della nuova Programmazione Strategica 2024-2026 entro dicembre 2023, alla redazione del Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) e del Piano Triennale di Dipartimento (PTD) entro gennaio 2024.

Comunica che nella riunione della Cabina di regia del 1° settembre 2023 è stato annunciato che non è stato ancora emanato il decreto ministeriale che definisce le modalità per la redazione della programmazione strategica e che la sua uscita è attesa per la primavera 2024. Coerentemente la Cabina di regia ha deciso di far slittare e uniformare tutte le scadenze previste, eccetto il monitoraggio della PS 2022-2024, prevedibilmente a giugno 2024.

Informa che, pertanto, nell’attesa della nuova PS e dell’entrata effettiva in vigore del PTD, la Cabina di regia ha concordato che per il 2023 si procederà al riesame dell’AQ Ricerca e Terza Missione per i Dipartimenti e per l’Ateneo come negli anni precedenti e con le medesime tempistiche.

#### 3.2 Indicatori quantitativi a supporto della valutazione AVA 3

Il Presidente informa che, entro i termini previsti (24 luglio 2023), l’Ufficio gestione della domanda e servizio statistico ha inserito nell’apposito portale i dati richiesti da ANVUR con “Nota integrazione dati indicatori quantitativi a supporto della valutazione AVA 3” del 13 giugno 2023 e successivamente ha messo a disposizione del PQA il file di riepilogo rilasciato da ANVUR al termine della rilevazione.

#### 3.3 Gestione documentale

Il Presidente dà la parola al Prof. Murgia, coordinatore del Gruppo di lavoro con il compito di proporre soluzioni migliorative per la gestione documentale, sia per l’Ateneo che per i dipartimenti, che illustra le proposte del Gruppo di lavoro.

Il PQA unanime, dopo ampia discussione, decide di:

- scegliere Google Drive come repository per i documenti relativi all’AQ e dare mandato all’area OSI di creare il Drive e condividere le varie cartelle con chi di competenza;
- dare mandato al GDL di verificare se occorre inserire sul repository tutti i documenti a partire dall’anno dell’ultima visita CEV (2018) o se è possibile considerare un intervallo temporale più ristretto;
- dare mandato all’Ufficio AQ di popolare il repository;
- esporre e far conservare i documenti nel repository per 5 anni;

- mantenere, comunque, attiva Nuvola per i documenti i cui link sono attualmente presenti all'interno dei documenti di AQ;
- accettare la trasmissione dei documenti relativi all'AQ esclusivamente attraverso il sistema di gestione documentale e protocollo informatico di Ateneo (Titulus), che, attraverso un software dedicato, che sarà sviluppato a breve, collocherà in automatico il documento nel corretto settore del repository;
- suggerire la pubblicazione sulle pagine web dei documenti relativi all'AQ dei CdS, con accesso riservato tramite credenziali di Ateneo, fatta eccezione per le relazioni annuali delle CPDS, da pubblicare, invece, sulla parte pubblica del sito istituzionale;
- dare mandato al Presidente di confrontarsi con la Delegata del Rettore alla didattica sulla proposta relativa alla modalità di pubblicazione dei documenti;
- incaricare Gruppo di lavoro di analizzare le pagine web AQ dei dipartimenti e presentare proposte di revisione.

### 3.4 Eventi formativi/informativi per le rappresentanze studentesche

Il Presidente riferisce che, grazie all'intervento della rappresentante e del rappresentante della comunità studentesca in PQA, il Consiglio studentesco inviterà alla sua prossima riunione i Presidenti di PQA e NdV per affrontare il tema della scarsa partecipazione al processo di rilevazione dell'opinione di studenti e studentesse sulla didattica.

Dopo avere ribadito l'importanza della formazione/informazione per le rappresentanze della comunità studentesca, suggerisce di organizzare un evento per studenti e studentesse rappresentanti eletti/nominati in tutti gli organi, aperto a tutto il corpo studentesco, a gennaio, quando saranno concluse le iscrizioni anche ai corsi di laurea magistrale.

La Sig.ra Luongo e il Sig. Bono manifestano la propria disponibilità a collaborare all'organizzazione dell'evento.

Il PQA unanime fa propria la proposta del Presidente.

## **4. AQ Dipartimenti**

### 4.1 AQ didattica

#### 4.1.1 Valutazione della didattica

Il Presidente sintetizza brevemente lo stato di attuazione degli spunti contenuti nella [Relazione NdV 2023 - Rilevazione dell'opinione degli studenti \(e, se effettuata, dei laureandi\)](#) relativamente all'Ateneo, in generale, e al PQA, in particolare (vd [verbale PQA 30/05/2023](#)):

- *Syllabi*: a seguito dell'intervento del PQA, con la fondamentale collaborazione del Rettore, quasi tutti i dipartimenti hanno raggiunto livelli di compilazione prossimi al 100%; inoltre l'intero corpo docente è stato invitato a un'adeguata compilazione del proprio syllabus entro il 15 settembre e a iniziare le lezioni illustrando il syllabus del proprio insegnamento (vd [verbale PQA 04/07/2023](#)).
- *Unità di personale dedicata al processo dei questionari di valutazione della didattica* (per evitare l'attuale frammentazione): la questione è stata affrontata durante la riunione della Cabina di regia del 31 maggio 2023, unitamente all'acquisizione di Sisvaldidat. Il Direttore generale, con disposizione prot. n. 142286 del 18 luglio 2023, ha quindi istituito il gruppo di lavoro "Avvio operatività di Sisvaldidat", composto da: Silvia Armini, Responsabile Ufficio gestione della domanda e servizio statistico, Enrico Bellucci, Ufficio valutazione e supporto al Nucleo, Alberto Berni, Ufficio affari generali studenti, e Daniela Costantini, Responsabile Ufficio assicurazione della qualità. Il



gruppo di lavoro, coordinato da Silvia Armini, concluderà le proprie attività entro il 30 novembre 2023, salvo motivata richiesta di proroga, e avrà il compito di definire:

- le procedure di esportazione dati da ESSE3;
- le procedure di caricamento dei dati in Sisvaldidat e la loro frequenza;
- le modalità con cui caricare i questionari da somministrare agli studenti.
- *Dipartimenti e corsi di studio che hanno mostrato criticità* relative alla soddisfazione complessiva oppure all'interazione con il docente o alla mancanza di coerenza con quanto dichiarato nel syllabus: il Presidente ha segnalato con specifici messaggi personalizzati, inviati in data 19 o 20 luglio 2023, a Direttori/trici e Presidenti/esse dei Cpd interessati quando indicato nella Relazione NdV.
- *Suggerimenti per l'organizzazione degli appelli di esame*: la Delegata del Rettore alla didattica, come suggerito dal PQA (vd [verbale PQA 30/05/2023](#)), ha richiesto, con proprio messaggio del 28 giugno 2023, ai corsi di studio di redigere il calendario delle verifiche di apprendimento per l'intero anno accademico, entro la scadenza ministeriale del 15 settembre, e di individuare la soluzione preferibile, in base alle proprie peculiarità, per gestire e monitorare il calendario stesso.
- *Questionario per laureandi/e di primo livello per comprendere meglio il calo degli/delle iscritti/e nelle lauree magistrali*: l'argomento è stato discusso nella riunione della Cabina di regia del 1° settembre 2023 ed è stato deciso di erogare un questionario semplice e snello analogo a quello già somministrato dal Comitato Survey agli studenti dei CdS triennali gestiti dalla SEM, sempre attraverso il Comitato Survey.
- *Registrazione delle lezioni per gli studenti lavoratori*: l'argomento è stato discusso nella riunione della Cabina di regia del 1° settembre 2023 ed è stato deciso che al momento non ci sono né le condizioni né la volontà di procedere in maniera coordinata con la registrazione delle lezioni, che rimane quindi una scelta personale dei singoli docenti. Sarà tuttavia raccomandato ai docenti di porre particolare attenzione alle esigenze degli studenti lavoratori.
- *Il PQA assicura e cura la trasmissione dei risultati della rilevazione dell'opinione dei laureandi ai Corsi di Studio e alle Commissioni paritetiche docenti studenti* (incipit del paragrafo 4.2 della Relazione): né il PQA né l'Ufficio AQ forniscono i dati relativi alla rilevazione dell'opinione dei laureandi, almeno a partire dall'anno 2019. La seguente ricostruzione della questione è stata condivisa con l'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo:
  - fino al 2018 l'Ufficio AQ ha fornito ai CdS i dati per la redazione dei quadri *B7 Opinione dei laureati* e *C2 Efficacia esterna* della SUA-CdS;
  - i CdS lamentavano di ricevere i dati in prossimità dei termini di scadenza per la compilazione dei quadri della SUA-CdS;
  - nel 2018 le unità di personale che si occupavano di fornire i dati sono cessate dal servizio presso l'Ateneo senza mettere a conoscenza alcuno della fonte dei dati estratti né del tipo di lavorazione cui erano sottoposti;
  - il PQA, pertanto, ha deciso che, a partire dal 2019, fossero caricate nelle SUA-CdS le estrazioni fatte direttamente dal sito AlmaLaurea e ha chiesto a due unità di personale non assegnate all'Ufficio AQ di occuparsene per tutti i CdS;
  - il PQA, a partire dalla prima approvazione ([seduta del 4 maggio 2020](#)), ha inserito nelle proprie Linee guida per la redazione della SUA-CdS - sezione Qualità le istruzioni al fine di far scaricare, in autonomia, a ogni CdS dalla banca dati AlmaLaurea i dati richiesti;
  - l'Ufficio AQ ha comunque dato sempre supporto ai CdS che ne hanno avuto bisogno per scaricare i dati dal sito AlmaLaurea.

Il PQA prende atto.

#### 4.1.2 Corsi di studio di nuova istituzione

4.1.2.1 Il Presidente informa che la Delegata del Rettore alla didattica ha inviato a tutti i dipartimenti che hanno manifestato l'intenzione di proporre l'istituzione di un nuovo CdS un messaggio con il quale si chiede che il dipartimento o i dipartimenti di riferimento si esprimano con una delibera che dichiara la concordanza sul progetto (che devono illustrare secondo il modello pubblicato) e la sostenibilità in termini di docenti di riferimento almeno per un ciclo.

Informa, inoltre, che in mancanza di apposite Linee guida per il processo di progettazione dei CdS (vd [verbali 7 febbraio e 11 aprile 2023](#)), l'Ufficio AQ, cercando di chiarire le procedure interne per l'istituzione dei CdS, ha creato, nel menu [Procedure per l'assicurazione della qualità della didattica](#), la pagina [Assicurazione della qualità nella progettazione del corso di studio](#), all'interno della quale sono stati allegati i modelli per il progetto di massima, il documento di progettazione e la scheda di revisione. Riferisce, infine, che di tale modifica delle pagine web sono state informate la Delegata del Rettore alla didattica e la Responsabile Settore ordinamenti didattici e offerta formativa.

Il PQA unanime approva.

4.1.2.2 Il Presidente illustra il progetto di massima del corso di *laurea magistrale in Chimica per le scienze agroalimentari (LM-54)*, deliberato contestualmente alla nomina del Comitato ordinatore, dal Consiglio del dipartimento di Biotecnologie, chimica e farmacia, nella seduta del 30 agosto 2023 (delibera n. 120/2023, prot n. 164243 del 30/08/2023).

Il PQA unanime, dopo breve discussione, dà il seguente riscontro:

Il progetto di massima risulta completo e ben argomentato. La proposta è coerente con la programmazione strategica di Ateneo. Il progetto riporta che le aziende operanti nei settori agricolo e agroalimentare del territorio hanno, in varie occasioni, manifestato un notevole interesse verso una figura professionale con le caratteristiche previste dal CdS proposto, ma manca un'evidenza documentale che certifichi quanto affermato, è auspicabile, pertanto, l'incontro con le parti interessate entro il mese di settembre, come previsto dalla procedura.

Il PQA, inoltre, avendo ricevuto la proposta di revisione del CdLM in Biologia (LM-6), che prospetta l'introduzione di un nuovo curriculum "Biologia della Nutrizione per la Salute e l'Attività Sportiva", che mostra una notevole possibilità di interazione con il CLM in "Chimica per le scienze agroalimentari" di cui si propone l'istituzione, auspica un censimento generale di tutta l'offerta formativa dell'Ateneo.

Il PQA, infine, rileva che un docente di riferimento proposto è un RTDa e che occorrerà perciò la verifica a livello di Ateneo della sostenibilità in termini di docenza.

#### 4.1.3 Revisione corsi di studio

Il Presidente ricorda che il PQA ha approvato ([seduta del 9 maggio 2023](#)) un apposito modello per la revisione del corso di studio, per fare in modo che chi lo gestisce giustifichi tutte le scelte effettuate, in quanto, dal punto di vista procedurale, per assicurare la qualità, tutte le scelte devono avere una ratio e trovare una giustificazione adeguata. Invita, quindi, il PQA a esprimere un parere esclusivamente su questo aspetto, rimettendo agli uffici e ai delegati del Rettore le altre questioni di loro competenza.

Il PQA unanime, dopo breve discussione, dà il seguente riscontro:

- *L/SNT1 Ostetricia (DMMS)*



La scheda è completa e giustifica adeguatamente le modifiche proposte. Tuttavia, il CdS ha appena redatto il rapporto di riesame ciclico e in questo documento mancano riferimenti alle modifiche proposte.

Il modello AVA3 riportato nelle [LG del PQA per il Rapporto di riesame ciclico dei CdS](#) prevede che la verifica della presenza e del livello di attuazione dei processi di assicurazione della qualità nella fase di progettazione del CdS sia esaminata nel sotto-ambito D.CDS.1 e che il monitoraggio e la revisione del Corso di Studio siano sviluppati nel Sotto-ambito D.CDS.4 il cui Obiettivo è: "Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti". Nel RRC presentato dal CdS non si rilevano le modifiche richieste con la scheda di revisione presentata poco tempo dopo il RRC in nessuno dei due sottoambiti sopra riportati. Questo evidenzia ampi margini di miglioramento nell'intero processo di gestione in qualità del CdS.

Il PQA auspica un'integrazione del RRC in tal senso prima dell'approvazione in CdD.

#### - LM-6 Biologia (DSV)

La scheda giustifica ampiamente la scelta di proporre un nuovo curriculum, tuttavia, è opportuno integrare la scheda di revisione con la tabella delle attività formative, o almeno con le indicazioni delle maggiori revisioni del piano di studi, altrimenti non si capisce cosa si va a proporre.

Il CdS, pur avendo sostanzialmente compreso l'iter da seguire per la progettazione e gestione in qualità del CdS, prevedendo le consultazioni con le parti interessate il 2 ottobre 2023, non ha indicato l'obiettivo delle modifiche presentate né nella sezione 1.c del sottoambito D.CDS.1 né nella sezione 4.c del sottoambito D.CDS.4 (aspetto da considerare 4.2) del RRC.

Il PQA auspica un'integrazione del RRC in tal senso prima dell'approvazione in CdD.

Il PQA, inoltre, avendo ricevuto la proposta di istituzione di una nuova LM in "Chimica per le scienze agroalimentari" che, oltre a prospettare il coinvolgimento di docenti del DSV, mostra una notevole possibilità di interazione con il curriculum proposto, auspica un censimento generale di tutta l'offerta formativa dell'Ateneo.

#### - LM-9 Medical Biotechnologies (DBM)

La scheda non consente di valutare né i reali cambiamenti che si vogliono proporre né la motivazione che ha portato alla sua proposizione.

Un riferimento a quanto inserito nel RRC alla sezione D.CDS.4 sarebbe stato necessario.

L'Ufficio AQ ha, inoltre, fatto presente la necessità di ulteriori informazioni in relazione alla variazione del piano di studi. Al momento non ci sono state risposte da parte del CdS.

#### - LM-40 Applied Mathematics (DIISM)

Il CdS ha opportunamente eliminato i CFU per l'idoneità linguistica di livello B2, dal momento che l'idoneità linguistica di livello B2 è requisito necessario per l'accesso ai CdS in lingua inglese, ma non ha documentato la distribuzione dei 3 CFU.

Nella richiesta di revisione non sono stati fatti gli opportuni riferimenti a quanto correttamente inserito nel RRC nella sezione D.CDS.4 relativamente alla revisione proposta.

#### - LM-41 Medicina e chirurgia (DSMCN)

Il CpD dimostra una buona maturità del processo di gestione in qualità del CdS. Le modifiche proposte sono state opportunamente inserite negli obiettivi del RRC, ma rimangono tuttavia ancora non esplicitate nel dettaglio presentato per la richiesta di revisione.

Si richiede di integrare la scheda di revisione con la Tabella delle attività formative, o almeno con le indicazioni delle maggiori revisioni del piano di studi.

- *LM-77 International Accounting and Management (DISAG)*

La scheda esplicita adeguatamente le motivazioni che hanno portato a proporre una revisione del CdS. Tuttavia, per una piena comprensione delle modifiche che si vogliono proporre, è opportuno integrare la scheda di revisione con la tabella delle attività formative, o almeno con le indicazioni delle maggiori revisioni del piano di studi.

Inoltre, le modifiche proposte sono state solo parzialmente inserite negli obiettivi del RRC, mancando il “ragionamento” sull’opportunità di modificare la denominazione del CdS (sarebbe opportuno integrare il RRC in tal senso).

- *LM-77 Management e Governance (DISAG)*

La scheda è completa e giustifica adeguatamente le modifiche proposte.

Il CpD dimostra una buona maturità del processo di gestione in qualità del CdS.

Le modifiche proposte sono state opportunamente inserite negli obiettivi del RRC anche se in maniera non ottimale. Si consiglia, per il futuro o se possibile anche per questo RRC, di esplicitare gli obiettivi in maniera più analitica, cioè è preferibile prevedere due obiettivi distinti anziché inserire una sotto numerazione in un unico obiettivo (v. esempio obiettivi 1.c).

- *LM/SNT1 Scienze Infermieristiche e Ostetriche (DMMS)*

La scheda risulta carente e non consente di valutare né i reali cambiamenti che si vogliono proporre né la motivazione che ha portato alla loro proposizione. Viene fatto riferimento alla consultazione delle parti interessate, ma tale voce non è spuntata tra le motivazioni. Anche nel RRC appena redatto non si fa menzione delle revisioni proposte. Il PQA auspica un’integrazione del RRC in tal senso.

Si richiede, inoltre, di integrare la scheda di revisione con la tabella delle attività formative, o almeno con le indicazioni delle maggiori revisioni del piano di studi.

- *LM/74 Scienze e Tecnologie Geologiche (DSFTA)*

La scheda è sostanzialmente completa e la richiesta risulta sufficientemente documentata.

Le modifiche proposte sono state inserite negli obiettivi del RRC anche se in maniera non ottimale.

Si consiglia di evidenziare meglio nel RRC le azioni da intraprendere e di far emergere che il CdS sta valutando l’opportunità di modificare la denominazione del CdS.

4.1.4 Conoscenza linguistica richiesta per l’accesso ai corsi di laurea e di laurea magistrale in lingua straniera

Il Presidente invita il PQA a riflettere sulla conoscenza linguistica richiesta per l’accesso ai corsi di laurea e di laurea magistrale erogati in lingua straniera.

Ricorda che l’[Atto di indirizzo in materia di offerta formativa a.a. 2023/2024](#) (e anni precedenti), parte II, punto 1, comma 5, prevede che “L’accesso a tutti i corsi di laurea e di laurea magistrale in lingua inglese è subordinato alla conoscenza della lingua inglese al livello di competenza B2.” Ricorda altresì che la [Guida CUN alla scrittura degli ordinamenti didattici 2023-2024](#) (e anni precedenti), prevede: al punto “5.1.1) Conoscenze richieste per l’accesso alle lauree e alle lauree magistrali a ciclo unico: ... Se il corso è erogato unicamente in lingua straniera è necessario richiedere per l’accesso un livello di conoscenza della lingua straniera non inferiore al B2 del quadro comune europeo di riferimento. ...”; al punto “5.1.2) Conoscenze richieste per l’accesso alle lauree magistrali: ... Se il corso è erogato unicamente in lingua straniera è necessario richiedere per l’accesso un livello di conoscenza della lingua straniera non inferiore al B2 del quadro comune europeo di riferimento per la conoscenza delle lingue. ...”; al punto “6.12) Conoscenza di una lingua

*europea oltre l'italiano nelle lauree magistrali: "... Qualora il corso sia erogato interamente in una lingua dell'Unione Europea (diversa dall'italiano) è necessario che le competenze linguistiche (almeno livello B2 del QCER) adeguate per poter seguire il corso siano obbligatoriamente indicate tra quelle necessarie per l'accesso (si veda il punto 5.1.1) ...".*

Evidenzia, quindi, che il livello B2 è requisito necessario per l'accesso e non può essere conseguito in itinere e che in tal senso si è espressa anche la Delegata del Rettore alla didattica corsi di studi internazionali.

Il PQA, dopo breve discussione, unanime raccomanda di definire esplicitamente in tutti i documenti di Ateneo (Atto di indirizzo in materia di offerta formativa, Manifesto degli studi, regolamenti didattici dei CdS, ecc...) che la conoscenza della lingua inglese non inferiore al livello B2 del quadro comune europeo di riferimento per la conoscenza delle lingue è requisito necessario per l'accesso ai corsi di laurea e di laurea magistrale erogati in lingua inglese.

Dà quindi mandato alla Dirigente dell'Area Servizi allo Studente di occuparsi della questione.

#### 4.1.5 Relazione del Nucleo di Valutazione sugli audit 2023 ai corsi di studio

Il Presidente informa che il NdV ha messo a disposizione della Cabina di regia, che ne ha discusso durante la riunione del 1° settembre 2023, una relazione sulle attività di audit, che ha condotto su 14 CdS nel periodo 28 aprile - 5 giugno 2023, alla presenza anche di componenti del PQA e di personale dell'Ufficio AQ.

Individua, quindi, tra le problematiche più ricorrenti presentate dai CdS ed evidenziate dal NdV, tenendo conto sia delle visite effettuate che dell'analisi delle schede di autovalutazione, quelle che prevedono il coinvolgimento diretto del PQA:

- problematiche di natura organizzativa riguardanti la calendarizzazione di esami e lezioni (gli studenti necessitano di conoscere date e scadenze con congruo anticipo): la Delegata del Rettore alla didattica, su suggerimento del PQA (vd [verbale PQA 30/05/2023](#)), ha dato specifiche indicazioni (vd sopra punto 4.1.1);
- bassa consapevolezza dei temi della qualità anche negli studenti eletti come rappresentanti, che non sono spesso al corrente né del funzionamento del sistema AVA né degli incentivi esistenti alla loro partecipazione negli organi: il PQA ha in programma un incontro con il Consiglio studentesco e un evento formativo per studenti rappresentanti eletti/nominati in tutti gli organi, ma aperto a tutti gli studenti (vd sopra punto 3.5); il PQA ha ribadita più volte l'importanza, come azione incentivante per le autocandidature alla rappresentanza, di informare prontamente l'intera comunità studentesca sulla possibilità di acquisire fino a 3 CFU e open badge in qualità di rappresentante negli organi (vd in ultimo [verbale PQA 04/07/2023](#)) e il Presidente si sta coordinando con la Delegata del Rettore alla didattica affinché ciò avvenga.

Il PQA unanime prende atto.

#### 4.1.6 Schede di valutazione NdV Relazioni CPDS 2022

Il Presidente comunica che il NdV ha analizzato le relazioni annuali 2022 delle CPDS, durante la seduta del 26 luglio 2023, e ha messo a disposizione del PQA le sue schede di valutazione.

Da un punto di vista formale, ricorda che il PQA, nella sua [Relazione sulle Relazioni annuali delle CPDS - anno 2022](#) (PQA 07/02/2023), aveva auspicato che il NdV potesse esaminare le relazioni annuali delle CPDS in largo anticipo rispetto alla tempistica di prassi (analisi in estate, restituzione a settembre e organizzazione incontri con le CPDS in autunno), in modo da garantire continuità

temporale e consentire alla CPDS di mettere in atto eventuali azioni migliorative e sottolinea che un anticipo, anche se modesto, c'è stato.

Dal punto di vista sostanziale, riferisce che il NdV ha osservato un generale miglioramento nella redazione dei documenti rispetto allo scorso anno, manifestando però perplessità sulla compilazione da parte di alcune CPDS dei punti relativi alla rendicontazione delle azioni correttive proposte nelle relazioni precedenti e ha, pertanto, suggerito al PQA, nel predisporre le indicazioni per la compilazione dei vari quadri, un'integrazione con la richiesta di espliciti riferimenti a questo aspetto.

Fa presente che le schede di valutazione del NdV per i quadri A, B, C, D, ed E della relazione annuale della CPDS prevedono, oltre a un commento generale, tre livelli di analisi: a) pertinenza e completezza; b) presenza e qualità delle azioni proposte; c) rendicontazione delle azioni correttive proposte nelle relazioni precedenti.

Rammenta che il modello del PQA per la relazione annuale della CPDS (aggiornato a ottobre 2022) segue ancora lo schema proposto nel [sistema AVA 2](#) (che lasciava autonomia in materia agli atenei), non è stato revisionato contestualmente all'adozione delle [Linee guida per le commissioni paritetiche docenti studenti](#) (PQA 9 maggio 2023), in attesa di un eventuale modello rilasciato da ANVUR che con il [sistema AVA 3](#) sta fornendo schemi specifici.

Prendendo spunto dal suggerimento del NdV, invita il PQA a una revisione complessiva del modello per la relazione annuale della CPDS, tenendo conto anche dello schema adottato per l'analisi dal NdV (per ogni quadro (A, B, ...) sottopunti (a), b), c)).

Il PQA unanime accoglie la proposta del Presidente e dà mandato all'Ufficio AQ di predisporre una bozza di modello per la relazione annuale della CPDS in tal senso.

#### **4.1.7 Rapporto di riesame ciclico CdS**

Il Presidente ringrazia il PQA per la puntuale analisi dei RRC ricevuti e sottolinea che i CdS hanno svolto un lavoro molto impegnativo, che è risultato in generale ben fatto e attento e si è rivelato utile ai CdS stessi per acquisire sempre maggiore consapevolezza dei processi di AQ.

Comunica che sarà inviato, entro i termini previsti dallo scadenario AQ didattica (10 settembre), il riscontro a ciascun CpD.

#### **4.2 AQ ricerca e terza missione**

##### **Gruppo di lavoro per la verifica delle pagine web dei dipartimenti dedicate alle aree di ricerca**

Il Presidente, dopo avere sottolineato che il Prof. Citter, Coordinatore del Gruppo di lavoro, assente giustificato alla presente riunione, ha messo a disposizione del PQA il report redatto dal Gruppo stesso, suggerisce di rinviare l'argomento alla prossima seduta, in modo da consentire al Coordinatore di esporlo.

Il PQA unanime decide di rinviare la discussione alla prossima seduta.

#### **4.3 AQ dottorato di ricerca**

##### **4.3.1 Rilevazione dell'opinione degli studenti dei corsi di dottorato di ricerca**

Il Presidente riferisce brevemente sulla rilevazione dell'opinione degli studenti dei corsi di dottorato di ricerca che, come deciso dal PQA ([seduta 9 maggio 2023](#)), riguarda gli iscritti al primo,

secondo e terzo anno. In particolare, fa presente che a causa di alcune problematiche relative al testo del questionario sono state necessarie ulteriori modifiche al testo stesso, che hanno ritardato l'inizio della somministrazione al 25 agosto 2023 e, conseguentemente, richiesto l'estensione del periodo di somministrazione fino al 30 settembre 2023.

Informa che due dottorandi hanno realizzato un video tutorial per spiegare come compilare il questionario e che il video è stato pubblicato nella [pagina web](#) relativa alla Rilevazione dell'opinione degli studenti dei corsi di dottorato di ricerca.

Comunica di avere agito costantemente in sinergia con il Gruppo di lavoro dedicato e con il Delegato del Rettore ai dottorati di ricerca, insieme al quale ha inviato a tutti gli/le studenti/esse dei corsi di dottorato di ricerca un messaggio per informarli e stimolare la compilazione e che il Delegato, a sua volta, ha contattato i Coordinatori e le Coordinatrici dei collegi di dottorato di ricerca affinché, a loro volta, sollecitino in tal senso gli/le studenti/esse.

Il PQA, unanime, dopo breve discussione, chiede al Presidente di ringraziare i due dottorandi per l'ottimo lavoro svolto e ratifica il testo del questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti dei corsi di dottorato di ricerca (Allegato 1) e la modifica dello scadenario AQ dottorato di ricerca.

Alle ore 17.10, null'altro essendovi da discutere e decidere, la seduta è tolta.

**La Segretaria**  
Dott.ssa Roberta Biagi

**Il Presidente**  
Prof. Stefano Loppi

**QUESTIONARIO RELATIVO ALLA SODDISFAZIONE  
DELLE STUDENTESSE E DEGLI STUDENTI  
DEI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA  
(da erogarsi alla conclusione di ogni anno di studio)**

Note per la compilazione:

- La lettera "J" identifica domande a risposta multipla;
- La lettera "D" identifica affermazioni che necessitano di una votazione da 1 a 10 (1 in totale disaccordo, 10 totalmente d'accordo)

Formazione			
J1	Il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?	Sì	
		No	Il sistema rinvia direttamente a J5
D1	Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.		
D2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.		
D3	Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.		
D4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.		
J2	Le attività formative hanno previsto valutazioni (esami, presentazioni, elaborati) di fine corso?	Sì, sempre	
		Sì, qualche volta	
		No	Il sistema rinvia direttamente a D6
D5	Le valutazioni di fine attività formativa svolte (esami, presentazioni, elaborati) sono prese in considerazione ai fini della valutazione di fine anno.		
D6	Complessivamente sono soddisfatta/o delle attività formative offerte.		
J3	L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?	Sì	
		No	
J4	L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi? (possibile più di una risposta)	Sì, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare	
		Sì, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca	
		No	
J5	Quali sono state le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca durante l'anno di corso appena concluso? (possibile più di una risposta)	Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca	
		Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca	
		Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno	
		Nessuna	



J6	Ha usufruito o sta usufruendo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?	Sì	
		No	
<b>Esperienze all'estero</b>			
J7	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo?	Sì, ho trascorso o sto trascorrendo	
		Sì, ho intenzione di trascorrere	
		No	Il sistema rinvia direttamente a J9
D7	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dalle/dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero.		
D8	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.		
D9	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente		
D10	Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca all'estero.		
J8	Ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?	Sì (da titolare di borsa)	Il sistema rinvia direttamente a J10
		Sì (da non titolare di borsa)	Il sistema rinvia direttamente a J10
		No (da titolare di borsa)	Il sistema rinvia direttamente a J10
		No (da non titolare di borsa)	Il sistema rinvia direttamente a J10
J9	Per quale motivo ha scelto di NON trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (possibile più di una risposta)	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		Non ho individuato una struttura a cui fossi interessata/o o disponibile ad accogliermi	
		Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero o quelli previsti non erano sufficienti	
		Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		Altro	
<b>Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione</b>			
J10	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?	Sì, ho trascorso o sto trascorrendo	
		Sì, ho intenzione di trascorrere	
		No	Il sistema rinvia direttamente a J13
J11	In quale tipo di Istituzione?	Istituzione di ricerca nazionale	
		Impresa	

		Pubblica amministrazione	
D11	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni.		
D12	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.		
D13	Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.		
D14	Complessivamente sono soddisfatta/o del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.		
J12	Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione?	Sì (da titolare di borsa)	
		Sì (da non titolare di borsa)	
		No (da titolare di borsa)	
		No (da non titolare di borsa)	
J13	Qual è il motivo prevalente per cui non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato?	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		Non ho individuato una struttura a cui fossi interessata/o o disponibile ad accogliermi	
		Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi o quelli previsti non erano sufficienti	
		Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		Altro	
<b>Strutture e servizi di supporto</b>			
D15	Lo spazio personale (di lavoro) riservato alle dottorande/ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, ecc.).		
D16	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si sente, si trova posto).		
D17	I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.		
D18	Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.		
D19	Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.		
D20	Sono soddisfatta/o del supporto fornito dagli uffici di segreteria.		
<b>Attività didattica</b>			
J14	Ha svolto o sta svolgendo in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?	Sì, lezioni ordinarie	
		Sì, attività integrative (esercitazioni, seminari o attività di tutorato)	
		Sì, sia lezioni ordinarie che attività integrative	
		No	
		<b>Il sistema rinvia direttamente a D23</b>	

D21	L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.	
D22	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi.	
<b>Trasparenza e coinvolgimento</b>		
D23	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.	
D24	Le dottorande/I dottorandi sono coinvolte/i nella programmazione di tali attività.	
D25	Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate.	
J15	Durante il corso, è stata/o coinvolta/o nello svolgimento di attività di ricerca congiuntamente con altre Università?	Sì
		No
J16	Durante il corso, è stato/a coinvolta/o nello svolgimento di attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?	Sì
		No
<b>Soddisfazione complessiva</b>		
D26	Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatta/o del Corso di Dottorato.	

## TEACHING EVALUATION QUESTIONNAIRE FOR DOCTORATE STUDENTS (to be submitted at the end of each enrollment year)

**Completion Notes:**

- Question codes beginning with the letter “J” indicate multiple choice questions
- Question codes beginning with the letter “D” indicate questions requiring a numerical score (1 : fully disagree, 10 : fully agree)

Training			
J1	Does the Ph.D. program include structured educational activities (courses, seminars, workshops)?	Yes	
		No	jump to J5
D1	The educational activities are comprehensive and consistent with the main topics of the Ph.D. program.		
D2	The topics covered in the course of the educational activities are in-depth and up-to-date.		
D3	The educational activities are beneficial for the development of the doctoral thesis.		
D4	The workload required by structured educational activities (courses, seminars, workshops) allows me to dedicate myself adequately to research activities and my thesis.		
J2	Did the educational activities include assessments (exams, presentations, assignments) at the end of the course?	Yes, always	
		Yes, sometimes	
		No	jump to D6
D5	The evaluations of the educational activities accomplished (exams, presentations, assignments) are taken into consideration for the year-end assessment.		
D6	Overall, I am satisfied with the provided educational activities.		
J3	Is the educational activity distinct from the one provided in courses related to master's degree programs?	Yes	
		No	
J4	Did the educational activity also include additional modules? (more than one answer allowed).	Yes, interdisciplinary, multidisciplinary and transdisciplinary modules were included	
		Yes, modules related to entrepreneurship, accessing competitive funding, publishing and valorizing/disseminating research results were included	
		No	
J5	What methods are used to monitor the research activity during the recently concluded academic year? (more than one answer allowed).	Presentation of individual research results.	
		Presentation of group research results.	
		Evaluation of the progress of the thesis work at the end of the academic year.	
		None	

J6	Did you benefit from or are you benefiting from the additional budget provided by the DM 226/2021 of at least 10% for research activities?	Yes	
		No	
<b>Experiences abroad</b>			
J7	Have you spent, are you currently spending, or do you plan to spend periods of study or research abroad, consistent with your educational project?	Yes, I have spent or am currently spending	
		Yes, I intend to spend	
		No	jump to J9
D7	During the Ph.D. program, I received adequate information and support from the professors regarding the possibility of conducting experiences abroad.		
D8	The support received from the home university for the period of study or research abroad is satisfactory.		
D9	The support received from the host university/institution for the period of study or research abroad is satisfactory.		
D10	Overall, I am satisfied with the period of study or research abroad.		
J8	Did you benefit from or are you benefiting from or do you plan to benefit from the increase in the scholarship up to 50% for periods of mobility abroad?	Yes, as a scholarship holder, I have benefited from the increase in the scholarship up to 50% for periods of mobility abroad.	jump to J10
		Yes, as non-scholarship holder, I plan to benefit from the increase in the scholarship up to 50% for periods of mobility abroad.	jump to J10
		No, as a scholarship holder, I have not benefited from the increase in the scholarship up to 50% for periods of mobility abroad.	jump to J10
		No, as a non-scholarship holder, I have not benefited from the increase in the scholarship up to 50% for periods of mobility abroad.	jump to J10
J9	Why did you choose NOT to spend periods of study or research abroad during the Ph.D. program? (more than one answer allowed).	The educational opportunities offered in this program are adequate and do not require further experiences at foreign insitutions.	
		I have not received authorization from the college.	
		I have not identified a facility that I am interested in or available to accommodate me.	
		I was not aware of ths possibility.	
		Since I am not a scholarship holder, there were no specific funds allocated for activities abroad, or the funds that were available were not sufficient.	
		The disbursement methods of the funding did not allow me to go abroad.	
		Other	
<b>Experiences at other national research institutions/companies/public administrations</b>			

J10	Have you spent, are you currently spending, or do you plan to spend periods of study or research, consistent with your educational project, at national Research Institutions, Companies, or Public Administration?	Yes, I have spent or am currently spending	
		Yes, I intend to spend.	
		No	jump to J13
J11	In which type of institution?	National research institution	
		Firm	
		Public Administration	
D11	During the Ph.D. program, I received adequate information and support from the professors regarding the possibility of undertaking experiences at other institutions.		
D12	The support received from the home university for the period of study or research at other institutions is satisfactory.		
D13	The support received from the host institution for the period of study or research at other institutions is satisfactory.		
D14	Overall, I am satisfied with the period of study or research at other research institutions/companies/public administration.		
J12	Have you received or are you receiving financial support for the periods at research institutions, companies, or public administration?	Yes, as a scholarship holder, I have benefited from the increase in the scholarship up to 50% for periods of mobility abroad.	
		Yes, as non-scholarship holder, I plan to benefit from the increase in the scholarship up to 50% for periods of mobility abroad.	
		No, as a scholarship holder, I have not benefited from the increase in the scholarship up to 50% for periods of mobility abroad.	
		No, as a non-scholarship holder, I have not benefited from the increase in the scholarship up to 50% for periods of mobility abroad.	
J13	What is the main reason why you chose not to spend periods of study or research at research institutions, companies, or public administration during the Ph.D. program?	The educational opportunities offered in this program are adequate and do not require further experiences at foreign insitutions.	
		I have not received authorization from the college.	
		I have not identified a facility that I am interested in or available to accommodate me.	
		I was not aware of ths possibility.	
		No additional funding was provided, or the funding provided was not sufficient.	
		The disbursement methods of the funding did not allow me to go abroad.	
		Other	
<b>Facilities and support services</b>			
D15	The personal workspace provided for doctoral students is adequate in terms of size, equipment, and other resources.		
D16	The classrooms and spaces used for educational activities are suitable in terms of visibility, acoustics, and seating availability.		
D17	The library services are adequate for my needs.		
D18	The computer equipment and internet connections are sufficient for all the activities carried out.		



D19	The research equipment necessary for my work is adequate and accessible.		
D20	I am satisfied with the support provided by the administrative offices.		
<b>Teaching activities</b>			
J14	Have you personally carried out or are you currently carrying out teaching or teaching support activities during your Ph.D. program?	Yes, I have delivered regular lectures.	
		Yes, I have been involved in supplementary activities such as tutorials, seminars or mentoring.	
		Yes, I have been involved in both regular lectures and supplementary activities such as tutorials, seminars or mentoring.	
		No	jump to D23
D21	The teaching activity I am engaged in is beneficial to my educational development.		
D22	The workload required by the teaching activity I am engaged in allows me to dedicate myself adequately to educational activities, research, and the thesis.		
<b>Transparency and involvement</b>			
D23	The information regarding educational and research activities is always up to date.		
D24	The doctoral students are involved in the planning of these activities.		
D25	The information regarding deadlines and administrative procedures is always up to date.		
J15	During the course, have you been involved in conducting research activities in collaboration with other universities?	Yes	
		No	
J16	During the course, have you been involved in research activities that promoted technology transfer in collaboration with companies?	Yes	
		No	
<b>Overall satisfaction</b>			
D26	So far, I am overall satisfied with the Ph.D. program.		