

Presidio della qualità di Ateneo
Riunione del 4 luglio 2022

Il giorno 4 luglio 2022, alle ore 15.00, in modalità telematica si è riunito, regolarmente convocato, il Presidio della Qualità di Ateneo nelle persone di:

Nome	Qualifica	P	Ag	A
Prof. Loppi Stefano	Docente (Presidente)	In collegamento telematico		
Prof.ssa Bellomi Paola	Docente	In collegamento telematico		
Dott.ssa Bonechi Claudia	Docente	In collegamento telematico		
Prof. Citter Carlo	Docente	In collegamento telematico		
Prof. de Donato Gianmarco	Docente		X	
Prof. Gitto Simone	Docente	In collegamento telematico		
Prof.ssa Guldani Annalisa	Docente	In collegamento telematico		
Prof.ssa Mugnaini Claudia	Docente	In collegamento telematico		
Dott. Romano Giovanni	Docente		X	
Dott. Emanuele Fidora	Dirigente area didattica <i>ad interim</i> (Area Servizi allo studente)		X	
Dott. Guido Badalamenti	Dirigente area ricerca (Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione)		X	
Sig.ra Daniela Costantini	Responsabile Ufficio AQ	In collegamento telematico		
Sig.ra Bruna Luongo	Rappresentante comunità studentesca	In collegamento telematico		

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

Sono presenti la Dott.ssa Roberta Biagi e la Sig.ra Raffaella Giannettoni, Ufficio assicurazione della qualità.

Presiede il Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo, Prof. Stefano Loppi.

Esercita le funzioni di Segretaria verbalizzante la Dott.ssa Roberta Biagi.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta e passa a esaminare il seguente ordine del giorno:

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbale seduta precedente

2. Comunicazioni
3. Assicurazione della qualità della didattica
4. Assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione

Il Presidente ricorda che i documenti utili alla discussione sono consultabili nella cartella condivisa di Google Drive.

1. Approvazione verbale seduta precedente

Il Presidio approva il verbale della seduta del 1° giugno 2022, con l'astensione di coloro i quali non erano presenti alla seduta.

2. Comunicazioni

2.1 Il Presidente comunica con rammarico che la Sig.ra Alessandra Acciai ha rassegnato le dimissioni da componente il PQA per potersi candidare a ricoprire il ruolo di rappresentante della comunità studentesca in altro organo superiore. Auspicando che il/la prossimo/a studente/studentessa designato/a svolga il proprio compito con altrettanto entusiasmo e partecipazione, ribadisce l'importanza del ruolo della rappresentanza studentesca negli organi e negli organismi di Ateneo e sottolinea la necessità di dare continuità al loro lavoro.

2.2 Il Presidente comunica di avere inviato al Coordinamento nazionale dei Presidi della qualità di ateneo (CONPAQ), in data 16 giugno 2022, lo spunto di riflessione del PQA relativo al punto di attenzione C1 *"Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei dottorati e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio di Qualità"* del nuovo [Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari \(AVA 3\)](#), pubblicato da ANVUR ai fini della consultazione della comunità accademica. Riferisce, quindi, di avere sottolineato che *"la parte "evitando che le strutture sostengano un carico eccessivo di adempimenti" ci piace molto, ma per com'è formulata tutta la frase sembra un po' in antitesi con la lunga lista di adempimenti"* e che tutti i contributi raccolti da CONPAQ sono stati discussi, il 28 giugno 2022, durante un incontro telematico, cui ha partecipato un/una rappresentante di ciascun PQA. Evidenzia che durante l'incontro è stata fatta una sintesi delle principali osservazioni da inviare ad ANVUR unitamente a tutte le singole osservazioni. Informa, infine, che, in data 30 giugno 2022, il file contenente le osservazioni di sintesi del CONPAQ è stato caricato sull'apposita piattaforma on line e che tale file è a disposizione sul drive. In estrema sintesi, il documento CONPAQ formula alcune considerazioni generali:

- l'inserimento di alcune tematiche nuove (i dottorati di ricerca e, soprattutto, l'ambito di Valutazione B - GESTIONE DELLE RISORSE) allarga lo spettro del sistema rendendo necessariamente la sua applicazione una sfida per gli atenei;
- una valutazione definitiva del modello potrà avvenire solo successivamente all'emanazione da parte di ANVUR delle linee guida e dei relativi allegati, oltre che al completamento del modello con esempi di buone pratiche, attori di riferimento, utenti, processi e riferimenti al precedente modello AVA2. In tale sede sarà particolarmente importante chiarire la relazione tra la valutazione dei punti di attenzione e gli indicatori di valutazione periodica individuati nell'allegato E del DM 1154/2021 che attualmente non risulta esplicitata.

A livello di Ateneo, oltre a qualche suggerimento su alcuni specifici punti, è stato evidenziato che anche il modello AVA3 sembra mettere in atto un approccio di accreditamento prevalentemente "statico", caratterizzato da una forte connotazione procedurale che, seppur meglio organizzata per processi rispetto alla precedente, rischia di essere ancor interpretata dalla comunità accademica come un adempimento prevalentemente formale. È stato rimarcato che sarebbe stata invece auspicabile una maggiore concentrazione sui risultati attesi e conseguiti a livello di Ateneo, di Dipartimenti e di CdS, accompagnata da proposte di set minimi di indicatori quantitativi e qualitativi atti a valutare l'evoluzione, anche al fine di scendere un po' più sul terreno dell'efficacia delle scelte e dare meno peso alle capacità di autodescrivere da parte degli attori coinvolti.

2.3 Il Presidente informa che il 16 giugno 2022 è stato presentato il [Rapporto AlmaLaurea su Profilo e Condizione Occupazionale dei Laureati](#) e riferisce che, per quanto riguarda l'Università degli Studi di Siena, sugli oltre 3.000 laureati/e nel 2021, più del 60% è di genere femminile, il 6.9% è straniero/a, il 9.6% ha svolto periodi di studio all'estero riconosciuti dal corso di studio, oltre il 90% è complessivamente soddisfatto/a del CdS e dei rapporti coi docenti, il 73.8% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo. Tali numeri risultano in linea con la media nazionale.

2.4 Il Presidente comunica che è stato pubblicato il "[QS World University Rankings 2023: Top global universities](#)", una delle classifiche più autorevoli sulla qualità delle università nel mondo, incentrata fondamentalmente su indicatori di "reputazione accademica" (40%) e del datore di lavoro, ma anche sul rapporto docenti/studenti, capacità di attrarre studenti e docenti internazionali, qualità della ricerca. Nei fatti Siena perde 100 posizioni rispetto allo scorso anno, ma sono anche aumentate di 200 le università valutate e comunque rientra nelle 41 università italiane in classifica, al 31esimo posto, davanti ad atenei prestigiosi come Ca' Foscari e Bari.

Il Prof. Citter sottolinea che all'interno dell'Università di Siena ci sono alcuni settori proiettati verso una dimensione internazionale della didattica e della ricerca e altri, invece, ripiegati su se stessi; invita, quindi, il PQA a fare una riflessione approfondita su questi aspetti e, più in generale, sugli indicatori delle classifiche internazionali, in modo da poter suggerire strumenti utili all'Ateneo.

Il Presidente evidenzia come l'esito non ottimale della VQR 2015-2019 abbia una ricaduta anche sulla posizione dell'Università all'interno dei ranking e ribadisce la necessità di agire prontamente, in quanto siamo già a metà del periodo che verrà valutato con la prossima VQR (2020-2024), e che il PQA è pronto a dare il proprio supporto.

2.5 Il Presidente comunica che ANVUR ha pubblicato il rapporto finale e i rapporti di area relativi alla VQR 2015-2019 (<https://www.anvur.it/attivita/vqr/vqr-2015-2019/rapporto-finale-anvur-e-rapporti-di-area/>), mentre i rapporti relativi alle istituzioni saranno disponibili a partire dal 20 luglio 2022.

2.6 Il Presidente comunica che l'*Incontro formativo/informativo per la componente docente delle Commissioni paritetiche docenti studenti*, tenuto dalle Prof.sse Mugnaini e Ulivieri, il 15 giugno 2022, è stato accolto molto favorevolmente, ha visto, infatti, la partecipazione attiva di numerose/i colleghe/i e ha costituito anche l'occasione per sottolineare l'importanza di incontri periodici tra CPDS e PQA. Riferisce di avere proposto un incontro PQA/CPDS/NdV a ottobre per discutere l'organizzazione delle giornate della restituzione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli

studenti e delle studentesse. Informa, infine, che il resoconto dell'incontro e il materiale sono disponibili nella pagina dedicata all'[evento](#).

Lascia, quindi, la parola alla Prof.ssa Mugnaini per un suo breve commento.

La Prof.ssa Mugnaini riferisce di aver fatto tesoro, insieme alla Prof.ssa Ulivieri, delle informazioni e dei suggerimenti emersi durante il corso di formazione della Fondazione CRUI e di aver cercato di condividere quanto appreso con le/i componenti le CPDS, strutturando l'incontro in due momenti: uno dedicato alle CPDS in generale e uno specifico sulle relazioni annuali delle CPDS. Sottolinea che durante l'incontro del 15 giugno 2022 sono stati forniti molteplici spunti da parte delle/i colleghe/i, che provengono da esperienze diverse, ma spesso sono accumulate/i dagli stessi problemi (ad esempio: il coinvolgimento degli studenti), che possono essere risolti soltanto congiuntamente. Ribadisce, infine, l'importanza di incontri come questo per un confronto costruttivo tra i vari attori coinvolti nel processo di assicurazione della qualità.

2.7 Sono stati resi noti i risultati delle rilevazioni sulla soddisfazione espressa nel febbraio 2022 sui servizi dell'Ateneo da parte di docenti, dottorande/i e assegniste/i (DDA) nell'ambito del progetto Good Practices, coordinato dal Politecnico di Milano. I risultati, [consultabili online](#), mostrano un generale apprezzamento dei servizi messi a disposizione dell'Ateneo e indicano come ritenuti più importanti il supporto alla ricerca, il supporto alla didattica e i servizi informatici.

3. Assicurazione della qualità della didattica

3.1 Il Presidente comunica di aver informato i/le direttori/direttrici di dipartimento sull'attivazione di una procedura di importazione automatica massiva dei syllabi dell'anno precedente, richiesta dall'Ateneo a CINECA, nell'ottica della semplificazione dei processi di AQ, per risolvere l'annosa questione del riempimento delle schede degli insegnamenti, venendo anche incontro alle esplicite richieste di molti/e colleghi/e, e di aver colto l'occasione per ricordare che per un'adeguata redazione del syllabus è raccomandata la consultazione delle apposite [linee guida](#) messe a punto dal PQA. Riferisce, inoltre, di aver rammentato a ciascuno/a di loro che può accedere, con il proprio account unico UniSI, all'App dei Syllabi (Qlik) da cruscotto.unisi.it e vedere lo stato della compilazione di tutti i corsi del proprio dipartimento, pregandoli di ricordare ai presidenti dei comitati per la didattica che anche loro possono accedere allo stesso modo e visionare la situazione del loro cds.

3.2 Il Presidente informa che il Gruppo di lavoro congiunto PQA/NdV relativo alla rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse si riunirà il 7 luglio 2022. Il Presidente aggiunge che la Sig. ra Acciai sarà sostituita dalla Sig.ra Luongo.

3.3 Il Presidente ricorda che, durante la seduta del 4 aprile 2022, il PQA, per agevolare l'analisi delle schede di monitoraggio annuale fornite da ANVUR, ha deciso la costituzione di un Gruppo di lavoro con il compito di redigere linee guida interne che affianchino il documento nazionale di accompagnamento e approfondimento degli indicatori.

Propone di integrare il Gruppo di lavoro, composto dai Proff. Loppi e Gitto, dalla Sig.ra Costantini e dalla Dott.ssa Biagi, con le Prof.sse Bonechi e Mugnaini, i Proff. Citter, De Donato e Romano, la Sig.ra Giannettoni e con chiunque voglia dare la propria disponibilità e di incaricarlo anche dell'analisi degli indicatori di Ateneo, ripartendo i componenti in due sottogruppi: uno che si occupi

della redazione delle linee guida (Costantini, Giannettoni, Romano, Bonechi, De Donato, Citter) e l'altro per fare l'analisi degli indicatori di Ateneo (Loppi, Biagi, Mugnaini, Gitto).

3.4 Il Presidente ricorda che, durante la seduta del 1° giugno 2022, il PQA, aveva dato mandato all'Ufficio AQ di approntare una bozza di Linee Guida che fossero di ausilio per le CPDS per la redazione della relazione annuale e dei vari verbali. Informa che l'Ufficio AQ ci sta lavorando e passa la parola alla Sig.ra Costantini, che ne espone brevemente la struttura, sottolineando che le Linee guida non contengono, al momento, indicazioni sulla composizione delle CPDS, perché già previste in una circolare del Direttore generale, ma che, comunque, l'argomento della composizione delle CPDS dovrà essere affrontato, non appena gli organi di governo avranno rivisto la normativa di Ateneo, per dare indicazioni in merito alla rappresentatività di tutti i corsi di studio, come auspicato da ANVUR.

3.4 Il Prof. Citter riferisce concisamente alcune osservazioni e conseguenti suggerimenti del Gruppo di lavoro da lui coordinato sulla comunicazione web dei cds e dei dipartimenti.

Fa presente, innanzi tutto, che attualmente la comunicazione web dell'Ateneo è costituita da tre distinti livelli, tra i quali emergono alcune difficoltà di dialogo e nei quali le informazioni appaiono talvolta duplicate, altre volte disomogenee: 1) portale di Ateneo, 2) siti dei dipartimenti e dei corsi di studio, 3) portale OrientarSi. Sottolinea, inoltre, che le pagine in lingua inglese dei corsi di studio sono scarsamente popolate di contenuti, salvo alcune eccezioni virtuose.

Evidenzia, pertanto, la necessità di un ripensamento complessivo della comunicazione istituzionale, partendo proprio dal sito di Ateneo, e suggerisce, quindi, di impiegare un linguaggio grafico uniforme, che renda immediatamente riconoscibile l'Ateneo in tutte le pagine del suo sito web, di garantire l'identità dei contenuti e la linearità dei percorsi di ricerca delle informazioni, infine, di integrare la comunicazione istituzionale e i social media, che richiedono uno specifico piano editoriale.

Il Presidente ringrazia tutt/ei per il lavoro svolto e si ripromette di portare l'argomento all'attenzione degli organi di governo, non appena sarà eletto/a il prossimo Rettore/Rettrice.

4. Assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione

4.1 Il Presidente comunica che, a seguito di un'approfondita riflessione, condivisa con il Presidente del NdV e con il Dirigente dell'Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione, nell'ottica della semplificazione del processo, è apparso opportuno rinviare la scadenza per la redazione del riesame da parte dei centri di ricerca e dei laboratori congiunti con soggetti esterni per le attività degli anni 2020 e 2021 (30 giugno 2022), facendola coincidere con quella prevista per il riesame relativo al 2022 (10 dicembre 2022).

Il PQA, dopo breve discussione, ratifica la decisione del Presidente.

4.2 Il Presidente sottopone al PQA la richiesta di rinnovo, comprensiva di piano di assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione, del laboratorio congiunto "Metasurface Laboratory (MTS-Lab)" tra l'Università degli Studi di Siena, Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e Scienze Matematiche e l'azienda Wave Up s.r.l..

Il PQA, dopo breve discussione:

- esprime parere favorevole sulla proposta di rinnovo del laboratorio congiunto "MTS-Lab" in considerazione della quantità e qualità dei risultati conseguiti nel quinquennio precedente, nonché della congruità delle finalità generali del suddetto laboratorio con le direttrici della programmazione strategica 2022-2024 dell'Ateneo;
- raccomanda che MTS-Lab implementi il proprio piano di assicurazione della qualità declinando per anno gli obiettivi proposti per il quinquennio 2022-2027; tali obiettivi annuali potranno poi essere eventualmente aggiornati in sede di riesame annuale delle attività.

4.3 Il Presidente prende spunto da quanto emerso al punto 4.2 per suggerire di:

- modificare il Quadro 3 "*Piano di AQ*" del "*Modello per la richiesta di costituzione/rinnovo di centri di ricerca e laboratori congiunti, comprensiva di piano di assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione*" con l'integrazione della frase tra parentesi "*declinare anche annualmente*" sotto la parola "*Obiettivi*";
- spostare in apposite note a fine pagina le istruzioni per la compilazione dei quadri, in modo da facilitare la lettura dei documenti.

Il PQA, dopo breve discussione, accoglie le proposte del Presidente e approva le modifiche al *Modello per la richiesta di costituzione/rinnovo di centri di ricerca e laboratori congiunti, comprensiva di piano di assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione* (Allegato 1).

4.4 Il Presidente ricorda che in data 1° giugno 2022 la Divisione Terza Missione ha inviato ai dipartimenti il primo report quadrimestrale sullo stato delle attività di public engagement. Il file è in costante aggiornamento e sempre [consultabile online](#).

Per il 2022 il censimento avviene ancora attraverso un [questionario Google Form](#), i cui dati vengono rielaborati dalla Divisione terza missione con l'importante contributo del Servizio e-learning che sta sviluppando un'implementazione tale da rendere disponibili in tempo reale (anche sul web) le statistiche finora pubblicate solo nella Indagine di fine anno.

4.5 Il Presidente informa di avere inviato, in data 29 giugno 2022, a ciascun/a direttore/direttrice di dipartimento il report della situazione relativa all'estrazione, al 17 giugno 2022, dei prodotti della ricerca nel repository e archivio istituzionale IRIS (Institutional Research Information System) USiena AIR del proprio dipartimento, invitandolo/a a condividerlo con il/la referente AQ ricerca.

Comunica che non è stato possibile procedere con la trasmissione dei dati nei termini previsti dallo [scadenario AVA ricerca](#) (maggio) a causa di problematiche connesse alla disattivazione del DSFUCI, che non erano ancora state risolte, e che i dati forniti dagli uffici competenti hanno comunque richiesto ulteriori attività da parte sua e dell'Ufficio AQ.

Riferisce di aver concordato con il Dirigente dell'Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione l'invio da parte del Presidente del PQA, invece che da parte dell'Area, come previsto dallo scadenario.

Propone, quindi, di specificare meglio il suddetto scadenario, distinguendo nell'ambito degli attori chi procede all'estrazione, l'ARBI3, da chi la invia ai dipartimenti, il PQA.

Analogamente, propone anche la modifica dello [scadenario AVA terza missione](#) per quanto riguarda l'azione relativa alla trasmissione dei dati relativi al Public Engagement.

Il PQA, dopo breve discussione, modifica lo scadenario AVA ricerca (Allegato 2) e lo scadenario AVA terza missione (Allegato 3).

Alle ore 16.45, null'altro essendovi da discutere e decidere, la seduta è tolta.

La Segretaria
Dott.ssa Roberta Biagi

Il Presidente
Prof. Stefano Loppi

**MODELLO PER LA RICHIESTA DI COSTITUZIONE/RINNOVO
DI CENTRI DI RICERCA E LABORATORI CONGIUNTI,
COMPRENSIVA DI PIANO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ
DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE
anno 20__**

Quadro 1	Informazioni generali ¹
Tipologia	<i>Specificare se si tratta di Centro di ricerca (interdipartimentale o interuniversitario) ovvero di Laboratorio congiunto con soggetti esterni</i>
Denominazione del Centro/Laboratorio	
Tipo di attività e finalità	<i>Indicare il tipo di attività che qualifica la missione del Centro/Laboratorio, l'ambito o gli ambiti disciplinari di riferimento e la principale destinazione finalistica delle azioni che si intendono programmare</i>
Motivazioni costituzione/rinnovo	<i>Indicare le principali motivazioni a base dell'Iniziativa di costituzione ovvero di rinnovo della struttura</i>
Durata/nuova scadenza	
Dipartimento sede amm.va/sede operativa	
Altri Dipartimenti UniSi coinvolti/atenei consorziati/altri soggetti coinvolti	
Consiglio direttivo/ Consiglio scientifico/altri organi	<i>se già definiti</i>
Conformità alle previsioni del Reg. strutture scientifiche e didattiche (artt. 15 – 17)	<i>In questa riga, dopo apposita verifica, il Direttore/Responsabile scientifico, se già designato, ovvero, in caso contrario, uno tra i docenti UniSi promotori dell'iniziativa, dichiara che la struttura rispetta/non rispetta le condizioni stabilite dalle richiamate disposizioni regolamentari, e, in caso di dichiarazione negativa, indica le modalità e i tempi in cui si provvederà ad assicurare/ripristinare detta conformità</i>

¹ In questo quadro riportare le informazioni di base relative al Centro o al Laboratorio, tenendo conto della tipologia specifica di struttura e delle attività da essa condotte.



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Referente procedure AQ	<i>Indicare, tra il personale docente UniSi coinvolto nell'iniziativa, un Referente del processo AQ e il Dipartimento di relativa afferenza; in mancanza, s'intende che questa qualità coinciderà con quella di Direttore/Responsabile scientifico della struttura</i>
-------------------------------	--

Quadro 2	Dotazione della struttura²
Dotazione strumentale	
Dotazione finanziaria	
Dotazione organica	

Quadro 3	Piano di AQ³		
Obiettivi (declinare anche annualmente)	Azioni	Scadenza	Risultati attesi (specificare indicatori quantitativi per ogni azione)

² In questo quadro indicare, specificandone la fonte, la tipologia e la quantità d'ognuna, le risorse strumentali, finanziarie e umane di cui la struttura dispone in sede di avvio o rinnovo delle proprie attività, avendo cura di sottolineare, specialmente nel secondo caso, le azioni di reperimento di risorse ulteriori in funzione dell'ampliamento delle attività e dell'incremento dell'efficacia delle azioni del Centro/Laboratorio.

³ In questo quadro, in corrispondenza di ogni riga, descrivere in maniera sintetica gli obiettivi alla base del progetto di costituzione/rinnovo e le corrispondenti azioni previste nel piano triennale e ai fini del riesame annuale, con indicazione dei risultati attesi, di quelli conseguiti (qualora si tratti di rinnovo) e dei target di riferimento, con particolare riguardo alla loro coerenza complessiva con gli obiettivi e le azioni individuati a livello di Ateneo nel Piano strategico triennale.

SCADENZARIO AVA RICERCA				
ATTIVITÀ/PROCEDURA	AZIONE	ATTORI	SCADENZA INTERNA	SCADENZA ANVUR/MUR
Riesame della qualità della ricerca (dipartimenti)	Modello per il "Riesame di fine anno del piano per l'assicurazione della qualità della ricerca"	PQA	30 ottobre	
	Redazione documento	Dipartimento	10 dicembre	
	Parere ai dipartimenti	PQA	31 dicembre	
	Delibera Consiglio di dipartimento	Dipartimento	31 gennaio	
	Relazione sui rapporti di riesame della ricerca e della terza missione dei dipartimenti al Nucleo di valutazione	PQA	febbraio	
Riesame annuale del piano per l'assicurazione della qualità della ricerca (Ateneo)	Redazione documento	Delegati competenti Dirigente	gennaio	
	Richiesta parere al Presidio della qualità di Ateneo	Area Ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione	febbraio	
	Parere	PQA	febbraio/marzo	
	Richiesta parere al Senato accademico	Area Ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione		
	Parere	SA	febbraio/marzo	
	Richiesta approvazione al Consiglio di amministrazione	Area Ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione		
	Approvazione	CdA	febbraio/marzo	
Elenco pubblicazioni presenti in IRIS	Invio estrazione al Presidio della qualità di Ateneo	Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione	2 volte all'anno: maggio/novembre	
	Invio estrazione ai dipartimenti	PQA	2 volte all'anno: maggio/novembre	
	Controllo e sollecito ai docenti di inserire le pubblicazioni	Direttori di dipartimento Referenti AQ ricerca dipartimenti	Attività ricorrente, ma da attivare almeno 2 volte all'anno: maggio/novembre	

SCADENZARIO AVA TERZA MISSIONE				
ATTIVITÀ/PROCEDURA	AZIONE	ATTORI	SCADENZA INTERNA	SCADENZA ANVUR/MUR
Riesame della qualità della terza missione (dipartimenti)	Modello per il "Riesame di fine anno del piano per l'assicurazione della qualità della terza missione	PQA	30 ottobre	
	Redazione documento	Dipartimento	10 dicembre	
	Parere ai dipartimenti	PQA	31 dicembre	
	Delibera Consiglio di dipartimento	Dipartimento	31 gennaio	
	Relazione sui rapporti di riesame della ricerca e della terza missione dei dipartimenti al Nucleo di valutazione	PQA	febbraio	
Riesame annuale del piano per l'assicurazione della qualità della terza missione (Ateneo)	Redazione documento	Delegati competenti Dirigente	gennaio	
	Richiesta parere al Presidio della qualità di Ateneo	Area Ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione	febbraio	
	Parere	PQA	febbraio/marzo	
	Richiesta parere al Senato accademico	Area Ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione		
	Parere	SA	febbraio/marzo	
	Richiesta approvazione al Consiglio di amministrazione	Area Ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione		
	Approvazione	CdA	febbraio/marzo	
Iniziative di Public engagement	Invio estrazione al Presidio della qualità di Ateneo	Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione	3 volte all'anno: maggio/settembre/novembre	
	Invio estrazione ai dipartimenti	PQA	3 volte all'anno: maggio/settembre/novembre	
	Controllo e sollecito ai docenti di inserire le iniziative	Direttori di dipartimento Referenti AQ terza missione dipartimenti	Attività ricorrente, ma da attivare almeno 3 volte all'anno: maggio/settembre/novembre	