

Presidio della qualità di Ateneo
Riunione del 4 giugno 2025

Il giorno 4 giugno 2025, alle ore 15.00, in modalità telematica si è riunito, regolarmente convocato, il Presidio della Qualità di Ateneo nelle persone di:

Nome	Qualifica	P	Ag	A
Loppi Stefano	Docente (Presidente)	X		
Bonechi Claudia	Docente	X		
Cantara Silvia	Docente	X		
Citter Carlo	Docente	X		
Marchi Monica	Docente	X (dalle ore 15.30)		
Mugnaini Claudia	Docente	X		
Murgia Gianluca	Docente	X (dalle ore 16.20)		
Romano Giovanni	Docente		X	
Ruggiero Iolanda	Docente	X		
Vaccarezza Claudia	Dirigente area didattica <i>(Area Servizi allo studente)</i>	X		
Franzi Donata	Dirigente area ricerca <i>(Area ricerca, trasferimento tecnologico e terza missione)</i>	X (fino alle ore 16.25)		
Sassi Beatrice	Dirigente area sistemi informativi <i>ad interim</i> <i>(Area organizzazione e sistemi informativi)</i>		X	
Costantini Daniela	Responsabile Ufficio AQ	X		
Di Gregorio Aurora	Rappresentante comunità studentesca	X		
Luongo Bruna	Rappresentante comunità studentesca		X	

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

Invitati permanenti

Nome	Qualifica	P	A
Biagi Roberta	Ufficio AQ	X	
Giannettoni Raffaella	Ufficio AQ	X	
Lomagistro Pierosario	Responsabile Divisione processi e architetture		X

Presiede il Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo, Prof. Stefano Loppi.
Esercita le funzioni di Segretaria verbalizzante la Dott.ssa Roberta Biagi.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta e passa a esaminare il seguente ordine del giorno:

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Assicurazione della qualità di Ateneo
4. Assicurazione della qualità della didattica
5. Assicurazione della qualità del dottorato di ricerca
6. Assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione

Il Presidente ricorda che i documenti utili alla discussione sono consultabili nella cartella condivisa di Google Drive.

1. Approvazione verbale seduta precedente

Il Presidio approva il verbale della seduta del 6 maggio 2025, con l'astensione di chi non era presente alla seduta.

2. Comunicazioni

Tace

3. Assicurazione della qualità di Ateneo

3.1 Strutture nel territorio

Il Presidente dà la parola alla Dirigente dell'Area servizi allo studente, che aveva ricevuto dal PQA mandato di suggerire una specifica frase da inserire nella SUA-CdS dei corsi di studio fruibili in didattica sincrona (v. [verbale 6 maggio 2025](#), punto 3.1).

La Dott.ssa Vaccarezza, dopo aver ricordato che il termine interno all'Ateneo per l'approvazione da parte dei consigli di dipartimento delle SUA-CdS è scaduto il 3 giugno, mentre il termine ministeriale per la compilazione della SUA-CdS è il 16 giugno, chiede chi dovrà procedere all'aggiornamento delle SUA-CdS dei corsi interessati e suggerisce la frase da inserire nelle schede dei corsi di studio fruibili in didattica sincrona, differenziata in base al fatto che il corso sia o meno di area sanitaria.

- Per CdS di ambito non sanitario:

Il corso di studio è erogato in presenza, in modalità convenzionale. Con la finalità di offrire a studenti e studentesse che risiedono sul territorio di riferimento dell'Ateneo maggiori opportunità di studio, il corso è fruibile anche in modalità sincrona su più sedi e poli didattici dell'Ateneo, nei termini previsti dalle [Linee guida](#) approvate nel 2024 per lo svolgimento di attività didattiche fruite su diverse sedi (Siena, Arezzo, San Giovanni Valdarno) e presso il Polo Universitario Grossetano.

- Per CdS di ambito sanitario:

Il corso di studio è erogato in presenza, in modalità convenzionale. Con la finalità di offrire a studenti e studentesse che risiedono sul territorio di riferimento dell'Ateneo maggiori opportunità di studio e favorire la frequenza delle attività professionalizzanti nella rete formativa dell'area vasta sud est,

cui Siena appartiene, il corso è fruibile anche in modalità sincrona su più sedi e poli didattici dell'Ateneo, nei termini previsti dalle Linee guida approvate nel 2024 per lo svolgimento di attività didattiche fruite su diverse sedi (Siena, Arezzo, San Giovanni Valdarno) e presso il Polo Universitario Grossetano.

Il PQA, dopo breve discussione, fa propria la proposta della Dirigente e dà mandato all'Ufficio AQ di inserire la frase nel quadro "Il corso di studio in breve" della SUA-CdS dei corsi interessati.

3.2 Relazione NdV audit 2025

Il Presidente ricorda che il Nucleo di Valutazione ha presentato, in data 12 maggio 2025, al Rettore, al Presidio della Qualità di Ateneo e alla Direttrice generale una relazione sui principali esiti dell'attività di audit svolta dal 10 al 31 marzo 2025.

Il PQA prende atto e ringrazia il NdV per l'importante lavoro svolto.

3.2 Esame documenti autovalutazione da parte del NdV e del PQA

Il Presidente comunica che:

- i dipartimenti, i corsi di dottorato di ricerca e i corsi di studio sottoposti a visita di accreditamento periodico hanno ultimato la prima stesura del documento di autovalutazione nei termini richiesti o con alcuni giorni di ritardo concordati, con l'eccezione di Artificial intelligence and automation engineering, che ha concordato una tempistica più dilatata;
- il NdV ha esaminato i documenti e trasmesso tutto al PQA entro il 27 maggio;
- anche le task force del PQA hanno esaminato i documenti, con particolare attenzione ai punti incrociati con gli altri documenti;
- il feedback integrato del NdV e del PQA è stato trasmesso a tutti gli interessati dal Presidente del PQA entro il 31 maggio.

Evidenzia che in generale i documenti sono risultati adeguati, in particolare la scheda del CdS in Scienze biologiche, che era particolarmente ben redatta ed è stata utilizzata come esempio di best practice. Le autovalutazioni dei CdS in Giurisprudenza e, in particolare, Scienze infermieristiche risultavano invece necessitare ampia revisione e il PQA si è attivato per offrire supporto.

Riferisce che il NdV, in data 30 maggio 2025, ha trasmesso a Rettore, Presidente del PQA e Direttrice generale le proprie osservazioni generali sulle schede di autovalutazione e focalizza l'attenzione dei colleghi su alcuni punti del documento:

- per quanto riguarda "Il Nucleo evidenzia anche l'importanza di riportare in ogni scheda tutti i punti di attenzione previsti. Anche quando un punto risulta non pertinente, è necessario includerlo comunque, utilizzando una dicitura standardizzata stabilita dal PQA", il Presidente informa di avere inviato la seguente comunicazione specifica agli interessati in data 31 maggio:

"Il Nucleo suggerisce di dare evidenza anche ai punti di attenzione/aspetti da considerare che non rilevano, utilizzando le diciture riportate sotto

D.CDS.1.3.4

Il CdS non prevede insegnamenti erogati a distanza

--> da gestire adeguatamente per i CdS che erogano anche didattica sincrona

D.CDS.2.6

Tale punto di Attenzione non si applica al presente CdS, in cui le attività didattiche sono erogate in presenza

D.CDS.3.1.4

Tale Aspetto da Considerare non si applica al presente CdS"

- per quanto riguarda *"il Nucleo richiama l'attenzione sull'esigenza di uniformare, in tutti i documenti, le modalità di riferimento alla sede di Arezzo e al Polo didattico di Grosseto"*, il PQA si farà carico di controllare attentamente tutte le schede dopo la consegna dei documenti rivisti.
- sul punto *"È altresì sconsigliato rimandare ad altri punti di attenzione all'interno del testo, poiché ciò compromette la linearità e la chiarezza della lettura"*, il PQA non concorda, ritenendo che i vari aspetti da considerare dei singoli punti di attenzione abbiano talvolta un notevole grado di sovrapposizione, rendendo inevitabile l'utilizzo di rimandi che rendono immediata la comprensione delle interconnessioni.

3.3 Monitoraggio siti web

Il Presidente dà la parola al Prof. Citter, che riferisce brevemente sulle attività di monitoraggio delle pagine web di dipartimenti, dottorati di ricerca e corsi di studio oggetto di visita di accreditamento periodico, svolte dal gruppo di lavoro da lui coordinato.

Il PQA, dopo breve discussione, ringrazia il gruppo di lavoro, lo incarica di predisporre indicazioni specifiche per ciascuna struttura monitorata, che contengano anche l'invito a togliere definitivamente dalle pagine web qualsiasi collegamento a nuvola di unisi.

3.4 Primo aggiornamento 2024 indicatori quantitativi ANVUR AVA3

Il Presidente comunica che la Referente statistica di Ateneo e la Responsabile della Divisione demand and service management hanno condiviso con il Rettore, la Presidente del NdV, il Presidente del PQA, la Direttrice generale e le dirigenti il prospetto degli indicatori quantitativi a supporto della valutazione AVA3, relativi al primo aggiornamento (maggio 2025) per l'anno solare 2024, i cui valori sono stati conferiti ad ANVUR dalla Referente statistica di Ateneo, in data 15 maggio 2025, attraverso la piattaforma dedicata. Riferisce che sarà loro cura inviare alle stesse persone un aggiornamento, quando ANVUR avrà pubblicato gli indicatori rielaborati (da giugno 2025), per consentire l'osservazione del posizionamento dell'Ateneo e dei dipartimenti rispetto al valore medio degli atenei nazionali tradizionali e per macroregione.

3.5 Cabina di regia

Il Presidente comunica che il 26 giugno 2025 si terrà una riunione della Cabina di regia plenaria, allargata ai Direttori dei dipartimenti, ai/alle Presidenti dei CpD dei CdS, alle Coordinatrici e al Coordinatore dei corsi di dottorato di ricerca, che saranno sottoposti a visita di accreditamento periodico.

Informa, inoltre, di avere inviato, a firma congiunta con il Rettore, in data 22 maggio 2025, un messaggio ai/alle responsabili delle strutture interessate dalla visita di accreditamento per evidenziare i programmi di visita tipo e le varie figure coinvolte ed esortarli/e a individuare le persone che vi parteciperanno e riceveranno una formazione specifica organizzata dal PQA.

4. Assicurazione della qualità della didattica

4.1 Relazione annuale NdV - sezione Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

Il Presidente ricorda che il Nucleo di valutazione ha condiviso con il PQA, in data 5 maggio 2025, la sezione "Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)" della "Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna ai sensi degli articoli 12 e 14 del decreto legislativo 19/2012 (Nuclei 2025)" e che il PQA, nella seduta del 6 maggio 2025, ha convenuto, dato il breve termine intercorso dalla ricezione, di rimandare l'analisi dettagliata della relazione alla seduta del 4 giugno 2025 e di proporre al NdV la costituzione di un gruppo di lavoro congiunto per il lavoro istruttorio sulle varie questioni relative alla rilevazione dell'opinione di studenti e studentesse, composto dai due Presidenti e da una rappresentante della comunità studentesca per ciascun organo (v. verbale PQA 06/05/2025, punto 4.9).

Il PQA nomina componente del gruppo di lavoro congiunto PQA-NdV: Aurora Di Gregorio.

Il Presidente riporta, quindi, i principali spunti della Relazione e il PQA, dopo breve discussione, unanime assume le decisioni di seguito riportate (evidenziate in grigio):

► *"Il NdV osserva che, alla data del 10 aprile 2025, solo il 16% delle schede dei singoli insegnamenti risultava consultabile con un livello di permesso personalizzato che ne consentisse l'accesso anche dall'esterno. Dopo il sollecito inviato dal PQA tramite e-mail, a metà aprile 2025 la percentuale è salita al 23%. Questo andamento suggerisce che la mancata modifica delle impostazioni sulla privacy, necessaria per rendere i risultati il più trasparenti possibile, sia in buona parte dovuta anche ad una mera dimenticanza da parte dei docenti.*

Il NdV invita quindi a riflettere su questo risultato e raccomanda al PQA di proseguire con l'attività di sensibilizzazione e sollecito nei confronti del corpo docente, con l'obiettivo di incrementare quanto prima la percentuale di insegnamenti liberamente consultabili anche dall'esterno. (pag. 8)

Il Presidente informa che durante la discussione della Relazione in Senato accademico e in Consiglio di amministrazione, rispettivamente nelle sedute del 13 e del 23 maggio 2025, è emersa l'opportunità di tornare all'impostazione applicata prima dell'adozione della piattaforma SISValDidat, cioè la pubblicazione dei risultati, salvo per coloro che, nei termini previsti, avessero esplicitamente negato l'autorizzazione alla pubblicazione, e l'invito al PQA a rivedere la policy di Ateneo in materia per invertire la modalità di visione.

Il PQA, concordando con il Senato accademico, sulla necessità di rivedere le politiche dell'Ateneo relative all'impostazione della privacy per quanto riguarda la restituzione dei risultati dei questionari di valutazione delle studentesse e degli studenti, e anche alla luce dei numerosi suggerimenti in tal senso emersi durante l'evento di presentazione della piattaforma SISValDidat del 1° aprile 2025, rinvia al punto 4.2 la definizione di una proposta per gli organi di governo.

► *"Dall'analisi effettuata il NdV rileva che le non risposte sono concentrate in particolari classi di laurea, quali Medicina e Chirurgia (LM-41), Dentistry and Dental Prosthodontics (LM-46), Public and Cultural Diplomacy - Diplomazia pubblica e culturale (LM-81), Giurisprudenza (LMG/01). L'analisi per classi di laurea evidenzia che la principale motivazione per i laureati in Medicina e Chirurgia (LM-41) e Dentistry and Dental Prosthodontics (LM-46) è la convinzione che l'indagine non sarebbe utile a migliorare la situazione.*

Il NdV invita, in particolar modo, le CPDS, i CpD e i Dipartimenti a cui i suddetti CdS afferiscono a pianificare attività mirate volte a sensibilizzare l'intera comunità studentesca sull'importanza della partecipazione alla rilevazione e ritiene che sarebbe utile anche riflettere sulla percezione di inutilità dello strumento, stimolando così un ragionamento più profondo sul tipo di feedback che viene effettivamente dato alle opinioni degli studenti. (pagg. 10-11)

Il PQA dà mandato al Presidente di contattare Presidenti di CpD, Coordinatori/trici di CPDS e Direttori/trici coinvolti (DSMCN, DBM, DISPOC, DGIUR) per sollecitarli a prendere in carico quanto suggerito dal NdV.

► *“Per l'a.a. 2023/2024 sono cambiati, in seguito a modifiche degli ordinamenti didattici per adeguamento alle nuove classi di laurea o per cambio di denominazione, i codici UGOV dei seguenti CdS:*

- *Chimica e Tecnologia farmaceutiche*
- *Farmacia*
- *Metodi statistici e Data Analytics (già Scienze statistiche per le Indagini campionarie)*
- *Electronics and Communications Engineering (già Electronics and Communications Engineering - Ingegneria elettronica e delle Telecomunicazioni)*

Il NdV sottolinea che, per questo motivo, sulla piattaforma SisValDidat risultano complessivamente 79 Corsi di Studio, in quanto i CdS su citati sono attualmente registrati come distinti all'interno del sistema.

Il NdV suggerisce di individuare una soluzione informatica che, messa a sistema, consenta di aggiornare tempestivamente tali cambiamenti sulla piattaforma, al fine di rendere i risultati forniti più chiari e facilmente fruibili per gli utenti. (pag. 11)

Il Presidente riferisce di essersi informato con Valmon srl sulla fattibilità di quanto suggerito e sulle relative problematiche.

Il PQA decide di soprassedere.

► *“Il 76,2% (2.207) delle UD valutate ha raggiunto la soglia di almeno 5 rispondenti. Il risultato è incoraggiante, poiché la percentuale tende ad avvicinarsi all'87% registrato nell'a.a. 2021/2022, quando la rilevazione era obbligatoria. La disamina a livello di dipartimento però evidenzia una certa eterogeneità: 5 dei 14 dipartimenti mostrano una percentuale di UD con almeno 5 schede compilate sotto il livello medio di Ateneo. Questi sono DSMCN (71,6%), DSFTA (56,7%), DFCLAM (71,8%), DSSBC (72,6%) DISPI (74,4%) ... ”* (pagg. 11-12)

Il PQA rileva che spesso ciò deriva dal basso numero di studenti delle UD.

► *“Il NdV, alla luce di questa analisi, ritiene che l'introduzione della domanda filtro possa essere una giusta strategia da perseguire purché si intraprendano attività di analisi per capire le ragioni di questa mancata compilazione e azioni, sotto la guida del PQA, di stimolo e sensibilizzazione per ribadire l'importanza della compilazione dei questionari e per far accrescere la consapevolezza sull'utilità dello strumento svolte a livello di Dipartimento, di CPDS e di Comitati per la Didattica, soprattutto per quelle classi di laurea e per quei dipartimenti che mostrano livelli di partecipazione molto inferiori rispetto alla media.”* (pag. 12)

Il PQA sottolinea di avere già preso accordi in proposito con la Presidente del Consiglio studentesco (verbale [PQA 6 maggio 2025](#), punto 2.2).

► *“Il NdV inoltre sottolinea che quanto maggiore è il livello di aggregazione utilizzato per*

commentare i risultati tanto maggiore è la rilevanza statistica del dato analizzato, per effetto della maggiore numerosità del campione di questionari presi in esame; per tali ragioni non si analizzano nella relazione singole UD, rinviando e raccomandando tale attività alle CPDS.” (pag. 12)

Il PQA dà mandato al Presidente di sollecitare in tal senso le Coordinatrici e i Coordinatori delle CPDS.

➤ *“La percentuale di schede compilate da studentesse/i che nell’a.a. 2023-2024 hanno seguito almeno il 50% delle lezioni, dato desumibile dalle risposte alla domanda n. 1 (Quale percentuale di lezioni hai seguito?) del questionario utilizzato per la rilevazione, è pari all’83% (46.834 questionari), di 1 punto percentuale in meno rispetto a quella dello scorso anno (84%). **L’analisi per dipartimento evidenzia una certa eterogeneità tra essi, in particolare, DSV (77%), DSSBC (80%), DISPI (77%), DISPOC (68%), DISAG (74%) e DEPS (74%) hanno percentuali inferiori alla media dell’Ateneo ...**” (pag. 12)*

Il PQA dà mandato al Presidente di segnalare ai/alle Direttori/trici dei dipartimenti interessati e chiedere di verificare le cause.

➤ *“Il trend osservato mostra costantemente una soddisfazione media inferiore tra gli studenti non frequentanti rispetto ai frequentanti*

Alla luce di queste evidenze empiriche, il NdV suggerisce che i/le docenti prestino particolare attenzione alla comunità studentesca tutta, e quindi anche agli studenti non frequentanti, nella predisposizione del syllabus, del programma e altre informazioni relative al proprio insegnamento. Particolare cura dovrebbe essere impiegata nell’individuazione dei carichi di studio, nella scelta del materiale didattico e nella disponibilità e/o nelle modalità di comunicazione con i non frequentanti” (pag. 13)

Il PQA dà mandato al Presidente di sollecitare in tal senso i/le Presidenti dei CpD.

➤ *“L’analisi dei risultati disaggregati per Dipartimento sulla soddisfazione (Tabella 7) evidenzia alcune criticità specifiche e persistenti nel tempo all’interno del Dipartimento di Scienze mediche, chirurgiche e Neuroscienze. La soddisfazione complessiva passa dall’85,2% all’80,2%, molto al di sotto della media di Ateneo pari al 90,6%. Percentuali ancora più basse si registrano in merito alla soddisfazione per i rapporti con i docenti (66,5%), per il carico didattico degli insegnamenti (51,9%) e per i servizi offerti dalle segreterie studenti (51,9%).*

Il NdV invita nuovamente la Scuola di Medicina, la CPDS e il CpD del Corso di Studio a monitorare attentamente il fenomeno, a prendere piena consapevolezza di questo risultato e ad adottare tempestivamente azioni correttive appropriate. È altresì fondamentale che tali interventi siano comunicati in modo chiaro ed efficace agli studenti, al fine di affrontare una criticità che appare in progressivo peggioramento nel tempo. (pag. 17)

Il PQA dà mandato al Presidente di sollecitare in tal senso la Presidente della SMSS, la Coordinatrice della CPDS della SMSS e il Presidente del corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia (LM-41)

➤ *“I valori rilevati per la soddisfazione complessiva negli altri dipartimenti risultano superiori alla media nazionale, con l’eccezione del Dipartimento di Scienze storiche e dei Beni culturali, che registra un calo significativo rispetto al 2022, passando dal 95,3% all’88,6%. Questo declino è riscontrato anche negli altri due aspetti specifici considerati: i rapporti con i docenti e il carico di studio.” (pag. 17)*

Il PQA dà mandato al Presidente di scrivere al Direttore del DSSBC.

➤ *“La soddisfazione relativa ai servizi delle segreterie studenti ha registrato una diminuzione*

rispetto al 2022 in 7 dipartimenti su 14. In particolare, i dipartimenti DISPOC e DBM presentano punteggi ben al di sotto della media di Ateneo” (pag. 17)

Il PQA dà mandato al Presidente di scrivere ai direttori di DISPOC e DBM.

► *“Il trend osservato per DSMCN suscita particolare preoccupazione, poiché risulta costantemente ben al di sotto della media di Ateneo e di quella nazionale, con un andamento in calo nel corso degli anni. Sebbene si noti una percentuale superiore al 40% di soddisfazione “per più della metà degli esami” (45,8%), questo dato suggerisce che le problematiche riscontrate potrebbero essere legate a situazioni specifiche, piuttosto che a un fenomeno diffuso e generalizzato. Anche la percentuale di soddisfazione nel DBM non è particolarmente elevata (34,2%). Tuttavia, come nel caso precedente, è interessante osservare che la percentuale relativa alla soddisfazione “per più della metà degli esami” è pari al 41,5%, indicando che anche in questo dipartimento le criticità potrebbero essere influenzate da fattori particolari piuttosto che da un disallineamento generale con le aspettative degli studenti. Il trend per DBM mostra un andamento discontinuo negli anni.*

Il NdV suggerisce ai due Dipartimenti sopra citati, DSMCN e DBM, di intraprendere azioni concrete che mirino a raggiungere i livelli di gradimenti osservati negli altri dipartimenti e suggerisce inoltre ai Dipartimenti che mostrano un peggioramento nella percentuale osservata di soddisfazione massima di monitorare più attentamente il processo sottostante l'organizzazione degli esami.” (pagg. 17-18)

Il PQA dà mandato al Presidente di scrivere ai Direttori dei dipartimenti interessati.

► *“Per garantire la significatività dell'analisi condotta per CdS, si considerano solo i CdS che per il 2023 presentano un numero di laureati pari o superiore a 10. Questo criterio comporta l'esclusione di 10 Corsi di Studio, di cui 5 hanno registrato un numero di laureati inferiore o uguale a 5 nel 2023. Il NdV invita, come nella scorsa relazione, ad un'accurata riflessione sulla reale sostenibilità dell'offerta formativa dell'Ateneo.”* (pag. 18)

Il PQA dà mandato al Presidente di segnalare questo punto a Rettore e Delegate coinvolte.

► *“Per quanto riguarda i risultati dell'indagine AlmaLaurea sull'opinione dei laureandi, il PQA ne cura la trasmissione ai Corsi di Studio e alle CPDS.”* (pag. 20)

Il PQA ricorda che questa frase viene inserita ogni anno nella relazione del Nucleo, ma, come segnalato anche negli anni precedenti, ciò non trova riscontro nella realtà dei fatti.

► *“Il NdV, con la collaborazione dell'ufficio di supporto, elabora i risultati in forma aggregata e predispose annualmente la presente relazione, come previsto dalla Legge 370/1999. Tale relazione viene inviata ad ANVUR, agli Organi di governo, al PQA e a tutti gli attori dell'AQ di Ateneo e viene pubblicata alla pagina web di Ateneo del NdV (<https://www.unisi.it/ateneo/governo-eorganizzazione/organi-di-ateneo/attività-del-nucleo-di-valutazione/autovalutazione>).”* (pag. 20)

Il PQA dà mandato al Presidente di verificare con il NdV i destinatari e le modalità dell'invio della relazione nonché di favorire/verificare la presa in carico della relazione stessa da parte dei destinatari.

► *“Per contrastare questi episodi e incentivare la partecipazione degli studenti in alcuni casi è stata predisposta la possibilità di seguire le Giornate sia in presenza sia da remoto e in alcuni dipartimenti si è cercato di evitare la sovrapposizione della restituzione dei questionari con lezioni a frequenza obbligatoria. Il NdV ritiene che questa è sicuramente una buona pratica da perseguire.*

In aggiunta si sottolinea che il DSV, al fine di garantire una partecipazione più attiva da parte degli studenti, ha diviso la Giornata di restituzione dei questionari in due fasi, una con la presenza dei

docenti e un'altra invece con la presenza di soli studenti al fine di mettere in luce delle criticità che probabilmente non sarebbero altrimenti emerse.

Il NdV ritiene che le due recenti sperimentazioni possano essere utilmente estese anche ad altri dipartimenti, nella speranza che le modifiche introdotte contribuiscano a rendere le giornate di restituzione più efficaci nel raggiungere gli obiettivi inizialmente auspicati, che finora non sembrano essere stati pienamente conseguiti. (pag. 21)

Il PQA dà mandato al gruppo di lavoro congiunto PQA/NdV per il lavoro istruttorio sulle varie questioni relative alla rilevazione dell'opinione di studenti e studentesse.

► *“Un argomento ampiamente discusso in diversi incontri è l'utilizzo della piattaforma Moodle, ritenuta molto utile da parte della componente studentesca ma, al contempo, scarsamente utilizzata in tutte le sue potenzialità dai/dalle docenti in molte aree.”* (pag. 22)

Il PQA dà mandato al Presidente di contattare i/le Presidenti dei CpD affinché stimolino i/le docenti all'utilizzo della piattaforma Moodle.

► *“Significative sono invece le segnalazioni da parte del DMMS e del DBCF riguardo alle infrastrutture: la scarsa qualità delle aule, dei laboratori e dei supporti multimediali è un problema ricorrente negli esiti, nei vari anni accademici, dei questionari di valutazione”* (pag. 22)

Il PQA dà mandato al Presidente di segnalare la questione ai dipartimenti coinvolti.

► *“Gli studenti e le studentesse del DSMCN in aggiunta agli esiti del questionario, nel corso della Giornata di restituzione dei questionari di valutazione, pongono in evidenza alcune questioni che sono, secondo loro, particolarmente rilevanti: insufficienza dei tirocini, che prevedono una attività pratica scarsa e poco congruente con la parte teorica; programmi di studio non chiari; programmazione di appelli in tempi non utili; scarsa qualità dell'aria in alcune aule dovuta a problemi infrastrutturali; esistenza di “esami bloccanti” che prevedono la ripetizione del tirocinio laddove non venga superato l'esame entro 3 volte.”* (pag. 22)

Il PQA dà mandato al Presidente di contattare il Direttore del DSMCN e la Presidente della SMSS.

► *“● La nuova piattaforma SisValDidat ha certamente contribuito a rendere il processo di disegno della rilevazione più immediato e meno frammentato. Restano tuttavia alcuni aspetti che devono essere ulteriormente migliorati, nell'ottica di rafforzamento e maggiore sistematizzazione sul piano organizzativo del processo di rilevazione nel suo complesso.*

Il PQA dà mandato al Presidente di confrontarsi con la Direttrice generale.

● *La rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica applicata ai Corsi di Studio e/o ai singoli insegnamenti dei Corsi integrati può presentare criticità perché il processo non permette di superare le difficoltà tecniche legate alla gestione di eccezioni e specificità dei singoli Corsi di Studio. Una riflessione sui tempi di apertura delle finestre temporali dedicate alla rilevazione potrebbe essere di aiuto per agevolare la partecipazione degli studenti.*

Il PQA dà mandato al gruppo di lavoro congiunto PQA/NdV per il lavoro istruttorio sulle varie questioni relative alla rilevazione dell'opinione di studenti e studentesse.

● *Il NdV raccomanda al PQA e alle CPDS di individuare nuove modalità che portino a una maggior consapevolezza degli studenti sull'importanza della rilevazione, organizzando ad esempio momenti di sensibilizzazione e illustrazione dei contenuti dei questionari durante le lezioni, organizzando almeno due volte all'anno una giornata dedicata al ruolo degli studenti nell'assicurazione della qualità.*

Il PQA dà mandato al gruppo di lavoro congiunto PQA/NdV per il lavoro istruttorio sulle varie questioni relative alla rilevazione dell'opinione di studenti e studentesse.

- *Il grado di copertura dell'indagine può essere migliorato, poiché la compilazione del questionario è obbligatoria ai fini dell'iscrizione agli esami solo rispetto alla domanda filtro. Alcuni CdS mostrano gradi di copertura relativamente più bassi della media di Ateneo.*

Il PQA dà mandato al Presidente di scrivere a tali CdS.

- *Nell'ottica del miglioramento continuo, una valutazione sull'attuale versione del questionario utilizzato per l'indagine è consigliabile alla luce di alcune questioni discusse nella giornata di restituzione (ad esempio, utilizzo piattaforma Moodle, lunghezza del questionario) e utilizzo dello stesso per la valutazione di altre attività didattiche (laboratori e/o esercitazioni). (pagg. 23-24)*

Il PQA dà mandato al gruppo di lavoro congiunto PQA/NdV per il lavoro istruttorio sulle varie questioni relative alla rilevazione dell'opinione di studenti e studentesse.

- ▶ *“● Pur rilevando che i risultati delle valutazioni sono complessivamente positivi, il NdV ribadisce l'importanza di dare visibilità alle azioni intraprese dall'Ateneo e dai CdS in risposta alle osservazioni e sollecitazioni espresse dagli studenti.*

Il PQA dà mandato al gruppo di lavoro congiunto PQA/NdV per il lavoro istruttorio sulle varie questioni relative alla rilevazione dell'opinione di studenti e studentesse.

- *Spazi di miglioramento per quanto attiene alla soddisfazione che riguarda l'item che rileva l'adeguatezza delle conoscenze preliminari. (pag. 24)*

Il PQA dà mandato al Presidente di scrivere ai CdS.

- ▶ *“● Limitata consapevolezza degli studenti del loro ruolo fondamentale nel processo di AQ.*

Il PQA ha già preso contatto con la Presidente del Consiglio studentesco.

- *Esplorare nuove modalità organizzative per le Giornate di Restituzione dei Questionari di Valutazione, con l'obiettivo di migliorarne l'efficacia nel conseguimento dei risultati attesi, che finora non sembrano essere stati pienamente raggiunti.*

Il PQA dà mandato al gruppo di lavoro congiunto PQA/NdV per il lavoro istruttorio sulle varie questioni relative alla rilevazione dell'opinione di studenti e studentesse.

- *In un'ottica di piena trasparenza dei risultati, è necessario sollecitare i/le docenti a rendere accessibili le valutazioni dei propri insegnamenti.*

Il PQA, concordando con il Senato accademico, sulla necessità di rivedere le politiche dell'Ateneo relative all'impostazione della privacy per quanto riguarda la restituzione dei risultati dei questionari di valutazione delle studentesse e degli studenti, e anche alla luce dei numerosi suggerimenti in tal senso emersi durante l'evento di presentazione della piattaforma SISValDidat del 1° aprile 2025, rinvia al punto 4.2 la definizione di una proposta per gli organi di governo.

- *I suggerimenti liberi possono rappresentare un utile complemento alla rilevazione condotta attraverso gli specifici item del questionario per le CPDS, il NdV rileva che al momento non sono ancora resi disponibili nella piattaforma SisValDidat. (pagg. 24-25)*

Il PQA rileva che la piattaforma ha implementato la funzione “word cloud”, che restituisca in maniera aggregata i suggerimenti liberi; dà comunque mandato al Presidente di chiedere al Dott. Bellucci di verificare con Valmon srl.

- *Alla luce di quanto emerso nella giornata di restituzione dell'opinione degli studenti in cui la CPDS della SEM ha mostrato i risultati relativi a un questionario integrativo volto a comprendere le*

motivazioni alla base del basso numero di iscrizioni ai Corsi di Laurea magistrali, il NdV invita il PQA a proseguire e ampliare il progetto, estendendo l'utilizzo del questionario all'intero Ateneo. Per quanto riguarda la somministrazione del questionario a laureandi e laureati, il NdV osserva che l'impiego del canale AlmaLaurea rappresenta un vantaggio in termini di semplificazione delle operazioni e offre una solida base per attività di confronto con l'andamento nazionale. Tuttavia, l'elaborazione e la diffusione dei dati sono gestite centralmente dal Consorzio, limitando il controllo da parte dell'Ateneo, in particolare per quanto riguarda i tempi di rilevazione e di disponibilità dei dati. Inoltre, come già evidenziato nella relazione precedente, pur riconoscendo l'interesse e l'attendibilità dei dati forniti dall'indagine AlmaLaurea, il NdV rileva che, per molti CdS, il numero contenuto di laureati/e può sollevare dubbi sulla significatività delle informazioni a livello di singolo CdS." (pag. 25)

Il PQA ricorda di essersi espresso più volte per la messa a punto di un questionario da sottoporre ai/alle laureandi/e di primo livello che consenta di comprendere meglio il calo degli/delle iscritti/e nelle lauree magistrali e dà mandato al Presidente di sollecitare nuovamente il Comitato Survey.

► *"Il NdV rileva che alcuni corsi di dottorato non hanno raccolto un numero sufficiente di schede per consentire l'elaborazione della valutazione. Questo dato evidenzia la necessità di rafforzare le attività di sensibilizzazione da parte del Coordinatore e del Collegio dei docenti tra le/i dottorande/i, affinché comprendano l'importanza di questo strumento di rilevazione" (pag. 26)*

Il PQA dà mandato al Presidente di sollecitare in tal senso le Coordinatrici e i Coordinatori dei corsi di dottorato di ricerca.

4.2 Policy dell'Università di Siena per la rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti sulla didattica - aggiornamento

Il Presidente, in considerazione di quanto discusso al punto 4.1, relativamente alla pubblicazione dei risultati della rilevazione dell'opinione di studentesse e studenti sulla didattica e all'opportunità di aggiornare la Policy di Ateneo in materia, invita il PQA a rivedere la policy per invertire la modalità di visione.

Il PQA, unanime, accoglie la proposta del Presidente e approva l'aggiornamento della "Policy dell'Università di Siena per la rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti sulla didattica" (Allegato 1) che sarà sottoposta agli organi di governo nelle sedute di giugno.

4.3 Syllabus

Il Presidente, innanzitutto, informa che a breve sarà possibile procedere con l'apertura della funzione che permette la compilazione dei syllabi per l'a.a. 2025/2026 e che sarà possibile compilare/modificare il syllabus fino al 15 settembre.

In secondo luogo, riferisce di una problematica relativa al riversamento automatico dei contenuti dei syllabi dall'a.a. precedente consistente nella impossibilità del riversamento automatico per i corsi del 1° anno dei CdS che hanno modificato i codici a seguito dell'adeguamento dell'ordinamento didattico ai DDMM delle classi di laurea e di laurea magistrale, ferma restando la possibilità per il/la singolo/a docente di utilizzare la funzione copia testo.

Il PQA, dopo breve discussione, invita la Dirigente dell'Area servizi allo studente e il responsabile della Divisione processi e architetture a confrontarsi per verificare la situazione.

4.4 Atto di indirizzo in materia di offerta formativa a.a. 2025/2026

Il Presidente comunica che il Consiglio di amministrazione, nella seduta del 23 maggio 2025, previo

parere favorevole del Senato accademico, nella seduta del 13 maggio 2025, ha approvato la modifica dell'[Atto di indirizzo in materia di offerta formativa a.a. 2025/2026](#) nei termini proposti al fine di ottimizzare e armonizzare le procedure amministrative e sulla base delle istanze avanzate dalla Delegata del Rettore ai Servizi agli studenti.

4.5 Evento formativo/informativo per le CPDS

Il Presidente sottolinea l'ottimo esito dell'incontro formativo/informativo del 7 maggio 2025 "[Il ruolo delle CPDS nel sistema di assicurazione della qualità](#)", organizzato dal PQA e dall'Ufficio AQ con la collaborazione della Prof.ssa Maria Laura Parisi (v. verbale PQA 06/05/2025, punto 4.7), al quale hanno partecipato oltre 100 persone, tra componente docente e studente delle CPDS e personale degli uffici che si occupano di didattica e dell'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo.

4.6 Evento formativo/informativo per nuovi Presidenti e nuovi componenti dei CpD

Il Presidente, dopo aver ricordato che, in data 27 maggio 2025, si è tenuto in modalità telematica, l'evento formativo/informativo, organizzato dal PQA e dall'Ufficio AQ, "[Comitati per la Didattica e procedure di assicurazione della qualità](#)", riservato a Presidenti e componenti di nuova nomina dei CpD (docenti e rappresentanti della comunità studentesca), informa che l'evento ha visto la partecipazione della Presidente del NdV, di oltre 120 componenti dei CpD e di alcune unità di personale degli uffici che si occupano di didattica e dell'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo ed è stato un momento importante di confronto su tutte le tematiche relative all'AQ dei CdS, che ha fatto emergere, tra l'altro, l'opportunità di organizzare ogni anno un evento dedicato ai CpD.

4.7 Scadenze per l'AQ della didattica

Il Presidente riferisce che durante l'evento formativo/informativo per i CpD (punto 4.6) è emersa l'opportunità di aggiornare lo Scadenziario AQ didattica, in modo da rendere esplicite tutte le attività dei CpD stessi.

Il PQA, dopo breve discussione, unanime, approva la modifica delle Scadenze per l'AQ della didattica (Allegato 2).

4.8 NdV: schede di valutazione delle relazioni annuali delle CPDS - 2024

Il Presidente comunica che il NdV, in data 29 maggio 2025, ha inviato a ciascun/a Coordinatore/Coordinatrice di CPDS la propria scheda di valutazione della relazione annuale 2024 e nell'occasione ha anticipato che terrà l'incontro annuale con le CPDS l'8 luglio 2025.

4.9 Riforma per l'accesso a Medicina e Chirurgia (LM-41)

Il Presidente dà la parola alla Dirigente dell'Area servizi allo studente, che riferisce sulle problematiche relative all'organizzazione didattica del corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia (LM-41) e di altri CdS di area medica, a seguito della riforma delle modalità di accesso disciplinate dal [D.lgs. 71/2025](#) "Disciplina delle nuove modalità di accesso ai corsi di laurea magistrale a ciclo unico in medicina e chirurgia, odontoiatria e protesi dentaria e medicina veterinaria in attuazione dell'articolo 2, comma 2, lettere a), b), c), d), e), i) e l) della [legge 14 marzo 2025, n. 26](#)" e dal [DM 30 maggio 2025, n. 418](#).

5. Assicurazione della qualità del dottorato di ricerca

5.1 Albo degli Esperti Revisori Esterni dell'ANVUR per la valutazione dei corsi di dottorato di ricerca

Il Presidente segnala che l'ANVUR ha pubblicato l'[avviso](#) per l'ampliamento dell'Albo degli Esperti Revisori Esterni, destinato alla valutazione dei corsi di dottorato di ricerca. L'Agenzia seleziona studenti iscritti almeno al III anno di dottorato o neodottori (titolo conseguito da non più di un anno) per partecipare, in qualità di Esperti Valutatori, alle attività del Panel di Esperti (PEV) ai fini dell'accREDITAMENTO iniziale dei nuovi corsi di dottorato.

6. Assicurazione della qualità della ricerca e terza missione

6.1 Proroga delle procedure di selezione di Esperti come Revisori Esterni per la VQR 2020-2024

Il Presidente segnala che l'ANVUR ha comunicato che la [procedura di selezione degli esperti che potranno essere designati come revisori esterni nell'ambito della VQR 2020-2024](#) resterà aperta oltre la data di scadenza inizialmente prevista, per consentire di alimentare costantemente la platea degli esperti in funzione delle esigenze della valutazione.

6.2 Apertura piattaforma di valutazione VQR 2020-2024

Il Presidente comunica che dal 3 giugno 2025 ha preso avvio la fase di valutazione dei prodotti della ricerca e dei casi studio relativi alla VQR 2020-2024.

6.3 Centri di ricerca e laboratori congiunti

6.3.1 Format Regolamento centro di ricerca interdipartimentale

Il Presidente dà la parola alla Sig.ra Costantini che riferisce che l'Ufficio convenzioni e procedimenti elettorali sta procedendo con la revisione del modello di Regolamento dei centri di ricerca interdipartimentali, in maniera analoga a quanto effettuato nel 2024 per il modello di Convenzione per l'istituzione/il rinnovo e il funzionamento dei centri di ricerca interuniversitari con sede amministrativa presso l'Università di Siena (v. verbali PQA [16/07/2024](#) punto 5.3.1 e [03/09/2024](#) punto 5.2.1). In particolare, fa presente che l'art. 8 "Relazione annuale" avrà lo stesso testo dell'art. 8, comma 1, del modello di convenzione, cioè: "Il Centro di ricerca attiva forme di rendicontazione annuale scientifica, economica e gestionale delle attività compiute sulla base delle procedure per l'assicurazione della qualità adottate dall'Università di Siena.

Il Nucleo di Valutazione procede alla valutazione dell'attività del Centro in base al monitoraggio coordinato dal Presidio della Qualità di Ateneo e ne trasmette gli esiti al Rettore, al Dipartimento sede amministrativa, al Presidio della Qualità, al Consiglio di Amministrazione ed al Senato Accademico per gli adempimenti di competenza.

Informa, infine, che lo stesso testo è stato sottoposto all'attenzione del NdV, nella riunione del 27 maggio 2027.

Il PQA, concordando con il testo proposto, ringrazia le colleghe per la fattiva collaborazione.

6.3.2 Centro di ricerca interdipartimentale di Scienze Applicate al Patrimonio Culturale (ASCH - Applied Science for Cultural Heritage)

Il Presidente ricorda che, in data 9 maggio 2025, è stata presentata la richiesta di costituzione, comprensiva di piano di assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione, del Centro interdipartimentale di Scienze Applicate al Patrimonio Culturale (ASCH), tra i dipartimenti di Scienze storiche e dei beni culturali (sede amministrativa), Biotecnologie, chimica e farmacia e Scienze fisiche, della terra e dell'ambiente, e che, per consentire la conclusione dell'iter di costituzione quanto prima, il PQA ha anticipato, in data 16 maggio 2025, il proprio parere, nei seguenti termini: *"Il PQA rileva una sostanziale congruità delle finalità generali del centro con le direttrici della programmazione strategica 2024-2026 dell'Ateneo e ritiene adeguato il piano di AQ; suggerisce di modificare la parte della dotazione strumentale, facendo emergere la collocazione per dipartimento della strumentazione messa a disposizione del centro."* Riferisce che, in data 26 maggio 2025, il documento è stato inviato nuovamente, modificato sulla base del suggerimento del PQA.

Il PQA, unanime, ratificando il proprio parere, rileva una sostanziale congruità delle finalità generali del centro con le direttrici della programmazione strategica 2024-2026 dell'Ateneo e ritiene adeguato il piano di AQ.

6.3.3 Centro interdipartimentale di ricerca e formazione in Sicurezza e Cooperazione – CISEC

Il Presidente presenta la richiesta di costituzione, comprensiva di piano di assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione, del Centro interdipartimentale di ricerca e formazione in Sicurezza e Cooperazione – CISEC, tra i dipartimenti di Scienze politiche e internazionali (sede amministrativa) e Giurisprudenza.

Il PQA unanime rileva una sostanziale congruità delle finalità generali del suddetto laboratorio con le direttrici della programmazione strategica 2024-2026 dell'Ateneo e ritiene adeguato il piano di AQ.

6.3.4 Laboratorio congiunto Joint Reliability and Measurement Laboratory (JRM-Lab)

Il Presidente presenta la richiesta di costituzione, comprensiva di piano di assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione, del laboratorio di ricerca congiunto denominato "Joint Reliability and Measurement Laboratory (JRM-Lab)", tra il dipartimento di Ingegneria dell'informazione e scienze matematiche e la società Baker Hughes rappresentata in Italia dall'azienda Nuovo Pignone Tecnologie srl.

Il PQA unanime rileva una sostanziale congruità delle finalità generali del suddetto laboratorio con le direttrici della programmazione strategica 2024-2026 dell'Ateneo e ritiene adeguato il piano di AQ.

Alle ore 17.00, null'altro essendovi da discutere e decidere, la seduta è tolta.

La Segretaria
Dott.ssa Roberta Biagi

Il Presidente
Prof. Stefano Loppi



POLICY DELL'UNIVERSITÀ DI SIENA PER LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DELLE STUDENTESSE E DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA

Premessa

La centralità delle studentesse e degli studenti è uno dei principi fondamentali nelle Politiche per la Qualità dell'Università di Siena e la rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti sulla qualità della didattica erogata e sul corso di studio (CdS) è uno strumento fondamentale nel sistema e nelle procedure di assicurazione della qualità (AQ) della didattica.

La rilevazione annuale dell'opinione delle studentesse e degli studenti è obbligatoria (L. 370/1999, art. 1, c.2) e l'utilizzo dei risultati per l'individuazione di eventuali aspetti critici nonché per la proposta di azioni di miglioramento della didattica è parte integrante del sistema di AQ degli Atenei ed è quindi un requisito necessario per l'accreditamento. Il sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione, Accredimento) riporta che *"per ogni Corso di Studio dovranno essere somministrate, secondo le modalità previste dall'ANVUR, le schede di rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati sulle attività di formazione e relativi servizi"*.

L'Università di Siena ha affidato la responsabilità della progettazione e implementazione del sistema di rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti, nonché dell'organizzazione e dell'ottimizzazione del processo, al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA), in sintonia con il Nucleo di Valutazione (NdV). Per quanto riguarda l'analisi, questa è condotta dal PQA relativamente al processo e dal NdV per quanto riguarda i risultati e la valutazione. Gli attori coinvolti a livello periferico sono le scuole, i dipartimenti, le commissioni paritetiche docenti studentesse e studenti (CPDS) e i CdS attraverso i rispettivi comitati per la didattica (CpD).

Oltre alla rilevazione, la finalità perseguita dal PQA è quella di individuare linee di condotta unitarie per l'Ateneo sul tema dell'utilizzo e della discussione dei risultati dei questionari, sulla comunicazione e sull'accesso ai dati per i diversi attori coinvolti nel processo, nonché sulle modalità di restituzione dei risultati, in modo da costituire un riferimento comune per i dipartimenti e i CdS sui processi dell'AQ della didattica.

È altresì importante sottolineare che il PQA ha trattato il tema della pubblicazione dei risultati come un aspetto fondamentale di trasparenza e comunicazione verso gli studenti e la cittadinanza, senza dimenticare l'importanza di garantire il rispetto della privacy dei docenti e degli altri soggetti coinvolti.

Processo di rilevazione e raccolta dati

La rilevazione delle opinioni degli studenti sui singoli insegnamenti, sulla qualità della docenza, sull'organizzazione del corso di studio, sulle modalità d'esame e sui servizi agli studenti avviene attraverso un sistema online: gli studenti accedono alla propria area riservata per compilare i questionari previsti.

Fino all'a.a. 2021-2022 la compilazione del questionario era obbligatoria affinché le studentesse e gli studenti si potessero iscrivere all'esame nella prima sessione utile. Nell'a.a. 2022-2023, seguendo

le linee guida dell'ANVUR del 2019¹, l'obbligatorietà è stata eliminata, cercando di far leva sulla partecipazione alla valutazione da parte della comunità studentesca senza ricorrere a strumenti coercitivi. L'esito è stato tuttavia deludente (v. [relazione del PQA sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica - a.a. 2022-2023](#)) e rispetto all'anno accademico precedente, nonostante il numero di insegnamenti valutati sia sostanzialmente rimasto invariato, si è verificata una drastica diminuzione del numero di questionari compilati, con un calo dei rispondenti di oltre il 60% e triplicazione della percentuale di insegnamenti con meno di 5 rispondenti e quindi non restituiti.

A fronte di ciò, dall'a.a. 2023-2024 l'Ateneo ha deciso di sperimentare una via intermedia, ovvero lasciare la compilazione non obbligatoria, introducendo l'obbligo di rispondere a una domanda preliminare "vuoi compilare il questionario?", bloccante ai fini della registrazione all'esame nella prima sessione utile. In caso di risposta negativa è chiesto di motivare la risposta con alcune opzioni suggerite: "richiede troppo tempo", "non penso serva a migliorare le cose", "altro". In caso di risposta affermativa si passa alla compilazione del questionario.

Il risultato ottenuto da questa sperimentazione è stato significativo e positivo. Complessivamente ha risposto Sì alla domanda preliminare, ovvero ha liberamente deciso di compilare il questionario il 79,1% delle studentesse e degli studenti. Del 20,9% che ha risposto NO, il 48% ha addotto come motivazione il troppo tempo necessario, il 40,9% perché non pensa che possa servire a migliorare le cose e il 10,9% altro (v. [relazione del PQA sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica - a.a. 2023-2024](#)).

Questo risultato mostra come la larghissima maggioranza della componente studentesca si presti alla compilazione del questionario, suggerendo che il basso tasso di risposta registrato l'a.a. precedente fosse molto probabilmente legato all'assenza di un meccanismo di "promemoria" alla compilazione, mitigato con l'introduzione della una domanda preliminare a carattere bloccante.

Per l'a.a. 2024-2025 l'Ateneo ha deciso di proseguire nella strada intrapresa, a verifica dei risultati ottenuti.

L'Ateneo promuove la partecipazione attiva di tutte/i le/i docenti, affinché siano illustrate agli studenti e alle studentesse le motivazioni e l'importanza della valutazione e del questionario e rinnova l'invito alla compilazione in aula del questionario, con tempistica decisa dal docente (20-30 minuti a margine di una delle ultime lezioni, in assenza del docente, possibilmente con l'assistenza delle studentesse e degli studenti tutor), comunque dopo i 2/3 delle lezioni.

Modalità di pubblicazione e diffusione dei risultati

L'Università di Siena utilizza la piattaforma [SISValDidat](#), sviluppata da ValMon srl, per l'analisi statistica e la diffusione via web dei dati raccolti mediante le rilevazioni sulla valutazione della didattica. La piattaforma consente di selezionare le modalità di accesso ai report disponibili.

¹dalle Linee Guida ANVUR del 2019:

Per ottenere la maggiore adesione possibile è cruciale illustrare chiaramente agli studenti gli obiettivi della rilevazione, l'importanza della loro partecipazione e motivarli a una compilazione attenta. Insistere, invece, sull'obbligatorietà potrebbe influenzare negativamente la qualità delle risposte.

La sensibilizzazione degli studenti può essere realizzata anche con la re-introduzione di un momento di compilazione in aula (ad esempio su smartphone). Questa possibilità può risultare estremamente rilevante in relazione sia ai tassi di risposta, sia alla qualità dei dati.

Inizialmente l'Ateneo aveva optato per settare il sistema di default in modo tale che i dati aggregati fossero pubblici fino al livello di CdS, mentre l'accesso ai dati relativi ai singoli insegnamenti era automaticamente riservato alle persone autorizzate. A tutela della privacy e in linea con il principio di trasparenza che ha sempre guidato la pubblicazione dei risultati, era stato demandato ai singoli docenti di decidere in piena autonomia se rendere pubblici o meno gli esiti dei propri insegnamenti, sfruttando le potenzialità della piattaforma, che offre numerose opzioni per personalizzare le impostazioni di privacy predefinite. L'analisi condotta dal NdV nella relazione annuale sulla rilevazione dell'opinione degli studenti ha rilevato che solo il 16% delle schede dei singoli insegnamenti risultava personalizzato dai docenti e che anche dopo un sollecito da parte del PQA tale percentuale è salita solo al 23%. In ragione di ciò, delle numerose sollecitazioni da parte dei colleghi emerse in occasione di un evento formativo sull'uso di SISValDidat e delle indicazioni pienamente condivise in occasione del Senato accademico del 13 maggio 2025 e del Consiglio di amministrazione del 23 maggio 2025, è stato deciso di modificare lo standard di default dell'Ateneo, impostando tutte le valutazioni come pubbliche fino a livello dei singoli insegnamenti e lasciando la facoltà ai singoli docenti di modificare le proprie impostazioni di privacy di fatto ripristinando l'impostazione che era stata seguita fino all'adozione di SISValDidat. Ogni volta che saranno pubblicati nuovi esiti (di fatto alla chiusura di ogni semestre) i docenti saranno tempestivamente informati. Per la tutela della privacy delle studentesse e degli studenti, l'accessibilità dei dati relativi alla valutazione di un insegnamento è comunque subordinata al raggiungimento di una soglia minima di cinque questionari compilati. Seguendo questo approccio, tutti coloro (studenti attuali e potenziali, famiglie, etc.) che sono interessati a conoscere i livelli di soddisfazione espressi dagli studenti riguardo agli insegnamenti offerti da ciascun corso di studio dell'ateneo, possono liberamente consultare i dati direttamente sulla piattaforma.

Come azione per accrescere la partecipazione delle studentesse e degli studenti e migliorare il processo di rendicontazione dei risultati della rilevazione, PQA e NdV raccomandano a tutti i Dipartimenti di prevedere un evento per la restituzione dei risultati della rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti. I risultati di tali eventi sono pubblicati nel paragrafo dedicato della pagina [Rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse](#).

Nell'ottica di aiutare gli studenti a percepire più chiaramente il processo di miglioramento continuo, sottolineando come esso porti vantaggi alla collettività, PQA e NdV suggeriscono che, durante gli eventi di restituzione, si dia particolare risalto alle criticità emerse negli anni precedenti, illustrando le azioni correttive intraprese e collegandole ai risultati attuali.

Attori coinvolti e loro ruolo

L'obiettivo di tutti gli attori coinvolti è quello di restituire un feedback chiaro e accessibile del contributo che le opinioni raccolte danno al miglioramento della qualità dei CdS: più che l'esito del questionario in sé contano le azioni messe in atto per il miglioramento continuo del percorso formativo. In virtù di queste considerazioni, i docenti e gli studenti sono chiamati a svolgere un ruolo primario che incide fortemente sulla qualità dei dati che si possono raccogliere. I CpD, le CPDS e i direttori di dipartimento intervengono nel sistema di AQ con prerogative differenti, con riferimento a uno o più CdS. Nel perseguire il miglioramento della qualità dei CdS, tali soggetti si avvalgono di diversi strumenti e informazioni, tra i quali anche i risultati dei questionari, elaborati e messi a disposizione attraverso la piattaforma SISValDidat. Al vertice del sistema di AQ sono posti i due organi centrali, PQA e NdV, preposti rispettivamente all'indirizzo e al monitoraggio dei processi e delle politiche di AQ, e alla valutazione dell'efficacia di tali processi.

Studenti e studentesse

- sono chiamati a esprimere la loro opinione sugli insegnamenti e sulla docenza in modo consapevole, attento e puntuale
- sono i destinatari principali degli esiti delle rilevazioni e degli effetti sulla qualità degli insegnamenti, dovuti alle azioni di miglioramento intraprese dai singoli docenti sul proprio insegnamento e dal CpD sugli aspetti organizzativi e sull'impianto didattico
- hanno libero accesso ai risultati dei questionari nelle forme indicate in questo documento e hanno la possibilità di intervenire, negli opportuni organi di rappresentanza, alle misure e ai percorsi di miglioramento intrapresi

Docenti

- sono i destinatari dei risultati dei questionari compilati dalle studentesse e dagli studenti e li analizzano per valutare aspetti positivi, criticità, margini di miglioramento e apportare eventuali modifiche alla didattica erogata o al programma di insegnamento
- devono comunicare con le studentesse e gli studenti per renderli consapevoli dell'utilità della compilazione del questionario e per motivarli a prendere parte attiva al processo.

Corsi di Studio (CdS) / Comitati per la Didattica (CpD)

- promuovono e coordinano l'analisi e la discussione dei risultati complessivi, avanzano proposte di miglioramento e ne assicurano la comunicazione alla comunità studentesca.
- a livello di singolo insegnamento, nei casi di valutazioni insoddisfacenti², si attivano per raccogliere ulteriori elementi, coinvolgendo i rappresentanti della comunità studentesca in CpD e incontrano singoli docenti degli insegnamenti che presentano criticità al fine di chiarirne le cause e individuare possibili azioni di miglioramento

Commissioni Paritetiche Docenti Studentesse e Studenti (CPDS)

- condividono e discutono i risultati dei questionari, formulano proposte ai fini della risoluzione di criticità e del miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza della didattica e del progetto formativo
- hanno la facoltà di raccogliere richieste e osservazioni di docenti e comunità studentesca, anche attraverso incontri specifici con i loro rappresentanti, inerenti il processo di rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti e la didattica
- analizzano i report dei risultati dei questionari
- segnalano ai CdS/CpD, attraverso i verbali delle proprie riunioni, criticità e livelli di insoddisfazione che richiedano attenzione e interventi specifici;
- valutano, e riporta all'interno della propria relazione annuale, se i risultati dei questionari siano stati efficacemente analizzati e utilizzati dal CdS/CpD, con particolare riferimento a:
 - monitorare le azioni individuate dai CdS/CpD per risolvere le criticità
 - segnalare eventuali criticità non affrontate
 - suggerire soluzioni mirate sugli aspetti critici
 - esaminare i verbali dei CpD, riferendo fattori positivi e critici di interesse comune a tutti i CdS, promuovendo il confronto interno

²percentuale di risposte con punteggio inferiore a 6/10 >25%

- proporre e coordinare, di concerto con il direttore/la direttrice di dipartimento e i CpD, iniziative di comunicazione coerenti con gli indirizzi contenuti nel presente documento e con le eventuali iniziative già assunte a livello di CdS

Scuole / Dipartimenti

- esaminano i report dei CdS/CpD e delle CPDS e predispone le azioni che possono interessare l'assegnazione degli incarichi didattici, le modifiche di ordinamento, l'istituzione di nuovi CdS, l'utilizzo delle infrastrutture; sottopongono al Consiglio della scuola / di dipartimento le decisioni in merito a eventuali azioni correttive o alla diffusione di buone pratiche

Presidio della Qualità (PQA)

- sovrintende, in accordo con il NdV, alle modalità di rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti, alla pubblicizzazione e trasparenza dei risultati e alla loro restituzione
- propone le politiche di Ateneo sulla gestione e sull'utilizzo dei risultati e ne monitora l'applicazione nei CdS da parte dei diversi attori del processo
- sulla base delle valutazioni espresse dal NdV sul processo, effettua interventi indirizzati al miglioramento continuo e all'ottimizzazione del sistema di rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti

Nucleo di Valutazione (NdV)

- valuta l'efficacia del processo posto in essere dal PQA
- analizza e valuta i risultati della rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti e la loro applicazione al miglioramento, nelle audizioni periodiche dei CdS
- analizza nell'apposita sezione della relazione annuale gli esiti a livello di CdS, tenendo conto anche di quanto riportato dalle CPDS nella loro relazione annuale, ed esprime raccomandazioni e suggerimenti per il miglioramento dell'efficacia sia del processo di rilevazione, sia di quello di analisi e di autovalutazione dei risultati, verificandone annualmente l'applicazione

SCADENZE PER L'AQ DELLA DIDATTICA				
ATTIVITÀ/PROCEDURA	AZIONE	ATTORE	SCADENZA INTERNA	SCADENZA ANVUR/MUR
SUA-CdS	Redazione	CpD	vd Linee guida PQA	vd Linee guida PQA
	Verifica della completezza	ASS	vd Linee guida PQA	vd Linee guida PQA
	Trasmissione agli Organi di Governo con relazione tecnica sull'offerta formativa	Dirigente ASS	31 maggio	
	Approvazione degli Organi di Governo	SA e CDA	15 giugno 31 dicembre	15 giugno
	Relazione sugli esiti della compilazione scheda SUA-CdS anno in corso (di fatto la relazione tecnica del/della Dirigente presentata agli organi a maggio comprensiva degli aggiornamenti di settembre) e invio al PQA	Dirigente ASS	31 ottobre	
	Parere sulla relazione della Dirigente ASS	PQA	30 novembre	
Assicurazione della qualità nella progettazione del corso di studio	Riscontro progetto di massima CdS di nuova istituzione a dipartimenti e Delegate alla didattica	PQA	15 giugno	
	Relazione sull'esito del processo di istituzione dei CdS e trasmissione a Delegate alla didattica, NdV e CPDS	PQA	15 ottobre	
	Riscontro richiesta di revisione CdS	PQA	15 settembre	
	Relazione sull'esito del processo di revisione dei CdS e trasmissione a Delegate alla didattica, NdV e CPDS	PQA	15 ottobre	
Riesame ciclico	Redazione rapporto di riesame ciclico	CpD		
	Delibera di Approvazione (inviare all'Ufficio AQ tramite Titulus)	CdD	30 settembre	
	Relazione sull'esito del processo e trasmissione a Delegate alla didattica, NdV e CPDS	PQA	31 ottobre	
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	Redazione commento indicatori	CpD		
	Delibera di Approvazione (inviare all'Ufficio AQ tramite Titulus)	CdD	30 novembre	31 dicembre
	Relazione sull'esito del processo e trasmissione a Delegate alla didattica, NdV e CPDS	PQA	31 dicembre	
Monitoraggio azioni di miglioramento	Redazione monitoraggio	CpD		
	Delibera di Approvazione (inviare all'Ufficio AQ tramite Titulus)	CdD	30 novembre	
	Relazione sull'esito del processo e trasmissione a Delegate alla didattica, NdV e CPDS	PQA	31 dicembre	
Relazione annuale CPDS	Estrazione indicatori	PQA	31 ottobre	
	Redazione relazione e trasmissione ai CdS e, tramite protocollo, all'Ufficio AQ	CPDS	15 dicembre	31 dicembre
	Trasmissione a SA e NdV	Ufficio AQ	SA dicembre	31 dicembre
	Presentazione e presa in carico eventuali criticità evidenziate in Consiglio di Dipartimento	CPDS	31 gennaio	
	Relazione sull'esito del processo a Delegate alla didattica, NdV e CPDS	PQA	31 gennaio	
Piano azioni di miglioramento a seguito della relazione annuale della CPDS	Monitoraggio piano azioni di miglioramento dell'anno precedente	Dipartimento/Scuola	31 gennaio	
	Redazione piano azioni di miglioramento	Dipartimento/Scuola	31 gennaio	
Syllabus	Monitoraggio stato compilazione insegnamenti primo semestre e riscontro Dipartimento / Scuola	CpD	10 settembre	
	Monitoraggio stato compilazione insegnamenti secondo semestre e riscontro Dipartimento / Scuola	CpD	28 febbraio	
Consultazione Parti Interessate e/o Comitato d'Indirizzo	Effettuazione consultazione iniziale (se si ha intenzione di attivare un nuovo CdS)	CpD / Dipartimento / Scuola	31 agosto	
	Effettuazione consultazione periodica	CpD / Dipartimento / Scuola	31 dicembre	
Rilevazione opinione studenti e studentesse	Definizione questionario e organizzazione	PQA / NdV	30 settembre	
	Evento di restituzione dei risultati	CPDS con la collaborazione dei CpD	30 novembre	
	Relazione sull'esito del processo e trasmissione a Delegate alla didattica, NdV e CPDS	PQA	31 dicembre	
Riesame AQ Didattica di Ateneo	Monitoraggio indicatori	Delegati competenti Dirigente ASS	30 novembre	
	Presenza d'atto Senato accademico e Consiglio di Amministrazione	SA e CdA	31 dicembre	
	Individuazione eventuali azioni di miglioramento da parte del SA e parere CdA	SA e CdA	31 dicembre	

ACRONIMI
ASS = Area servizi allo studente
CDA = Consiglio di amministrazione
CdD = Consiglio di dipartimento
CpD = Comitato per la didattica
CPDS = Commissione paritetica docenti studenti
Personale T/A = Personale tecnico e amministrativo
PQA = Presidio della qualità di Ateneo
NdV = Nucleo di valutazione di Ateneo
SA = Senato accademico
Ufficio AQ = Ufficio assicurazione della qualità