

Presidio della qualità di Ateneo
Riunione del 3 dicembre 2024

Il giorno 3 dicembre 2024, alle ore 15.00, in modalità telematica si è riunito, regolarmente convocato, il Presidio della Qualità di Ateneo nelle persone di:

Nome	Qualifica	P	Ag	A
Prof. Loppi Stefano	Docente (Presidente)	X		
Prof.ssa Bellomi Paola	Docente	X (fino alle ore 16.05)		
Prof.ssa Bonechi Claudia	Docente	X		
Dott.ssa Cantara Silvia	Docente	X		
Prof. Citter Carlo	Docente		X	
Prof.ssa Mugnaini Claudia	Docente	X		
Prof. Murgia Gianluca	Docente	X (fino alle ore 16.05 e dalle ore 17.00)		
Prof. Romano Giovanni	Docente	X		
Prof.ssa Ruggiero Iolanda	Docente	X		
Dott.ssa Vaccarezza Claudia	Dirigente area didattica (Area Servizi allo studente)	X		
Dott.ssa Sassi Beatrice	Dirigente area ricerca <i>ad interim</i> (Area ricerca, biblioteche e terza missione)	X (dalle ore 15.20 e fino alle ore 16.15)		
Dott. Lomagistro Pierosario	Dirigente area sistemi informativi (Area organizzazione e sistemi informativi)	X		
Sig.ra Costantini Daniela	Responsabile Ufficio AQ		X	
Sig.ra Di Gregorio Aurora	Rappresentante comunità studentesca		X	

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

Sono presenti la Dott.ssa Donata Franzi, Responsabile Divisione ricerca e trasferimento tecnologico, la Dott.ssa Roberta Biagi e la Sig.ra Raffaella Giannettoni, Ufficio assicurazione della qualità.

Presiede il Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo, Prof. Stefano Loppi.

Esercita le funzioni di Segretaria verbalizzante la Dott.ssa Roberta Biagi.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta e passa a esaminare il seguente ordine del giorno:

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Assicurazione della qualità di Ateneo
4. Piano Triennale di Dipartimento (PTD)
5. Assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione
6. Assicurazione della qualità della didattica
7. Assicurazione della qualità del dottorato di ricerca

Il Presidente ricorda che i documenti utili alla discussione sono consultabili nella cartella condivisa di Google Drive.

1. Approvazione verbale seduta precedente

Il Presidio approva il verbale della seduta del 29 ottobre 2024, con l'astensione di chi non era presente alla seduta.

2. Comunicazioni

2.1 Il Presidente comunica che non sono ancora note le date delle sedute di Senato accademico e Consiglio di amministrazione per l'anno 2025 e, stante l'opportunità per il PQA di riunirsi qualche giorno prima degli organi di governo per aver modo di sottoporre loro eventuali documenti di servizio, informa che il calendario delle riunioni del PQA sarà definito non appena possibile e approvato nella prima riunione del 2025, che si terrà il 28 gennaio, alle ore 15.00.

2.2 Il Presidente informa che sono stati messi a disposizione del PQA i materiali dell'ultimo incontro tenuto dal Comitato direttivo del Coordinamento nazionale dei Nuclei di valutazione delle Università Italiane (CoNVUI) e del [3° Forum nazionale Comenio D&M](#) (8 novembre 2024), durante i quali sono emersi spunti di riflessione interessanti e buone pratiche relative alle procedure di AQ.

3. Assicurazione della qualità di Ateneo

3.1. Monitoraggio del Sistema di AQ

Il Presidente ricorda che il monitoraggio costante degli obiettivi e delle corrispondenti azioni del "Sistema di AQ" e del "Sistema di Governo" (entrambi presenti nel drive condiviso della Cabina di regia) costituisce un importantissimo strumento di lavoro, a disposizione sia della Cabina di regia che del PQA.

Il Presidente sottolinea che nei verbali del PQA è citato quasi sempre solo il PQA, senza mai specificare che il lavoro istruttorio e di supporto viene effettuato prevalentemente dall'Ufficio assicurazione della qualità. Coglie pertanto l'occasione per ringraziare l'Ufficio AQ per il supporto costante al Presidio e a tutti gli attori del sistema di AQ nelle molteplici procedure che li coinvolgono. Invita, infine, il PQA a discutere puntualmente, basandosi sullo schema sottostante, le azioni ancora da completare nel 2024 per quanto riguarda il Sistema di AQ.

Obiettivi e Azioni previste per il 2024	Monitoraggio al 3 dicembre 2024															
OBIETTIVO 1: preparazione della visita della CEV																
azioni 1. PQA: organizzazione di task force interne specificatamente dedicate alla redazione del documento di autovalutazione della sede e al supporto per l’autovalutazione dei dipartimenti, dei dottorati e dei CdS interessati 2. ATENEO: organizzazione dei dati per il monitoraggio degli indicatori su cui verterà la valutazione ANVUR 3. PQA: redazione entro i primi mesi dell’anno di una prima stesura del documento di autovalutazione della sede 4. NdV: effettuazione di un audit di ateneo che simulerà la visita della CEV	1. È stata redatta la prima versione (V.1) del documento di autovalutazione della sede Sono state nominate le task force nel PQA del 24.01.2024 <table><tr><th>Documento di autovalutazione</th><th>Composizione task force</th><th>Coordinamento</th></tr><tr><td><i>Redazione per sede</i></td><td>Loppi Costantini [nuovo dirigente area ricerca] Lomagistro Vaccarezza</td><td>Loppi</td></tr><tr><td><i>Supporto per l’autovalutazione dei dipartimenti</i></td><td>Murgia Citter</td><td>Murgia</td></tr><tr><td><i>Supporto per l’autovalutazione dei corsi di dottorato di ricerca</i></td><td>Romano Ruggiero</td><td>Romano</td></tr><tr><td><i>Supporto per l’autovalutazione dei corsi di studio interessati</i></td><td>Mugnaini Bellomi Bonechi Cantara Di Gregorio Luongo</td><td>Mugnaini</td></tr></table> 2. A partire da maggio 2024 un gruppo di lavoro ha provveduto a un’accurata verifica dei dati raccolti per gli indicatori i cui valori dovevano essere comunicati direttamente ad ANVUR dagli Atenei. Il processo è stato sistematizzato e riassunto in una relazione di dettaglio a cura dell’Ufficio gestione della domanda e servizio statistico che sarà portata all’attenzione del PQA nella seduta di gennaio 2025. 3. Conclusa. V. resoconto Cabina di regia 27 maggio 2024 4. Audit NdV:	Documento di autovalutazione	Composizione task force	Coordinamento	<i>Redazione per sede</i>	Loppi Costantini [nuovo dirigente area ricerca] Lomagistro Vaccarezza	Loppi	<i>Supporto per l’autovalutazione dei dipartimenti</i>	Murgia Citter	Murgia	<i>Supporto per l’autovalutazione dei corsi di dottorato di ricerca</i>	Romano Ruggiero	Romano	<i>Supporto per l’autovalutazione dei corsi di studio interessati</i>	Mugnaini Bellomi Bonechi Cantara Di Gregorio Luongo	Mugnaini
Documento di autovalutazione	Composizione task force	Coordinamento														
<i>Redazione per sede</i>	Loppi Costantini [nuovo dirigente area ricerca] Lomagistro Vaccarezza	Loppi														
<i>Supporto per l’autovalutazione dei dipartimenti</i>	Murgia Citter	Murgia														
<i>Supporto per l’autovalutazione dei corsi di dottorato di ricerca</i>	Romano Ruggiero	Romano														
<i>Supporto per l’autovalutazione dei corsi di studio interessati</i>	Mugnaini Bellomi Bonechi Cantara Di Gregorio Luongo	Mugnaini														

5. PQA: predisposizione di versioni aggiornate e definitiva dell'autovalutazione di sede 6. Cabina di regia: effettuazione di riunioni periodiche per il coordinamento e il monitoraggio sistematico di tutte le attività di AQ - target: almeno una riunione ogni 3 mesi 7. Governance: previsione di un sanzionatorio per i CdS, i dottorati di ricerca e i Centri di ricerca/Laboratori congiunti che non si attengono alle procedure di AQ	- PQA: 5 giugno 2024 - Amministrazione centrale: 13 giugno 2024 - Ricerca e Terza missione: 14 giugno 2024 - Didattica e Servizi alle Studentesse e agli Studenti: 17 giugno 2024 - Rettore, DG e Delegato alla Sanità: 26 giugno 2024 5. Roadmap decisa nella Cabina di regia del 3 ottobre 2024, che ha stabilito di redigere la seconda versione (V.2) entro febbraio 2025 6. Nel 2024 effettuate 5 riunioni: 11 gennaio, 26 marzo, 16 aprile, 27 maggio, 3 ottobre È stato preso atto che definire un calendario delle riunioni della cabina di regia non è agevole, stante i numerosissimi impegni del Rettore 7. Stante l'attuale situazione di ingenti tagli al FFO con pesanti ripercussioni sul bilancio di Ateneo, non è al momento ipotizzabile un sanzionatorio di tipo economico
OBIETTIVO 2: predisposizione della programmazione triennale	
azioni 1. Governance: approvazione della programmazione strategica 2024-2026 2. DG e Dirigenti: predisposizione del PIAO 2024-2026 3. Dipartimenti: predisposizione dei piani triennali di dipartimento 2024-2026 4. Governance: formalizzazione di un comitato di indirizzo/advisory board 5. Governance: consultazione delle parti interessate 6. Governance: revisione dell'offerta formativa	1. FATTO (approvata con delibera CDA n. 4 del 26/01/2024) 2. FATTO Il Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2024-2026 è stato approvato dal C.d.A. nella seduta del 26 gennaio 2024 3. Tutti i PTD sono o saranno redatti entro la scadenza stabilita dal Rettore (30 novembre, con estensione massima al 5 dicembre 2024) 4. FATTO - Nello Statuto è rimasta la dicitura "Conferenza territoriale e dei sostenitori" (art. 39) 5. FATTO - Verbale della Conferenza territoriale e dei sostenitori del 20/03/2024 6. il Senato accademico, nella seduta del 9 aprile 2024, ha preso atto e condiviso le Linee guida per la revisione e l'aggiornamento dell'offerta formativa dell'Università di Siena, presentate dal Rettore. Le LG sono state inviate dal MR a Direttori e Direttrici di dipartimento, Presidenti delle scuole e p.c. Delegate e uffici Tutti i Dipartimenti hanno presentato la loro proposta di revisione dell'offerta formativa nel Senato Accademico del 05/03/2024

7. PQA: impostazione del processo di riesame di ateneo dell'AQ del dottorato di ricerca	7. <i>Piano per l'Assicurazione della Qualità del Dottorato di Ricerca 2024 – 2026 di Ateneo</i> redatto dal Delegato del Rettore ai dottorati di ricerca e approvato dal SA nella seduta del 16/07/2024 Lo scadenziario comprende la scadenza del riesame annuale del piano di AQ dei Dottorati: 31 gennaio (a questo punto si intende 2025)
OBIETTIVO 3: miglioramento del processo di rilevazione dell'opinione degli studenti	
azioni 1. DG: individuazione di un unico soggetto responsabile del processo 2. Responsabile individuato: rendere pienamente operativa la piattaforma Sisvaldidat 3. PQA: realizzazione di survey interni specifici - target: almeno 1 survey 4. PQA: riesame delle attuali politiche alla luce dell'esito del processo 2023-2024 5. PQA e NdV: organizzazione di un corso formativo/informativo sugli aspetti legati all'assicurazione della qualità rivolto alla comunità studentesca, con particolare riguardo agli studenti e alle studentesse già coinvolti nei vari organi e organismi - target: 1 corso 6. Presidi: effettuazione di una ricognizione degli spazi comuni dedicati agli studenti	1. Nomina effettuata con nota DG n. 158644 del 30 luglio 2024 2. Su SISValDidat sono stati caricati e resi fruibili i dati relativi ai questionari erogati a partire dall'a.a. 2017-2018 3. Realizzazione e somministrazione dei questionari per PF30 e PF60 Predisposizione di un questionario conoscitivo da erogare agli iscritti all'ultimo anno delle lauree triennali per indagare sulle scarse iscrizioni alle lauree magistrali. 4. Aggiornamento della Policy dell'Università di Siena per la rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti sulla didattica approvate dal PQA del 29/10/2024 5. Svolto il 21 marzo 2024 un corso all'interno dell'Empowerment studentesco Saranno organizzati altri incontri ad inizio 2025 6. È stata fatta una prima verifica degli spazi dedicati agli studenti e ai docenti a cura della Divisione Tecnica che ha consentito di aggiornare in parte i dati forniti ad Anvur. È previsto per marzo 2026 un aggiornamento di tutta la situazione spazi.
OBIETTIVO 4: migliorare i siti web e la comunicazione	
azioni 1. PQA: effettuazione di un monitoraggio dello stato dei siti web dei dipartimenti e redazione di linee guida redazionali 2. PQA: organizzazione della corretta gestione dei	1. Il PQA del 29/10/2024 ha approvato le Linee guida per la redazione delle pagine web ricerca e terza missione dei dipartimenti che sono state trasmesse a Direttori e Direttrici di dipartimento il 28/11/2024. 2. È stato creato il drive condiviso Documentale del

documenti di AQ da parte dei vari attori	PQA e condiviso con le strutture periferiche.
3. Delegato del Rettore alla Comunicazione: predisposizione di un piano per la comunicazione interna ed esterna	3. Il Delegato del Rettore alla comunicazione, in collaborazione con il responsabile della Divisione Stampa, Comunicazione, URP ha predisposto il piano della comunicazione, che sarà approvato dagli organi di governo a gennaio 2025.

3.2 Formazione personale docente e tecnico e amministrativo

Il Presidente, prendendo spunto da buone pratiche di altre università, d'accordo con la Presidente del NdV, propone dal prossimo anno di organizzare insieme al NdV una Giornata della Qualità di Ateneo, come momento di formazione per tutto il personale.

Il PQA, unanime, approva la proposta del Presidente.

3.3 Monitoraggio indicatori della didattica 2023 - Ateneo

Il Presidente informa che le Delegate del Rettore alla didattica e alla didattica dei corsi di studio internazionali e la Dirigente dell'Area servizi allo studente hanno redatto il documento contenente l'analisi degli indicatori della didattica per l'anno 2023, suddiviso in due sezioni dedicate nell'ordine al monitoraggio 2024 degli indicatori Politiche di Ateneo e Programmazione 2022-2024 - Didattica e al monitoraggio 2024 degli indicatori di Ateneo 2023. Riferisce che tale documento è già stato sottoposto al Senato accademico e al Consiglio di amministrazione, rispettivamente nelle sedute del 12 e del 15 novembre 2024. Passa, quindi, la parola alla Dott.ssa Vaccarezza che illustra brevemente il documento.

Il Presidente, infine, fa presente che, analogamente alle altre procedure di AQ (v. [verbale PQA 3 settembre 2024](#)), anche in questo caso è stato ritenuto opportuno non richiedere il parere preventivo del PQA.

Il PQA, dopo breve discussione, unanime, decide di aggiornare le “[scadenze AQ didattica](#)” con l'eliminazione del parere del PQA sul monitoraggio degli indicatori di Ateneo e con l'anticipo a novembre della scadenza per il monitoraggio stesso, in modo da consentire agli organi di governo di tenerne conto nei documenti programmatici, e a dicembre delle scadenze per la discussione in SA e CdA e l'individuazione di eventuali azioni di miglioramento da parte degli organi stessi.

3.4 Riesame AQ ricerca e terza missione di Ateneo - modelli

Il Presidente sottolinea la necessità di aggiornare i modelli per la redazione del riesame annuale e di fine ciclo del piano per l'assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione dell'Ateneo. Ricorda, infatti, che fino allo scorso anno tali modelli erano unici per l'Ateneo e i dipartimenti, che invece da quest'anno sono chiamati a redigere il piano triennale di dipartimento (PTD), la cui sezione 2 “*Monitoraggio di chiusura del PTD precedente*” e il cui “*Monitoraggio annuale del PTD*” sostituiscono rispettivamente il riesame triennale e annuale della ricerca e della terza missione. Informa che l'Ufficio AQ di conseguenza ha eliminato la parola “Dipartimento” dal modello e aggiornato le pagine web [Riesame della qualità della ricerca](#) e [Riesame della qualità della terza missione](#). Rammenta, infine, che gli scadenziari di Ateneo [AQ ricerca](#) e [AQ terza missione](#) prevedono come termine per la redazione dei documenti il 31 gennaio.

Il PQA, dopo breve discussione, unanime dà mandato al Presidente e all'Ufficio AQ di aggiornare i modelli.

3.5 Gestione documentale

Il Presidente comunica che i documenti che erano presenti sul cloud Nuvola sono stati copiati su Documentale PQA in Google Drive. La Responsabile dell'Ufficio AQ riferisce che occorre fare un'accurata verifica perché i colleghi stanno continuando a salvare su Nuvola i documenti. Riferisce altresì che sul Documentale le cartelle complete dei Dipartimenti sono state condivise solo con le responsabili degli uffici che gestiscono la didattica e pertanto al momento nessuno è stato abilitato a caricare i prodotti della ricerca, della terza missione e del dottorato. Sottolinea inoltre il problema dell'identificazione dei corsi di studio e dei dottorati di ricerca tramite il codice per il caricamento automatico dei documenti, essendo i codici variabili di anno in anno.

Il PQA decide unanime di condividere le cartelle con ciascun Direttore/Direttrice di dipartimento in modo che sia autonomo/a nel condividere le cartelle con i propri/e delegati/e.

Il Presidente comunica, inoltre, che il delegato del Rettore per il Dottorato di ricerca ha richiesto che i coordinatori dei dottorati potessero caricare direttamente tutti i file sulle loro cartelle nel documentale, inclusi i verbali dei collegi e che l'Ufficio AQ sta procedendo manualmente alla creazione delle cartelle e alla loro condivisione.

4. Piano Triennale di Dipartimento (PTD)

Il Presidente riferisce sinteticamente su alcune problematiche che i dipartimenti hanno affrontato nella redazione dei loro piani triennali e ribadisce l'importanza di avere messo in atto un primo esercizio.

Riferisce che il Rettore ha acconsentito a prorogare il termine per l'approvazione dei PTD da parte dei consigli di dipartimento dal 30 novembre al 5 dicembre, ultimo termine utile per la trasmissione dei documenti al Senato accademico, che ne discuterà nella riunione del 10 dicembre 2024 in sede di aggiornamento della Programmazione triennale 2024-2026 di Ateneo. Evidenzia che alla data odierna la maggior parte dei dipartimenti ha discusso e approvato il proprio piano triennale.

Il PQA unanime decide di portare in approvazione la Relazione sull'esito del processo (v. [scadenario PTD](#)) nella seduta del 28 gennaio 2025.

5. Assicurazione della qualità della ricerca e terza missione

5.1. Linee guida per la redazione delle pagine web ricerca e terza missione dei dipartimenti

Il Presidente riferisce che Direttrici e Direttori di dipartimento hanno fatto propria la necessità di uniformare le homepage dei siti di dipartimento e hanno dato immediatamente l'assenso alla creazione della voce "Terza missione" in tali homepage, laddove ancora non fosse presente, e al conseguente spostamento della voce "Servizi" (e della voce "Assistenza" per DSMCN). Informa che CINECA, su richiesta dell'Ateneo, ha proceduto alla suddetta personalizzazione e che l'Ufficio AQ ha pubblicato le [Linee guida per la redazione delle pagine web ricerca e terza missione dei dipartimenti](#), che sono state inviate a Direttrici e Direttori di dipartimento.

La Dott.ssa Franzi informa che per ogni progetto è disponibile una scheda sintetica sul sito <https://research.unisi.it/> e che i dipartimenti si possono raccordare con la Divisione ricerca e trasferimento tecnologico per inserire i link nelle loro pagine web.

Il PQA unanime dà mandato alla Dott.ssa Franzi di informare i dipartimenti su tale possibilità.

5.2 Rinnovo Centro interdipartimentale di ricerca Franco Fortini in “Storia della tradizione culturale del Novecento” (CIRFF)

Il Presidente presenta la richiesta di rinnovo, comprensiva di piano di assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione, del Centro interdipartimentale di ricerca Franco Fortini in “Storia della tradizione culturale del Novecento” (CIRFF) (dipartimenti di Filologia e critica delle letterature antiche e moderne e di Scienze storiche e dei beni culturali).

Il PQA ritiene adeguati il riesame triennale e il nuovo piano di AQ presentati dal CIRFF e conferma, in fase di richiesta di rinnovo, una sostanziale congruità delle finalità generali del CIRFF con la pianificazione strategica dell’Ateneo.

6. Assicurazione della qualità della didattica

6.1 Relazione sul processo di revisione dei corsi di studio - a.a. 2025-2026

Il Presidente, dopo aver ricordato che per l’a.a. 2025-2026 la compilazione della scheda di revisione ha interessato soltanto i CdS esclusi dalla disciplina dei DD.MM. 19 dicembre 2023, n. [1648](#) e n. [1649](#) (revisione delle classi di laurea e delle classi di laurea magistrale), cioè le lauree e le lauree magistrali per le professioni sanitarie, le lauree professionalizzanti, le lauree magistrali della Classe LM-85bis e i CdS accreditati l’a.a. 2024/2025 ai sensi dei suddetti decreti ministeriali (v. [FAQ MUR pubblicate come allegati ai DD.MM.](#)), presenta una bozza di relazione sull’esito della procedura relativa alla revisione dei CdS per l’a.a. 2025/2026.

Il PQA, dopo breve discussione, unanime approva la “Relazione sul processo di revisione dei corsi di studio - a.a. 2025/2026” (Allegato 1).

6.2 Documenti di progettazione dei corsi di studio di nuova istituzione

Il Presidente riferisce che il MUR, con [nota n. 21451 dell’8 novembre 2024](#) “Banche dati Regolamento Didattico di Ateneo (RAD) e Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) per l’accreditamento dei Corsi a.a. 2025/2026. Indicazioni operative.”, ha comunicato che “*le proposte di nuova istituzione dovranno essere presentate non oltre il 13 gennaio 2025, termine entro il quale le Università sono tenute a presentare anche tutta la documentazione corredata dalle opportune informazioni per la valutazione di competenza dell’ANVUR*”.

Informa che, pertanto, l’Ufficio AQ, in data 18 novembre 2024, nelle more della pubblicazione da parte di ANVUR delle linee guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione e dei protocolli di valutazione corsi di studio di nuova attivazione per l’a.a. 2025/2026, ha invitato i comitati ordinatori dei CdS di nuova istituzione, a continuare la redazione dei documenti di progettazione sulla base delle linee guida e dei protocolli ANVUR relativi all’a.a. 2024/2025 nonché delle linee guida e del modello predisposti dal PQA.

6.3 Rilevazione opinione studenti e studentesse

6.3.1 Eventi sulla restituzione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse

Il Presidente rimarca che tutte le CPDS, eccetto due, hanno organizzato gli eventi di restituzione (per dipartimento o scuola), e che le due mancanti, pur non avendo ancora fissato la data per l'evento, hanno assicurato che si svolgerà prima del termine per la trasmissione della loro relazione annuale.

Ringrazia le colleghe e i colleghi del PQA per aver prontamente condiviso con tutte/i quanto emerso durante gli eventi di restituzione a cui hanno partecipato e riassume brevemente le questioni ricorrenti: scarsa efficacia della domanda relativa all'uso della piattaforma Moodle; criticità delle infrastrutture (aule e laboratori) in alcuni presidi; difficoltà di avere la restituzione per i corsi mutuati o con pochi/e studenti/esse per il mancato raggiungimento della soglia minima di rispondenti; scarsa partecipazione della comunità studentesca e del corpo docente agli eventi. Riferisce, inoltre, che è emersa l'opportunità di inserire l'evento di restituzione all'interno della programmazione del calendario didattico, come più volte auspicato dal PQA, e segnala l'evento di restituzione organizzato presso DMMS come esempio di buona pratica.

Il PQA unanime sottolinea la necessità di una presa in carico da parte dei Presidenti dei CpD e del Direttore di dipartimento delle gravi criticità emerse durante la restituzione presso il DSMCN.

6.3.2 Percorsi universitari e accademici di formazione iniziale degli insegnanti (PF30 e PF60)

Il Presidente sintetizza brevemente i risultati del questionario erogato agli iscritti e alle iscritte ai Percorsi universitari e accademici di formazione iniziale degli insegnanti (PF30 e PF60) per la rilevazione delle loro opinioni sull'intero percorso.

In termini di risposte l'esito è stato molto buono: per il PF30 la percentuale di risposte al questionario è stata del 72.8% (155 rispondenti su 213), mentre per il PF60 la percentuale è stata del 77.3% (167 rispondenti su 216).

Ricorda che il questionario è stato approntato molto rapidamente per cogliere l'opportunità di un riscontro sui percorsi messi formativi in atto e approfitta per ringraziare il Prof. Emilio Mariotti per il supporto costante e il Dott. Enrico Bellucci per la disponibilità a erogare rapidamente in questionario attraverso la piattaforma Lime Survey e a restituirne l'esito attraverso la piattaforma SISValDidat.

Fa presente che alcune piccole sbavature che sono state riscontrate in corso d'opera sono state prontamente risolte e auspica che dal prossimo anno anche l'erogazione del questionario avvenga attraverso SISValDidat.

6.4 Aggiornamento scadenze per l'AQ della didattica

Il Presidente suggerisce, anche su segnalazione degli uffici dei dipartimenti, l'integrazione delle [scadenze per l'AQ della didattica](#) con l'attività "Piano azioni di miglioramento a seguito della relazione annuale della CPDS" che ha come attori i dipartimenti e le scuole.

Il PQA, unanime, dopo breve discussione approva l'integrazione dello scadenziario.

6.5 Monitoraggio dei criteri di attribuzione dei CFU alle rappresentanze studentesche

Il Presidente riferisce che, come da mandato del PQA ([seduta 29/10/2024](#)), a seguito della relazione annuale del NdV che evidenziava la necessità di monitorare le procedure e i criteri stabiliti da ciascun comitato per la didattica per attribuire i CFU legati alla partecipazione in qualità di rappresentante della comunità studentesca ai vari organi di gestione, i/le Presidenti dei CpD, con messaggio del 18 novembre 2024, sono stati invitati a trasmettere all'Ufficio AQ le informazioni richieste relativamente al CpD presieduto. Informa che, alla data odierna, sono arrivate una trentina di risposte (a disposizione del PQA nel drive condiviso).

Il PQA unanime dà mandato al Presidente di sollecitare gli/le inadempienti dopo la nomina dei nuovi Presidenti dei CpD, in modo da poter avere il quadro più aggiornato possibile per poter trasmettere il riscontro al NdV.

7. Assicurazione della qualità del dottorato di ricerca

7.1 Relazione sulla rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti dei corsi di dottorato ricerca - a.a. 2023-2024

Il Presidente presenta una bozza di relazione sull'esito della procedura relativa alla rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti dei corsi di dottorato ricerca.

Il PQA, dopo breve discussione, unanime approva la "Relazione sulla rilevazione dell'opinione delle studentesse e degli studenti dei corsi di dottorato ricerca - a.a. 2023-2024" (Allegato 2).

Alle ore 17.10, null'altro essendovi da discutere e decidere, la seduta è tolta.

La Segretaria
Dott.ssa Roberta Biagi

Il Presidente
Prof. Stefano Loppi

Relazione sul processo di revisione dei corsi di studio - anno 2024 (a.a. 2025/2026)

Procedura

L'[assicurazione della qualità nella progettazione del corso di studio](#) del [modello AVA 3](#) prevede che in fase di progettazione, sia iniziale che di revisione dell'offerta formativa, anche a valle di azioni di riesame del CdS, vengano approfondite le esigenze, le potenzialità di sviluppo e aggiornamento dei profili formativi e di acquisizione di competenze trasversali, anche in relazione ai cicli di studio successivi e agli esiti occupazionali dei laureati. Specifica, inoltre, che debbano essere identificate e consultate direttamente o indirettamente (anche attraverso studi di settore ove disponibili) le principali parti interessate ai profili formativi in uscita del CdS.

Considerato che in caso di modifica sostanziale dell'ordinamento didattico (esempio modifiche obiettivi formativi, spostamenti significativi di CFU negli ambiti disciplinari, ecc) è necessaria la redazione del rapporto di riesame ciclico, anche al fine di accertare la natura delle modifiche richieste, lo scorso anno è stata implementata la procedura per la redazione delle schede di revisione dei corsi di studio, articolata nelle fasi descritte nelle *"Procedure e scadenze per le modifiche di ordinamento didattico dei corsi di studio già accreditati"*, reperibili alla pagina [Corsi di studio: procedure e scadenze](#), a cura dell'Ufficio ordinamenti didattici e offerta formativa.

Nella sostanza si tratta di una scheda che chiede al Comitato per la didattica (CpD) di dare evidenza e documentare le motivazioni che hanno fatto scaturire l'esigenza di apportare modifiche, di qualunque natura esse siano, al CdS.

Dal punto di vista procedurale, per revisionare il corso di studio, il CpD deve, quindi, presentare la scheda di revisione, utilizzando il modello predisposto dal PQA, pubblicato nell'apposito paragrafo della pagina dedicata all'[assicurazione della qualità nella progettazione del corso di studio](#).

Per l'a.a. 2025/2026 il MUR ha disposto che tutti i CdS che ricadono sotto la disciplina dei DD.MM. 19 dicembre 2023, n. [1648](#) e n. [1649](#) (revisione delle classi di laurea e delle classi di laurea magistrale) devono modificare l'ordinamento didattico. Per tale anno accademico, pertanto, la Delegata del Rettore alla didattica ha ritenuto di chiedere la compilazione della scheda di revisione soltanto ai CdS esclusi dalla disciplina della normativa citata, cioè le lauree e le lauree magistrali per le professioni sanitarie, le lauree professionalizzanti, le lauree magistrali della Classe LM-85bis e i CdS accreditati l'a.a. 2024/2025 ai sensi dei suddetti decreti ministeriali (v. [FAQ MUR pubblicate come allegati ai DD.MM.](#)).

Esito

Entro il 31 agosto 2024 sono pervenute 4 schede di revisione.

In data 6 settembre 2024, il PQA ha trasmesso il proprio riscontro alla Presidente e ai Presidenti dei CpD che hanno presentato richiesta di revisione del CdS e all'Ufficio ordinamenti didattici e offerta formativa (inviato per conoscenza anche a Presidente della scuola di Medicina e scienze della salute (SMSS), Direttrice e Direttori di dipartimento, Coordinatrice della CPDS della SMSS).

Alla data odierna, agli uffici competenti non risulta che altri CdS esclusi dall'obbligo di modifica

dell'ordinamento didattico intendano revisionare la propria offerta formativa nell'a.a. 2025/2026.

Analisi

Il PQA ha fornito un riscontro esclusivamente a quanto attiene al rispetto delle procedure previste per l'assicurazione della qualità del CdS, senza entrare nel merito dei dettagli delle modifiche previste, che sono di competenza di altri soggetti.

Le schede di revisione che sono pervenute testimoniano una buona maturità nell'applicazione delle procedure di AQ.

Suggerimenti

Il PQA si propone di descrivere in maniera più chiara la procedura e quindi ritiene opportuno:

- valutare con la Delegata alla didattica l'iter di presentazione delle richieste di revisione e l'uso che ne deve essere fatto al fine di stabilire come poter richiedere il RRC quando le modifiche dell'ordinamento didattico sono sostanziali;
- ottimizzare di conseguenza il modulo per la richiesta di revisione inserendo eventuali note e precisazioni sul tipo di informazioni richieste.

Siena, 3 dicembre 2024

Allegati:

- Scheda di sintesi dei riscontri ai dipartimenti

Classe	CdS	Dpt	Scuola	Riscontro PQA
L/SNT3	Igiene dentale	DBM	SMSS	La documentazione è sostanzialmente completa; si raccomanda di dare evidenza dell'origine delle motivazioni per togliere l'obbligatorietà della tesi sperimentale in quanto troppo vincolante.
LM/SNT2	Scienze riabilitative delle professioni sanitarie	DSMCN	SMSS	La documentazione è completa ed esaustiva.
LM-6	Biologia sanitaria	DMMS	SMSS	La documentazione è completa ed esaustiva.
LM-41	Medicina e chirurgia	DSMCN	SMSS	La documentazione è completa ed esaustiva.

Relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse dei corsi di dottorato di ricerca nell'a.a. 2023-2024

Procedura

L'[assicurazione della qualità nei corsi di dottorato di ricerca](#) secondo il [modello AVA 3](#) (ambito D.PHD) prevede che *"Il Corso di Dottorato di Ricerca deve disporre di un sistema ... di ascolto dei dottorandi, anche attraverso la rilevazione e l'analisi delle loro opinioni, di cui vengono analizzati sistematicamente gli esiti."* (aspetto da considerare D.PHD.3.1).

Per l'a.a. 2023/2024 il testo del questionario relativo alla soddisfazione degli studenti e delle studentesse iscritti al primo, secondo e terzo anno dei corsi di dottorato di ricerca è rimasto invariato rispetto a quello erogato, per la prima volta, lo scorso a.a. e predisposto dal PQA in collaborazione con il Delegato del Rettore ai dottorati di ricerca, ottimizzando il modello messo a disposizione da ANVUR.

La somministrazione del questionario e la restituzione dei risultati sono state effettuate tramite la piattaforma [SISValDidat](#).

La somministrazione del questionario è avvenuta dal 4 luglio al 30 settembre 2024.

Il 4 luglio 2024 il Presidente del PQA e il Delegato del Rettore ai dottorati di ricerca hanno inviato un messaggio congiunto alle studentesse e agli studenti dei corsi di dottorato di ricerca per invitarli a compilare con attenzione il questionario di valutazione delle attività formative e di ricerca dei corsi stessi.

Il 5 luglio 2024 il Delegato ai dottorati di ricerca ha inviato un messaggio alle Coordinatrici e ai Coordinatori dei corsi di dottorato di ricerca per informarli del messaggio a studenti e studentesse e chiedere loro di promuovere la compilazione del questionario da parte di tutte/i.

Hanno avuto accesso alla compilazione del questionario gli studenti e le studentesse dei corsi di dottorato di ricerca del 37°, 38° e 39° ciclo.

Esito

Analogamente ai questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti dei corsi di laurea e laurea magistrale, l'esito non è stato restituito in presenza di un numero di risposte inferiore a 5.

A fronte di un riscontro effettuato, è emerso che nel sistema era presente un certo numero di questionari non chiusi (probabilmente per un malinteso sul funzionamento della piattaforma) e quindi non rappresentati nelle statistiche. È stato ritenuto opportuno richiedere a Valmon, soggetto gestore proprietario di SISValDidat, di estrarre anche tali dati, qualora il questionario fosse stato compilato per almeno il 90%, e aggiornare quindi la rappresentatività del dato.

Di seguito si riportano i risultati della partecipazione per ogni corso di dottorato di ricerca, sia con i questionari chiusi che con quelli aggiunti in seguito, con un confronto percentuale con lo scorso a.a..

La tabella, è stata inviata a tutte/i le/i Coordinatrici/tori dei corsi di dottorato e alle/ai rispettive/i Direttrici/ori di dipartimento.

I risultati della valutazione sono pubblici.

Dipartimen to	Corso di dottorato di ricerca	rispondenti questionari chiusi	rispondenti con questionari aggiunti	attesi	% 23-24	% 22-23
DBCF	Biochemistry and molecular biology	36	40	73	54.8%	42.5%
DBCF	Chemical and pharmaceutical sciences	5	8	38	21.1%	22.0%
DBM	Bioteologie mediche	5	6	43	14.0%	30.3%
DBM	Genetica, oncologia e medicina clinica	12	13	63	20.6%	61.2%
DBM	Innovazione nella diagnosi, prevenzione e terapia delle infezioni a rischio epidemico-pandemico	3	4	31	12.9%	—
DEPS	Economics	20	21	33	63.3%	20.0%
DFCLAM	Filologia e critica	28	33	40	82.5%	78.0%
DGIUR	Scienze giuridiche	6	6	14	42.9%	50.0%
DIISM	Ingegneria e scienza dell'informazione	26	28	45	57.8%	22.2%
DISAG	Diritto e management della sostenibilità	4	4	5	80.0%	—
DISPOC	Apprendimento e innovazione nei contesti sociali e di lavoro	5	5	57	8.8%	5.7%
DISPOC	Social sciences and humanities	4	5	13	38.5%	80.0%
DMMS	Medicina molecolare	16	18	37	48.6%	29.4%
DSFTA	Fisica sperimentale	2	2	15	13.3%	23.5%
DSFTA	Scienze e tecnologie ambientali, geologiche e polari	23	25	32	78.1%	13.3%
DSMCN	Medicina traslazionale e di precisione	21	24	30	80.0%	68.2%
DSSBC	Storia dell'arte	8	8	11	72.7%	100%
DSV	Scienze della vita – Life sciences	43	49	55	89.1%	64.2%
ATENE0		267	299	635	47.1%	40.1

I confronti statistici sono stati effettuati utilizzando il dato complessivo, che è quello che SISValDidat rappresenta. Si nota come complessivamente l'adesione da parte dei dottorandi sia stata inferiore al 50%, pur in presenza di forti oscillazioni in dipendenza del corso di dottorato: oltre la metà dei corsi di dottorato (10 su 18) ha percentuali di adesioni inferiori al 50%.

Rispetto allo [scorso anno](#) la percentuale di ateneo è aumentata del 7%, mentre sono da segnalare i netti miglioramenti di Economics, Ingegneria e scienza dell'informazione, Scienze e tecnologie ambientali, geologiche e polari e i marcati peggioramenti di Genetica, oncologia e medicina clinica e Social sciences and humanities. Si mantengono stabilmente su percentuali elevate Filologia e critica e Storia dell'arte, mentre Medicina traslazionale e di precisione e Scienze della vita – Life sciences migliorano ulteriormente le loro già buone percentuali. Rimangono invece su percentuali insoddisfacenti Chemical and pharmaceutical sciences, Bioteologie mediche, Fisica sperimentale;

decisamente negativa la performance di Apprendimento e innovazione nei contesti sociali e di lavoro.

Restituzione dei risultati

L'esito dei questionari sarà esaminato e commentato dai dottorati nel proprio documento di riesame. Come da scadenziario AQ del dottorato di ricerca, ai singoli dottorati è richiesto di condividere e discutere l'esito dei questionari con le proprie studentesse e studenti entro il 31 ottobre. Come dettagliato nella tabella seguente, il 50% dei dottorati ha effettivamente organizzato tale evento di restituzione nei termini stabiliti (o con un lievissimo ritardo). Un sollecito inviato l'11 novembre ai dottorati inadempienti non ha sortito esiti. Il corso di dottorato in Social sciences and humanities segnala di avere effettuato una autonoma indagine, condividendone gli esiti con tutti i dottorandi.

Dipartimento	Corso di dottorato di ricerca	Data
DBCF	Biochemistry and molecular biology	04/11/2024
DBCF	Chemical and pharmaceutical sciences	–
DBM	Biotechnologie mediche	13/10/2024
DBM	Genetica, oncologia e medicina clinica	–
DBM	Innovazione nella diagnosi, prevenzione e terapia delle infezioni a rischio epidemico-pandemico *	–
DEPS	Economics	17/10/2024
DFCLAM	Filologia e critica	24/10/2024
DGIUR	Scienze giuridiche	11/10/2024
DIISM	Ingegneria e scienza dell'informazione	16/10/2024
DISAG	Diritto e management della sostenibilità *	–
DISPOC	Apprendimento e innovazione nei contesti sociali e di lavoro	–
DISPOC	Social sciences and humanities	–
DMMS	Medicina molecolare	24/10/2024
DSFTA	Fisica sperimentale *	–
DSFTA	Scienze e tecnologie ambientali, geologiche e polari	29/10/2024
DSMCN	Medicina traslazionale e di precisione	–
DSSBC	Storia dell'arte	–
DSV	Scienze della vita – Life sciences	16/10/2024

* = sotto la soglia minima di rispondenti

Suggerimenti

Stante la problematica riscontrata della mancata chiusura di alcuni questionari, nel caso la compilazione dello stesso sia stata resa obbligatoria dal Collegio dei Docenti, il PQA raccomanda una certa flessibilità nell'applicazione della regola, in quanto, da un riscontro effettuato, è emerso che l'attestato di compilazioni veniva effettivamente rilasciato dal sistema anche a compilazione non chiusa. Per il prossimo anno sarà chiesto a Valmon di implementare la procedura, rilasciando l'attestato solo a compilazione effettivamente chiusa.

Il PQA ribadisce che il processo di rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse è centrale nell'assicurazione della qualità dei corsi di dottorato di ricerca e ricorda l'importanza di stimolare la cultura della valutazione e della qualità, e pertanto esorta le studentesse e gli studenti dei corsi di dottorato di ricerca a una compilazione accurata del questionario e raccomanda a tutti i coordinatori di sensibilizzare i docenti del proprio collegio di dottorato affinché stimolino la partecipazione attiva dei dottorandi di cui sono tutor al processo di rilevazione della loro opinione.

Siena, 3 dicembre 2024