

Presidio della qualità di Ateneo
Riunione del 2 aprile 2024

Il giorno 2 aprile 2024, alle ore 15.00, in modalità telematica si è riunito, regolarmente convocato, il Presidio della Qualità di Ateneo nelle persone di:

Nome	Qualifica	P	Ag	A
Prof. Loppi Stefano	Docente (Presidente)	X		
Prof.ssa Bellomi Paola	Docente	X		
Prof.ssa Bonechi Claudia	Docente	X		
Dott.ssa Cantara Silvia	Docente	X		
Prof. Citter Carlo	Docente	X		
Prof.ssa Mugnaini Claudia	Docente	X		
Prof. Murgia Gianluca	Docente	X		
Prof. Romano Giovanni	Docente	X		
Dott.ssa Vaccarezza Claudia	Dirigente area didattica <i>(Area Servizi allo studente)</i>	X		
Dott. Badalamenti Guido	Dirigente area ricerca <i>(Area ricerca, biblioteche, internazionalizzazione e terza missione)</i>	X		
Dott. Lomagistro Pierosario	Dirigente area sistemi informativi <i>(Area organizzazione e sistemi informativi)</i>	X		
Sig.ra Costantini Daniela	Responsabile Ufficio AQ	X		
Sig.ra Di Gregorio Aurora	Rappresentante comunità studentesca	X		
Sig.ra Luongo Bruna	Rappresentante comunità studentesca	X		

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

Sono presenti la Dott.ssa Roberta Biagi e la Sig.ra Raffaella Giannettoni, Ufficio assicurazione della qualità.

Presiede il Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo, Prof. Stefano Loppi.

Esercita le funzioni di Segretaria verbalizzante la Dott.ssa Roberta Biagi.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta e passa a esaminare il seguente ordine del giorno:

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Assicurazione della qualità della didattica
4. Assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione
5. Assicurazione della qualità del dottorato di ricerca
6. Gestione documentale

Il Presidente ricorda che i documenti utili alla discussione sono consultabili nella cartella condivisa di Google Drive.

1. Approvazione verbale seduta precedente

Il Presidio approva il verbale della seduta del 27 febbraio 2024, con l'astensione di chi non era presente alla seduta, e, su suggerimento del Presidente, decide far inviare, tramite protocollo, i propri verbali anche a Direttori/trici di dipartimento, oltre che a Rettore, Pro- Rettore, NdV, Delegati/e a didattica, ricerca, terza missione (public engagement), trasferimento tecnologico, dottorati di ricerca.

2. Comunicazioni

2.1 Il Presidente, a nome dell'intero Presidio, dà il benvenuto alla Dott.ssa Silvia Cantara, nominata in PQA in sostituzione del Prof. Gianmarco de Donato (per lo scorcio del quadriennio 1° gennaio 2022 - 31 dicembre 2025). Le riferisce che il PQA, per gestire al meglio la visita della CEV per l'accreditamento periodico, ha costituito al proprio interno task force specificatamente dedicate alla redazione del documento di autovalutazione della sede e al supporto per l'autovalutazione dei dipartimenti, dei corsi di dottorato di ricerca e dei corsi di studio interessati e la informa che farà parte, insieme a Bellomi, Bonechi, Di Gregorio e Luongo, di quest'ultimo gruppo, coordinato dalla Prof.ssa Mugnaini.

La Dott.ssa Cantara ringrazia per il caloroso benvenuto e manifesta l'intenzione di dare il suo contributo fattivo ai lavori del PQA.

Il Presidente informa che l'Ufficio AQ ha già avuto con la Dott.ssa Cantara un incontro informativo/formativo.

Ricorda, inoltre, che il 29 marzo 2024 è scaduto il termine per la presentazione delle candidature a componente docente del PQA per lo scorcio del quadriennio 1° gennaio 2022 - 31 dicembre 2025, a seguito delle dimissioni della Prof.ssa Galdani e auspica che la nomina avvenga quanto prima.

2.2 Il Presidente dà la parola al Prof. Murgia che riferisce brevemente sull'audit al dipartimento di Biotecnologie mediche e all'omonimo corso di dottorato di ricerca, che si è tenuto il 14 marzo 2024, sottolineando, in particolare, che, è stata percepita una limitata apertura nei confronti del sistema di assicurazione della qualità ed è stata, quindi, ribadita la disponibilità da parte del PQA e dell'Ufficio AQ a fare formazione sull'AQ a tutte le componenti del dipartimento impegnate nei processi di AQ, e la necessità di prestare la massima attenzione alla documentazione, che deve corrispondere a quanto viene effettivamente realizzato.

2.3 Il Presidente comunica che la Cabina di regia, durante la riunione del 26 marzo 2024, ha trattato i seguenti argomenti:

a) *Piano Triennale di Dipartimento (PTD)*. Il Rettore convocherà, per il 16 aprile 2024, una riunione con le Direttrici e i Direttori di dipartimento per illustrare il PTD.

b) *Roadmap autovalutazione di sede*. La prima versione (V1) dell'autovalutazione di sede (aggiornata al 31 dicembre 2023 circa) risulta ancora carente nella parte relativa all'edilizia, sarà chiusa dopo il CdA straordinario del 5 aprile 2024 (che ha uno specifico punto all'odg dedicato ai provvedimenti per l'edilizia) e sarà nuovamente sottoposta alla Cabina di regia, in seduta plenaria, probabilmente entro maggio, in modo da consentire al NdV di procedere con l'audit della sede. Successivamente sarà implementata una V2, in vista della V3, che rappresenterà la versione definitiva.

c) *Indicatori ANVUR - aggiornamento e verifica*. Il Dott. Lomagistro ha informato che se ne sta occupando l'Area da lui diretta: alcuni dati provengono da banche dati aggiornate dall'Ufficio gestione della domanda e servizio statistico, gli altri sono forniti dalle strutture dell'Ateneo che ne hanno disponibilità (che saranno individuate dalla Direttrice generale) e inseriti nell'apposito portale dalla Referente statistica di Ateneo. Non esistono ancora repository di Ateneo che contengano i dati richiesti e per il momento non saranno creati.

Ciascun/a referente di ambito farà un'autovalutazione degli indicatori qualitativi e quantitativi di sede, relativi al singolo ambito, per verificare eventuali aree di debolezza e suggerire possibili correttivi migliorativi.

d) Video per l'analisi a distanza CEV su corsi di studio, corsi di dottorato di ricerca e dipartimenti (v. [Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli atenei](#), paragrafo "7.3.2 – VISITA ISTITUZIONALE", punto "Visita a distanza ai Corsi di Studio e ai Corsi di Dottorato": "Per la visita alle strutture (aule, sale studio, laboratori, biblioteche, residenze universitarie, etc.) l'Ateneo deve predisporre dei brevi video da mettere a disposizione della CEV per l'analisi a distanza su Cds/Dottorati e Dipartimenti.") L'Ufficio AQ ha informato della questione il Responsabile della Divisione stampa, comunicazione e URP.

3. Assicurazione della qualità della didattica

3.1 Verifica del livello di conoscenza linguistica dei docenti di riferimento dei corsi erogati in lingua straniera

Il Presidente, dopo aver ricordato che la *Commissione di Ateneo per l'individuazione dei criteri di verifica del livello di conoscenza linguistica dei docenti di riferimento dei corsi erogati in lingua inglese e la successiva certificazione del possesso del livello almeno C1 della lingua inglese* ha effettuato, per l'a.a. 2023/2024, la verifica del livello di conoscenza linguistica dei docenti di

riferimento dei corsi erogati in lingua straniera, comunica di avere contattato la Delegata del Rettore alla didattica corsi di studio internazionali, Prof.ssa Elena Petricci, per accertarsi che tale verifica sia fatta anche per l'a.a. 2024/2025 e informa che avverrà, come la precedente, a settembre.

3.2 CPDS

3.2.1 Incontro con le CPDS - 7 marzo 2024

Il Presidente espone brevemente alcuni spunti emersi durante l'[incontro del 7 marzo 2024](#) con tutte le CPDS, organizzato dal Nucleo di Valutazione, in collaborazione con il PQA (v [verbale](#) redatto dall'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo) e li commenta:

- *“la CPDS svolge un lavoro che risulta avere un elevato grado di complessità soprattutto per la componente studentesca, che dovrebbe essere maggiormente formata prima di iniziare a svolgere il proprio compito;”* Dopo avere ribadito la difficoltà di raggiungere la comunità studentesca e i suoi rappresentanti, come dimostra anche la scarsa affluenza al percorso [“Empowerment studentesco”](#), suggerisce di contattare direttamente tutti/e i/le rappresentanti della comunità studentesca nelle CPDS per verificare il loro interesse a un eventuale momento formativo specifico e conseguentemente organizzarlo.
- *“per la stesura della Relazione annuale potrebbe essere utile avere degli esempi di quadri ben compilati e di best practice;”* Ricorda che l'analisi delle relazioni annuali compete al NdV e che quindi sarà il NdV a individuarli.
- *“gli eventi di restituzione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dovrebbero essere migliorati, soprattutto per aumentare la partecipazione della componente studentesca, che in molti casi è scarsa e limitata solamente ai rappresentanti negli organi. Sono emersi vari suggerimenti, come ad esempio: riformulare il nome dell'evento, sospendere le lezioni se in concomitanza, associare all'evento altre iniziative di vario genere che possano attrarre un maggior numero di partecipanti (ad es. un'assemblea della componente studentesca) e pubblicizzare maggiormente l'evento anche nelle aule, attraverso le/i rappresentanti delle studentesse e degli studenti.”* Suggerisce che durante gli eventi di restituzione dei risultati della rilevazione dell'opinione di studenti e studentesse siano evidenziate le azioni intraprese dai CpD a seguito dell'analisi dei questionari stessi.

Il PQA, unanime, sottolinea l'importanza di tali momenti di confronto e fa proprie le considerazioni del Presidente.

3.2.2 Trasmissione dei Piani delle azioni di miglioramento a livello di Dipartimento/Scuola a seguito delle relazioni annuali 2023 delle CPDS

Il Presidente informa che l'Ufficio AQ, come da mandato del PQA (v [verbale 27 febbraio 2024](#)), ha trasmesso al NdV, tramite protocollo (n. 66737 del 22 marzo 2024), il prospetto riepilogativo dei piani delle azioni di miglioramento a livello di Dipartimento/Scuola a seguito delle relazioni annuali 2023 delle CPDS.

Il PQA, unanime, dà mandato al Presidente di accertarsi che il NdV porti a conoscenza degli organi di governo i piani delle azioni di miglioramento deliberati da Dipartimenti/Scuole, a seguito delle relazioni annuali 2023 delle CPDS, in modo che l'Ateneo abbia consapevolezza delle azioni da effettuare a livello centrale.

3.3 Atto di indirizzo in materia di offerta formativa a.a. 2024/2025

Il Presidente comunica che l'[Atto di indirizzo in materia di offerta formativa a.a. 2024/2025](#) è stato approvato dal Consiglio di amministrazione, nella seduta del 15 marzo 2024, previo parere favorevole del Senato accademico, nella seduta del 5 marzo 2024, come anticipato dalla Dirigente dell'Area servizi allo studente in una precedente riunione.

Esemplifica alcune disposizioni che vi sono state introdotte a seguito di segnalazioni o indicazioni del PQA: *“Il docente è tenuto ad inserire (in Syllabus, Esse3) il programma del corso, in lingua italiana e inglese, prima dell'inizio dell'anno accademico di erogazione del corso e non sarà possibile colmare una eventuale carenza nella compilazione successivamente al periodo di chiusura del syllabus.*

Il docente è tenuto a stabilire con congruo anticipo il calendario degli esami di profitto, possibilmente all'inizio del semestre di lezioni al fine di consentire una organizzazione coerente con gli obiettivi dello studio da parte degli studenti, nel rispetto del numero minimo di esami previsto dal calendario didattico.” (commi 5 e 6, art. 9. Altri obblighi dei docenti, Capo III. Impegno dei docenti).

Il Presidente ricorda che i CpD devono monitorare, due volte l'anno, lo stato di compilazione delle schede degli insegnamenti e darne riscontro ai dipartimenti e alle scuole ([scadenario AQ didattica 2024](#)).

Il PQA, unanime, dà mandato all'Ufficio AQ di inviare alle Presidentesse e ai Presidenti dei CpD un messaggio per ricordare loro di procedere con il monitoraggio.

3.4 Percorso “Empowerment studentesco”

Il Presidente comunica che il 19 marzo 2024 è iniziato il percorso *“Empowerment studentesco”*, organizzato dalla Delegata del Rettore alle soft skills con l'obiettivo di rafforzare la partecipazione studentesca e la capacità degli studenti di incidere, attraverso i propri rappresentanti negli organi, sulla definizione dell'agenda dell'Ateneo e sulle attività di assicurazione della qualità (AQ), riferite in particolare alla didattica e ai servizi. Ricorda che agli/alle studenti/esse che avranno seguito tutti gli incontri programmati e partecipato alle attività connesse saranno riconosciuti fino a 3 CFU per *“Attività utili all'inserimento nel mondo del lavoro”* (sulla base della valutazione effettuata a cura del competente Comitato per la Didattica) nonché l'Open Badge *“Rappresentanza studentesca”* da inserire nel proprio CV.

Informa di avere tenuto, insieme a Bruna Luongo, Alessandro Agnetis e Corso Durando, rispettivamente Presidente e rappresentante studenti del NdV, l'[incontro del 21 marzo 2024](#) *“Qualità della didattica: come valorizzare il proprio ruolo?”*, un'introduzione sul sistema di AQ in Ateneo. Dopo avere evidenziato (come anticipato al punto 3.2) la scarsa partecipazione di studenti e studentesse, rispetto al numero complessivo di rappresentanti presenti in Ateneo e data l'apertura del percorso a tutta la comunità studentesca, dà la parola alle componenti il PQA, che hanno partecipato agli incontri.

La Sig.ra Di Gregorio fa presente che il numero basso di partecipanti è dovuto alla mancata conoscenza del corso da parte di studenti e studentesse, che non sono stati raggiunti attraverso il social che utilizzano: Instagram. Riferisce che insieme alla Sig.ra Luongo, al termine del percorso, realizzerà un video.

La Sig.ra Costantini fa presente di avere contattato personalmente, tramite whatsapp, i/le responsabili delle associazioni studentesche affinché diffondessero l'evento tra i loro aderenti e di avere ricevuto risposta soltanto da alcuni/e. Aggiunge, inoltre, che sono inviati un messaggio a tutta

la comunità studentesca, attraverso la posta elettronica istituzionale e, su suggerimento del Presidente del PQA, messaggi dei/delle Direttori/trici di dipartimento indirizzati personalmente ai/alle rappresentanti nei consigli di dipartimento, nei CpD e nelle CPDS.

La Dott.ssa Vaccarezza sottolinea le difficoltà dovute alla complessità delle procedure per il sistema delle candidature e informa di essersi attivata con la Responsabile dell'Ufficio convenzioni e procedimenti elettorali affinché organizzzi un incontro con gli studenti e le studentesse per spiegare loro tali procedure, anche in vista delle elezioni studentesche che si terranno quest'anno.

La Sig.ra Luogo riferisce di avere trovato estremamente interessante e stimolante il confronto studenti/docenti/PTA in entrambe le giornate. Fa propria la proposta di una studentessa tutor di organizzare incontri con le matricole nei singoli dipartimenti, dopo circa 3-4 settimane dall'inizio delle lezioni, e suggerisce di farli condurre dai/dalle studenti/esse rappresentanti e tutor. Si ripropone, infine, al termine del percorso "Empowerment studentesco" di fare una sorta di monitoraggio dei punti di forza e degli elementi di debolezza dello stesso, utilizzando così gli strumenti tipici dell'AQ per garantire il miglioramento continuo.

3.5 CdS di nuova istituzione a.a. 2024/2025

3.5.1 Il Presidente comunica che il [Consiglio Universitario Nazionale \(CUN\)](#), nell'adunanza del 29 febbraio 2024, ha espresso parere favorevole relativamente agli ordinamenti didattici dei CdS in *Tecnologie per l'ambiente, le costruzioni e il territorio* (L-P01) e in *Scienze della formazione primaria* (LM-85 bis) e parere favorevole a condizione che sia adeguato alle osservazioni indicate relativamente all'ordinamento didattico del CdLM in *Chimica per le scienze agroalimentari* (LM-54). Informa che gli adeguamenti richiesti hanno comportato anche modifiche al documento di progettazione e che il CUN, nell'adunanza del 27 marzo 2024, ha espresso parere favorevole relativamente all'ordinamento didattico del CdLM in *Chimica per le scienze agroalimentari* (LM-54). Rammenta, infine, che i CdS sono all'esame dell'ANVUR al fine del loro accreditamento.

3.5.2 Il Presidente, dopo avere ricordato che il **Nucleo di valutazione di Ateneo** ha approvato, nelle riunioni del 1° e del 14 marzo 2024, le **Relazioni tecnico-illustrative sui CdS di nuova istituzione per l'a.a. 2024/2025** (*Tecnologie per l'ambiente, le costruzioni e il territorio* (L-P01), *Chimica per le scienze agroalimentari* (LM-54) e *Scienze della formazione primaria* (LM-85 bis)), esprimendo parere favorevole all'istituzione degli stessi, invita a tenere conto di quanto evidenziato dal NdV nella sua delibera del 1° marzo 2024: *"come già segnalato in sede di espressione del parere sull'offerta formativa 2023/2024, il Nucleo fa notare che, per poter formulare un giudizio circostanziato sulla sostenibilità delle suddette nuove istituzioni, ha dovuto ricostruire, in tempi peraltro molto ristretti, la situazione relativa alle coperture di docenza tutti i CdS in cui sono coinvolti i docenti di ciascuno dei Dipartimenti interessati. Il Nucleo ritiene invece fondamentale che ciascun Dipartimento che propone un nuovo CdS fornisca fin dall'inizio del procedimento, a tutti gli organi chiamati ad esprimersi, tutte le informazioni di dettaglio relative alle suddette coperture, in modo che risulti chiara la sostenibilità del CdS proposto per un arco temporale di almeno 5 anni, come del resto richiesto dall'ANVUR. Il Nucleo invita pertanto la Delegata alla Didattica e il PQA a garantire che d'ora in poi, in sede di nuove istituzioni di CdS, sia seguito un corretto processo informativo."*

Sottolinea, inoltre, quanto risulta dalla relazione tecnico - illustrativa sul corso di laurea magistrale in *Scienze della formazione primaria* (LM-85 bis): **"Requisiti di Docenza ... Il Nucleo osserva che l'attivazione del nuovo CdLM porta il DISPOC in una posizione alquanto critica: la sostenibilità del**

nuovo corso e più in generale dell'offerta complessiva di questo Dipartimento andrà accuratamente monitorata negli anni a venire."

Il Presidente ricorda che, come comunicato nella seduta del 5 settembre 2023 (v [verbale PQA](#), punto 4.1.2.1), a luglio 2023, la Delegata del Rettore alla didattica aveva inviato a tutti i dipartimenti che avevano manifestato l'intenzione di proporre l'istituzione di un nuovo CdS un messaggio con il quale chiedeva che il dipartimento o i dipartimenti di riferimento si esprimessero con una delibera che dichiarasse la concordanza sul progetto e la sostenibilità in termini di docenti di riferimento almeno per un ciclo.

Il PQA, dopo breve discussione, ribadisce di avere più volte auspicato un censimento di Ateneo dei docenti di riferimento e di avere previsto l'inserimento dei docenti di riferimento anche nel progetto di massima. Sottolinea, inoltre, che la Governance ha a disposizione tutti i dati, compresa la verifica ex post pubblicata nella banca dati SUA-CdS, per creare un data base/cruscotto per la verifica della sostenibilità dei CdS.

Il Dott. Lomagistro fa presente che nell'Area da lui diretta al momento non sono disponibili le risorse umane necessarie alla creazione di tale genere di base dati.

Il PQA prende atto.

3.6 Relazioni dei dipartimenti di Ateneo sull'offerta formativa

Il Presidente dà la parola alla Dott.ssa Vaccarezza, che, in ordine alle relazioni dei dipartimenti sull'offerta formativa, richieste dal Senato accademico, nella seduta del 5 dicembre 2023, a seguito del monitoraggio degli indicatori di Ateneo della didattica, e presentate al Senato accademico nella seduta del 5 marzo 2024, riferisce che per alcuni dipartimenti è stato un momento utile di analisi approfondita e che il Rettore sta predisponendo un documento, da sottoporre al Senato stesso, che conterrà le linee guida per la revisione e l'aggiornamento dell'offerta formativa di Ateneo.

3.7 Corsi di studio di nuova istituzione a.a. 2025/2026

3.7.1 Il Presidente informa che non è stato ancora possibile incontrare la Delegata del Rettore alla didattica per verificare le tempistiche relative ai CdS di nuova istituzione e che, pertanto, in base allo [scadenario AQ didattica 2024](#), il PQA è tenuto a dare il proprio riscontro sui progetti di massima ai CdS di nuova istituzione, ai dipartimenti e alle Delegate alla didattica entro il 15 aprile.

La Dott.ssa Vaccarezza comunica che la Delegata alla didattica ha definito in data odierna, con la collaborazione dell'Ufficio ordinamenti didattici e offerta formativa, gli scadenziari relativi all'offerta formativa 2025/2026.

Il PQA, dopo breve discussione, unanime prende atto degli scadenziari relativi all'offerta formativa 2025/2026 e dà mandato all'Ufficio AQ di aggiornare le Linee guida del PQA per la progettazione in qualità dei corsi di studio.

3.7.2 Il Presidente illustra il progetto di massima del corso di laurea in Patrimonio culturale, territorio, turismo sostenibile (Classe L-1 Beni culturali) con sede didattica ad Arezzo, deliberato dal Consiglio del dipartimento di Scienze storiche e dei beni culturali (DSSBC), nella seduta del 15 febbraio 2024 (delibera n. 19/2024, prot n. 52714 del 29/02/2024).

Il Prof. Citter, afferendo al DSSBC, si astiene dalla discussione.

Il PQA, dopo breve discussione, dà il seguente riscontro: il progetto di massima è ben redatto e le

motivazioni per l'istituzione del nuovo CdS, così come il fabbisogno formativo, sono ben argomentati, anche se la consultazione delle parti potenzialmente interessate sarebbe stata apprezzabile; buona la coerenza con la programmazione strategica di ateneo 2024-2026.

Il PQA rimarca che la valorizzazione del patrimonio culturale in termini di territorio e turismo sostenibile rappresenta sicuramente un'idea innovativa da valorizzare, ma esula dai compiti del PQA valutare se la classe L-1 sia la più appropriata per incardinare un CdS incentrato su queste tematiche. Infine, il PQA rileva che nel progetto dipartimentale 2021-2024 non c'è nessuna indicazione della volontà di aprire un nuovo CdS, mentre è presente nella relazione sull'offerta formativa che DSSBC ha presentato al Senato accademico nella seduta del 5 marzo 2024, e che la docenza di riferimento proposta si appoggia su tre professori dei cinque previsti dalla normativa.

Il PQA rileva altresì che non è stato ancora formalizzato il Comitato ordinatore, come previsto invece dalle [Linee guida per la Progettazione in qualità dei corsi di studio del PQA](#).

3.8 Rilevazione opinione studenti e studentesse

3.8.1 Questionario specifico per laureandi/e di primo livello

Il Presidente ricorda che, prendendo spunto dalla [Relazione NdV 2023 - Rilevazione dell'opinione degli studenti \(e, se effettuata, dei laureandi\)](#), la Cabina di regia, nella riunione del 1° settembre 2023, per comprendere meglio il calo degli/delle iscritti/e alle lauree magistrali, aveva deciso di erogare, attraverso il Comitato Survey, a tutti/e i /le laureandi/e di primo livello un questionario semplice e snello analogo a quello già somministrato sempre dal Comitato Survey Policy agli studenti dei CdS triennali gestiti dalla School of Economics and Management (SEM) (v anche [verbale PQA 5 settembre 2023](#)). Dopo aver fatto presente che non è stato possibile procedere in tal senso, comunica che la Cabina di regia, nella riunione del 26 marzo 2024, ha stabilito di far somministrare uno specifico questionario tramite SISValDidat.

Propone, inoltre, per individuare i soggetti cui somministrare tale questionario, di far fare l'estrazione degli/delle iscritti/e al terzo anno e dei/delle fuori corso di tutti i corsi di laurea.

La Dott.ssa Vaccarezza fa presente che il "Gruppo di progetto per la rilevazione sulla valutazione della didattica attraverso la piattaforma SISValDidat" è di recente nomina e deve ancora riunirsi per fare il punto della situazione.

Il Presidente presenta il testo del questionario concordato con il Presidente del NdV (Allegato ...).

Il PQA, dopo breve discussione, accoglie la proposta del Presidente per l'individuazione dei soggetti cui somministrare il questionario.

3.8.2 Questionari rilevazione opinione studenti e studentesse

Il Presidente riferisce che nel trasferimento a SISValDidat dei dati relativi allo scorso anno accademico è stato perso circa il 10% dei questionari compilati e quindi non è stato possibile validare il dato.

Il Dott. Lomagistro informa che si interfacerà con SISValDidat per la restituzione dei risultati della valutazione degli insegnamenti per il I semestre dell'a.a. 2023/2024.

Il Presidente sottolinea la necessità di decidere tempestivamente il livello di dettaglio da rendere pubblico e comunica che invierà il consueto messaggio al corpo docente e alla comunità studentesca per ricordare che, dal 15 aprile al 31 luglio 2024, potranno essere compilati i questionari per la valutazione delle attività didattiche del II semestre.

4. Assicurazione della qualità della ricerca e terza missione

4.1 Il Presidente comunica che ANVUR ha pubblicato gli [elenchi dei candidati ammessi alla selezione per la composizione dei GEV disciplinari della VQR 2020-2024](#). Per l'ateneo senese risultano in elenco 158 docenti.

Il Dott. Badalamenti ricorda che ANVUR individuerà direttamente il 25% dei GEV disciplinari e i GEV interdisciplinari (Valorizzazione delle conoscenze e Infrastrutture di ricerca), mentre il 75% dei GEV disciplinari sarà sorteggiato, e che il software Criterium, sottoscritto dall'Ateneo nell'ambito dell'accordo CRUI, è stato adeguato a un contesto che appare sempre più soggettivo e il 26 aprile concluderà la prima simulazione.

4.2 Il Presidente dà la parola al Dott. Badalamenti, che riferisce brevemente sull'incontro della Conferenza territoriale e dei sostenitori, che si è tenuto il 20 marzo 2024, riservandosi di fornire in una prossima seduta una nota dettagliata.

4.3 Riesame ciclico del piano per l'assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione (2023)

Il Presidente dà la parola al Dott. Badalamenti, che riferisce che, contrariamente a quanto emerso nella seduta del [PQA del 24 gennaio 2024](#) e previsto dagli scadenziari AQ ricerca e terza missione, non è stato ancora possibile procedere con il riesame ciclico del piano per l'assicurazione della qualità della ricerca e della terza missione, in quanto non sono ancora disponibili i dati di chiusura del bilancio di esercizio 2023, che saranno sottoposti agli organi di governo nelle sedute di aprile 2024.

4.4 Centri di ricerca e laboratori congiunti

Il Presidente ricorda che il PQA ([sedute 9 e 24 gennaio 2024](#)) ha rimodulato la tempistica delle azioni relative ai centri di ricerca e ai laboratori congiunti (scadenziari AQ ricerca e terza missione), tenendo conto del fatto che la loro annualità non finisce necessariamente a dicembre ma sulla base della scadenza di costituzione/rinnovo; fa presente che ciò comporta che alcuni dovrebbero essere sollecitati al monitoraggio annuale o al riesame di fine ciclo già ad aprile 2024, avendo presentato il monitoraggio a dicembre 2023, suggerisce, quindi, per il primo anno di armonizzare le tempistiche e portarle gradualmente alla scadenza naturale dall'anno successivo.

Il PQA, unanime, dopo breve discussione, decide di individuare, per il 2024, tre date di scadenza: 30 giugno, 15 ottobre e 31 dicembre e dà mandato all'Ufficio AQ di aggiornare gli scadenziari AQ ricerca e terza missione dei centri di ricerca e dei laboratori congiunti.

5. Assicurazione della qualità del dottorato di ricerca

Il Presidente informa che non sono previste nuove istituzioni per il 40° ciclo, saranno attivati gli stessi corsi di dottorato di ricerca attivi nel 39° ciclo.

Ricorda che "il documento di progettazione, pianificazione e organizzazione deve essere redatto per l'istituzione del corso di dottorato di ricerca e revisionato ogni volta che si introducono modifiche significative nel progetto o nell'organizzazione delle attività formative e di ricerca" ([Linee guida per](#)

[l'assicurazione della qualità dei corsi di dottorato di ricerca](#)).

Rappresenta, infine, la necessità, dopo il primo anno di attuazione, di rendere generiche le [scadenze AQ dottorato di ricerca](#), che, in sede di prima applicazione, per il **documento di progettazione** prevedevano la “*Richiesta ai corsi del 39° ciclo*” e per il **documento di riesame** la “*Richiesta ai corsi del 38° ciclo*” e una tempistica dettata dalla specificità della situazione.

Il PQA, unanime, dopo breve discussione, dà mandato all’Ufficio AQ di aggiornare le scadenze AQ per il dottorato di ricerca sulla base delle tempistiche relative all’istituzione e all’attivazione dei corsi di dottorato di ricerca.

6. Gestione documentale

Il Presidente dà la parola al Prof. Murgia, Coordinatore del gruppo di lavoro, che riferisce sull’analisi delle pagine web AQ dei dipartimenti e presenta una prima bozza di testo per la ristrutturazione delle stesse, sviluppata insieme all’Ufficio AQ.

Alle ore 16.40, null’altro essendovi da discutere e decidere, la seduta è tolta.

La Segretaria
Dott.ssa Roberta Biagi

Il Presidente
Prof. Stefano Loppi

Questionario USiena Rilevazione opinione laureandi e laureande di I livello
Anno accademico 2023-2024

1) Prevedi di continuare il tuo percorso di studi con una Laurea Magistrale?

- sì, qui a Siena, nello stesso Dipartimento
- sì, qui a Siena, ma in un altro Dipartimento
- sì, ma non a Siena
- no

Qual è la ragione principale della tua scelta?

2) Da 1 a 5, quanto sei sicuro/a della tua scelta? (1=devo ancora cominciare a pensarci; 5= sono sicuro/a)

3) Nell'ottica di iscriversi a un Corso di Laurea Magistrale, per ciascuno dei seguenti aspetti indicare:
a) quanto è importante per te (Risposte possibili: molto/mediamente/poco, ma si potrebbe anche fare da 1 a 5) e b) ritieni che sia meglio l'Università di Siena o un'altra sede (Risposte possibili: Siena/altra sede/equivalente)

- Prestigio dell'Università
- Lingua dell'insegnamento
- Stile di vita della città
- Piano di studi offerto
- Opportunità e sbocchi lavorativi"



**USiena Survey on academic career choices for 1st Level graduating students
2023-2024 Academic Year**

1) Do you plan on continuing your studies with a Master's Degree?

- Yes, here in Siena, in the same Department
- Yes, here in Siena, in a different Department
- Yes, but non in Siena
- No

What is the main reason for your choice?

2) On a scale from 1 to 5, how sure are you about your choice? (1=I still have to think about it; 5= I'm totally sure)

3) If you would consider enrolling to a Master's Degree Course, how important are for you the following aspects, on a scale from 1 to 5 (1=not important, 5= very important)

- University Esteem and Status
- Language the courses are taught in
- City life
- Study plan quality
- Work and career opportunities

4) If you would consider enrolling to a Master's Degree Course, would you prefer enrolling at Siena University or a different University?

- Siena
- different University
- no preference