

## Presidio di Qualità di Ateneo

*Riunione del 08/03/2017*

### Verbale n°29

Il giorno 8 Marzo, alle ore 10, presso la sala riunioni dell'Ufficio Assicurazione di Qualità si è riunito, regolarmente convocato, il Presidio di Qualità di Ateneo nelle persone di:

Nome	Qualifica	P	Ag	A
Prof. Garzelli Andrea	Docente (Presidente)	X		
Prof.ssa Carmignani Sonia	Docente (Delegato alla didattica)	X		
Prof. Barni Mauro	Docente (Delegato alla ricerca)			X
Prof. Betti Gianni	Docente	X		
Prof.ssa Bianchi Francesca	Docente		X	
Prof. Bianciardi Giorgio	Docente		X	
Prof.ssa Butini Stefania	Docente	X		
Prof.ssa Aggr. Naddeo Stefania	Docente	X		
Prof.ssa Ziche Marina	Docente	X		
Dott.ssa Pozzi Sabrina	Tecnico-Amm.vo (Segretario)	X		

(legenda: P=Presente, Ag=Assente giustificato, A=Assente)

Funge da Segretario la Dr.ssa Sabrina Pozzi.

Sono presenti il Dott. Alberto Berni e la Sig.ra Raffaella Giannettoni dell'Ufficio Assicurazione di Qualità che assistono e coadiuvano il Segretario.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale dei convenuti, dichiara aperta la seduta e passa ad esaminare il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale seduta precedente;
2. Comunicazioni;
3. Audit CdS;
4. Documentazione Sistema AQ di Ateneo;
5. Programmazione 2017;
6. Varie ed eventuali.

### 1. – Approvazioni verbale seduta precedente

Il Presidente suggerisce di rimandare alla seduta successiva, l'approvazione dei verbali relativi alle riunioni del 21 Dicembre 2016 e 9 Febbraio 2017. Il Presidio approva all'unanimità

### 2.- Comunicazioni

- Il Presidente informa che il mandato di tutti gli attuali membri scade nel 2017 e, poiché le prime nomine furono effettuate il 23 Marzo, il Rettore deve essere messo al corrente della necessità di rinnovare il Presidio della Qualità. A questo proposito chiede ai presenti di esprimere la propria

disponibilità, o meno, al rinnovo.

Tutti i presenti rinnovano la propria disponibilità a prendere parte alla futura composizione.

Il Presidente informa che verificherà anche le disponibilità degli assenti e provvederà personalmente ad informare il Rettore sulla scadenza e disponibilità riscontrate.

- La Dott.ssa S. Pozzi informa che è stato riscontrato un errore nel numero degli studenti iscritti al primo anno dichiarati dall'Università di Siena per il 2015 (fonte dati ANS)

Questo numero viene preso in considerazione per calcolare i docenti di riferimento necessari per l'attivazione dei Corsi di studio e, nel caso in cui vi siano corsi per i quali non si dispone di docenti sufficienti, ciò impedisce all'Ateneo di istituire nuovi corsi di studio.

Il Presidente commenta il fatto dicendo che, considerato che il problema sembra circoscritto al nostro Ateneo, si ripropone il problema, più volte dibattuto, della criticità nella gestione dei dati e coglie l'occasione per informare che l'Amministrazione sta lavorando su una nuova soluzione organizzativa. E' determinante risolvere il problema, infatti l'incertezza sui dati crea un problema di attendibilità rispetto all'analisi degli indicatori.

- Il Presidente comunica che è stata presentata al Senato Accademico una Relazione per l'istituzione del Corso di Studio in "Dentistry" nella quale ha dovuto analizzare la presenza dei docenti di riferimento necessari all'istituzione, ai sensi della nuova normativa, e sulla sostenibilità dell'Offerta formativa dell'Ateneo in materia di docenti di riferimento.

Grazie al buon lavoro dell'Ufficio AQ l'analisi è stata adeguata una normativa in continua evoluzione ed è stata presentata al Senato Accademico la relazione richiesta al Presidio dal Nucleo di Valutazione sull'adeguata copertura di docenza da parte dei Dipartimenti rispetto all'offerta formativa 2017/2018 e alla numerosità degli studenti iscritti nel 2016/17.

Ai fini del calcolo dei docenti di riferimento necessari sono stati presi in considerazione, prudenzialmente, gli iscritti al 1° anno nel 2016/17 (anziché quelli degli iscritti al 2015/16) sono stati calcolati i docenti di riferimento necessari per ciascun Corso di Studio, si sono raggruppati nei rispettivi Dipartimenti e si sono confrontati con i Docenti in servizio negli anni 2017- 2021, al netto dei pensionamenti e delle cessazioni.

In tale relazione è stata evidenziata la scelta strategica dell'Ateneo di aumentare progressivamente i Corsi di studio in lingua inglese ed anche la necessità di monitorare nel tempo i Dipartimenti di Biotecnologie, Chimica e Farmacia, Scienze mediche, chirurgiche e Neuroscienze e Scienze Politiche e Cognitive nei quali, in assenza di scelte di reclutamento o di condivisione delle risorse, si riscontreranno problemi nella copertura dei docenti di riferimento a partire dal 2018.

### **3.- Audit interni dei Corsi di Studio**

Il Presidente propone la revisione del calendario degli Audit, alla luce di alcune richieste dei Dipartimenti e del Nucleo di Valutazione relativamente alle visite di Maggio.

Si apre una discussione sulle disponibilità dei membri del Presidio.

La Prof.ssa M. Ziche ricorda di aver preso parte, come uditor, all'Audit a Scienze Biologiche e di aver condiviso con i partecipanti la necessità di rivedere il programma, anticipando la visita pomeridiana di almeno mezz'ora.

La Dott.ssa S. Pozzi condivide la proposta di anticipare gli Audit e ricorda altri suggerimenti avanzati dal Prof. Bini, Presidente del Comitato per la Didattica di Scienze Biologiche:

1. concentrare le presentazioni dell'Audit in un unico momento iniziale, alla presenza di tutti i soggetti coinvolti;
2. estendere la visita ai delegati all'Orientamento ed all'internazionalizzazione del Dipartimento.

Il Prof. A. Garzelli propone di verificare con il Nucleo la possibilità di adottare tali suggerimenti modificando in parte i programmi di visita. Il Presidio Approva.

Il Prof. G. Betti rileva alcune difficoltà nel reperire i Corsi di studio all'interno delle cartelle del dell'Area Riservata di "Nuvola", dedicata alla condivisione dei materiali per gli audit. A questo proposito il Presidente informa che i materiali dei CdS oggetto di Audit saranno collocati in cartelle apposite.

La Prof.ssa M. Ziche pone il problema dell'analisi preliminare dei documenti su cui sarebbe necessario intervenire per condividere indicazioni su quali dati mettere in evidenza e su come affrontarne la lettura e l'interpretazione.

A questo proposito la Dott.ssa S. Pozzi propone un esempio raccomandando una lettura attenta e correlata dei documenti di AQ (SUA CdS, Riesame, Relazione CPDS) evidenziando che, se ad esempio tra gli obiettivi dichiarati di un Corso di Studio vi è quello di essere selettivo nei requisiti di ingresso e, allo stesso tempo, si vede che i voti assegnati agli studenti sono un po' sotto la media questo non deve essere letto necessariamente in maniera negativa. Il tutto deve però rientrare nel quadro di un Corso di studio che si muove coerentemente, fin dall'inizio, con tali obiettivi. Fin dall'orientamento in ingresso il corso dovrebbe puntare ad informare in modo mirato gli studenti, illustrando le conoscenze richieste senza adottare un approccio di marketing.

A questo proposito il Prof. G. Betti ricorda che, per quanto giusto in linea di principio, i fondi riservati ai Dipartimenti dall'Ateneo sono legati anche al numero di iscritti, per questo è normale non riscontrare tale comportamento negli addetti all'orientamento di un Corso di Studio. È importante che i meccanismi di incentivazione finanziaria siano coerenti con gli obiettivi d'Ateneo e dei Corsi di studio.

La Prof.ssa M. Ziche ribadisce che all'interno dell'Ateneo è necessario orientare la mentalità verso una maggiore visione di insieme.

La Dott.ssa S. Pozzi ricorda che qualche Dipartimento ha affrontato tali tematiche.

La Prof.ssa S. Butini suggerisce di organizzare, pochi giorni prima degli audit, degli incontri preliminari dei gruppi di valutazione nei quali vengono analizzati i documenti ed organizzate le visite.

Il Presidente propone di chiedere la disponibilità dei membri del Nucleo di Valutazione a partecipare ad un incontro preliminare Lunedì 13 Marzo alle 15. Il Presidio approva.

#### **4. Documentazione Sistema AQ di Ateneo**

Il Presidente ricorda che per prepararsi alle visite delle CEV occorre iniziare a documentare anche le attività e i requisiti d'Ateneo sui quali il Presidio dovrà fare un resoconto.

Parte importante della documentazione riferita al Sistema di Assicurazione di Qualità è presente in Ateneo ma, per poter costruire un format completo, è necessario fare un'istruttoria approfondita che fotografi la situazione nel dettaglio.

Il Presidente procede alla lettura del primo requisito d'Ateneo "R1" che introduce il tema della partecipazione degli studenti e della sua documentazione.

Segue una discussione sulla documentazione della partecipazione dello studente.

La Prof.ssa S. Carmignani suggerisce di recuperare e rendere pubbliche le delibere di Senato Accademico che documentano i lavori delle Commissioni interne alle quali partecipano gli studenti.

Per quanto riguarda le altre forme di coinvolgimento, richieste nella sezione R1 - 4, potrebbe essere importante approfondire il discorso con il Delegato del Rettore agli studenti, documentando anche la disponibilità dei delegati a confrontarsi e coinvolgere le rappresentanze studentesche.

Il Prof. G. Betti evidenzia che anche l'attività di Network Laureati è una forma di coinvolgimento degli studenti; per questo si propone per reperire i documenti utili di SienaAlumni.



In merito alla necessità di tracciare le attività di monitoraggio del Sistema di AQ, richiesta nella sezione R1-3, la Prof.ssa M. Ziche fa presente che gli audit che il Presidio ed il Nucleo stanno facendo rispondono a tale finalità.

A tale proposito il Prof. A. Garzelli ricorda l'utilità dei verbali degli incontri del Presidio con i Referenti Qualità.

La Prof.ssa S. Butini suggerisce di predisporre un forum, una piattaforma permanente, nella quale siano suggeriti i documenti di interesse dai soggetti interessati, le segnalazioni, le soluzioni proposte.

La Dott.ssa S. Pozzi condivide la proposta e precisa che è presente, all'interno della SUA-CdS un documento sui processi di AQ che elenca i soggetti e le attività svolte e ritiene opportuno che tale documento venga sottoposto all'attenzione del Senato Accademico con specifico ordine del giorno. Inoltre, tra i documenti utili a dimostrare la revisione del sistema di AQ può essere prodotta la proposta del Presidente del PQA di revisione della composizione delle Commissioni Paritetiche, approvata dal Senato Accademico del 14 gennaio 2017.

La Prof.ssa S. Carmignani ribadisce l'importanza di formalizzare e rendere tracciabile ogni intervento fatto sia per quanto riguarda il monitoraggio sia per quanto riguarda la revisione del sistema di AQ.

## **5. Programmazione 2017**

La Dott.ssa S. Pozzi fa presente che la prima scadenza importante è quella di Maggio nella quale avviene la presentazione e l'inserimento nella banca dati ministeriale dell'Offerta Formativa 17/18.

Inoltre, un altro lavoro impegnativo che ritiene importante venga svolto prima dell'approvazione dell'Offerta formativa è il controllo sulla coerenza fra le azioni correttive previste dai CdS negli ultimi Rapporti di Riesame e fra i contenuti della SUA dei Corsi di studio.

La Prof.ssa M. Ziche condivide l'importanza di svolgere questo lavoro e suggerisce di chiedere ai Dipartimenti di fare questo controllo di coerenza che, comunque, dovrà fare autonomamente anche il Presidio.

Il Presidente propone di scrivere ai Dipartimenti ed ai Referenti di Qualità affinché venga svolta internamente un'analisi di coerenza fra i Riesami e schede SUA dei Corsi di studio.

## **6. Varie ed Eventuali**

Null'altro essendovi da trattare la riunione termina alle ore 13:30.

### **Il Segretario**

Dr.ssa Sabrina Pozzi

### **Il Presidente**

Prof. Andrea Garzelli