



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

**IL SISTEMA DI MISURAZIONE E
VALUTAZIONE DELLA
PERFORMANCE**

Siena, Novembre 2016

INDICE

| | |
|---|---------------|
| 1. Ruoli organizzativi coinvolti nel processo di valutazione | pag. 3 |
| 2. Il ciclo della performance e gli elementi della valutazione | “ 4 |
| 3. Indicatori globali d’Ateneo | “ 5 |
| 3.1. Il modello di distribuzione dei POE | “ 6 |
| 3.2. Gli indicatori ministeriali per la distribuzione delle risorse agli Atenei | “ 8 |
| 3.3. Indicatori globali di performance (Didattica) | “ 17 |
| 3.4. Indicatori globali di performance (Ricerca e Terza missione) | “ 19 |
| 3.5. Indicatori globali di performance (Gestione) | “ 21 |
| 4. La valutazione delle performance individuali | “ 24 |
| 4.1. La performance del Direttore Generale | “ 26 |
| 4.2. La performance dei Dirigenti | “ 27 |
| 4.3. La performance del personale di categoria Ep titolare di incarichi di responsabilità | “ 29 |
| 4.4. La valutazione del personale di categoria B, C, D | “ 30 |
| 5. La valutazione delle posizioni organizzative | “ 31 |

1. Ruoli organizzativi coinvolti nel processo di valutazione

L'attuale organizzazione prevede che l'Amministrazione sia strutturata, all'interno della Direzione Generale, in unità organizzative articolate su tre livelli gerarchici:

- *Aree*, attribuite alla responsabilità di un dirigente¹;
- *Divisioni*, attribuiti alla responsabilità di un Capo Divisione;
- *Servizi/uffici*, attribuiti alla responsabilità di un Capo Servizio/ufficio.

In base al combinato disposto degli artt. 7 (comma 2, lettera a)) e 14 (comma 4) del Dlgs. 150/2009 e dall'art. 2, punto r), della Legge 240/2010², la proposta della valutazione annuale del Direttore Generale, cui è associata la relativa remunerazione di risultato, è attribuita al Nucleo di Valutazione, che provvede anche alla validazione della *Relazione sulla performance*.

Tale proposta viene sottoposta al Rettore, che la presenta al Consiglio di Amministrazione: quest'ultimo organo esercita il potere decisionale in merito.

Il Direttore Generale, a sua volta, è il valutatore di tutti i Dirigenti, nonché di eventuali funzioni poste direttamente in staff alla sua struttura.

¹ Tale livello è allo stato più teorico che reale, data la presenza nell'Ateneo di un'unica figura dirigenziale.

² 1 D.lgs 150/2009 - Art. 7, comma 2 - *Sistema di misurazione e valutazione della performance*

2. La funzione di misurazione e valutazione delle performance è svolta:

- a) dagli Organismi indipendenti di valutazione della performance di cui all'art. 14, cui compete la misurazione e valutazione della performance di ciascuna struttura amministrativa nel suo complesso, nonché la proposta di valutazione annuale dei dirigenti di vertice ai sensi del comma 4, lettera e), del medesimo articolo;
- b) dalla Commissione di cui all'art. 13 ai sensi del comma 6 del medesimo articolo;
- c) dai dirigenti di ciascuna amministrazione, secondo quanto previsto agli artt. 16 e 17, comma 1, lettera e-bis), del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, come modificati dagli artt. 38 e 39 del presente decreto.

D.lgs 150/2009 - Art. 14, comma 4 - *Organismo indipendente di valutazione della performance*

4. L'Organismo indipendente di valutazione della performance:

- a) monitora il funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni ed elabora una relazione annuale sullo stato dello stesso;
- b) comunica tempestivamente le criticità riscontrate ai competenti organi interni di governo ed amministrazione, nonché alla Corte dei conti, all'Ispettorato per la funzione pubblica e alla Commissione di cui all'art. 13;
- c) valida la Relazione sulla performance di cui all'art. 10 e ne assicura la visibilità attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale dell'amministrazione;
- d) garantisce la correttezza dei processi di misurazione e valutazione, nonché dell'utilizzo dei premi di cui al Titolo III, secondo quanto previsto dal presente decreto, dai contratti collettivi nazionali, dai contratti integrativi, dai regolamenti interni all'amministrazione, nel rispetto del principio di valorizzazione del merito e della professionalità;
- e) propone, sulla base del sistema di cui all'art. 7, all'organo di indirizzo politico-amministrativo, la valutazione annuale dei dirigenti di vertice e l'attribuzione ad essi dei premi di cui al Titolo III;
- f) è responsabile della corretta applicazione delle linee guida, delle metodologie e degli strumenti predisposti dalla Commissione di cui all'art. 13;
- g) promuove e attesta l'assolvimento degli obblighi relativi alla trasparenza e all'integrità di cui al presente Titolo;
- h) verifica i risultati e le buone pratiche di promozione delle pari opportunità.

L. 240/10 - Art. 2 - *Organi e articolazione interna delle università*

r) attribuzione al nucleo di valutazione della funzione di verifica della qualità e dell'efficacia dell'offerta didattica, anche sulla base degli indicatori individuati dalle commissioni paritetiche docenti-studenti, di cui al comma 2, lettera g), del presente articolo, nonché della funzione di verifica dell'attività di ricerca svolta dai dipartimenti e della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'articolo 23, comma 1, e attribuzione, in raccordo con l'attività dell'ANVUR, delle funzioni di cui all'articolo 14 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, relative alle procedure di valutazione delle strutture e del personale, al fine di promuovere nelle università in piena autonomia e con modalità organizzative proprie, il merito e il miglioramento della performance organizzativa e individuale;

Per quanto riguarda il personale tecnico amministrativo, la valutazione delle prestazioni è parte integrante del ruolo del responsabile della macrostruttura a cui il personale è assegnato, dato che a questi compete garantire l'efficienza dell'organizzazione della struttura di responsabilità.

Poiché il processo di valutazione deve rispettare il principio in base al quale occorre valutare conoscendo l'operato e il lavoro del valutato, il responsabile della valutazione dovrà essere coadiuvato dal referente diretto delle prestazioni del valutato, per avere approfondita e diretta conoscenza dei comportamenti di quest'ultimo. In tali casi, il referente diretto assume il ruolo di "valutatore intermedio". Di conseguenza:

1. Il Dirigente valuta i Capi Divisione ed i Responsabili delle funzioni di staff, nonché valida le valutazioni effettuate dai Capi Divisione e dai Responsabili delle funzioni di staff.
2. Il personale afferente al Settore ricerca dei Dipartimenti è valutato dal Direttore di Dipartimento, se posto alle sue dirette dipendenze; in caso contrario, il Direttore può identificare un valutatore intermedio che propone la valutazione, la quale dovrà essere comunque sottoposta alla sua validazione.

2. Il ciclo della performance e gli elementi della valutazione

Il ciclo della performance deve tendenzialmente prevedere uno stretto legame tra gli obiettivi dell'organizzazione e quelli del personale, in modo tale che la valutazione dei risultati raggiunti dal personale sia influenzata, in modo diretto o indiretto, dai risultati ottenuti dalla struttura organizzativa di riferimento e dall'istituzione universitaria nel suo complesso.

La valutazione delle performance individuali, pertanto, implica la definizione di un ciclo della performance che si articola nelle seguenti fasi:

- definizione e assegnazione degli obiettivi;
- collegamento tra gli obiettivi e allocazione delle risorse;
- monitoraggio in corso;
- misurazione e valutazione della performance, organizzativa e individuale;
- premialità del merito;
- rendicontazione interna ed esterna dei risultati.

Il processo di valutazione, a regime, è articolato nelle seguenti fasi, sviluppate dai vari soggetti coinvolti secondo questa scansione temporale:

- assegnazione degli obiettivi entro il 31 gennaio dell'anno in corso (approvazione del Piano Integrato da parte del Consiglio di Amministrazione)
- illustrazione degli obiettivi entro il mese di febbraio dell'anno in corso (Valutatore in colloqui individuali/di gruppo)
- chiarimento attese competenze organizzative nel mese di febbraio dell'anno in corso (Valutatore nell'ambito del colloquio di valutazione relativo all'anno precedente)
- monitoraggio competenze organizzative e grado di avanzamento degli obiettivi durante il corso dell'anno (Valutatore)
- verifica trimestrale su competenze organizzative e raggiungimento obiettivi: 31 marzo – 30 giugno - 30 settembre - 30 novembre (Valutatore in colloquio individuale con la possibilità di presentazione di un report intermedio a giugno e settembre)

- autovalutazione entro il 31 gennaio anno successivo (Valutato)
- valutazione delle prestazioni 1° febbraio - 31 marzo anno successivo (Valutatore in colloqui individuali)
- presentazione e approvazione della Relazione sulla Performance entro il 30 giugno dell'anno successivo, con possibilità di differimento al 31 luglio nel caso in cui non siano rilevabili, al 1° giugno, gli elementi necessari per l'elaborazione degli indicatori di performance (Direttore Generale e Consiglio di Amministrazione)
- validazione della Relazione sulla Performance entro il 15 settembre anno successivo (Nucleo di valutazione)
- quantificazione delle retribuzioni di risultato entro il 31 ottobre anno successivo (Uffici)

3. Indicatori globali d'Ateneo

Il Capo II del Decreto Legislativo n.150 definisce il ciclo della performance organizzativa ed individuale nell'ottica della definizione di uno stretto legame tra gli obiettivi dell'organizzazione e quelli del personale. Qualsiasi valutazione dei risultati raggiunti dal personale non può essere del tutto avulsa dai risultati ottenuti dall'organizzazione nel suo complesso.

Idealmente, gli indicatori globali di Ateneo devono essere direttamente legati alla pianificazione strategica: devono servire a tenere sotto controllo gli elementi che si ritengono prioritari per il miglioramento dell'ateneo e non possono quindi prescindere da un ragionamento complessivo sulle priorità strategiche dell'organizzazione.

Il sistema di indicatori è finalizzato ad offrire una rappresentazione sintetica della performance realizzata, sia a livello di Ateneo che di singolo dipartimento, con riferimento alle attività *core* dell'Ateneo:

- a) didattica
- b) ricerca e terza missione
- c) gestione

Per la costruzione dell'indicatore sintetico relativo a ciascuno di questi contesti si è preferito partire da una base di elementi già codificata, o a livello di Ateneo o a livello ministeriale, in modo tale da far ritenere che su di essi vi sia, se non proprio condivisione, almeno accettazione da parte di una larga parte della comunità universitaria senese.

Un indicatore costruito per il 50 % utilizzando elaborazioni d'Ateneo e per il 50 % elaborazioni ministeriali appare in condizione di cogliere le priorità strategiche dell'ateneo, senza per questo risultare autoreferenziale.

Per quanto riguarda didattica e ricerca, come elemento interno verrà utilizzato prevalentemente il modello recentemente elaborato ed utilizzato per la distribuzione dei POE³ relativi al piano straordinario associati, al piano ricercatori e al turn over; come elementi esterni si considereranno gli indicatori utilizzati a livello nazionale per distribuire le risorse agli atenei, ponderandoli in funzione delle risorse associate a ciascuno di essi.

³ POE è l'acronimo di Punti Ordinario Equivalenti.

Quali indicatori gestionali verranno utilizzati quelli già proposti nel Piano della performance 2015, integrati da nuovi indicatori d'Ateneo.

3.1. Il modello di distribuzione dei POE

La distribuzione dei punti POE, secondo il modello adottato a partire dal 2015, viene effettuata considerando parametri legati alla dimensione dei dipartimenti (incidenza del 22%), alla didattica (39%) e alla ricerca (39%).

Tralasciando i fattori dimensionali, che non interessano in questa sede, la **didattica** viene valutata considerando i seguenti elementi:

1. N. studenti (peso = 70%)
2. N. laureati (peso = 10%)
3. Impegno in insegnamenti erogati in corsi di studio (CdS) di I° e II° livello di cui il Dipartimento non ha la titolarità (peso = 10%)
4. N. corsi di studio erogati in lingua inglese (peso = 10%)

Per quanto riguarda il N. studenti viene specificato che:

- a) Ci si riferisce al N. di studenti iscritti ai corsi di I° e II° livello, pesati per raggruppamento AVA di riferimento⁴ nel modo seguente:

Gruppo A : 1,3

Gruppo B : 1,2

Gruppo C : 1,1

Gruppo D : 1

- b) Vengono conteggiati anche gli studenti dei CdS interateneo con sede amministrativa diversa dall'Università di Siena, eventualmente divisi per sede;
- c) Nel caso di contitolarità dei corsi fra più dipartimenti, il N. di studenti viene equamente distribuito tra di essi, fatta eccezione per i CdS di Medicina e Chirurgia e di Infermieristica, che vengono attribuiti per il 70% al Dip. di Sc. Mediche, Chirurgiche e Neuroscienze, per il 20% al Dip. di Medicina molecolare e dello sviluppo e per il 10% al Dip. di Biotecnologie Mediche;
- d) Gli studenti stranieri e gli iscritti a CdS o *curricula* in inglese sono pesati 1.5 (evitando il *double counting*); lo stesso peso è attribuito agli studenti *outgoing* sul programma Erasmus o su altri programmi di mobilità internazionale;
- e) Vengono conteggiati anche, ma con peso = 1, gli studenti stranieri *incoming* sul programma Erasmus o su altri programmi di mobilità internazionale;
- f) Gli studenti iscritti alle Scuole di specializzazione pesano 1,5 se dell'Area Sanitaria, 0,5 se di altre Aree;
- g) Gli studenti iscritti ai Corsi di Dottorato di ricerca pesano 5, inclusi quelli gestiti attraverso consorzi a cui partecipa l'Università di Siena, eventualmente divisi per sede;
- h) Gli studenti iscritti ai corsi di formazione per gli insegnanti (TFA, sostegno ecc.), con riferimento all'ultimo anno per cui vi sia disponibilità di dati, pesano 0,5;

⁴ V. All. D del DM n. 47 del 30/1/2013, *Decreto autovalutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio e valutazione periodica.*

- i) Vengono infine considerati, con peso = 1, gli studenti iscritti ai corsi di Master universitari attivi da almeno tre anni

Per quanto riguarda il N. di laureati viene specificato che vengono considerati i laureati a partire dall'anno solare 2011.

Per quanto riguarda, infine, l'impegno in insegnamenti erogati in CdS di cui il Dipartimento non ha la titolarità, esso viene misurato come quota percentuale della somma delle ore (o dei cfu) erogati dai docenti di un dipartimento in CdS di cui il dipartimento di afferenza non è titolare/contitolare.

Per quanto riguarda la valutazione della ricerca, vengono considerati due indicatori elaborati sulla base dei risultati della VQR:

- 1) IRFD⁵ (Peso = 60%)
- 2) IDVA⁶ (Peso = 40 %)

L'IRFD è espresso come percentuale del contributo di un dipartimento al valore dell'intero ateneo (il valore somma a 100 per tutti i dipartimenti), e si basa sui prodotti VQR, sui finanziamenti ottenuti e sull'internazionalizzazione.

Il valore atteso è rappresentato dal contributo di ogni dipartimento ai prodotti totali dell'Ateneo. Si calcola lo scarto tra i due valori (in percentuale di miglioramento o peggioramento)⁷.

Come indicatore si utilizza il contributo di ogni dipartimento alla "somma dei miglioramenti": dato MD, ossia il miglioramento di ogni dipartimento rispetto al proprio peso (MD = IRFDd/frazioneprodotti-attesi⁸), e ΣMD , ossia la somma degli MD di tutti i dipartimenti, l'indicatore per la distribuzione delle risorse è:

$$\text{IndIRFD}^9 = MD/\Sigma MD$$

L'IDVA misura la performance di un dipartimento in relazione a un "dipartimento virtuale" che ha la stessa composizione del dipartimento reale. Si basa soltanto sui prodotti VQR, e la pesatura di ogni docente è fatta in relazione al valore medio dei prodotti del proprio SSD e non dei prodotti della propria Area CUN (come succede per l'IRFD).

L'indicatore suggerito è $1+IPR$ ¹⁰. L'indicatore per la distribuzione delle risorse (IndIDVA) è la "quotaIPR", definito dalla seguente formula:

$$\text{indIDVA} = [(1+IPR)dip/\Sigma(1+IPR)dip]^{11}$$

⁵ L'IRFD è l'indicatore finale di qualità della ricerca dell'Università, costruito integrando gli indicatori di qualità della ricerca di area e di dipartimento (IRD1 ... IRDn) definiti dal Bando VQR, calcolati come frazione del valore complessivo di area.

⁶ L>IDVA è uno dei due indicatori scaturiti dalla collaborazione tra ANVUR e Commissione Ricerca della CRUI, costruito mediante l'introduzione, per ogni dipartimento dell'ateneo, di un Dipartimento Virtuale ad esso Associato (DVA): questo è un dipartimento ipotetico (ovvero inesistente ma perfettamente definibile in termini operativi) composto da una distribuzione di membri nei vari SSD identica a quella del nostro dipartimento reale.

⁷ Valore compreso tra -0.38% (un dipartimento ha fatto il 38% meno dell'atteso) e +1.47 (un dipartimento ha fatto il 147% più dell'atteso).

⁸ Nell'Università di Siena, MD varia da 2.32 a 0.574.

⁹ IndIRFD varia da 14.390 a 3.556.

¹⁰ IPR è l'indicatore che nel documento Giacomo Poggi, *Il confronto basato sul Dipartimento Virtuale Associato e sul "Voto standardizzato"*, viene considerato come il più adatto per l'erogazione delle risorse ai dipartimenti: per quanto riguarda l'Università di Siena, esso assume valori compresi tra 1.500 e 0.549.

¹¹ IndIDVA varia tra 7.793 e 2.855.

3.2. Gli indicatori ministeriali per la distribuzione delle risorse agli Atenei

Tra i tanti indicatori che vengono elaborati annualmente per stabilire il posizionamento degli atenei nei vari ranking e/o per evidenziare comportamenti ritenuti “virtuosi”, si è preferito puntare su quelli elaborati annualmente in sede ministeriale per l’attribuzione di quote di finanziamento.

Questo nella convinzione che per una università delle dimensioni di quella di Siena, che opera all’interno di un territorio che, a differenza del recente passato, offre oggi scarse possibilità di finanziamento alternative a quelle statali, è fondamentale porre in essere politiche che impattano favorevolmente sui parametri che determinano la quota di risorse finanziarie di provenienza ministeriale. Inoltre, conoscendo la dimensione finanziaria associata all’evoluzione di un particolare indicatore, possiamo disporre di un elemento oggettivo per la ponderazione dei vari fattori all’interno della performance globale di ateneo e di dipartimento.

Gli indicatori selezionati sono quelli enucleati nella Tab. 1 (v. oltre); per ciascuno di essi viene evidenziato il titolo del finanziamento ministeriale, l’indicatore/parametro utilizzato per la distribuzione tra gli atenei, l’afferenza dello stesso ad una delle tre attività *core* dell’ateneo (Didattica, Ricerca e Gestione), l’ammontare dell’ultimo finanziamento stanziato, la sua incidenza percentuale sul totale dei finanziamenti ministeriali, la cifra assegnata all’Università di Siena, la sua incidenza percentuale sul totale dei finanziamenti ministeriali attribuiti all’Ateneo e, infine, la quota percentuale di finanziamento delle varie tipologie incassata sul totale nazionale stanziato.

Quest’ultimo punto è di particolare interesse: tenuto conto che la quota percentuale spuntata dall’Università di Siena sul totale dei finanziamenti statali è pari, in media, all’1,60%, valori superiori/inferiori segnalano una performance positiva/negativa dell’ateneo rispetto ad un particolare indicatore/parametro.

Il primo set di indicatori è ovviamente costituito da quelli utilizzati per l’attribuzione del Fondo di Finanziamento Ordinario (FFO), ed in particolare la parte che riguarda la c.d. “quota premiale”: il meccanismo di calcolo del FFO, con l’importante novità costituita dall’introduzione del costo standard per studente iscritto (in corso), è stato, come noto, modificato a partire dal 2014 e porterà col tempo ad una progressiva contrazione dell’incidenza della c.d. quota storica.

Altri indicatori riguardano la distribuzione dei fondi per il dottorato di ricerca, per la mobilità internazionale degli studenti, per il tutorato e le attività didattiche integrative, per le aree disciplinari di interesse nazionale e comunitario e, infine, per la programmazione triennale 2013-15.

Eliminando la voce di FFO legata alla quota storica, che non è evidentemente riconducibile ad alcun parametro specifico, ed ordinando le restanti voci in base all’afferenza dei parametri di distribuzione delle risorse a Didattica o Ricerca, otteniamo il seguente risultato:

| <i>Descrizione</i> | <i>stanziamento</i> | <i>%</i> | <i>% rapp. a 100</i> |
|--|---------------------|----------|----------------------|
| FFO-costo standard | 1.201.698.044 | 42,721% | 78,978% |
| FFO-premiale C | 96.137.788 | 3,418% | 6,318% |
| FFO-premiale D | 110.387.314 | 3,924% | 7,255% |
| Mobilità internazionale studenti | 48.889.102 | 1,738% | 3,213% |
| Tutorato e attività didattiche integrative | 9.160.902 | 0,326% | 0,602% |
| Aree disc. di interesse Naz.le e Comunitario | 2.713.500 | 0,096% | 0,178% |
| Programmazione triennale 2013-15 | 52.571.384 | 1,869% | 3,455% |
| | | | |

| | | | |
|--|----------------------|----------------|-------------|
| TOTALE parametri Didattica | 1.521.558.034 | 54,092% | 100% |
| FFO-premiale A | 900.250.000 | 32,004% | 69,714% |
| FFO-premiale B | 274.111.012 | 9,745% | 21,227% |
| Dottorato di ricerca | 116.986.381 | 4,159% | 9,059% |
| TOTALE parametri Ricerca | 1.291.347.393 | 45,908% | 100% |
| TOTALE Finanz. Statali parametrizzati | 2.812.905.427 | 100% | |

All'interno del modello che è stato sviluppato, gli indicatori utilizzati per la distribuzione del singolo stanziamento assumono lo stesso peso attribuito in sede ministeriale; se manca questa informazione, entrano nel modello con peso uniforme, ad eccezione di quelli della programmazione triennale che assumono il peso del finanziamento attribuito all'Università di Siena in relazione all'evoluzione nel triennio di quel particolare indicatore (v. sotto).

Finanz.
Ottenuto Peso %

PROMOZIONE DELLA QUALITA' DEL SISTEMA UNIVERSITARIO

1 - Azioni di miglioramento dei servizi per gli studenti

a - Azioni di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita dal percorso di studi ai fini della riduzione della dispersione studentesca e ai fini del collocamento nel mercato del lavoro **1.170.000 47,02%**

a1 - Numero di studenti che si iscrivono al II anno dello stesso corso di laurea o laurea magistrale a ciclo unico (L, LMCU) avendo acquisito almeno 40 CFU in rapporto alla coorte di immatricolati nell'a.a. t-1.

b - Dematerializzazione dei processi amministrativi per i servizi agli studenti **256.000 10,29%**

b1 - Numero di processi amministrativi dematerializzati.

c - Formazione a distanza erogata dalle Università non telematiche **270.000 10,85%**

c1 - N. corsi di studio (L,LMcu,LM) integralmente offerti in teledidattica o in modalità "blended".

2 - Promozione dell'integrazione territoriale anche al fine di potenziare la dimensione internazionale della ricerca e della formazione

c - Attrazione di studenti stranieri **141.300 5,68%**

c2 - Proporzione di studenti iscritti al I anno dei corsi di Laurea Magistrale (LM) in possesso di titolo di studio conseguito all'estero.

d - Potenziamento dell'offerta formativa relativa a corsi in lingua straniera di I, II e III livello anche in collaborazione con Atenei di altri Paesi con rilascio del Titolo Congiunto e/o del Doppio Titolo **120.000 4,82%**

d3 - Numero di corsi di studio (L, LMCU, LM) offerti in lingua straniera.

e - Potenziamento della mobilità a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero degli studenti **279.000 11,21%**

e2 - Numero di studenti in mobilità all'estero.

DIMENSIONAMENTO SOSTENIBILE DEL SISTEMA UNIVERSITARIO

2 - Realizzazione di modelli federativi di università su base regionale o macroregionale, con le seguenti caratteristiche, ferme restando l'autonomia scientifica e gestionale dei federati nel quadro delle risorse attribuite

b - Unificazione e condivisione di servizi amministrativi, informatici, bibliotecari e tecnici di supporto alla didattica e alla ricerca **252.000 10,13%**

b1 - Numero di servizi unificati o condivisi con altri atenei.

2.488.300 100%

Tab. 1: Indicatori ministeriali utilizzati per la distribuzione di risorse finanziarie agli Atenei

| Titolo | Indicatore / parametro | Afferenza | cifraTOT | % | cifraUniSI | % | %UniSI |
|--|---|---------------|----------------------|---------------|-------------------|---------------|--------------|
| TOTALE FFO (quota Base) | | | 4.806.792.172 | 74,90% | 70.270.597 | 68,61% | 1,46% |
| FFO-costo standard | 25 % quota-base: elementi di calcolo del costo standard | D (Didattica) | 1.201.698.044 | 18,72% | 14.708.665 | 14,36% | 1,22% |
| FFO-quota storica | 75 % qBase 2014 + intervento perequativo 2014 + ulteriori elementi consolidabili | G (Gestione) | 3.605.094.128 | 56,17% | 55.561.932 | 54,25% | 1,54% |
| TOTALE FFO (quota Premiale) | | | 1.380.886.114 | 21,52% | 28.559.182 | 27,88% | 2,07% |
| FFO-premiale A | % VQR 2004 - 2010 (IRFS 1) | R (Ricerca) | 900.250.000 | 14,03% | 21.659.690 | 21,15% | 2,41% |
| FFO-premiale B | % Politiche reclutamento Personale VQR 2004-2010 (IRAS 3) | R (Ricerca) | 274.111.012 | 4,27% | 4.094.096 | 4,00% | 1,49% |
| FFO-premiale C | Indicatore sintetico Internazionalizzazione Didattica | D (Didattica) | 96.137.788 | 1,50% | 1.433.041 | 1,40% | 1,49% |
| FFO-premiale C | % N. studenti in mobilità Erasmus in ingresso | D (Didattica) | | | | | 2,66% |
| FFO-premiale C | % iscritti per la prima volta ai CdS con titolo conseguito all'estero | D (Didattica) | | | | | 1,72% |
| FFO-premiale C | % N. studenti in mobilità Erasmus in uscita | D (Didattica) | | | | | 1,15% |
| FFO-premiale C | % CFU conseguiti all'estero nel 2014 dagli iscritti regolari 2013/14 | D (Didattica) | | | | | 1,01% |
| FFO-premiale C | % laureati regolari 2014 che hanno acquisito almeno 9 cfu all'estero | D (Didattica) | | | | | 0,85% |
| FFO-premiale D | % studenti in corso 2013/14 con almeno 20 cfu nell'anno 2014 | D (Didattica) | 110.387.314 | 1,72% | 1.372.355 | 1,34% | 1,24% |
| TOTALE Dottorato di ricerca | | | 116.986.381 | 1,82% | 1.943.885 | 1,90% | 1,66% |
| DR | Qualità della ricerca svolta dai membri del collegio docenti (40%) | R (Ricerca) | | | | | 1,52% |
| DR | Grado di internazionalizzazione del dottorato (10%) | R (Ricerca) | | | | | 1,10% |
| DR | Grado di collaborazione con il sistema delle imprese e ricadute sul sistema socio-economico (10%) | R (Ricerca) | | | | | 2,70% |
| DR | Attrattività del dottorato (20%) | R (Ricerca) | | | | | 2,13% |
| DR | Dotazione di servizi e risorse disponibili (20%) | R (Ricerca) | | | | | 1,24% |
| TOTALE mobilità internazionale studenti | | | 48.889.102 | 0,76% | 553.358 | 0,54% | 1,13% |
| Mobilità internaz. | N. studenti regolari (escluso immatricolati e iscritti 1° anno LM) (35%) | D (Didattica) | | | | | 1,19% |

| <i>Titolo</i> | <i>Indicatore / parametro</i> | <i>Afferenza</i> | <i>cifraTOT</i> | <i>%</i> | <i>cifraUniSI</i> | <i>%</i> | <i>%UniSI</i> |
|---|---|------------------|-------------------|--------------|-------------------|--------------|---------------|
| Mobilità internaz. | CFU conseguiti all'estero dagli iscritti regolari (30%) | D (Didattica) | | | | | 1,01% |
| Mobilità internaz. | Laureati che hanno acquisito almeno 9 cfu all'estero (30%) | D (Didattica) | | | | | 1,14% |
| Mobilità internaz. | N. di DR dell'ultimo ciclo concluso con almeno 3 mm all'estero (5%) | D (Didattica) | | | | | 3,77% |
| TOTALE Tutorato e attività didattiche e integrative | | | 9.160.902 | 0,14% | 120.600 | 0,12% | 1,32% |
| Tutorato e attività didattiche e integr. | studenti in corso 2013/14 con almeno 20 cfu nell'anno 2014 (a) (=9.255) | D (Didattica) | | | | | |
| Tutorato e attività didattiche e integr. | Costo studente unitario (b) (=7.081) | D (Didattica) | | | | | |
| Tutorato e attività didattiche e integr. | Costo standard (=a*b=66.531.115)) | D (Didattica) | 9.160.902 | 0,14% | | | |
| TOTALE Aree discipl. Interesse Nazionale e Comunitario | | | 2.713.500 | 0,04% | 10.854 | 0,01% | 0,40% |
| Aree interesse Naz.le e Comunitario | Studenti iscritti al 2° anno con 30 cfu (a=135) | D (Didattica) | | | | | |
| Aree interesse Naz.le e Comunitario | Laureati entro 1 anno di ritardo (b=61) | D (Didattica) | | | | | |
| Aree interesse Naz.le e Comunitario | Media (a+b) = 98 | D (Didattica) | | | | | |
| TOTALE ProgrTriennale 2013-15 | | | 52.571.384 | 0,82% | 960.934 | 0,94% | 1,83% |
| Progr3-Serv. Studenti | a1 - Numero di studenti che si iscrivono al II anno dello stesso corso di laurea o laurea magistrale a ciclo unico (L, LMCU) avendo acquisito almeno 40 CFU in rapporto alla coorte di immatricolati nell'a.a. t-1. | D (Didattica) | | | | | |
| Progr3-Serv. Studenti | a2 - Numero di studenti che si iscrivono al II anno dello stesso corso di laurea o laurea magistrale a ciclo unico (L, LMCU) avendo acquisito almeno 12 CFU in rapporto alla coorte di immatricolati nell'a.a. t-1. | D (Didattica) | | | | | |
| Progr3-Serv. Studenti | a3 - Percentuale di corsi di Laurea e Laurea magistrale a ciclo unico (L, LMCU) dell'ateneo che prevedono obbligatoriamente un test prima dell'immatricolazione. | D (Didattica) | | | | | |

| <i>Titolo</i> | <i>Indicatore / parametro</i> | <i>Afferenza</i> | <i>cifraTOT</i> | <i>%</i> | <i>cifraUniSI</i> | <i>%</i> | <i>%UniSI</i> |
|-------------------------------------|---|------------------|-----------------|----------|-------------------|----------|---------------|
| Progr3-Serv. Studenti | a4 - Proporzione di laureati occupati ad un anno dal Titolo (L) . | D (Didattica) | | | | | |
| Progr3-Serv. Studenti | a5 - Proporzione di laureati occupati ad un anno dal Titolo (LMCU, LM) . | D (Didattica) | | | | | |
| Progr3-Serv. Studenti | b1 - Numero di processi amministrativi dematerializzati. | D (Didattica) | | | | | |
| Progr3-Serv. Studenti | c1 - Numero corsi di studio (L, LMCU, LM) offerti integralmente in teledidattica o in modalità "blended ". | D (Didattica) | | | | | |
| Progr3-Serv. Studenti | c2 - Numero tutor/Numero studenti iscritti a corsi di studio (L, LMCU, LM) offerti in teledidattica, ovvero in modalità "blended ". | D (Didattica) | | | | | |
| Progr3-Promozione Integraz. Territ. | a1 - Numero di borse di dottorato nei corsi in convenzione o in consorzio tra Università ed Enti ricerca che hanno partecipato alla VQR. | R (Ricerca) | | | | | |
| Progr3-Promozione Integraz. Territ. | a2 - Numero di docenti in convenzione tra Università e/o Enti di ricerca ai sensi dell'art 6 comma 11 Legge 240/2010 | R (Ricerca) | | | | | |
| Progr3-Promozione Integraz. Territ. | a3 - Numero di docenti di istituzioni universitarie straniere (visiting professor), cui è stato assegnato un corso ufficiale o comunque con periodi di presenza certificati di almeno tre mesi. | R (Ricerca) | | | | | |
| Progr3-Promozione Integraz. Territ. | a4 - Numero di borse di dottorato finanziate da Enti di Ricerca che hanno partecipato alla VQR. | R (Ricerca) | | | | | |
| Progr3-Promozione Integraz. Territ. | a5 - Numero di brevetti commercializzati relativi a progetti congiunti tra Università ed Enti di ricerca | R (Ricerca) | | | | | |
| Progr3-Promozione Integraz. Territ. | b1 - Numero di ricercatori reclutati vincitori del programma Levi Montalcini. | G (Gestione) | | | | | |
| Progr3-Promozione Integraz. Territ. | b2 - Numero di docenti reclutati vincitori di progetti finanziati dall'UE ai sensi del DM 1 luglio 2011 e successive modificazioni. | G (Gestione) | | | | | |

| <i>Titolo</i> | <i>Indicatore / parametro</i> | <i>Afferenza</i> | <i>cifraTOT</i> | <i>%</i> | <i>cifraUniSI</i> | <i>%</i> | <i>%UniSI</i> |
|-------------------------------------|---|------------------|-----------------|----------|-------------------|----------|---------------|
| Progr3-Promozione Integraz. Territ. | b3 - Numero di Professori reclutati per chiara fama, ovvero che hanno prestato servizio per almeno 3 anni in Università o Enti di ricerca esteri in posizioni accademiche equipollenti, ovvero beneficiari di chiamata diretta programma rientro dei cervelli | G (Gestione) | | | | | |
| Progr3-Promozione Integraz. Territ. | c1 - Proporzione di studenti stranieri immatricolati ai corsi di studio (L, LMCU) in possesso di titolo di studio conseguito all'estero | D (Didattica) | | | | | |
| Progr3-Promozione Integraz. Territ. | c2 - Proporzione di studenti iscritti al I anno dei corsi di Laurea Magistrale (LM) in possesso di titolo di studio conseguito all'estero. | D (Didattica) | | | | | |
| Progr3-Promozione Integraz. Territ. | c3 - Proporzione di dottorandi iscritti al I anno dei corsi di dottorato e in possesso di titolo di studio conseguito all'estero. | R (Ricerca) | | | | | |
| Progr3-Promozione Integraz. Territ. | c4 - Proporzione di studenti stranieri iscritti al I anno nei corsi di studio (L, LMCU, LM) offerti integralmente in lingua straniera. | D (Didattica) | | | | | |
| Progr3-Promozione Integraz. Territ. | d1 - Numero di corsi di Laurea e/o Laurea Magistrale a ciclo unico internazionali (L, LMCU) con titolo congiunto, titolo doppio o multiplo. | D (Didattica) | | | | | |
| Progr3-Promozione Integraz. Territ. | d2 - Numero corsi di Laurea Magistrale internazionali (LM) con titolo congiunto, titolo doppio o titolo multiplo. | D (Didattica) | | | | | |
| Progr3-Promozione Integraz. Territ. | d3 - Numero di corsi di studio (L, LMCU, LM) offerti in lingua straniera. | D (Didattica) | | | | | |
| Progr3-Promozione Integraz. Territ. | d4 - Numero di corsi di dottorato in convenzione con atenei o enti di ricerca stranieri. | R (Ricerca) | | | | | |
| Progr3-Promozione Integraz. Territ. | e1 - Proporzione di laureati che, nell'ambito del Programma Erasmus, hanno trascorso un periodo di studio all'estero della durata di almeno 3 mesi. | D (Didattica) | | | | | |
| Progr3-Promozione Integraz. Territ. | e2 - Numero di studenti in mobilità all'estero che hanno sostenuto CFU | D (Didattica) | | | | | |

| <i>Titolo</i> | <i>Indicatore / parametro</i> | <i>Afferenza</i> | <i>cifraTOT</i> | <i>%</i> | <i>cifraUniSI</i> | <i>%</i> | <i>%UniSI</i> |
|--------------------------------------|---|------------------|-----------------|----------|-------------------|----------|---------------|
| Progr3-Promozione Integraz. Territ. | e3 - Proporzione di CFU conseguiti all'estero. | D (Didattica) | | | | | |
| Progr3-Promozione Integraz. Territ. | e4 - Numero di CFU conseguiti all'estero per mobilità ERASMUS / Numero di mesi trascorsi in mobilità. | D (Didattica) | | | | | |
| Progr3-Promozione Integraz. Territ. | e5 - Numero studenti in mobilità ERASMUS in ingresso / Numero studenti in mobilità ERASMUS in uscita. | D (Didattica) | | | | | |
| Progr3-Qualità Proced. Reclutam. | a1 - Previsione della disposizione nel regolamento di ateneo per tutte le procedure di reclutamento di cui all'art. 18 della Legge 240/10 (SI/NO). | G (Gestione) | | | | | |
| Progr3-Qualità Proced. Reclutam. | a2 - Previsione della disposizione nel regolamento di ateneo per tutte le procedure di reclutamento di cui all'art. 18 e 24 commi 5 e 6 della Legge 240/10 (SI/NO). | G (Gestione) | | | | | |
| Progr3-Qualità Proced. Reclutam. | a3 - Previsione della disposizione nel regolamento di ateneo per tutte le procedure di reclutamento di cui all'art. 18 e 24 della Legge 240/10 (SI/NO). | G (Gestione) | | | | | |
| Progr3-Qualità Proced. Reclutam. | a1 - Previsione della disposizione nel regolamento di ateneo per tutte le procedure di reclutamento di cui all'art. 18 della Legge 240/10 (SI/NO). | G (Gestione) | | | | | |
| Progr3-Qualità Proced. Reclutam. | a2 - Previsione della disposizione nel regolamento di ateneo per tutte le procedure di reclutamento di cui all'art. 18 e 24 commi 5 e 6 della Legge 240/10 (SI/NO). | G (Gestione) | | | | | |
| Progr3-Qualità Proced. Reclutam. | a3 - Previsione della disposizione nel regolamento di ateneo per tutte le procedure di reclutamento di cui all'art. 18 e 24 della Legge 240/10 (SI/NO). | G (Gestione) | | | | | |
| Progr3-Fusioni | a1 - Fusione (SI/NO). | G (Gestione) | | | | | |
| Progr3-Federazioni | a1 - Unificazione del CDA e unico Presidente (SI/NO). | G (Gestione) | | | | | |
| Progr3-Servizi interateneo | b1 - Numero di servizi unificati o condivisi con altri atenei. | G (Gestione) | | | | | |
| Progr3-Razionaliz. Offerta Formativa | a1 - Accordi di programma tra atenei finalizzati alla revisione e razionalizzazione dell'offerta formativa con conseguente disattivazione, in almeno uno degli atenei, di corsi di studio (L, LMCU, LM) | D (Didattica) | | | | | |

| <i>Titolo</i> | <i>Indicatore / parametro</i> | <i>Afferenza</i> | <i>cifraTOT</i> | <i>%</i> | <i>cifraUniSI</i> | <i>%</i> | <i>%UniSI</i> |
|---|---|------------------|----------------------|-------------|--------------------|-------------|---------------|
| Progr3-Razionaliz. Offerta Formativa | a2 - Proporzione di corsi di studio (L, LMCU, LM) con un numero di iscritti al I anno superiore alla numerosità minima. | D (Didattica) | | | | | |
| Progr3-Razionaliz. Offerta Formativa | a3 - Numero di corsi di studio (L, LMCU, LM) con esiti occupazionali a 1 anno dal titolo di studio in miglioramento. | D (Didattica) | | | | | |
| Progr3-Razionaliz. Offerta Formativa | a4 - Numero di corsi di studio (L, LMCU, LM) disattivati o accorpati che negli ultimi 3 anni hanno registrato un peggioramento degli esiti occupazionali a 1 anno dal titolo di studio. | D (Didattica) | | | | | |
| Progr3-Razionaliz. Offerta Formativa | a5 - Numero medio di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM) attivato. | D (Didattica) | | | | | |
| Progr3-Razionaliz. Offerta Formativa | c1 - Partecipazione dell'ateneo alle Fondazioni che istituiscono corsi ITS. | D (Didattica) | | | | | |
| Progr3-Razionaliz. Offerta Formativa | c2 - Percorsi in convenzione tra ITS e Università. | D (Didattica) | | | | | |
| Progr3-Razionaliz. Offerta Formativa | c3 - Numero di corsi di laurea (L) trasformati in ITS. | D (Didattica) | | | | | |
| | | | | | | | |
| | TOTALE | | 6.417.999.555 | 100% | 102.419.410 | 100% | 1,60% |

3.3. Indicatori globali di performance (Didattica)

L'indicatore globale di performance della Didattica prende in considerazione anzitutto gli elementi inseriti nel modello di distribuzione dei punti POE ed i rispettivi pesi, ossia:

- N. studenti (peso = 70%)
- N. laureati (peso = 10%)
- Impegno in insegnamenti erogati in corsi di studio (CdS) di I° e II° livello di cui il Dipartimento non ha la titolarità (peso = 10%)
- N. corsi di studio erogati in lingua inglese (peso = 10%)

Poiché il miglioramento/peggioramento della performance deriva dal confronto tra il valore conseguito ed un valore di partenza, il primo indicatore parziale della performance didattica sarà costruito sommando i seguenti elementi:

- $(N. \text{ studenti anno } t / N. \text{ studenti anno } 0) * 0,7$
- $(N. \text{ laureati ultimo triennio anno } t / N. \text{ laureati ultimo triennio anno } 0) * 0,1$
- $(N. \text{ ore Docenti prestate anno } t / N. \text{ ore Docenti prestate anno } 0) * 0,1$
- $((\text{CdS-curricula in lingua inglese/CdS-curricula offerti anno } t) / (\text{CdS-curricula in lingua inglese/CdS-curricula offerti anno } 0)) * 0,1$

rilevati nell'anno di riferimento della performance e nell'anno scelto per effettuare il confronto (se non diversamente specificato, anno immediatamente precedente) e poi messi in relazione con il seguente rapporto:

valore anno di riferimento della performance / valore anno di confronto

Per costruire il secondo indicatore parziale della performance didattica è necessario identificare preliminarmente gli elementi costitutivi ed i rispettivi pesi.

Riprendendo gli elementi considerati nel paragrafo precedente e nella Tab. 1, possiamo ricostruire il seguente schema:

| <i>Descrizione</i> | <i>stanziamento</i> | <i>%</i> | <i>% rapp. a 100</i> |
|---|----------------------|----------------|----------------------|
| FFO-costo standard | 1.201.698.044 | 42,721% | 78,978% |
| <i>N. studenti in corso</i> | | 42,721% | 78,978% |
| FFO-premiale C | 96.137.788 | 3,418% | 6,318% |
| <i>% N. studenti in mobilità Erasmus in ingresso</i> | | 0,684% | 1,264% |
| <i>% iscritti per la prima volta ai CdS con titolo conseguito all'estero</i> | | 0,684% | 1,264% |
| <i>% N. studenti in mobilità Erasmus in uscita</i> | | 0,684% | 1,264% |
| <i>% CFU conseguiti all'estero dagli iscritti regolari</i> | | 0,684% | 1,264% |
| <i>% laureati regolari che hanno acquisito almeno 9 cfu all'estero</i> | | 0,684% | 1,264% |
| FFO-premiale D | 110.387.314 | 3,924% | 7,255% |
| <i>% studenti in corso 2013/14 con almeno 20 cfu nell'anno 2014</i> | 110.387.314 | 3,924% | 7,255% |
| Mobilità internazionale studenti | 48.889.102 | 1,738% | 3,213% |
| <i>N. studenti regolari (escluso immatricolati e iscritti 1° anno LM) (35%)</i> | | 0,608% | 1,125% |

| | | | |
|--|----------------------|----------------|---------------|
| <i>CFU conseguiti all'estero dagli iscritti regolari (30%)</i> | | 0,521% | 0,964% |
| <i>Laureati che hanno acquisito almeno 9 cfu all'estero (30%)</i> | | 0,521% | 0,964% |
| <i>N. di DR dell'ultimo ciclo concluso con almeno 3 mm all'estero (5%)</i> | | 0,061% | 0,161% |
| Tutorato e attività didattiche integrative | 9.160.902 | 0,326% | 0,602% |
| <i>studenti in corso 2013/14 con almeno 20 cfu nell'anno 2014 (a) (=9.255)</i> | | 0,109% | 0,201% |
| <i>Costo studente unitario (b) (=7.081)</i> | | 0,109% | 0,201% |
| <i>Costo standard (=a*b=66.531.115)</i> | | 0,109% | 0,201% |
| Aree disc. di interesse Naz.le e Comunitario | 2.713.500 | 0,096% | 0,178% |
| <i>studenti in corso 2013/14 con almeno 20 cfu nell'anno 2014 (a) (=9.255)</i> | | 0,032% | 0,059% |
| <i>Costo studente unitario (b) (=7.081)</i> | | 0,032% | 0,059% |
| <i>Costo standard (=a*b=66.531.115)</i> | | 0,032% | 0,059% |
| Programmazione triennale 2013-15 | 52.571.384 | 1,869% | 3,455% |
| <i>a1 - Numero di studenti che si iscrivono al II anno dello stesso corso di laurea o laurea magistrale a ciclo unico (L, LMCU) avendo acquisito almeno 40 CFU in rapporto alla coorte di immatricolati nell'a.a. t-1.</i> | | 0,879% | 1,625% |
| <i>a3 - Numero di corsi di studio (L, LMCU, LM) con esiti occupazionali a 1 anno dal titolo di studio in miglioramento.</i> | | 0,192% | 0,356% |
| <i>c1 - Numero corsi di studio (L, LMCU, LM) offerti integralmente in teledidattica o in modalità "blended".</i> | | 0,203% | 0,375% |
| <i>c2 - Proporzione di studenti iscritti al I anno dei corsi di Laurea Magistrale (LM) in possesso di titolo di studio conseguito all'estero.</i> | | 0,106% | 0,196% |
| <i>d3 - Numero di corsi di studio (L, LMCU, LM) offerti in lingua straniera.</i> | | 0,090% | 0,167% |
| <i>e2 - Numero di studenti in mobilità all'estero che hanno sostenuto CFU</i> | | 0,210% | 0,387% |
| <i>a3 - Numero di corsi di studio (L, LMCU, LM) con esiti occupazionali a 1 anno dal titolo di studio in miglioramento.</i> | | 0,189% | 0,350% |
| TOTALE parametri Didattica | 1.521.558.034 | 54,092% | 100% |

Come anticipato in precedenza, della lunga serie di indicatori definiti in sede di programmazione triennale 2013-15 sono stati considerati solo quelli selezionati dall'Università di Siena: a ciascuno di essi è stato attribuito un peso corrispondente alla percentuale di finanziamento ottenuto in riferimento alla singola azione rispetto al valore totale. Inoltre, i due indicatori relativi al n. di processi dematerializzati e al n. di servizi unificati o condivisi con altri Atenei, in quanto non rappresentativi dell'attività didattica, sono stati sostituiti dall'unico indicatore a3 relativo agli esiti occupazionali ad un anno dal titolo: questa scelta è stata compiuta per coerenza con la programmazione strategica d'Ateneo, che include l'occupabilità dei propri laureati tra gli obiettivi strategici da perseguire.

Inoltre, come si può vedere, alcuni indicatori sono ripetuti identici in vari contesti di finanziamento: questo aspetto è evidenziato nello schema precedente dal diverso colore del carattere o dello sfondo.

Consolidando in un'unica voce gli indicatori/parametri duplicati otteniamo infine la lista degli indicatori/parametri con i relativi pesi utilizzati per la costruzione del secondo indicatore parziale della performance didattica

| ID | Parametro | peso |
|----|--|--------|
| 1 | N. studenti in corso | 0,7898 |
| 2 | % N. studenti in mobilità Erasmus in ingresso | 0,0126 |
| 3 | % iscritti per la prima volta ai CdS con titolo conseguito all'estero | 0,0146 |
| 4 | Numero di studenti in mobilità all'estero che hanno sostenuto CFU | 0,0165 |
| 5 | CFU conseguiti all'estero dagli iscritti regolari | 0,0223 |
| 6 | studenti in corso 2013/14 con almeno 20 cfu nell'anno 2014 (a) (=9.255) | 0,0752 |
| 7 | Costo studente unitario (b) (=7.081) | 0,0026 |
| 8 | Costo standard (=a*b=66.531.115) | 0,0026 |
| 9 | N. studenti regolari (escluso immatricolati e iscritti 1° anno LM) | 0,0112 |
| 10 | Laureati che hanno acquisito almeno 9 cfu all'estero | 0,0223 |
| 11 | N. di DR dell'ultimo ciclo concluso con almeno 3 mm all'estero | 0,0016 |
| 12 | Numero di studenti che si iscrivono al II anno dello stesso corso di laurea o laurea magistrale a ciclo unico (L, LMCU) avendo acquisito almeno 40 CFU in rapporto alla coorte di immatricolati nell'a.a. t-1. | 0,0162 |
| 13 | Numero corsi di studio (L, LMCU, LM) offerti integralmente in teledidattica o in modalità "blended". | 0,0037 |
| 14 | Numero di corsi di studio (L, LMCU, LM) offerti in lingua straniera. | 0,0017 |
| 15 | Numero di corsi di studio (L, LMCU, LM) con esiti occupazionali a 1 anno dal titolo di studio in miglioramento. | 0,0071 |
| | | 1,0000 |

Anche in questo caso, il miglioramento/peggioramento della performance deriva dal confronto tra il valore conseguito nell'anno ed un valore di partenza, talché il secondo indicatore parziale della performance didattica sarà costruito sommando i seguenti elementi:

(Valore del parametro 1...15 al tempo t / Valore del parametro 1 ... 15 al tempo 0) * peso

L'indicatore globale di performance (Didattica) è definito come semisomma dei due indicatori parziali, costruiti con parametri interni (il primo) e con parametri esterni (il secondo):

$$\text{IndGlobalePerfDid} = (\text{primoIndParzDid} + \text{secondoIndParzDid}) / 2$$

Il valore assunto annualmente dall'indicatore globale di performance (Didattica) ne registrerà l'andamento segnalando una situazione:

| | |
|------------------|-----------------------|
| in peggioramento | se il valore è < di 1 |
| stabile | se il valore è = ad 1 |
| in miglioramento | se il valore è > di 1 |

Il valore viene calcolato annualmente sia a livello di singolo Dipartimento che a livello aggregato di Ateneo.

3.4. Indicatori globali di performance (Ricerca e Terza missione)

Anche in questo caso, l'indicatore globale di performance della Ricerca prende in considerazione anzitutto gli elementi inseriti nel modello di distribuzione dei punti POE ed i rispettivi pesi, ossia:

- a) IRFD (Peso = 60%)
- b) IDVA (Peso = 40 %)

L'IRFD, come abbiamo visto, si basa sui prodotti VQR, sui finanziamenti ottenuti e sull'internazionalizzazione. Senonché, anche la distribuzione della quota premiale B del FFO si basa a sua volta sui risultati della VQR, pur utilizzando un indicatore diverso (IRFS 1).

Per evitare troppe duplicazioni, tenuto conto che anche l'IDVA è in definitiva una rielaborazione dei dati qualitativi della VQR, è preferibile isolare le componenti relative ai finanziamenti ottenuti e all'internazionalizzazione e distribuire il peso del 60 % sugli elementi che le rappresentano; in tal modo otteniamo inoltre il vantaggio di poter disporre di indicatori in condizione di registrare variazioni annuali, laddove invece il ricorso ai dati VQR cristallizza i risultati per un certo numero di anni.

Questi sono gli elementi identificati, che costituiscono comunque parte integrante delle rilevazioni VQR e delle schede SUA-RD, con i relativi pesi attribuiti:

1. 20 %, finanziamenti su bandi competitivi ottenuti
2. 10 %, prestazioni in conto terzi fatturate
3. 10 %, n. figure in formazione / n. docenti
4. 20 %, mobilità internazionale (n. mesi/n. docenti)

Anche in questo caso, il miglioramento/peggioramento della performance deriva dal confronto tra il valore conseguito nell'anno ed un valore di partenza; il primo indicatore parziale della performance di ricerca sarà perciò dato dalla sommatoria dei seguenti elementi:

1. (finanziamenti su bandi competitivi ottenuti al tempo t / finanziamenti su bandi competitivi ottenuti al tempo 0) * 0,20
2. (prestazioni in conto terzi fatturate al tempo t / prestazioni in conto terzi fatturate al tempo 0) * 0,10
3. ((n. figure in formazione / n. docenti) al tempo t / (n. figure in formazione / n. docenti) al tempo 0) * 0,10
4. ((n. mesi all'estero / n. docenti) al tempo t / (n. mesi all'estero / n. docenti) al tempo 0) * 0,20
5. $[(1+IPR)dip/\Sigma(1+IPR)dip]$ al tempo t / $[(1+IPR)dip/\Sigma(1+IPR)dip]$ al tempo 0) * 0,40

La costruzione del secondo indicatore parziale della performance di ricerca è condotta in modo analogo a quello della didattica; anche in questo caso, l'identificazione degli elementi costitutivi e dei rispettivi pesi viene condotta riprendendo gli elementi considerati nel paragrafo 3.2. e nella Tab. 1, secondo il seguente schema:

| <i>Descrizione</i> | <i>stanziamento</i> | <i>%</i> | <i>Peso</i> |
|--|---------------------|----------------|----------------|
| FFO-premiale A | 900.250.000 | 32,004% | 69,714% |
| <i>% VQR 2004 - 2010 (IRFS 1)</i> | | 32,004% | 69,714% |
| FFO-premiale B | 274.111.012 | 9,745% | 21,227% |
| <i>% Politiche reclutamento Personale VQR 2004-2010 (IRAS 3)</i> | | 9,745% | 21,227% |
| Dottorato di ricerca | 116.986.381 | 4,159% | 9,059% |
| <i>Qualità della ricerca svolta dai membri del collegio docenti (40%)</i> | | 1,664% | 3,624% |
| <i>Grado di internazionalizzazione del dottorato (10%)</i> | | 0,416% | 0,906% |
| <i>Grado di collaborazione con il sistema delle imprese e ricadute sul sistema socio-economico (10%)</i> | | 0,416% | 0,906% |

| | | | |
|--|----------------------|----------------|-------------|
| Attrattività del dottorato (20%) | | 0,832% | 1,812% |
| Dotazione di servizi e risorse disponibili (20%) | | 0,832% | 1,812% |
| TOTALE parametri Ricerca | 1.291.347.393 | 45,908% | 100% |

Al solito, il miglioramento/peggioramento della performance deriva dal confronto tra il valore conseguito nell'anno ed un valore di partenza; il secondo indicatore parziale della performance di ricerca sarà perciò costruito sommando i seguenti elementi:

(Valore del parametro 1...n" al tempo t / Valore del parametro 1 ... "n" al tempo 0) * peso

L'indicatore globale di performance (Ricerca) è definito come semisomma dei due indicatori parziali, costruiti con parametri interni (il primo) e con parametri esterni (il secondo):

$$\text{IndGlobalePerfRic} = (\text{primoIndParzRic} + \text{secondoIndParzRic}) / 2$$

Il valore assunto annualmente dall'indicatore globale di performance (Ricerca) ne registrerà l'andamento segnalando una situazione:

| | |
|------------------|-----------------------|
| in peggioramento | se il valore è < di 1 |
| stabile | se il valore è = ad 1 |
| in miglioramento | se il valore è > di 1 |

Il valore viene calcolato annualmente sia a livello di singolo Dipartimento che a livello aggregato di Ateneo.

3.5. Indicatori globali di performance (Gestione)

Per valutare l'andamento della gestione annuale dell'Ateneo con parametri esterni, non possiamo che fare riferimento ai tre fondamentali indicatori calcolati all'interno della banca-dati Proper: *Indicatore spese di personale*, *Indicatore di indebitamento* ed *Indicatore di sostenibilità finanziaria* (ISEF).

Si tratta degli indicatori che sono più frequentemente adottati per misurare lo stato di salute di un ateneo e che, di conseguenza, possono limitare / ampliare la libertà di azione di un Ateneo (per es. in materia di possibilità di assunzione di personale, di attivazione di corsi ecc.).

Ai fini della costruzione dell'indicatore globale di performance gestionale è sufficiente considerare il solo *Indicatore di sostenibilità economico finanziaria* (ISEF) in quanto esso, per come è stato definito dal DM 47 del 30/01/2013, non è altro che la sintesi degli altri due indicatori Proper. Infatti, esso è calcolato nel seguente modo:

$$\text{ISEF} = A/B$$

Dove:

A = 0,82 (FFO + Fondo Program. Triennale + Contribuzione netta studenti – Fitti Passivi)

B = Spese di Personale + Oneri ammortamento

Quando risulta inferiore a 1, il valore è considerato critico: per come è costruito, il valore dell'ISEF annuale può essere direttamente introdotto nel nostro modello, senza bisogno di ulteriori manipolazioni.

Per quanto riguarda invece l'attività di gestione interna all'Ateneo, si distinguono due ambiti:

- 1) quello relativo alle strutture dipartimentali;
- 2) quello relativo alle altre strutture, diverse dai Dipartimenti.

Il peso relativo dei due ambiti è annualmente determinato dalla distribuzione percentuale della sommatoria delle ore effettivamente erogate in quell'anno dal personale afferente alle Segreterie amministrative del Dipartimento, nel primo caso, al resto delle strutture amministrative e di servizio, nel secondo caso.

All'interno dei due ambiti, gli indicatori che di seguito andiamo ad identificare avranno, ai fini della performance, lo stesso peso, che sarà determinato dall'applicazione delle seguenti formule:

$$(1) \quad \% \text{ ore ambito 1) / N. di indicatori strutture dipartimentali}$$

$$(2) \quad \% \text{ ore ambito 2) / N. di indicatori altre strutture}$$

Questo tipo di impostazione consente di non predeterminare il N. di indicatori da considerare, che potrebbe essere annualmente rivisto in relazione a nuove esigenze che si dovessero presentare o ad ulteriori approfondimenti della tematica prospettata o, ancora, all'impossibilità di ottenere l'informazione; tenendo ad ogni modo sempre conto del grado di difficoltà nel reperimento dei dati necessari e dell'effettivo valore segnaletico del singolo indicatore proposto.

Allo stato, i seguenti indicatori sembrano rispondere a questi requisiti:

Dipartimenti:

(Obiettivo: *Indicatore*)

- 1) Migliorare la qualità dei servizi forniti e il problem solving: *Customer satisfaction per i servizi forniti*
- 2) Ridurre l'assenteismo e migliorare la motivazione: *Ore lavorate / Ore contrattuali retribuite*
- 3) Migliorare il clima interno e il benessere organizzativo: *Employee Satisfaction*
- 4) Favorire il ricambio generazionale: *età media del personale (docente e PTA) a T.Ind. e a T.Det. in servizio al 31 dicembre*
- 4) Rispetto delle scadenze: *N. medio di giorni di ritardo sulle scadenze formalizzate*
- 5) Incentivare l'utilizzo del mercato elettronico: *Spese totali su MEPA / Spese effettuabili su MEPA*
- 6) Incentivare lo svolgimento dell'attività di ricerca programmata: *Spese per ricerca / Fondi assegnati per ricerca*

Altre strutture:

(Obiettivo: *Indicatore*)

- 1) Migliorare la qualità dei servizi forniti e il problem solving: *Customer satisfaction per i servizi forniti*

- 2) Ridurre l'assenteismo e migliorare la motivazione: *Ore lavorate / Ore contrattuali retribuite*
- 3) Migliorare il clima interno e il benessere organizzativo: *Employee Satisfaction*
- 4) Favorire il ricambio generazionale: *N. posti banditi / N. posti programmati*
- 4) Migliorare il ciclo attivo: *Crediti riscossi nell'anno / crediti riscuotibili*
- 5) Migliorare il ciclo passivo: *Debiti pagati nell'anno / debiti scaduti*
- 6) Migliorare il ciclo passivo: *Giorni medi per i pagamenti*
- 7) Migliorare la capacità di previsione finanziaria: *Flussi di cassa (attivi/passivi) / Flussi di cassa (attivi/passivi) previsti*
- 8) Migliorare la consistenza del patrimonio netto: *Valore del Patrimonio netto (al netto di interventi straordinari)*
- 9) Mantenere/migliorare l'orario di apertura al pubblico degli uffici per la didattica e gli studenti: *ore settimanali di apertura al pubblico / (ore annuali lavorate dal PTA afferente / 52)*
- 10) Mantenere/migliorare l'orario di apertura al pubblico degli uffici per la didattica e gli studenti: *ore settimanali di apertura al pubblico / (ore annuali lavorate dal PTA afferente / 52)*
- 11) Mantenere/migliorare i servizi di help desk e di assistenza informatici: *ore settimanali di copertura del servizio / (ore annuali lavorate dal PTA afferente / 52)*
- 12) Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa: *percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate*
- 13) Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione: *N. di proposte per aree di rischio specifiche presentate*
- 14) Garantire la tutela della concorrenza negli approvvigionamenti anche al fine di prevenire la corruzione: *Percentuale di operatori economici aggiudicatari di più contratti negli ultimi 10 anni*
- 15) Garantire un'efficace progettazione dei lavori anche al fine di prevenire la corruzione: *Percentuale di varianti su lavori*
- 16) Pianificare la manutenzione ordinaria degli edifici: *Percentuale interventi di manutenzione ordinaria in somma urgenza*
- 17) Ridurre le spese per l'energia: *Percentuale di spazi in classe < E*
- 18) Migliorare l'efficacia dell'azione legale: *(N. sentenze favorevoli + N. accordi stragiudiziali conclusi) / fascicoli aperti*

Anche con riferimento alle attività gestionali, il miglioramento/peggioramento della performance deriva dal confronto tra il valore conseguito nell'anno ed un valore di partenza; il secondo

indicatore parziale della performance gestionale sarà perciò costruito, all'interno dei due ambiti descritti, sommando i seguenti elementi:

(Valore del parametro 1...”n” al tempo t / Valore del parametro 1 ... “n” al tempo 0) * peso

L'indicatore globale di performance (Gestione) è definito come semisomma dell'ISEF e del secondo indicatore parziale della performance gestionale:

$$\text{IndGlobalePerfGest} = (\text{ISEF} + \text{secondoIndParzGest}) / 2$$

Il valore assunto annualmente dall'indicatore globale di performance (Gestione) ne registrerà l'andamento segnalando una situazione:

| | |
|------------------|-----------------------|
| in peggioramento | se il valore è < di 1 |
| stabile | se il valore è = ad 1 |
| in miglioramento | se il valore è > di 1 |

Il valore viene calcolato annualmente solo a livello aggregato di Ateneo, in quanto la componente ISEF non può essere scomposta: a livello di singolo Dipartimento si tiene perciò conto del solo valore riferito al secondo indicatore parziale della performance gestionale.

4. La valutazione delle performance individuali

L'art.9 del Dlgs. 150/09 definisce gli elementi cui collegare la valutazione della performance del personale. In particolare, il comma 1 stabilisce che la valutazione della performance dei dirigenti e del personale responsabile di un'unità organizzativa sia collegata ai seguenti elementi:

- indicatori di performance;
- raggiungimento di specifici obiettivi individuali;
- qualità del contributo assicurato alla performance della struttura;
- competenze professionali e manageriali dimostrate;
- capacità di valutazione dei propri collaboratori.

Il comma 2 stabilisce che la valutazione della performance per il resto del personale sia collegata ai seguenti elementi:

- raggiungimento di specifici obiettivi di gruppo e individuali;
- qualità del contributo apportato all'unità organizzativa di appartenenza;
- competenze dimostrate.

In relazione a quanto sopra evidenziato, la valutazione delle performance individuali si basa su una pluralità di aspetti, tra cui, senz'altro, i seguenti:

- obiettivi di innovazione/crescita;
- obiettivi di efficienza economico-finanziaria;
- obiettivi di impatto sugli stakeholder (efficacia percepita, soddisfazione, ecc.);
- obiettivi di miglioramento dei processi (efficacia oggettiva, livelli di servizio, ecc.);
- competenze professionali;

- comportamenti organizzativi (tra cui, obbligatorio ex Dlgs. 150/2009, la capacità di valutare i propri collaboratori).

Relativamente agli obiettivi da conseguire ai fini della valutazione della performance individuale, essi devono essere assegnati in modo formale, dopo averne verificato la fattibilità con i diretti interessati, soprattutto in relazione alla disponibilità delle risorse necessarie per raggiungere i risultati programmati ed all'analisi dei fattori di contesto (interno ed esterno) che potrebbero condizionarne l'esito.

In sede di assegnazione formale devono altresì essere fissati, in modo chiaro e puntuale, gli indicatori da utilizzare e i target da conseguire annualmente perché il risultato possa ritenersi pienamente raggiunto.

In relazione ai criteri di valutazione, viene stabilito che, quando gli obiettivi da raggiungere sono misurabili con espressioni numeriche o in termini di data, i livelli di raggiungimento sono espressi a loro volta in termini quantitativi; se invece la valutazione degli obiettivi si basa su elementi prevalentemente qualitativi, i livelli di raggiungimento sono rappresentati utilizzando la seguente scala discreta a 5 valori:

- 1 – Insufficiente
- 2 – Minimo
- 3 – Accettabile
- 4 – Adeguato alle attese
- 5 – Superiore alle attese

Per ciascun obiettivo devono essere necessariamente definiti un target ed un peso relativo; possono inoltre essere stabiliti tre possibili livelli di raggiungimento dell'obiettivo, secondo lo schema seguente:

- *Apprezzabile*: grado di raggiungimento minimo atteso per l'obiettivo/indicatore, tale da cominciare a considerare positiva la prestazione (al di sotto di questo valore l'obiettivo non si considera raggiunto);
- *Target*: livello per il quale l'obiettivo/indicatore si considera pienamente raggiunto (corrispondente ad un livello sfidante ma sostenibile);
- *Eccellenza*: livello di raggiungimento dell'indicatore/obiettivo superiore alle attese (ambizioso ma non impossibile).

L'esplicitazione di tali livelli non è necessaria quando il target è definito in termini quantitativi o di data; in questi casi, posto che in corrispondenza del target fissato viene attribuito, per definizione, il valore 100, la percentuale di raggiungimento verrà determinata linearmente in funzione della distanza tra il valore numerico ottenuto ed il livello target fissato, con le seguenti restrizioni:

- sono ritenuti apprezzabili solo valori superiori a 50: al di sotto di questo valore si attribuisce comunque valore zero alla performance realizzata;
- una performance eccellente, cioè superiore al target, non può comunque dar luogo all'attribuzione di un punteggio superiore a 110¹².

Gli obiettivi assegnati non devono essere in contraddizione con le linee strategiche dell'Ateneo e devono essere preferibilmente orientati verso le tematiche definite in sede di Programmazione triennale.

¹² La performance complessiva viene comunque "forzata" a 100: risultati al di sopra del valore target sono utili solo a bilanciare eventuali prestazioni meno performanti su altri obiettivi.

La complessità di un approccio valutativo completo ed efficace, tuttavia, deve essere considerata in relazione all'obiettivo precipuo del processo stesso, ossia lo sviluppo e la crescita professionale del personale. La valutazione delle prestazioni deve portare ad un aumento di motivazione e di responsabilizzazione che consenta la valorizzazione delle potenzialità e si traduca in tensione verso un'efficace ed efficiente erogazione dei servizi. Inoltre, dovrà essere adeguatamente sviluppato il processo di integrazione delle performance delle diverse componenti in modo tale da renderle in alcuni tratti concatenate, talché il successo/insuccesso di una di esse produca effetti anche sul risultato delle altre, in un sistema che deve tendere sempre più a privilegiare il lavoro di squadra.

Nei paragrafi a seguire, vengono descritte le modalità di valutazione delle performance e gli indicatori individuati in relazione alle diverse componenti di personale contrattualizzato presenti in Ateneo.

4.1. La performance del Direttore Generale

La performance del Direttore Generale viene espressa in relazione ai seguenti aspetti:

- a) per il 40%, in base ai risultati ottenuti in relazione ad obiettivi gestionali specifici formalmente attribuiti con il Piano della performance;
- b) per il 20%, sulla performance complessiva delle strutture amministrativo-gestionali d'Ateneo, espressa con riferimento al risultato medio raggiunto rispetto agli obiettivi formalmente assegnati dall'insieme delle Aree dirigenziali e dalle Divisioni, quando queste ultime sono poste in posizione di staff rispetto alla Direzione Generale;
- c) per il 30%, in base all'andamento annuale dell'Indicatore globale di performance riferito alla Gestione;
- d) per il 5%, in base all'andamento annuale dell'Indicatore globale di performance riferito alla Didattica;
- e) per il 5%, in base all'andamento annuale dell'Indicatore globale di performance riferito alla Ricerca.

Solo per il Direttore Generale il sistema di valutazione non prevede una componente legata alla valutazione di aspetti comportamentali e, pertanto, la valutazione dei risultati si risolve tutta nella considerazione degli aspetti appena visti che, è il caso di sottolinearlo, tengono prevalentemente conto dell'andamento generale dell'Ateneo e del livello quali-quantitativo dei servizi.

La quota di premio variabile da attribuire al Direttore Generale ai sensi del D.M. 23 maggio 2001, che può arrivare sino ad un massimo corrispondente al 20% del trattamento economico complessivo, viene attribuita calcolando la media ponderata della percentuale di raggiungimento sui singoli obiettivi.

Il prospetto seguente evidenzia i livelli di valutazione e la correlazione con i livelli premiali:

| Punteggio | % della retribuzione complessiva |
|----------------|--|
| Fino a 50 | 0 |
| Da 50,1 a 89,9 | $(\text{Punteggio realizzato}/100)*20$ |
| Da 90 a 100 | 20 % |

Il Direttore Generale presenta al Consiglio di amministrazione, non oltre il 31 luglio, la *Relazione sulla performance* con la quale rende conto, tra le altre cose, dei risultati ottenuti con riferimento agli obiettivi assegnati dallo stesso Consiglio con l'approvazione del *Piano integrato* dell'anno precedente.

In base a quanto deliberato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 31 luglio 2015, con la presentazione della *Relazione sulla Performance* annuale il Direttore generale adempie anche a quanto previsto dall'Art. 48 comma 3 del vigente Statuto dell'Università di Siena, ossia la presentazione da parte sua di “una relazione sull'attività svolta e sui risultati raggiunti, cui sono allegati le relazioni dei singoli responsabili dei servizi e delle strutture decentrate”.

4.2. La performance dei Dirigenti

La valutazione dei Dirigenti compete alla Direzione Generale; il Direttore Generale esprime un giudizio complessivo sui singoli dirigenti considerando i seguenti elementi:

- a) risultato complessivo della Direzione Generale (incidenza del 10%);
- b) obiettivi individuali/di area (incidenza del 50 %);
- c) comportamenti organizzativi (incidenza del 40 %).

Il giudizio complessivo sulla prestazione è formulato in centesimi ed è determinato:

- a) dalla valutazione delle competenze dimostrate nell'esercizio delle proprie attività e sulla correttezza della gestione dei procedimenti amministrativi (punteggio massimo 100);
- b) dalla valutazione sui risultati raggiunti in funzione degli obiettivi/progetti assegnati (punteggio massimo 100).

Nei primi mesi dell'anno successivo a quello di riferimento della performance, i dirigenti redigono una relazione nella quale vengono evidenziate le attività svolte, i risultati ottenuti, le criticità riscontrate e le proposte per il miglioramento: il Direttore Generale, tenuto conto delle relazioni e dei risultati delle verifiche condotte¹³, formula la valutazione delle prestazioni e delle attività dei Dirigenti, secondo le modalità e i criteri di seguito indicati:

1) la valutazione delle competenze dimostrate nell'esercizio delle proprie attività, avviene tramite la compilazione di apposita scheda ed in funzione dei criteri in essa riportati. Prima della valutazione da parte del Direttore Generale ogni dirigente può essere da questi invitato a formulare una propria autovalutazione utilizzando lo stesso supporto;

2) la correttezza della gestione dei procedimenti amministrativi è valutata in funzione dei criteri di seguito indicati:

I. tempi entro i quali si concludono i procedimenti amministrativi (sia di diretta che di indiretta responsabilità), con particolare riferimento al rispetto dei termini previsti dalle norme e dai regolamenti in materia;

II. correttezza dei procedimenti stessi, anche con riferimento al rispetto del principio di autocertificazione ed alla predisposizione della documentazione e della modulistica richiesta per la sua realizzazione;

¹³ Anche attraverso rilevazioni atte a misurare il grado di soddisfazione degli utenti e quella del personale assegnato.

III. qualità della comunicazione, intesa come efficacia della comunicazione utilizzata per la diffusione degli atti.

3) la valutazione dei risultati raggiunti in funzione degli obiettivi assegnati avviene con criteri analoghi a quelli previsti per il Direttore Generale, ma con la seguente distribuzione tra le diverse tipologie:

- a) per il 60%, in base ai risultati ottenuti in relazione ad obiettivi gestionali specifici formalmente attribuiti con il Piano della performance;
- b) per il 20%, sulla performance complessiva delle strutture amministrativo-gestionali afferenti all'Area diretta, espressa con riferimento al risultato medio raggiunto rispetto agli obiettivi formalmente assegnati;
- c) per il 10%, in base all'andamento annuale dell'Indicatore globale di performance riferito alla Gestione;
- d) per il 5%, in base all'andamento annuale dell'Indicatore globale di performance riferito alla Didattica;
- e) per il 5%, in base all'andamento annuale dell'Indicatore globale di performance riferito alla Ricerca

Gli obiettivi specifici assegnati ai dirigenti sono fissati dal Direttore Generale, anche su proposta dei diretti interessati, in numero non inferiore a due e non superiore a quattro, con peso eventualmente differenziato in relazione all'importanza relativa attribuita all'obiettivo, ed inclusi nel *Piano integrato della performance*.

Il Direttore Generale dà comunicazione ai dirigenti della valutazione complessiva delle prestazioni (espressa in termini numerici) nel corso di un colloquio, durante il quale vengono rilevate le eventuali criticità e gli aspetti positivi; i risultati definitivi del processo di valutazione vengono riversati in una scheda di sintesi.

Da tale valutazione discende la percentuale della retribuzione di risultato riconosciuta al dirigente o l'eventuale applicazione delle misure di cui all'art. 21 del D.Lgs. n. 165, come modificato dall'art. 3, comma 2, della Legge n. 145/2002¹⁴.

Nei 15 giorni successivi alla comunicazione della valutazione i dirigenti, in ordine alla medesima, possono far pervenire al Direttore Generale motivate osservazioni; nel caso in cui il dirigente si sia avvalso di tale facoltà, il Direttore Generale, entro 15 giorni dal ricevimento delle osservazioni, comunica formalmente all'interessato la propria motivata decisione definitiva.

Gli artt. 25 e 26 del CCNL vigente prevedono che, al fine di sviluppare all'interno delle amministrazioni l'orientamento ai risultati, una quota della retribuzione accessoria sia ad essi legata. L'importo annuo individuale della componente di risultato non può in nessun caso essere inferiore al 20% del valore annuo della retribuzione di posizione in atto percepita, nei limiti delle risorse disponibili, ivi comprese quelle derivanti dall'applicazione del principio dell'onnicomprendività, e deve essere erogata solo a seguito di preventiva determinazione degli obiettivi annuali (nel rispetto dei principi di cui all'art. 14, comma 1, del d. lgs. n. 165 del 2001) e della positiva verifica e certificazione dei risultati di gestione conseguiti in coerenza con detti obiettivi.

¹⁴ **D.Lgs. 30-3-2001 n.165, Art. 21 (Responsabilità dirigenziali):**

“Il mancato raggiungimento degli obiettivi, ovvero l'inosservanza delle direttive imputabili al dirigente, valutati con i sistemi e le garanzie di cui all'articolo 5 del decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 286, comportano, ferma restando l'eventuale responsabilità disciplinare secondo la disciplina contenuta nel contratto collettivo, l'impossibilità di rinnovo dello stesso incarico dirigenziale. In relazione alla gravità dei casi, l'amministrazione può, inoltre, revocare l'incarico collocando il dirigente a disposizione dei ruoli di cui all'articolo 23, ovvero recedere dal rapporto di lavoro secondo le disposizioni del contratto collettivo”

Nell'ottica di garantire, anche ai sensi del D. Lgs. n. 150 del 2009, un'effettiva premialità in relazione al contributo richiesto in termini di risultato ed un'adeguata differenziazione degli importi, tale componente retributiva deve essere articolata e graduata in livelli di merito mediante l'applicazione di specifici parametri che tengano conto della significatività degli obiettivi/indicatori attribuiti e del diverso grado di raggiungimento, nonché sul livello di capacità dimostrate nella loro realizzazione, fermo restando il principio di base dell'autocontenimento del fondo, per cui il trattamento complessivamente erogato tra retribuzione di posizione e di risultato non può superare il valore stanziato per il relativo fondo di finanziamento.

Resta inoltre inteso che se il posizionamento finale dei Dirigenti e la relativa attribuzione della % di premio complessivamente determinasse una spesa superiore al valore del *Fondo per il finanziamento della retribuzione di posizione e della retribuzione di risultato* costituito per quell'anno, l'effettiva erogazione a ciascun Dirigente verrà linearmente ridotta della percentuale corrispondente all'eccesso di spesa; analogamente, qualora sul *Fondo* annuale dovesse residuare un valore, tale eccedenza verrà proporzionalmente distribuita tra i dirigenti, ma entro il limite massimo del 60 % della retribuzione di posizione corrisposta in quell'anno.

Ricordato che in base a quanto previsto dall'art. 24 comma 1-bis¹⁵ del D.Lgs. 165/2001, il trattamento accessorio massimo teorico collegato ai risultati deve comunque costituire almeno il 30 per cento della retribuzione complessiva del singolo dirigente considerata al netto della retribuzione individuale di anzianità e degli incarichi aggiuntivi soggetti al regime dell'onnicomprensività, il prospetto seguente evidenzia i livelli di valutazione e la correlazione con i livelli premiali:

| Punteggio | % della retribuzione di posizione |
|----------------|-----------------------------------|
| Fino a 50 | 0 |
| Da 50,1 a 89,9 | (Punteggio realizzato/100)*30 |
| Da 90 a 100 | 30 % |

In ogni caso, il personale da collocare nel livello di merito massimo non può annualmente superare la quota percentuale eventualmente fissata dalla normativa e dai CCNL nel tempo vigenti.

4.3. La performance del personale di categoria Ep titolare di incarichi di responsabilità

La valutazione del personale che detiene incarichi di responsabilità viene realizzata utilizzando un criterio "a cascata" rispetto alla piramide gerarchica organizzativa: ne consegue che, in relazione al processo di definizione e programmazione degli obiettivi, successivo monitoraggio e, infine, di valutazione delle performance per il personale di categoria EP, si procede in modo analogo con quanto previsto per i dirigenti, per la parte compatibile con il proprio stato giuridico e salvo le differenziazioni evidenziate nel seguito.

¹⁵ Comma inserito dall'art. 45, comma 1, lett. b), D.Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150; il successivo comma 1-ter stabilisce inoltre che "I contratti collettivi nazionali incrementano progressivamente la componente legata al risultato, in modo da adeguarsi a quanto disposto dal comma 1-bis, entro la tornata contrattuale successiva a quella decorrente dal 1° gennaio 2010, destinando comunque a tale componente tutti gli incrementi previsti per la parte accessoria della retribuzione".

La valutazione della performance dei Responsabili di Divisione o di struttura equiparata viene condotta, secondo la linea di dipendenza gerarchica, dal Direttore Generale o dal Dirigente, in relazione ai seguenti aspetti¹⁶:

- a. 20% con riferimento al risultato complessivo del dirigente di riferimento;
- b. 40% in relazione al raggiungimento degli obiettivi di area/individuali che ricadono nel settore di attività gestito dalla Divisione;
- d. 40% sulla base della valutazione dei comportamenti organizzativi.

Il comma 4 dell'art.76 del CCNL vigente prevede che la retribuzione di risultato, finalizzata a remunerare i risultati espressi da ciascun dipendente in termini di efficienza/produttività a seguito della valutazione, sia compresa tra il 10% e il 30% della retribuzione di posizione attribuita.

I livelli di valutazione e i corrispondenti livelli premiali sono uguali a quelli definiti nel paragrafo precedente:

| Punteggio | % della retribuzione di posizione |
|----------------|-----------------------------------|
| Fino a 50 | 0 |
| Da 50,1 a 89,9 | (Punteggio realizzato/100)*30 |
| Da 90 a 100 | 30 % |

Qualora i limiti di capienza annuali del Fondo Accessorio non dovessero consentire l'integrale corresponsione della retribuzione di posizione e della retribuzione di risultato previste, si procederà ad una riduzione proporzionale della retribuzione di risultato, nel rispetto comunque del limite minimo del 10 % previsto dal Art. 76 comma del CCNL del personale del comparto Università per il quadriennio normativo 2006-2009.

Con riguardo al personale di categoria EP senza incarichi, per la parte compatibile con il proprio stato giuridico, si procede in modo analogo a quanto previsto nel paragrafo successivo.

4.4. La valutazione del personale di categoria B, C, D

La valutazione del personale di categoria B, C e D prende in considerazione prevalentemente i comportamenti organizzativi; la valutazione viene condotta utilizzando apposite schede che rappresenteranno la base di riferimento per:

1. l'assegnazione dell'Incentivo per la produttività e il miglioramento dei servizi di cui all'art.88 comma 2 lettera d) del CCNL di Comparto 2006-2009¹⁷;

¹⁶ Si utilizzano schede con contenuti analoghi a quelli previsti per i dirigenti.

¹⁷ Ai soli fini dell'assegnazione dell'Incentivo per la produttività e il miglioramento dei servizi di cui all'art.88 comma 2 lettera d) del CCNL di Comparto 2006-2009, è escluso dalla valutazione il personale appartenente alla Categoria D Responsabile di posizione organizzativa di I livello. I comportamenti organizzativi di quest'ultima categoria di personale saranno valutati ai fini della corresponsione del terzo dell'indennità di responsabilità attribuita (art.91 comma 4 CCNL di Comparto 2006-2009), sulla base della specifica scheda di valutazione (All. H).

2. l'assegnazione di un terzo dell'indennità di responsabilità al personale di Categoria D responsabile di posizione organizzativa di cui all'art.91 comma 4 del CCNL di Comparto 2006-2009.

Le schede prevedono la valutazione di diversi profili comportamentali, con un punteggio attribuibile entro valori compresi tra 1 e 5, in numero variabile rispetto alla categoria di inquadramento e all'attribuzione o meno di incarichi comportanti responsabilità gestionali: in tale ultimo caso, tra i profili comportamentali da valutare deve essere compreso, con un peso non inferiore al 25 %, l'orientamento al conseguimento dei risultati in relazione agli obiettivi assegnati alla struttura.

Gli elementi di retribuzione accessoria di cui ai precedenti punti 1 e 2 vengono corrisposti a condizione che i punteggi desumibili dalle schede di valutazione in relazione ai vari profili comportamentali restituiscano un valore medio (ponderato) non inferiore a 3.

4.5. La valutazione dei Collaboratori esperti linguistici di madre lingua straniera

La valutazione dei Collaboratori esperti linguistici di madre lingua straniera viene condotta sulla base delle attività indicate nel registro individuale in rapporto agli obblighi contrattuali. Il registro dovrà essere sottoposto a "visto per regolarità" da parte del Presidente e del Direttore del Centro Linguistico di Ateneo, sentiti, quando ritenuto opportuno e/o necessario da questi ultimi, i responsabili didattici delle Strutture presso cui vengono svolte le attività.

La regolarità delle attività costituisce condizione per il riconoscimento della produttività e dell'esperienza acquisita.

5. La valutazione delle posizioni organizzative

La valutazione delle posizioni è lo strumento attraverso cui ogni singola posizione organizzativa, dopo essere stata analizzata, viene valutata e confrontata con altre posizioni presenti nella struttura. L'oggetto della valutazione è rappresentato esclusivamente dai compiti, dalle attività e dalle responsabilità effettivamente svolte nell'ambito della posizione in esame, indipendentemente dal livello di prestazione espresso dalla persona che ricopre la posizione oggetto della valutazione.

In sostanza, quando si valuta una posizione si deve astrarre dalla persona che ricopre il ruolo, concentrandosi solo ed esclusivamente sul contenuto della posizione.

La valutazione della posizione rappresenta quindi il valore di una determinata posizione organizzativa, con riferimento ai contenuti da essa effettivamente esercitati in un preciso momento. Con il passare del tempo, sono state sviluppate, anche in ambito pubblico sistemi di valutazione delle posizioni che permettono di confrontare non solo le varie posizioni presenti in una organizzazione, ma anche il valore delle posizioni di differenti organizzazioni: in altri termini, si utilizza lo stesso metodo di valutazione e la stessa metrica in tutte le organizzazioni, di modo che il punteggio assegnato ad una posizione in una determinata organizzazione sia tendenzialmente uguale allo stesso punteggio assegnato ad un'altra posizione in un'altra organizzazione.

Proprio al fine di individuare una metodologia comune in grado di garantire omogeneità di misurazione dei fattori considerati, alcune università hanno costituito un gruppo di lavoro, a cui l'Università di Siena ha aderito previa delibera del Consiglio di Amministrazione del 7-11-2011: tale metodologia è stata identificata nel modello Everest (Evaluation & Rewarding as a Strategy).

La prima applicazione ispirata a tale metodologia ha trovato applicazione nell'Università di Siena con la DDA rep. n. 786/2014 attraverso la quale si è adottato il sistema di pesatura delle posizioni

organizzative attribuite al personale di Cat. EP negli anni 2011, 2012 e 2013; una applicazione integrale della metodologia Everest è stata successivamente condotta applicandola anche sulle posizioni di Cat. D.

Partendo da queste prime esperienze condotte e ritenendo fondati alcuni rilievi mossi, è stato elaborato un modello di valutazione di tutte le posizioni (comprese quelle dirigenziali) che, partendo comunque dal modello Everest, integra ulteriori elementi che tendono a rendere il risultato finale più rispondente alle caratteristiche e ai bisogni dell'Ateneo, anche in termini di intellegibilità e trasparenza dei calcoli sviluppati.

Il modello che viene proposto in questa sede utilizza come base di partenza il lavoro di identificazione delle posizioni organizzative ricorrenti all'interno dei vari Atenei, condotto a suo tempo dal gruppo di lavoro delle università. Da questo lavoro sono risultate alla fine le 52 posizioni descritte nella Tab. 2 (Pag. 35), che sono state misurate nelle varie realtà applicando la seguente griglia di parametri:

| | Livello | | | | | | | |
|---|-----------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|------------------------|------------------------|
| Parametro | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Formazione e richiesta | Obbligo | Media Sup | Laurea triennale | Laurea Magistrale | Spec.ne post-laurea | | | |
| Esperienza | meno di un anno | da 1 a 3 anni | da 4 a 7 anni | da 8 a 15 anni | più di 15 anni | | | |
| Attività | Semplici e/o standardizzate | Omogenee/specialistiche | Coord / Spec. Complesse | Coord. Compl. / Spec. Strateg. | Complesse Eterogenee | Strategiche su più aree eterogenee | | |
| Risorse /Struttura | Nessuna | Piccolo Gruppo | Piccola struttura | Struttura Medie dimensioni | Struttura grandi dimensioni | | | |
| Contesto | Solo interno | Qualificante interno | Qualificante esterno | Solo esterno | | | | |
| Autonomia decisionale | Regole puntuali | Regole generali | Procedure puntuali | Procedure generali | Attuazione linee generali | Impostazioni e linee generali | Ind. politici definiti | Ind. politici generali |
| Difficoltà Processo | Situazioni pregresse | Utilizzo conoscenze | Sviluppo conoscenze | Sviluppo nuove idee | | | | |
| Livello di controllo | Costante | Frequente | Periodico | Occasionale | Formale non sostanziale | Informale | | |
| Volume economico gestito (milioni €) | < 0,6 | 0,6 _ 6 | 6 _ 60 | 60 _ 120 | 200_600 | 600 _ 2000 | 2000 _ 6000 | > 6000 |
| Impatto | Minima | Contributoria | Contributori a pesante | Condivisa | Diretta | | | |

Come si può vedere nella Tabella 2, a ciascuna posizione organizzativa il modello Everest associa tre valori: il valore minimo, il valore massimo ed il valore standard. Il quarto valore presente in tabella, identificato come "range", non è altro che la differenza tra il valore massimo ed il valore minimo.

Nella metodologie Everest è previsto che ciascuna istituzione universitaria scelga la combinazione del livello dei parametri più rappresentativa della propria realtà, ovvero declini in maniera personalizzata una nuova posizione organizzativa, pesata utilizzando comunque sempre gli stessi parametri: in funzione dei parametri introdotti, il software predisposto restituisce automaticamente il valore della posizione. Ma non è noto all'operatore (e ancora meno al lettore ...) l'algoritmo che lo determina: e questa "opacità" ingenera naturalmente sospetti ed è fonte potenziale di conflitti tra valutatore e valutati.

Per questo motivo, il nostro modello prevede di associare a ciascuna posizione organizzativa riconosciuta nell'università di Siena quella che tra le 52 posizioni identificate dal modello Everest più si avvicina ad essa in relazione alle aree di responsabilità descritte, in modo diretto o indiretto, attribuendo in ogni caso il valore minimo. Gli incrementi a partire dal valore minimo sono invece determinati da altre componenti, assemblate in modo tale da rendere assolutamente trasparente il meccanismo di attribuzione.

L'elemento di base dal quale dipendono gli incrementi di complessità riconosciuti alla posizione è stato identificato nel fattore risorse umane ricondotto a POE su base 100¹⁸: assumono in tal modo rilievo tanto la gestione delle relazioni e la conduzione di uomini, quanto la responsabilità budgettaria.

Il valore dei POE attribuiti/riconosciuti¹⁹ a ciascuna posizione vanno inoltre moltiplicati per i seguenti coefficienti, che mettono in evidenza ulteriori fattori di complessità riconducibili alla posizione:

Fattore budget finanziario gestito:

| | |
|--------------------------|-------|
| Fino a 10.000 euro | = 1 |
| Da 10.000 a 500.000 euro | = 1,1 |
| Oltre 500.000 euro | = 1,2 |

Fattore utenza potenziale:

| | |
|-------------------------|-------|
| Fino a 500 soggetti | = 1 |
| Da 500 a 2.500 soggetti | = 1,1 |
| Oltre 2.500 soggetti | = 1,2 |

Fattore apertura al pubblico

| | |
|---------------------------|-------|
| Fino a 3 ore settimanali | = 1 |
| Da 4 a 14 ore settimanali | = 1,1 |

¹⁸ I POE (Punti Ordinario Equivalenti) sono perciò i seguenti:

65 = dirigente
40 = Cat. EP
30 = Cat. D
25 = Cat. C
20 = Cat. B
21 = Assegnista di ricerca
14 = CoCoCo
12 = Dottorando
10 = Borsista di ricerca

Tali valori vanno eventualmente ridotti in base alle percentuali di part-time del dipendente.

¹⁹ L'implementazione ottimale del modello dovrebbe includere anche la definizione di un organico standard riconosciuto a ciascuna unità organizzativa, costruito applicando parametri oggettivi.

Oltre 14 ore settimanali = 1,2

Fattore dotazione strumentale

Fino a 100.000 euro di attrezzature a disposizione = 1
Da 100.000 a 1.000.000 euro di attrezzature a disposizione = 1,1
Oltre 1.000.000 di euro di attrezzature a disposizione = 1,2

Fattore sicurezza ambienti di lavoro

Rischi generici = 1
Rischi specifici = 1,1
Rischio radiologico = 1,2

Il risultato dell'applicazione di questi coefficienti moltiplicativi²⁰ sul valore base costituito dai POE di struttura deve essere rapportato al valore massimo conseguito all'interno delle posizioni afferenti ai seguenti cinque contesti organizzativi: amministrativo-gestionali, segreterie amministrative di dipartimento, biblioteche, tecnico-scientifiche e Presidi. Ciascuna posizione avrà in tal modo associato un valore compreso tra 0 e 1 che, moltiplicato per il valore di range associato alla posizione, determinerà l'incremento del punteggio riconosciuto alla posizione sul valore minimo determinato dalla metodologia Everest.

In conclusione, il punteggio da attribuire a ciascuna posizione deriva dall'applicazione della seguente formula:

$$(1) \quad \text{Valore della posizione} = \text{MinEverest} + \frac{(\text{POE} * \text{cf1} * \text{cf2} * \text{cf3} * \text{cf4} * \text{cf5})}{\text{MAX}(\text{POE} * \text{cf1} * \text{cf2} * \text{cf3} * \text{cf4} * \text{cf5})} * \text{range}$$

Si pone il problema del punteggio da attribuire a strutture organizzative "complesse", ossia strutture che contengono al loro interno altre strutture: ci riferiamo in particolare, nella realtà senese, alle unità organizzative di II° livello (Divisioni) e alle unità organizzative di vertice (Aree dirigenziali). In questi casi, il punteggio da attribuire alla posizione di responsabile delle Divisione o dell'Area si compone del valore della posizione calcolato applicando la formula (1) al quale si aggiungono i valori attribuiti alle posizioni organizzative subordinate, limitatamente però alla sola componente incrementale rispetto al valore minimo Everest: tali valori sono ridotti della metà nel caso in cui vi sia una doppia subordinazione (responsabilità gerarchica distinta dalla responsabilità funzionale).

Una volta calcolato il punteggio da assegnare a ciascuna posizione organizzativa, l'attribuzione della retribuzione di posizione – parte variabile del personale dirigente e di quello di cat. EP viene effettuata dal Direttore Generale in base ai seguenti criteri:

La valutazione delle posizioni avrà cadenza triennale, salvo mutamenti organizzativi di rilievo tali da giustificarne una ridefinizione.

²⁰ E' possibile ipotizzare che in sede di applicazione del modello possa risultare utile aggiungere ulteriori dimensioni di complessità, oltre a quelle considerate: in tal caso i limiti dei range previsti nel seguito per corrispondere la retribuzione di posizione vanno incrementati del 10% per ogni componente aggiunta.

| <i>Inquadramento</i> | <i>Fascia</i> | <i>Punteggio</i> | <i>% del valore Max della Retribuzione di Posizione-Parte variabile²¹</i> |
|----------------------|---------------|---|--|
| Dirigente | Fascia 1 | n.d. (Direttore Generale vicario) ²² | 100% |
| Dirigente | Fascia 2a | > 1500 | 80-90 % |
| Dirigente | Fascia 2b | 1200_1500 | 55-65 % |
| Dirigente | Fascia 3 | < 1200 | 25-35 % |
| | | | |
| Cat. EP | Fascia 1 | > 1500 | 100% |
| Cat. EP | Fascia 2a | 1200_1500 | 80-85 % |
| Cat. EP | Fascia 2b | 600_1199 | 60-65 % |
| Cat. EP | Fascia 3 | <600 | 40-45 % |

Qualora i limiti di capienza annuali degli appositi Fondi previsti non dovessero consentire l'integrale corresponsione della retribuzione di posizione e della retribuzione di risultato secondo quanto previsto in precedenza, si procederà ad una riduzione proporzionale a partire dalla retribuzione di risultato e nel rispetto comunque dei vincoli eventualmente disposti dal CCNL dell'Area VII della Dirigenza e dal CCNL del personale del comparto Università relativi al quadriennio normativo 2006-2009.

Il sistema di valutazione delle posizioni descritto è esteso anche al resto del personale tecnico amministrativo titolare di posizione organizzativa attribuita ai sensi dell'art. 91 comma 4 del CCNL di Comparto 2006-2009: la quantificazione e il sistema di attribuzione delle indennità correlate sono definiti in sede di contrattazione con le rappresentanze sindacali di categoria.

²¹ L'Art. 23 comma 2 del CCNL dell'Area VII (Università e Ricerca) della Dirigenza relativo al quadriennio normativo 2006-2009 sottoscritto il 28 luglio 2010 stabilisce che: "Il valore della retribuzione di posizione indicato nel comma 1 può essere elevato entro il limite massimo del 15% dello stesso dalle Amministrazioni, ove dispongano delle relative risorse nell'ambito del fondo dell'art. 22, in presenza di strutture organizzative particolarmente complesse, approvate con gli atti previsti dai rispettivi ordinamenti". Per l'Università di Siena, tali strutture organizzative si identificano con livelli di coordinamento – comunque denominati – di più aree dirigenziali o comunque su materie afferenti a più aree dirigenziali definiti ed attivati con provvedimento del Direttore generale.

²² La posizione di Direttore Generale vicario remunera anche la direzione di un'Area dirigenziale.

Tab. 2: *Catalogo delle posizioni organizzative universitarie Everest*

| cod | Posizione | Area | Mestiere | Punteggi Everest | | | | Aree di responsabilità |
|-------|---------------------------------------|-----------------|----------------------------|------------------|-------|------|-------|---|
| | | | | Min | stand | MAX | range | |
| UNI11 | RESP. FUNZ. FINANZA E AMMINISTRAZIONE | Amministrazione | Amministrazione e Bilancio | 464 | 707 | 1372 | 908 | PARTECIPA ALLA DEFINIZIONE DELLE POLITICHE, DELL'ORGANIZZAZIONE E DEI MECCANISMI OPERATIVI IN MATERIA DI : PIANIFICAZIONE E MONITORAGGIO DEI FLUSSI ECONOMICO E FINANZIARI DELL'ATENEO, PREDISPOSIZIONE DEI BILANCI PREVENTIVI, CONSUNTIVI E CONSOLIDATI, GESTISCE IL PIANO DEI CONTI, ASSICURANDONE LA REALIZZAZIONE ED IL RISPETTO NEGLI ADEMPIMENTI DI LEGGE; REALIZZA L'INTEGRAZIONE CONTABILE DELLE DIVERSE STRUTTURE E IL BILANCIO CONSOLIDATO DI ATENEO, OTTIMIZZANDO I FLUSSI TRA L'AMMINISTRAZIONE CENTRALE E LE ALTRE STRUTTURE A GESTIONE AUTONOMA; ASSICURA, ATTRAVERSO LA STRUTTURA DEDICATA, LA GESTIONE EFFICIENTE, TEMPESTIVA E COMPLETA DEI PROCESSI, DELLE PROCEDURE E DEI SISTEMI AMMINISTRATIVI, CONTABILI E DI TESORERIA; CURA L'AGGIORNAMENTO DELLA NORMATIVA E LO SVILUPPO DI METODOLOGIE E STRUMENTI RELATIVI AGLI AMBITI DI COMPETENZA E LA SUCCESSIVA DIFFUSIONE ALL'INTERNO DELL'ATENEO; INDIVIDUA, ANALIZZA E PROGETTA LE OPPORTUNITA' DI OTTIMIZZAZIONE DELLE RISORSE FINANZIARIE, DEFINENDO E ATTUANDO LE PROCEDURE E GLI STRUMENTI REALIZZATIVI. |
| UNI12 | RESP. CONTABILITÀ/BILANCIO/FISCALE | Amministrazione | Amministrazione e Bilancio | 263 | 428 | 775 | 512 | ASSICURA IL COORDINAMENTO E LA GESTIONE DEI MECCANISMI OPERATIVI IN MATERIA DI: PIANIFICAZIONE E PREDISPOSIZIONE DEI BILANCI, PREVENTIVI, CONSUNTIVI E CONSOLIDATI, GESTIONE DEL PIANO DEI CONTI, ASSICURANDONE LA REALIZZAZIONE E IL RISPETTO DEGLI ADEMPIMENTI DI LEGGE. CONTRIBUISCE ALLA REDAZIONE DEL CONSOLIDATO DI ATENEO, OTTIMIZZANDO I FLUSSI TRA LA AMMINISTRAZIONE CENTRALE E LE ALTRE STRUTTURE A GESTIONE AUTONOMA. ASSICURA LA GESTIONE DELLE OPERAZIONI IN MATERIA FISCALE, IVI COMPRESO IL SUPPORTO E LA INTEGRAZIONE CON I FLUSSI INFORMATIVI PROVENIENTI DALLE DIVERSE STRUTTURE DI ATENEO - ASSICURANDO IL RISPETTO DEGLI ADEMPIMENTI DI LEGGE. CURA L'AGGIORNAMENTO DELLA NORMATIVA E SUPPORTA LA SUCCESSIVA DIFFUSIONE ALL'INTERNO DELL'ATENEO. CURA I FLUSSI ECONOMICO E FINANZIARI DI ATENEO, MONITORANDONE L'ANDAMENTO IN RELAZIONE ALLE PREVISIONI; COORDINA LA GESTIONE EFFICIENTE, TEMPESTIVA E COMPLETA DEI PROCESSI, DELLE PROCEDURE E DEI SISTEMI AMMINISTRATIVI, CONTABILI E DI TESORERIA; |

| | | | | | | | | |
|---------------|---------------------------------------|-----------------|----------------------------|------------|------------|-------------|------------|--|
| UNI13 | RESP. GESTIONE FINANZIARIA | Amministrazione | Amministrazione e Bilancio | 268 | 372 | 634 | 366 | ASSICURA LA GESTIONE FINANZIARIA. ATTUA LE POLITICHE IN MATERIA DI PIANIFICAZIONE E MONITORAGGIO DEI FLUSSI ECONOMICO FINANZIARI DI ATENEO, COORDINANDO E GESTENDO LE RELATIVE ATTIVITA OPERATIVE. PROPONE, ANALIZZA E CURA LE OPPORTUNITA DI OTTIMIZZAZIONE DELLE RISORSE FINANZIARIE, ATTUANDO ED ORGANIZZANDO LE PROCEDURE E GLI STRUMENTI REALIZZATIVI. |
| UNI13A | RESP. GESTIONE PATRIMONIALE | Amministrazione | Amministrazione e Bilancio | 268 | 372 | 634 | 366 | ASSICURA LA GESTIONE PATRIMONIALE. COORDINA LA VALUTAZIONE DEL PATRIMONIO AI FINI DELLA REDAZIONE DELLO CONSISTENZA PATRIMONIALE DI ATENEO ED IL SUO MONITORAGGIO. CONTRIBUISCE ALLO SVILUPPO DI METODOLOGIE ED ORGANIZZA GLI STRUMENTI PIU' OPPORTUNI RELATIVI AGLI AMBITI DI COMPETENZA. |
| UNI27 | RESP. SISTEMA BIBLIOTECARIO DI ATENEO | Biblioteca | Sistema Biblioteca | 523 | 687 | 1133 | 610 | COORDINAMENTO CENTRALIZZATO DEI PROCESSI DI APPROVVIGIONAMENTO (PERIODICI, RISORSE ELETTRONICHE E BANCHE DATI). GESTIONE ED ARRICCHIMENTO DELLE COLLEZIONI BIBLIOGRAFICHE, DOCUMENTALI E ARCHIVISTICO-MUSEALI, ANCHE MEDIANTE L'ACQUISIZIONE DI FONDI E DONAZIONI. COORDINAMENTO, RAZIONALIZZAZIONE E PROGRAMMAZIONE DEGLI ACQUISTI DI BENI E SERVIZI INERENTI IL SISTEMA BIBLIOTECARIO. DEFINIZIONE E ATTUAZIONE DI SISTEMI DI INDIRIZZO E CONTROLLO DEL SBA ATTRAVERSO: LA GESTIONE DEL CATALOGO DI ATENEO E DEI CRITERI DI CATALOGAZIONE LOCALE, LO SVILUPPO E IMPLEMENTAZIONE DEI SISTEMI E DELLE PROCEDURE DI ACCESSO E UTILIZZO AI SISTEMI BIBLIOGRAFICI E DOCUMENTALI DI ATENEO, COERENTEMENTE AGLI STANDARD NAZIONALI ED INTERNAZIONALI. SVILUPPO E IMPLEMENTAZIONE DEI SISTEMI DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA E DEI SERVIZI EROGATI DAL SBA, AL FINE DI DEFINIRE E GARANTIRE GLI STANDARD DI SERVIZIO E ASSICURARE IL MIGLIORAMENTO CONTINUO DELLA QUALITA DEI SERVIZI E DEI PROCESSI DI SUPPORTO ALLA RICERCA ED ALLA DIDATTICA. DIFFUSIONE, PROMOZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITA' FORMATIVE E DI AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE ADDETTO AI SERVIZI BIBLIOTECARI E/O AMMINISTRATIVO/CONTABILE. INDIVIDUARE E PROPORRE LE LINEE DI SVILUPPO DEL SBA, ATTRAVERSO PIANI DI ACCORPAMENTO DI BIBLIOTECHE E/O DI FONDI LIBRARI, DI RAGGRUPPAMENTI DI BIBLIOTECHE IN SETTORI/POLI O ALLA CREAZIONE DI BIBLIOTECHE. PROMUOVERE PROGETTI DI COOPERAZIONE, ANCHE MEDIANTE CONVENZIONI, CON ALTRI ATENEI, ISTITUZIONI REGIONALI, NAZIONALI ED INTERNAZIONALI, ENTI DI RICERCA, ALTRE ORGANIZZAZIONI BIBLIOTECARIE. ASSICURARE LA GESTIONE E LO SVILUPPO DELLE INIZIATIVE EDITORIALI ED I RAPPORTI CON LE CASE EDITRICI. |

| | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------|------------|--------------------|------------|------------|-------------|------------|---|
| UNI46 | RESPONSABILE BIBLIOTECA | Biblioteca | Sistema Biblioteca | 275 | 522 | 727 | 452 | ASSICURARE LA RACCOLTA E PROGRAMMAZIONE DEI FABBISOGNI DAI DOCENTI E DAGLI ALTRI UTENTI/SOGGETTI RICHIEDENTI, IN COERENZA CON LE POLITICHE DELL'ATENEO/SBA. ASSICURARE IL PRESIDIO DEI PROCESSI AMMINISTRATIVI E DI APPROVVIGIONAMENTO DEI BENI LIBRARI, DEL MATERIALE E DEI SERVIZI NECESSARI AL FUNZIONAMENTO DELLA BIBLIOTECA, MEDIANTE I CANALI ISTITUZIONE ED ANCHE ATTRAVERSO IL RAPPORTO DIRETTO CON I FORNITORI. COORDINARE LE ATTIVITA DI BACKOFFICE (ACQUISIZIONE, CATALOGAZIONE, INVENTARIAZIONE, GESTIONE PERIODICI, ETC.), REFERENCE (RICERCA E CONSEGNA DEI TESTI, ASSISTENZA E CONSULENZA AGLI UTENTI, ETC.), DOCUMENT DELIVERY & INTERNATIONAL LIBRARY LOAN, AL FINE DA ASSICURARE IL LIVELLO DI SERVIZIO RICHiesto. COORDINAMENTO E VERIFICA DELLE ATTIVITA/SERVIZI EROGATI IN OUTSOURCING. CURARE LA FORMAZIONE DEL PERSONALE E DELL'UTENZA. |
| UNI23A | RESP. FUNZ. DIDATTICA | Didattica | Didattica | 479 | 775 | 1112 | 633 | ASSICURARE LA CORRETTA ED EFFICACE GESTIONE DELLA CARRIERA SCOLASTICA DELLO STUDENTE IN TUTTE LE SUE FASI ANCHE ATTRAVERSO UN VALIDO SUPPORTO INFORMATIVO ED ORGANIZZATIVO SU TUTTO L'ITER UNIVERSITARIO (DALL'IMMATRICOLAZIONE ALLA CONCLUSIONE). GARANTIRE IL CORRETTO SUPPORTO ALLE POLITICHE DI ATENEO IN MATERIA DI ORIENTAMENTO E PLACEMENT. PROMUOVERE, DIFFONDERE E REALIZZARE LE POLITICHE DI DIRITTO ALLO STUDIO. |
| UNI26B | RESP. SUPPORTO ALLA DIDATTICA | Didattica | Didattica | 286 | 416 | 775 | 489 | ASSICURA IL SUPPORTO AL MANAGER NELL'ATTUAZIONE DELLE POLITICHE ADOTTATE DAGLI ORGANI DI ATENEO IN MATERIA DI OFFERTA FORMATIVA ANNUALE FORNENDO CONSULENZE GIURIDICO AMMINISTRATIVE E SUPPORTO TECNICO STRUTTURE DIDATTICHE. RACCOGLIE E ORGANIZZA LE PROPOSTE DELLE STRUTTURE DIDATTICHE DA PORTARE ALL'ATTENZIONE DEL SENATO ACCADEMICO PER LA DEFINITIVA APPROVAZIONE. ASSICURA I RAPPORTI CON GLI ORGANI ACCADEMICI, IL MIUR, IL CUN, IL CNVSU (COMITATO DI VALUTAZIONE SISTEMA UNIVERSITARIO), LA CRUI, IL COMITATO REGIONALE DI COORDINAMENTO, IL NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNO, LE PARTI SOCIALI AL FINE DI ISTITUIRE E ATTIVARE I CORSI DI STUDIO. OFFRE CONSULENZA GIURIDICO AMMINISTRATIVA E SUPPORTO TECNICO OPERATIVO AGLI ORGANI DI GOVERNO, ALLE STRUTTURE DIDATTICHE NELLA PREDISPOSIZIONE/MODIFICHE DEL RAD (REGOLAMENTO DIDATTICO DI ATENEO) E DEI RISPETTIVI ORDINAMENTI DEI CORSI DI STUDIO (PER LE LAUREE DI PRIMO E SECONDO LIVELLO, A TRONCONE UNICO, SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE), NONCHE' DEI REGOLAMENTI PER I DOTTORATI E I MASTER DI I E II LIVELLO. GESTISCE E IMPLEMENTA LE BANCHE DATI MINISTERIALI (PER IL RAD E LA PREOFFERTA FORMATIVA) AI FINI DELL'ISTITUZIONE E ATTIVAZIONE DEI CORSI. COLLABORA CON L'AREA DEI SERVIZI AGLI STUDENTI NELLA PREDISPOSIZIONE DEL SISTEMA INFORMATIZZATO PER LA GESTIONE DELLE CARRIERE DEGLI |

| | | | | | | | | |
|-------|----------------------------------|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|--|
| | | | | | | | | STUDENTI. COLLABORA CON L'AREA DEI SISTEMI INFORMATIVI PER LA RACCOLTA DI INFORMAZIONI SULLA DIDATTICA EROGATA AI FINI DEL RILASCIO DEL DIPLOMA SUPPLEMENTARE. |
| UNI25 | RESP. GESTIONE CARRIERE STUDENTI | Didattica | Didattica | 307 | 464 | 767 | 460 | GARANTIRE IL PRESIDIO DEI PROCESSI RELATIVI ALL'IMMATRICOLAZIONE E ALLA CARRIERA DEGLI STUDENTI, MEDIANTE: IL SERVIZIO DI SUPPORTO, INFORMAZIONE E ORIENTAMENTO ALL'UTENZA (IN PRESENZA, TELEFONICO E TRAMITE POSTA ELETTRONICA); LA GESTIONE DELLE ISCRIZIONI AI TEST E PROCEDURE DI AMMISSIONE DEGLI STUDENTI ITALIANI E STRANIERI; LA GESTIONE DELLE IMMATRICOLAZIONI DEGLI AMMESSI E DELLE ATTIVITA' CONNESSE; LA GESTIONE DEI RAPPORTI CON I RESPONSABILI DI CCS; LA GESTIONE DELLE CERTIFICAZIONI DI ISCRIZIONE, LAUREA E CARRIERA PERCORSATA; LA GESTIONE AMMINISTRATIVA DELLA CARRIERA DEGLI STUDENTI (PROGRESSIONE DI CARRIERA, APPROVAZIONE/VARIAZIONE PIANO DEGLI STUDI, REGISTRAZIONE ESAMI); LA GESTIONE DELLE PROCEDURE DI AMMISSIONE ALL'ESAME FINALE, REGISTRAZIONE ESITI E PROCEDURE DI EMISSIONE ATTESTATO FINALE DEL TITOLO CONSEGUITO; LA GESTIONE DELLE REGISTRAZIONI DI ALTRE MODALITA' DI USCITA (RINUNCE, RICHIESTE DI TRASFERIMENTO, DECADENZA, ECC.); IL CONTROLLO DELLA CONGRUITA' DEI DATI INSERITI DAGLI UTENTI (CLASSIFICAZIONE DI ELEMENTI DI CARRIERA DEGLI STUDENTI, ECC.) E DEI NUOVI DATI DA INSERIRE NEL DATABASE (ELEMENTI NON ANCORA CATALOGATI RELATIVI AD ATENEI, FACOLTA' E CORSI DI STUDIO, TITOLI DI STUDI MEDI SUPERIORI E ISTITUTI DI SCUOLA MEDIA SUPERIORE ITALIANI). LA GESTIONE DELLE ISCRIZIONI AGLI ESAMI DI ABILITAZIONE ALL'ESERCIZIO DELLA PROFESSIONE PER LAUREATI INTERNI ED ESTERNI E LE RELATIVE CERTIFICAZIONI. GESTIONE DELLE PROCEDURE AMMINISTRATIVE RELATIVE AI FLUSSI FINANZIARI LEGATI ALLE TASSE E AI CONTRIBUTI. GESTIONE DELLE PROCEDURE AMMINISTRATIVE SU TUTTI GLI ASPETTI RELATIVI AL POST-LAUREAM. |

| | | | | | | | | |
|---------------|---|---------------------|----------------|------------|------------|------------|------------|---|
| UNI23 | RESP. ORIENTAMENTO | Didattica | Didattica | 224 | 396 | 657 | 433 | GARANTIRE IL SUPPORTO ALLE POLITICHE DI ATENE0 IN TEMA DI ORIENTAMENTO, MEDIANTE: LA PROMOZIONE DELL'ATTIVITA DI ORIENTAMENTO FORMATIVO DESTINATA ALLA SCELTA UNIVERSITARIA CON INIZIATIVE MIRATE PRESSO ENTI ESTERNI E CON ATTIVITA DI INFORMAZIONE DIRETTA PRESSO LO SPORTELL0 INTERNO; LA PREDISPOSIZIONE E AGGIORNAMENTO DI MATERIALE INFORMATIVO E FORMATIVO DESTINATO ALLA SCELTA UNIVERSITARIA E ORGANIZZAZIONE DELLA PARTECIPAZIONE DELL'ATENE0 A MANIFESTAZIONE DI SETTORE; LE ATTIVITA DI RACCORDO E DI FORMAZIONE DESTINATA AI REFERENTI PER L'ORIENTAMENTO DEGLI STUDI MEDI SUPERIORI; IL MONITORAGGIO DELLE RICHIESTE STUDENTI E DELLE ATTIVITA DI PRIMA ACCOGLIENZA; LA GESTIONE CORSI DI LINGUA DI ITALIANO PER STRANIERI E DI LINGUA STRANIERA PER GLI ITALIANI. GARANTISCE LA COLLABORAZIONE NELLA ORGANIZZAZIONE E REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITA' DI PROMOZIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA. GARANTIRE IL SUPPORTO ALLE POLITICHE DI ATENE0 IN TEMA DI PLACEMENT E DI STAGE ATTRAVERSO LA PROMOZIONE, COORDINAMENTO E GESTIONE DELLE INIZIATIVE SPECIFICHE. GESTIONE DEI RAPPORTI CON LE IMPRESE E CON IL MONDO DEL LAVORO IN GENERALE. |
| UNI41A | RESP. SERVIZI AMMINISTRATIVI DI STRUTTURA DIDATTICA | Dipartimento - Polo | Amministrativo | 261 | 445 | 924 | 663 | GARANTIRE LA CORRETTA EROGAZIONE DEI SERVIZI RESI: SUPPORTO DIDATTICA E RICERCA, AMMINISTRAZIONE, ICT, COMUNICAZIONE, PERSONALE, MANUTENZIONE INFRASTRUTTURE, SICUREZZA. |
| UNI41A | RESPONSABILE AMMINISTRATIVO (SAD, SAC, SAP) | Dipartimento - Polo | Amministrativo | 247 | 383 | 750 | 503 | CURA LA PREDISPOSIZIONE TECNICA DEL BILANCIO PREVENTIVO E DEL CONTO CONSUNTIVO NONCHE DELLA SITUAZIONE PATRIMONIALE; COORDINA LE ATTIVITA' AMMINISTRATIVO-CONTABILI ED EFFETTUA I RELATIVI CONTROLLI; PROVVEDE ALLA CORRETTA TENUTA DEI REGISTRI CONTABILI ED INVENTARIALI ED ALLA CONSERVAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVO-CONTABILE; FORNISCE ALL AMMINISTRAZIONE CENTRALE I DATI NECESSARI ALLA PREDISPOSIZIONE DEL BILANCIO PREVENTIVO, CONSUNTIVO E CONSOLIDATO; PARTECIPA CON VOTO CONSULTIVO (O DELIBERATIVO) ALLE SEDUTE DEL CONSIGLIO E DELLA GIUNTA DI STRUTTURA CON FUNZIONI DI SEGRETARIO E PROVVEDE ALLA CORRETTA TENUTA DEI VERBALI DELLE RELATIVE ADUNANZE; COLLABORA NELLE ATTIVITA' VOLTE AL MIGLIORE FUNZIONAMENTO DELLA STRUTTURA; GESTISCE IL PERSONALE ASSEGNATO AL STRUTTURE DIDATTICHE/CGA. |
| UNI42 | RESPONSABILE DI LABORATORIO | Dipartimento - Polo | Ricerca | 374 | 445 | 727 | 353 | GARANTISCE L EFFICIENZA DELLA STRUMENTAZIONE DEL LABORATORIO, ASSICURANDO LO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITA TECNICHE A SUPPORTO DELLA RICERCA. PRESIDIA LA DEFINIZIONE DEI FABBISOGNI DI RISORSE DEL LABORATORIO; RESPONSABILE DELLA GESTIONE DEL SISTEMA DI SICUREZZA INTERNO AL LABORATORIO (ANCHE IN IN RELAZIONE AL DLGS 81/2008). GARANTISCE L'ASSISTENZA A TUTTI I FREQUENTANTI IL LABORATORIO. |

| | | | | | | | | |
|--------------|---------------------------------------|---------------------|---------|------------|------------|------------|------------|---|
| UNI49 | REFERENTE AMMINISTRAZIONE | Dipartimento - Polo | Ricerca | 251 | 344 | 665 | 414 | ASSICURARE L'AGGIORNAMENTO DELLE INFORMAZIONI DI NATURA CONTABILE AL FINE DELLA PIANIFICAZIONE DEL BUDGET, BILANCIO PREVENTIVO, DEL BILANCIO CONSUNTIVO E DEL CONTROLLO DI GESTIONE DI RIFERIMENTO DEL DIPARTIMENTO. ASSICURARE L'EMISSIONE DELLE FATTURE ATTIVE, LA CORRETTA LIQUIDAZIONE DELLE FATTURE PASSIVE, LA REDAZIONE DEI CONTRATTI DI DIDATTICA CON LA RELATIVA LIQUIDAZIONE E CHIUSURA. GARANTIRE LA GESTIONE DELL'ARCHIVIO PROTOCOLLO IN ENTRATA E USCITA, IL MANTENIMENTO DELLA PICCOLA CASSA E DELLA GESTIONE DELLE MISSIONI CON RELATIVI ANTICIPI |
| UNI48 | REFERENTE COMUNICAZIONE | Dipartimento - Polo | Ricerca | 251 | 344 | 665 | 414 | ASSICURARE LA GESTIONE DELLE RELAZIONI ESTERNE, ATTRAVERSO L'ORGANIZZAZIONE DI EVENTI, MOSTRE, SEMINARI, SPAZI ESPOSITIVI, ATTIVITA' REDAZIONALE, PREDISPOSIZIONE MATERIALE PROMOZIONALE, RICERCA E VALUTAZIONE RICHIESTE DI PATROCINIO, PARTECIPAZIONE A CONCORSI. ASSICURARE LA GESTIONE DELLA PROMOZIONE INTERNAZIONALE ATTRAVERSO L'ORGANIZZAZIONE DI INIZIATIVE, PARTECIPAZIONE A FIERE, CONVEGNI, PREDISPOSIZIONE MATERIALE PROMOZIONALE, RELAZIONI PUBBLICHE INTERNAZIONALI, ACCOGLIENZA DELEGAZIONI STRANIERE, GESTIONE SPAZI ESPOSITIVI. GARANTIRE IL PRESIDIO DEI RAPPORTI ISTITUZIONALI CON ENTI PUBBLICI TERRITORIALI, ASSOCIAZIONI, ATTIVITÀ DI PUBBLICHE RELAZIONI, UFFICIO STAMPA. ASSICURARE L'AGGIORNAMENTO DEL SITO WEB E INTRANET SULLA PARTE RELATIVA AI CONTENUTI DEL DIPARTIMENTO, AVVISI, REGOLAMENTI, INTRANET DI STRUTTURA E DI ATENEIO, ECC |
| UNI52 | REFERENTE GESTIONE DEL PERSONALE | Dipartimento - Polo | Ricerca | 251 | 344 | 665 | 414 | ASSICURARE LE ATTIVITÀ DI CONTROLLO PRESENZE, FERIE, VALUTAZIONE, GESTIONE COMPENSI CONTO TERZI. |
| UNI50 | REFERENTE ICT | Dipartimento - Polo | Ricerca | 251 | 344 | 665 | 414 | ASSICURARE PER IL DIPARTIMENTO/POLO DI RIFERIMENTO LA CORRETTA PIANIFICAZIONE ED IL RISPETTO DEL PIANO DEGLI ACQUISTI DI APPARECCHIATURE IN GENERALE (SERVER, PC, STAMPANTI, ECC) E LA SUCCESSIVA MANUTENZIONE SULL'ACQUISTATO. ASSICURARE LA GESTIONE TECNICA E AMMINISTRATIVA DEL SITO WEB (SEZIONE DI SITO) E DELLE LEZIONI DI TELEDIDATTICA. |
| UNI55 | REFERENTE MANUTENZIONE INFRASTRUTTURE | Dipartimento - Polo | Ricerca | 251 | 344 | 665 | 414 | GARANTIRE LA PIANIFICAZIONE E L'ATTUAZIONE DEGLI INTERVENTI DI MIGLIORIE E DI MANUTENZIONE DEGLI EDIFICI, SIA SULLA MANUTENZIONE ORDINARIA E PROGRAMMATA SIA SU QUELLA SPOT COLLEGATA A SEGNALAZIONI DI GUASTI. ASSICURARE LA GESTIONE DEI FORNITORI DI CONTRATTI DI FACILITY |
| UNI47 | REFERENTE SERVIZI AGLI STUDENTI | Dipartimento - Polo | Ricerca | 251 | 344 | 665 | 414 | GARANTIRE IL SUPPORTO ALLE INIZIATIVE DI ORIENTAMENTO DI INGRESSO LA GESTIONE DEI PROCESSI DI AMMISSIONE E LA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ RELATIVE AL TUTORING E LAUREANDI. CURARE E GARANTIRE LA CORRETTA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ INERENTI TIROCINI, STAGE E MOBILITÀ INTERNAZIONALE. |

| | | | | | | | | |
|--------------|--|---------------------|---------|------------|------------|------------|------------|---|
| UNI54 | REFERENTE SERVIZI DI SUPPORTO AI LABORATORI | Dipartimento - Polo | Ricerca | 251 | 344 | 665 | 414 | GARANTIRE LA PIANIFICAZIONE E L'ATTUAZIONE DEGLI INTERVENTI DI MIGLIORIE E DI MANUTENZIONE DEGLI EDIFICI, SIA SULLA MANUTENZIONE ORDINARIA E PROGRAMMATA SIA SU QUELLA SPOT COLLEGATA A SEGNALAZIONI DI GUASTI. ASSICURARE LA GESTIONE DEI FORNITORI DI CONTRATTI DI FACILITY |
| UNI53 | REFERENTE SERVIZI DI SUPPORTO ALLA RICERCA E DELLA VALORIZZAZIONE DEL KH | Dipartimento - Polo | Ricerca | 251 | 344 | 665 | 414 | GARANTIRE IL SUPPORTO PER LA PARTECIPAZIONE AI BANDI (NAZIONALI/INTERNAZIONALI); IL SUPPORTO PER LA PREDISPOSIZIONE DEI CONTRATTI DI RICERCA E DI DIDATTICA (NON CONTO TERZI E CONTO TERZI); LA PREDISPOSIZIONE DEI RENDICONTI DEI PROGETTI (NAZIONALI E INTERNAZIONALI). GARANTIRE IL SUPPORTO ALLA VALORIZZAZIONE DELLA RICERCA ED AI SERVIZI AI DOTTORATI |
| UNI56 | REFERENTE SICUREZZA E QUALITÀ | Dipartimento - Polo | Ricerca | 251 | 344 | 665 | 414 | ASSICURARE LA PIANIFICAZIONE ED IL PRESIDIO DEL PROCESSO DI SICUREZZA ED IL RISPETTO DELLE NORME DI LEGGE IN MATERIA DI SICUREZZA (DVR AGGIORNATI, SCHEDE PRODOTTI, NOTE INFORMATIVE E INDICATORI DI PERICOLO, PRESIDIO AZIONI PREVENTIVE, PRESIDIO AZIONI DIFENSIVE, VALUTAZIONE RISCHI CONNESSI A NUOVI PROGETTI DI RICERCA, PRESIDIO STATO MANUTENTIVO DELLE APPARECCHIATURE DI LABORATORIO, ETC...). ASSICURARE IL PRESIDIO DEL PROCESSO DELLA QUALITÀ E IL RISPETTO DI REQUISITI NORMATIVI SPECIFICI AGGIUNTIVI RISPETTO ALLA NORMALE GESTIONE DELLE ATTIVITÀ (GESTIONE PROCEDURE, GESTIONE AUDIT INTERNI E DI PARTE TERZA, REGISTRAZIONI E DOCUMENTI RICHIESTI DA ENTI DI ACCREDITAMENTO/CERTIFICAZIONE, TARATURE E CONFERME METROLOGICHE DELLA STRUMENTAZIONE, ETC...) |
| UNI45 | REFERENTE SUPPORTO DIDATTICA | Dipartimento - Polo | Ricerca | 251 | 344 | 665 | 414 | GARANTIRE IL SUPPORTO NELLA GESTIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA, DALLA VERIFICA DEGLI ORDINAMENTI E REGOLAMENTI DIDATTICI, ALLA PREDISPOSIZIONE DEI CORSI, ALLA DEFINIZIONE DEL CALENDARIO, ALLA FASE DI VALUTAZIONE. GARANTIRE IL SUPPORTO NELLA GESTIONE DEGLI ESAMI (A QUALSIASI LIVELLO). GARANTIRE IL SUPPORTO ALL'ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEI MASTER E DELLA FORMAZIONE PERMANENTE NONCHE' LA GESTIONE DEI DOTTORATI |
| UNI51 | REFERENTI SERVIZI GENERALI E LOGISTICI | Dipartimento - Polo | Ricerca | 251 | 344 | 665 | 414 | ASSICURARE E VERIFICARE COSTANTEMENTE LE ATTIVITÀ RELATIVAMENTE ALLA PULIZIA E MANUTENZIONE BENI MOBILI E LA REALIZZAZIONE DI TUTTE LE ATTIVITÀ RELATIVE AI SERVIZI LOGISTICI (TRASLOCHI, GESTIONE SPAZI, FACCHINAGGIO, ECC). ASSICURARE IL PRESIDIO DEL PORTIERATO |
| UNI43 | SPECIALISTA DI LABORATORIO SENIOR | Dipartimento - Polo | Ricerca | 266 | 374 | 597 | 331 | CURA LE ATTIVITÀ TECNICHE A SUPPORTO DELLA RICERCA SIA PER QUANTO RIGUARDA LA MANUTENZIONE E GESIONE TECNICA DELLA STRUMENTAZIONE CHE PER IL SODDISFACIMENTO DEL FABBISOGNO DI RISORSE DEL LABORATORIO. COORDINA L ASSISTENZA DI STUDENTI/TIROCIANTI/FREQUENTANTI IL LABORATORIO; VERIFICA IL RISPETTO DELLE NORME DI SICUREZZA INTERNE AL LABORATORIO; |

| | | | | | | | | |
|---------------|--|----------------------------|----------------|-----|-----|------|-----|--|
| UNI44 | SPECIALISTA DI LABORATORIO | Dipartimento - Polo | Ricerca | 173 | 259 | 449 | 276 | SVOLGE LE ATTIVITA TECNICHE, ANCHE A SUPPORTO DELLA RICERCA, NEL RISPETTO DELLE NORME DI SICUREZZA INTERNE AL LABORATORIO; PROVVEDE ALLA MANUTENZIONE E GESTIONE TECNICA DEGLI STRUMENTI UTILIZZATI; PROVVEDE ALL ASSISTENZA DI STUDENTI/TIROCIANTI/FREQUENTANTI IL LABORATORIO; |
| UNI15 | RESP. SUPPORTO ALL'INTERNAZIONALE | Internazionalizzazione | Staff | 314 | 440 | 677 | 363 | CURA LA GESTIONE (LOGISTICA E AMMINISTRATIVA) DEI PROGRAMMI DI MOBILITA INTERNAZIONALE, SIA IN INGRESSO CHE VERSO L ESTERO, FORNENDO IL SUPPORTO INFORMATIVO E CONTABILE A STUDENTI E DOCENTI; CONTRIBUISCE ALL ATTIVAZIONE DI UNA STRATEGIA INTEGRATA DI COMUNICAZIONE, IN ITALIA E ALL ESTERO, CON L OBIETTIVO DI VALORIZZARE E PROMUOVERE I SERVIZI EROGATI A SUPPORTO DELL OFFERTA FORMATIVA. |
| UNI19 | RESP. FUNZ. RISORSE UMANE E ORGANIZZAZIONE | Personale E Organizzazione | Risorse | 536 | 752 | 1358 | 822 | ASSICURARE LA DEFINIZIONE E GARANTIRE L ATTUAZIONE DEL PIANO ORGANICO DI ATENEO (PERSONALE STRUTTURATO E NON) VERIFICANDO E CONCORDANDO CON I DIVERSI INTERLOCUTORI (ORGANI ISTITUZIONALI, DIRETTORE GENERALE, OO.SS, ECC) LA RISPONDENZA DELLE STRUTTURE DI ATENEO (MODELLI ORGANIZZATIVI, DIMENSIONAMENTO, ATTRIBUZIONE DELLE FUNZIONI) RISPETTO ALLE ESIGENZE ATTUALI E FUTURE. ASSICURARE L ADEGUAMENTO DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA E DELLE RISORSE UMANE ALL'EVOLUZIONE DELLE ESIGENZE DI ATENEO, GARANTENDO IL PRESIDIO DEI PROCESSI DI: RECLUTAMENTO, SELEZIONE E MOBILITA, FORMAZIONE E SVILUPPO, ICENTIVAZIONE E POLITICHE RETRIBUTIVE. GARANTIRE IL PRESIDIO DEI PROCESSI RELATIVI AL TRATTAMENTO ECONOMICO, IN COERENZA CON L'EVOLUZIONE DELLA NORMATIVA CONTRATTUALE, FISCALE E PREVIDENZIALE. GARANTIRE IL PRESIDIO DEI PROCESSI RELATIVI ALLA GESTIONE AMMINISTRATIVA/CONTRATTUALE DEL PERSONALE, IN COERENZA CON L'EVOLUZIONE DELLA NORMATIVA. ASSICURARE IL SUPPORTO ALLE RELAZIONI CON GLI INTERLOCUTORI ISTITUZIONALI DELL'ATENEO IN AMBITO RISORSE UMANE (ISTITUZIONI, SSN, ORGANIZZAZIONI SINDACALI, ECC). |
| UNI20 | RESP. AMMINISTRAZIONE DEL PERSONALE | Personale E Organizzazione | Amministrativo | 256 | 427 | 812 | 556 | GARANTIRE LA CORRETTA GESTIONE ED ESPLETAMENTO DEGLI ADEMPIMENTI RELATIVI AL TRATTAMENTO ECONOMICO ED ALLA GESTIONE AMMINISTRATIVO/CONTRATTUALE DEL PERSONALE STRUTTURATO E NON. |
| UNI20A | RESP. GESTIONE DEL PERSONALE | Personale E Organizzazione | Risorse | 256 | 427 | 812 | 556 | ASSICURARE LA GESTIONE DEL PERSONALE STRUTTURATO E NON ED IL SUPPORTO ALLA PIANIFICAZIONE DEGLI ORGANICI, ATTRAVERSO LA PREDISPOSIZIONE DEI PROCEDIMENTI (BANDI, ATTI CONCORSUALI E CONTRATTI COL PERSONALE DOCENTE E GLI ALTRI COLLABORATORI DIDATTICI), LA GESTIONE GIURIDICO- ECONOMICA DELLE CARRIERE E DEI TRASFERIMENTI, L'INTEGRAZIONE CON LE STRUTTURE DI ATENEO INTERESSATE. |

| | | | | | | | | |
|--------------|---|----------------------------|---------|------------|------------|------------|------------|--|
| UNI21 | RESP. ORGANIZZAZIONE E SVILUPPO DEL PERSONALE | Personale E Organizzazione | Risorse | 263 | 404 | 677 | 414 | ASSICURARE IL SUPPORTO NELL'ATTUAZIONE DELLE POLITICHE DELL'ATENEO IN MATERIA DI ALTRE AREE PIANIFICAZIONE DEL PERSONALE; CONTRIBUIRE ALLA DEFINIZIONE DEL PIANO ORGANICO DI ATENEO DEL PERSONALE DOCENTE E NON DOCENTE. ALTRE AREE DI RESPONSABILITA: RECLUTAMENTO E SELEZIONE; GESTIONE CONCORSI ESTERNI, GESTIONE DELLE PROGRESSIONI VERTICALI. ASSICURARE LA PROGETTAZIONE, PROGRAMMAZIONE ED EROGAZIONE DEGLI INTERVENTI DI FORMAZIONE E ADDESTRAMENTO DEL PERSONALE TECNICO - AMMINISTRATIVO, CONTRIBUENDO ALLA CRESCITA PROFESSIONALE DELLE RISORSE IN LINEA CON L'EVOLUZIONE DEL MODELLO DI SVILUPPO ORGANIZZATIVO, ATTRAVERSO LA RILEVAZIONE ED ANALISI DEI FABBISOGNI FORMATIVI; CURARE L' ORGANIZZAZIONE E MONITORAGGIO DEGLI INTERVENTI FORMATIVI. GARANTIRE LA PROGETTAZIONE E REALIZZAZIONE DI SISTEMI, METODOLOGIE, STRUMENTI ED INIZIATIVE DI SVILUPPO ORGANIZZATIVO E DI GESTIONE, SVILUPPO E INCENTIVAZIONE DELLE RISORSE, ATTRAVERSO: IL COORDINAMENTO DEI PROCESSI DI SELEZIONE E INSERIMENTO; LA GESTIONE E MOBILITA' DEL PERSONALE; ANALIZZARE E SVILUPPARE PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL MODELLO ORGANIZZATIVO E DEI MECCANISMI ATTUATIVI. |
| UNI33 | RESP. FUNZ. SUPPORTO ALLA RICERCA | Ricerca | Ricerca | 523 | 690 | 992 | 469 | GARANTISCE IL SUPPORTO NELLA REDAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA (COMPRESO INTERNAZIONALE); CURA IL MONITORAGGIO E LA DIFFUSIONE DELLE INFORMAZIONI SULLE OPPORTUNITA DI FINANZIAMENTO DELLA RICERCA, COORDINA LA DIFFUSIONE INTERNA DELLE INFORMAZIONI RELATIVE ALLA PARTECIPAZIONE AD ATTIVITA DI RICERCA;COLLABORA PER L' ATTIVAZIONE DI UNA STRATEGIA INTEGRATA DI COMUNICAZIONE, IN ITALIA E ALL ESTERO, SULLA QUALITA' ED I RISULTATI DELLA RICERCA. SUPPORTA LO SVILUPPO E LA PROPOSTA DI SISTEMI E DI CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA RICERCA E DELL'UTILIZZO DELLE RISORSE. COLLABORA ALLA CREAZIONE E ASSICURA L'AGGIORNAMENTO DELL' ANAGRAFE DELLA RICERCA. GARANTISCE, SULLA BASE DEGLI INPUT DERIVANTI DAGLI ORGANI DI GOVERNO DI ATENEO, LO SVILUPPO DELLE RELAZIONI CON GLI ENTI PUBBLICI (REGIONI, PROVINCE, COMUNI, CAMERE DI COMMERCIO) E CON LE IMPRESE PER L'IDENTIFICAZIONE DI OPPORTUNITA DI COLLABORAZIONE CHE VALORIZZINO IL KNOW-HOW PRODOTTO IN ATENEO. SUPPORTA, ATTRAVERSO LE STRUTTURE DEDICATE, GLI ORGANI DI ATENEO NELLO SVILUPPO DI AZIONI VOLTE ALLA VALORIZZAZIONE ECONOMICA DEI RISULTATI DELLA RICERCA (SPIN-OFF DI RICERCATORI, CONSORZI, SOCIET DI SERVIZI). COLLABORA ALLE ATTIVITA DI REGISTRAZIONE DEI BREVETTI E DELLA LORO VALORIZZAZIONE ECONOMICA. ASSICURA, ATTRAVERSO LA STRUTTURA DEDICATA, L'ORGANIZZAZIONE E LA GESTIONE AMMINISTRATIVA DELLA SCUOLA DI DOTTORATO. COLLABORA CON LE STRUTTURE DI ATENEO DEDICATE ALLA PROMOZIONE E |

| | | | | | | | | |
|--------------|-----------------------------------|---------|---------|------------|------------|------------|------------|--|
| | | | | | | | | AL COINVOLGIMENTO DEI DOTTORI E DOTTORANDI DI RICERCA NEL MONDO PRODUTTIVO, IN COLLABORAZIONE CON IMPRESE, O COME REFERENTI DELLE STESSE PER TUTTE QUELLE ATTIVITA' DI RACCORDO TRA LA RICERCA E LA SUA APPLICAZIONE (BORSE DI DOTTORATO, PROGETTI DI RICERCA APPLICATA,...). ASSICURA, ATTRAVERSO UNA STRUTTURA DEDICATA, L'ORGANIZZAZIONE E LA GESTIONE DELLE ATTIVITA' AMMINISTRATIVE PER ASSEGNI DI RICERCA (ES. BANDI DI CONCORSO, ETC.) |
| UNI34 | RESP. SUPPORTO ALLA RICERCA | Ricerca | Ricerca | 282 | 417 | 677 | 395 | ASSICURARE IL SUPPORTO ALLO SVILUPPO DELLE ATTIVITA DI AUTOFINANZIAMENTO ATTRAVERSO: LA RACCOLTA DI INFORMAZIONI E LA DIFFUSIONE INTERNA SULLE OPPORTUNITA DI FINANZIAMENTO, IL SUPPORTO AL REPERIMENTO E ALLA GESTIONE DEI FINANZIAMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI, LA RACCOLTA DEI DATI SULLE ATTIVITA DI RICERCA SVOLTA PER LO SVILUPPO DI AZIONI DI PARTENARIATO. ASSICURARE IL SUPPORTO CONSULENZIALE ALLA STESURA DEL PROGETTO E ALLA SUA SUCCESSIVA NEGOZIAZIONE; GARANTIRE IL SUPPORTO ALLE ATTIVITA GESTIONALI IN TEMA DI AUTOFINANZIAMENTO ATTRAVERSO: LA GESTIONE AMMINISTRATIVA DEI PROCESSI CENTRALI RELATIVI ALLA RICERCA DI ATENEO, LA CONSULENZA FINALIZZATA ALLA MIGLIORE GESTIONE DEI PROGETTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI, LA DEFINIZIONE DI LINEE GUIDA PER LA GESTIONE E RENDICONTAZIONE DEI PROGETTI. COLLABORARE ALLA VALORIZZAZIONE DEI PRODOTTI DELLA RICERCA, AL TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, ALLA GESTIONE AMMINISTRATIVA DELLE ATTIVITA DI REGISTRAZIONE DEI BREVETTI E DELLA LORO VALORIZZAZIONE ECONOMICA. |
| UNI35 | RESP. VALORIZZAZIONE DEL KNOW HOW | Ricerca | Ricerca | 333 | 451 | 617 | 284 | ASSICURA IL SUPPORTO NELL'ATTUAZIONE DELLE POLITICHE DI VALORIZZAZIONE DEL KNOW HOW, ATTRAVERSO: LA PROMOZIONE DELLA CULTURA SULLA PROPRIETA INTELLETTUALE E SUL TRASFERIMENTO TECNOLOGICO; LA PROMOZIONE E SUPPORTO ALLA VALORIZZAZIONE DELLA RICERCA, ANCHE MEDIANTE LA PROMOZIONE DI RAPPORTI CON IL MONDO ECONOMICO E PRODUTTIVO; LA CONSULENZA SUI BREVETTI DI ATENEO E L'ISTRUTTORIA RELATIVA AL DEPOSITO E ALLA GESTIONE DEI MEDESIMI, SIA DERIVANTI DA RICERCA AUTONOMA CHE COMMISSIONATA/CONVENZIONATA GARANTISCE LE ATTIVITA DI CONTROLLO E GESTIONE PARTECIPAZIONI DELL'ATENEO A DIVERSI LIVELLI (CONSORZI, SPIN-OFF, SOCIETA,...), ATTRAVERSO: L'AGGIORNAMENTO, IL |

| | | | | | | | | |
|--------------|---------------------------------------|---------------------|-----|------------|------------|-------------|------------|--|
| | | | | | | | | CONTROLLO E IL MONITORAGGIO DELLE PARTECIPAZIONI ANCHE CON PROPOSTE DI REVISIONE DELLE MODALITA DELLE STESSE, |
| UNI28 | RESP. FUNZ. SISTEMI INFORMATIVI | Sistemi Informativi | ITC | 383 | 602 | 1133 | 750 | ASSICURARE L ADEGUATEZZA, FUNZIONALITA ED EFFICIENZA DEI SISTEMI INFORMATIVI DI ATENEO, GARANTENDO LA DEFINIZIONE E MONITORAGGIO DEI LIVELLI DI SERVIZIO/SICUREZZA DEI DATI, LA DEFINIZIONE E IL RISPETTO DELLE LINEE GUIDA E DELLE PROCEDURE DI SVILUPPO, LA SCELTA DELLE SOLUZIONI OTTIMALI E LA DEFINIZIONE DEI RELATIVI PIANI DI INTERVENTO. ASSICURARE LA GESTIONE DELLE RELAZIONI CON I FORNITORI ESTERNI (DALLA SCELTA, ALLA NEGOZIAZIONE, ALLA GESTIONE DELLE EVENTUALI SITUAZIONI DI CONFLITTO). ASSICURARE IL PRESIDIO DELL INNOVAZIONE TECNOLOGICA, AL FINE DI COGLIERE LE OPPORTUNITA DI MIGLIORAMENTO DEI SISTEMI OFFERTE DALL EVOLUZIONE DEL MERCATO. DEFINIRE E PROPORRE I PIANI DI EVOLUZIONE ED I RELATIVI BUDGET, GARANTENDO UN EFFICACE PROCESSO DI RILEVAZIONE DELLE ESIGENZE INTERNE. |
| UNI29 | RESP. GESTIONE E SVILUPPO APPLICATIVI | Sistemi Informativi | ITC | 263 | 404 | 571 | 308 | GARANTIRE LO SVILUPPO, L'ADEGUATEZZA E LA FUNZIONALITA' DELLE APPLICAZIONI INFORMATICHE DELL'ATENEO (COMPRESO WEB E MULTIMEDIALI), IN RELAZIONE ALLE ESIGENZE ED AI REQUISITI ESPRESSI DAI CLIENTI INTERNI, ATTRAVERSO L INDIRIZZO ED IL COORDINAMENTO DELLE ATTIVITA DI ANALISI DEI REQUISITI FUNZIONALI, REDAZIONE DI STUDI DI FATTIBILITA ANCHE IN FUNZIONE DELLE SOLUZIONI OFFERTE DAL MERCATO (MAKE OR BUY), SVILUPPO, TEST E MESSA IN ESERCIZIO DEGLI APPLICATIVI, MANUTENZIONE E AGGIORNAMENTO DEGLI APPLICATIVI ESISTENTI. CONTRIBUIRE ALLA DEFINIZIONE DEI PIANI DI EVOLUZIONE DEI SISTEMI APPLICATIVI DELL ATENEO, ATTRAVERSO LA RILEVAZIONE ED ANALISI DELLE ESIGENZE, IN COERENZA CON I LIVELLI DI SERVIZIO DEFINITI E CON L EVOLUZIONE DELLE TECNOLOGIE. |

| | | | | | | | | |
|---------------|---|---------------------|--------------------------------|------------|------------|-------------|------------|---|
| UNI29A | RESP. SERVICE MANAGEMENT | Sistemi Informativi | ITC | 263 | 404 | 571 | 308 | PROGETTAZIONE E IMPLEMENTAZIONE DEI SERVIZI DI SUPPORTO AGLI UTENTI SECONDO METODOLOGIE, BUONE PRATICHE E FRAMEWORK RICONOSCIUTI NELL'AMBITO DEL IT SERVICE MANAGEMENT (ISO20000, ITIL, COBIT) CHE PERMETTANO IL MIGLIORAMENTO CONTINUO DELLA QUALITÀ DELL'OFFERTA ICT E DEL LORO VALORE. COORDINAMENTO E GESTIONE DEI SERVIZI DI SUPPORTO DURANTE IL LORO INTERO CICLO DI VITA, SECONDO LOGICHE DI PIANIFICAZIONE, MONITORAGGIO, CONTROLLO E MIGLIORAMENTO CONTINUO. DEFINIZIONE E MONITORAGGIO DEI LIVELLI DI SERVIZIO VERSO LE UTENZE (SLA) E DEI LIVELLI OPERATIVI INTERNI (OLA). SUPERVISIONE E COORDINAMENTO DEI SERVIZI DI SERVICE DESK E HELP DESK A SUPPORTO DEL PIÙ AMPIO NUMERO DI SERVIZI IT OFFERTI. PROGETTAZIONE E IMPLEMENTAZIONE DELLE INIZIATIVE PER LA VALUTAZIONE DELLA CUSTOMER SATISFACTION |
| UNI30 | RESP. SISTEMI E INFRASTRUTTURE TECNOLOGICHE | Sistemi Informativi | ITC | 263 | 451 | 571 | 308 | GARANTIRE L ADEGUATEZZA, GESTIONE E MANUTENZIONE DELLA RETE, DEI SISTEMI CENTRALI E PERIFERICI DELL ATENEO, ATTRAVERSO L'INDIVIDUAZIONE E L INDIRIZZO DELLE SCELTE ARCHITETTURALI E PROGETTUALI, REDAZIONE DI STUDI DI FATTIBILITÀ, INDIRIZZO E COORDINAMENTO DELLE ATTIVITÀ SISTEMISTICHE E DI AMMINISTRAZIONE DI RETE. CONTRIBUIRE ALLA DEFINIZIONE DEI PIANI DI EVOLUZIONE DELLE INFRASTRUTTURE DI RETE E DEI SISTEMI DI ATENEO (CAPACITY PLANNING, PIANI DI RINNOVO E MIGRAZIONI, ECC), ATTRAVERSO LA RILEVAZIONE ED ANALISI DELLE ESIGENZE, IN COERENZA CON I LIVELLI DI SERVIZIO DEFINITI E CON L EVOLUZIONE DELLE TECNOLOGIE. |
| UNI01A | RESP. AFFARI GENERALI | Staff | Legale | 333 | 634 | 1216 | 883 | CURARE IL CERIMONIALE PER L'INAUGURAZIONE DELL'ANNO ACCADEMICO. CURARE CONCESSIONI DI LAUREE HONORIS CAUSA E PATROCINI. CURARE LE CONSULTAZIONI ELETTORALI DI ATENEO. ASSICURARE LA CONSERVAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE E LA GESTIONE DEI FLUSSI DOCUMENTALI SECONDO LE DISPOSIZIONI DELLA NORMATIVA SUGLI ARCHIVI; COORDINARE GIURIDICAMENTE GLI ADEMPIMENTI INERENTI LA TUTELA E LA SICUREZZA DEI DATI PERSONALI, IL DIRITTO DI ACCESSO AI DOCUMENTI AMMINISTRATIVI E L'AUTOCERTIFICAZIONE. COORDINARE LE ATTIVITÀ DI RILEVAMENTO DEI DATI RICHIESTI DALL UFFICIO STATISTICO DEL MINISTERO. GARANTIRE LO SVILUPPO E LA GESTIONE DEL PROTOCOLLO INFORMATICO DI ATENEO. |
| UNI01 | RESP. LEGALE E CONTENZIOSO | Staff | Legale | 333 | 634 | 1216 | 883 | ASSICURARE LA GESTIONE DEI PROCEDIMENTI LEGALE. ASSICURARE IL SUPPORTO GIURIDICO E LA CONSULENZA LEGALE AGLI ORGANI COLLEGIALI E ALLE STRUTTURE DI ATENEO, GARANTENDO L'ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ RELATIVE ALLE ELEZIONI. |
| UNI18A | RESP. APPROVVIGIONAMENTI | Staff | Logistica e Approvvigionamenti | 268 | 427 | 964 | 696 | I PROCESSI PRESIDATI SONO: GESTIONE DELLA FORNITURA DI BENI E SERVIZI COMUNI; DEFINIZIONE DEL PIANO ANNUALE DEI FABBISOGNI DI BENI E SERVIZI; ACQUISIZIONE DI BENI E SERVIZI EVENTUALMENTE SUPPORTANDO LA DEFINIZIONE DI GARE E APPALTI; SERVIZIO DI ASSISTENZA ALLE STRUTTURE PER LA DEFINIZIONE DEI FABBISOGNI. |

| | | | | | | | | |
|--------------|------------------------------------|-------|--------------------------------|------------|------------|------------|------------|---|
| UNI18 | RESP. SERVIZI GENERALI E LOGISTICA | Staff | Logistica e Approvvigionamenti | 268 | 427 | 964 | 696 | ASSICURA L'EROGAZIONE EFFICIENTE DEI SERVIZI GENERALI ALLE STRUTTURE DELL'ATENEO (POSTA, SECURITY, GUARDIANA, SERVIZIO AUTOMOBILISTICO, LOGISTICA A SUPPORTO DI EVENTI E MANIFESTAZIONI, PULIZIE), COORDINANDONE LE ATTIVITA' IN COERENZA CON LA PIANIFICAZIONE DEFINITA; CONTRIBUISCE ALLA DEFINIZIONE DEL PIANO DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE ORDINARIA SUL PATRIMONIO IMMOBILIARE E SUGLI IMPIANTI DELL'ATENEO, GARANTENDONE LA CORRETTA E TEMPESTIVA ATTUAZIONE PER UNA SICURA FRUIZIONE DEI BENI ED IL RISPETTO DELLE NORMATIVE; CURA LE PROCEDURE PER L'INDIVIDUAZIONE DEL CONTRAENTE E ALLA ALIENAZIONE DI BENI. |
| UNI04 | RESP. COMUNICAZIONE | Staff | Comunicazione | 387 | 752 | 890 | 503 | ASSICURA LA PREDISPOSIZIONE DEL PIANO DI COMUNICAZIONE (ATTORI, PROCESSI, STRUMENTI), GARANTENDONE L'ALLINEAMENTO CON IL POSIZIONAMENTO SCELTO DAL PIANO DI SVILUPPO E SOVRINTENDE ALLA SUA REALIZZAZIONE. GARANTISCE, ATTRAVERSO LA SUA STRUTTURA, LA PREDISPOSIZIONE DI PIANI DI COMUNICAZIONE RELATIVI ALLE STRUTTURE DIDATTICHE O SINGOLI PRODOTTI (RICERCA, MASTER, CORSI DI LAUREA, SERVIZI AGLI STUDENTI, ECC.). ASSICURA IL COSTANTE MONITORAGGIO DEL POSIZIONAMENTO DEL MARCHIO (DEI MARCHI) SUL MERCATO DELLA DIDATTICA E DELLA RICERCA. GARANTISCE L'ORGANIZZAZIONE E LA GESTIONE DEGLI EVENTI DI ATENEO, GARANTISCE IL CORRETTO CONTENUTO DEL SITO WEB ISTITUZIONALE E DELLA INTRANET DI ATENEO. CURA LE RELAZIONI CON I MEDIA E PUBBLICHE RELAZIONI. ASSICURA LE FUNZIONI DI UFFICIO STAMPA AI SENSI DELLA NORMATIVA VIGENTE (LEGGE 150/2000), LO SVILUPPO E LA GESTIONE DEI RAPPORTI CON I MEDIA (STAMPA, TELEVISIONE, NEW MEDIA) A LIVELLO LOCALE, NAZIONALE E INTERNAZIONALE. GARANTISCE LA PROGETTAZIONE E ATTUAZIONE DEI PROCESSI RELATIVI AL MERCHANDISING DI ATENEO, DEFINENDONE LE MODALITA DI PROMOZIONE, LA FASCIA DI PREZZO E COORDINANDO LA DISTRIBUZIONE. |

| | | | | | | | | |
|---------------|----------------------------------|-------|-----------|------------|------------|------------|------------|---|
| UNI06A | RESP. FUNZ. SISTEMI DI CONTROLLO | Staff | Controlli | 445 | 677 | 725 | 280 | GARANTISCE LA VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DELLE SCELTE COMPIUTE IN SEDE DI ATTUAZIONE DEI PIANI, PROGRAMMI ED ALTRI STRUMENTI DI DETERMINAZIONE DELL'INDIRIZZO POLITICO, IN TERMINI DI CONGRUENZA TRA RISULTATI CONSEGUITI E OBIETTIVI PREDEFINITI; ASSICURA LA VERIFICA DELL'EFFICACIA, EFFICIENZA ED ECONOMICITA DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA AL FINE DI OTTIMIZZARE, ANCHE MEDIANTE TEMPESTIVI INTERVENTI DI CORREZIONE, IL RAPPORTO TRA COSTI E RISULTATI (CONTROLLO DI GESTIONE); CONTRIBUISCE AL PROCESSO DI BUDGETING E DI PIANIFICAZIONE/RILEVAZIONE DEGLI OBIETTIVI DIREZIONALI, ASSICURANDO LA PREDISPOSIZIONE DI ADEGUATE REPORTISTICHE E ANALISI A SUPPORTO; COLLABORA ALLA PREDISPOSIZIONE DEL CONTO ANNUALE PREVISIONALE/CONSUNTIVO E FORNISCE SUPPORTO PER LA REDAZIONE DEI PIANI DI SVILUPPO. SUPPORTA IL NUCLEO DI VALUTAZIONE ASSICURANDO, ATTRAVERSO IL SISTEMA INFORMATIVO D'ATENEO, IL COSTANTE FLUSSO DEI DATI NECESSARI ALLA VALUTAZIONE; GARANTISCE L'ESPLETAMENTO DI TUTTI GLI ADEMPIMENTI DERIVANTI DALLA NORMATIVA VIGENTE (QUALI AD ESEMPIO L'INVIO DEI DATI AL MINISTERO DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA SCIENTIFICA E TECNOLOGICA ED AL COMITATO NAZIONALE PER LA VALUTAZIONE DEL SISTEMA UNIVERSITARIO LA RELAZIONE, I DATI E LE INFORMAZIONI DI CUI ALL'ART. 1, COMMA 2, ED ALL'ART. 2 COMMA 1, LETTERA C) DELLA LEGGE 19 OTTOBRE 1999 N.370); GARANTISCE LA REDAZIONE, L'AGGIORNAMENTO DELLE BANCHE DATI DI ATENEO E LE STATISTICHE RELATIVE AI SERVIZI FORNITI DALL'ATENEO. |
| UNI06B | RESP. INTERNAL AUDIT | Staff | Controlli | 245 | 449 | 636 | 391 | ASSICURA IL PRESIDIO DELLE ATTIVITA DI MONITORAGGIO E VALUTAZIONE DELL EFFICACIA DEI PROCESSI INTERNI E DEL SISTEMA DI RISK MANAGEMENT; COLLABORA ALLA VALUTAZIONE DELL ESPOSIZIONE AL RISCHIO IN MATERIA DI GOVERNANCE, OPERATIVITA E SISTEMI INFORMATIVI IN TERMINI DI AFFIDABILITA DELLE INFORMAZIONI FINANZIARIE ED OPERATIVE, DI SALVAGUARDIA DEL PATRIMONIO E DI CONFORMITA A LEGGI, REGOLAMENTI E CONTRATTI. |
| UNI10 | RESP. SUPPORTO NUV E BANCHE DATI | Staff | Controlli | 307 | 449 | 611 | 304 | SUPPORTA IL NUCLEO DI VALUTAZIONE ASSICURANDO, ATTRAVERSO IL SISTEMA INFORMATIVO DI ATENEO, IL COSTANTE FLUSSO DEI DATI NECESSARI ALLA VALUTAZIONE; SEGUE LA NORMATIVA DI RIFERIMENTO; CURA L ESPLETAMENTO DI TUTTI GLI ADEMPIMENTI DERIVANTI DALLA NORMATIVA VIGENTE (QUALI AD ESEMPIO L INVIO DEI DATI AL MINISTERO DELL'UNIVERSITA E DELLA RICERCA SCIENTIFICA E TECNOLOGICA ED AL COMITATO NAZIONALE PER LA VALUTAZIONE DEL SISTEMA UNIVERSITARIO LA RELAZIONE, I DATI E LE INFORMAZIONI DI CUI ALL'ART. 1, COMMA 2, ED ALL'ART. 2 COMMA 1, LETTERA C) DELLA LEGGE 19 OTTOBRE 1999 N. 370); CURA LA REDAZIONE E L'AGGIORNAMENTO DELLE BANCHE DATI DI ATENEO; CURA LE STATISTICHE RELATIVE AI SERVIZI FORNITI DALL'ATENEO; CONTRIBUISCE AL CONTINUO MIGLIORAMENTO DEL SISTEMA INFORMATIVO DI ATENEO. |

| | | | | | | | | |
|--------------|---|------------------|------------------|------------|------------|-------------|------------|--|
| UNI08 | RESP. SICUREZZA PREVENZIONE E PROTEZIONE | Staff | Controlli | 261 | 417 | 568 | 307 | CURA LA DEFINIZIONE DEL PIANO ANNUALE DEI FABBISOGNI DI MESSA A NORMA DELLE INFRASTRUTTURE (81/2008, BARRIERE ARCHITETTONICHE, CPI, ECC). SUPPORTA L'AREA TECNICO-EDILIZIA NEGLI INTERVENTI DI ADEGUAMENTO DELLE INFRASTRUTTURE ESISTENTI. PRESIDIA I PROCESSI DI SMALTIMENTO DI RIFIUTI E DI BONIFICA, SIA ORDINARI (RIFIUTI SANITARI, CHIMICI, RADIOATTIVI) SIA RISERVATI (RIFIUTI ESPLOSIVI), COORDINANDO LE RISORSE ADDETTE ASSEGNATE ALLE SINGOLE STRUTTURE. ASSICURA IL SUPPORTO NELLA DEFINIZIONE DELLE GARE PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DELLO SMALTIMENTO E VERIFICANDO IL SERVIZIO SVOLTO EVENTUALMENTE ANCHE DA TERZI. PRESIDIA IL PROCESSO DI GESTIONE DEL RISCHIO IN OTTEMPERANZA A QUANTO PREVISTO DALLA LEGGE 626/94 E DAL D.LGS. 241/2000. |
| UNI09 | RESP. SISTEMA QUALITA | Staff | Controlli | 301 | 352 | 479 | 178 | SUPPORTA I PROCESSI DI MIGLIORAMENTO CONTINUO PER LA QUALITA; CURA LA CERTIFICAZIONE DEL SISTEMA DI GESTIONE DI QUALITA AI SENSI DELLE NORMATIVE ISO 9001:2000 E SUCCESSIVE EVOLUZIONI; CONTRIBUISCE ALLA PROGRESSIVA INTEGRAZIONE DELLE VARIE INIZIATIVE POLITICA DI QUALITA INTRAPRESE NELL ATENEO, VALORIZZANDOLE, RICOMPONENDO E RIFINALIZZANDO IN UNA POLITICA COMUNE |
| UNI36 | RESP. FUNZ. TECNICO EDILIZIA | Tecnico Edilizia | Tecnico Edilizia | 485 | 760 | 1222 | 737 | ASSICURA LA DEFINIZIONE E GARANTISCE LA ATTUAZIONE DEL PIANO EDILIZIO DI ATENEO, ANCHE PLURIENNALE, IN ACCORDO CON GLI ORGANI ISTITUZIONALI, RISPETTO ALLE ESIGENZE ATTUALI E FUTURE, IN PARTICOLARE RIGUARDO ALLA PIANIFICAZIONE DEGLI INTERVENTI DI COSTRUZIONE, CONSERVAZIONE E ADATTAMENTO DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE. ASSICURA LA CORRETTA DEFINIZIONE DEI PIANI PROGETTUALI DI INTERVENTI ATTI A EDIFICARE, MODIFICARE O RISTRUTTURARE EDIFICI O PARTE DI ESSI O RELATIVI ALLA URBANIZZAZIONE E RIQUALIFICAZIONE AMBIENTALE, ATTRAVERSO UN CONTROLLO DIRETTO DELLE ATTIVITA PROGETTUALI E DELLE RISORSE IMPIEGATE. ASSICURA LA CORRETTA PIANIFICAZIONE DEGLI INTERVENTI DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA, ANCHE IMPIANTISTICA. GARANTISCE IL PRESIDIO DEI PROCESSI RIGUARDANTI L'ESPLETAMENTO, L'APPLICAZIONE DELLE NORME IN MATERIA EDILIZIA, DI OGNI INTERVENTO PIANIFICATO E PROGETTATO, NONCHE IL COORDINAMENTO DI UN ADEGUATO SISTEMA DI INTERVENTI DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA, ANCHE RELATIVAMENTE A IMPIANTISTICA ELETTRICA, SPECIALE, ETC. ASSICURA LA CORRETTA ANALISI E DETERMINAZIONE DELLE ESIGENZE, REDAZIONE DEI CAPITOLATI. GARANTISCE LA GESTIONE GIURIDICO-AMMINISTRATIVO-CONTABILE DELLE ATTIVITA' DI AFFIDAMENTO DI APPALTI DI LAVORI PUBBLICI E SERVIZI, RELATIVAMENTE ALLE MATERIE DI COMPETENZA, E LA GESTIONE DEI RELATIVI CONTRATTI. ASSICURA LA CORRETTA DISTRIBUZIONE DEL PERSONALE INTERNO ED ESTERNO, COMPRESA L'INDIVIDUAZIONE DEL RESPONSABILE UNICO DEL |

| | | | | | | | | |
|--------------|---|------------------|------------------|------------|------------|------------|------------|--|
| | | | | | | | | PROCEDIMENTO PER OGNI PROGETTO AVVIATO. |
| UNI40 | RESP. SERVIZI AMMINISTRATIVI PER L'EDILIZIA | Tecnico Edilizia | Tecnico Edilizia | 275 | 393 | 677 | 402 | SUPPORTARE LA REDAZIONE DEL PIANO EDILIZIO TRIENNALE E DEI SUOI AGGIORNAMENTI ANNUALI, ATTRAVERSO LA RACCOLTA E ANALISI DEI DATI DI RENDICONTAZIONE ECONOMICA DELLE OPERE, E LA RELATIVA PREDISPOSIZIONE DI REPORT, STIME E DOCUMENTAZIONE DI SUPPORTO. COORDINARE IL PROCESSO AMMINISTRATIVO DI SCELTA DEI FORNITORI. GARANTISCE IL COORDINAMENTO DEI FLUSSI FINANZIARI LEGATI ALLA REALIZZAZIONE DELLE OPERE EDILIZIE CON MONITORAGGIO E ANALISI DEI FABBISOGNI FINANZIARI IN FUNZIONE DELLA PREDISPOSIZIONE E DELLA GESTIONE DI BILANCIO. ASSICURA LA VALUTAZIONE E IL MONITORAGGIO DEI PROGETTI DAL PUNTO DI VISTA DELLA CORRETTA PROCEDURA DI BILANCIO FINALIZZATI ALLA RICERCA DI FONTI DI FINANZIAMENTO. ASSICURA L'EFFETTUAZIONE DELLE ATTIVITA' DIRETTE ALL'ELABORAZIONE, ANALISI E STESURA DEI DOCUMENTI AMMINISTRATIVI DI COMPETENZA DELLA DIVISIONE. ASSICURA LA CONSULENZA LEGALE NELLA REDAZIONE DELLE DELIBERE, DECRETI, CONVENZIONI, PROTOCOLLI D'INTESA, ACCORDI DI PROGRAMMA; GARANTISCE L'ASSISTENZA GIURIDICA NELLA FASE DI GESTIONE DEI CONTRATTI DI LAVORI, SERVIZI E FORNITURE IN ESSERE. |

| | | | | | | | | |
|--------------|---------------------------------------|------------------|------------------|------------|------------|------------|------------|---|
| UNI38 | RESP. MANUTENZIONE | Tecnico Edilizia | Tecnico Edilizia | 275 | 333 | 634 | 359 | ASSICURARE LA PROGETTAZIONE, PROGRAMMAZIONE E GARANTIRE LA REALIZZAZIONE DI OPERE E MODIFICHE NECESSARIE PER RINNOVARE E SOSTITUIRE PARTI ANCHE STRUTTURALI DEGLI EDIFICI. ASSICURARE LA PROGETTAZIONE, PROGRAMMAZIONE E GARANTIRE LA REALIZZAZIONE DI OPERE E MODIFICHE NECESSARIE PER INTEGRARE I SERVIZI IGIENICO SANITARI, TECNOLOGICI, ELETTRICI, ETC. ETC. COORDINARE LE ATTIVITA AFFIDATE ALL ESTERNO ED I RAPPORTI CON I FORNITORI (COMMESSE), IVI COMPRESSE LE ATTIVITA DI VERIFICA E COLLAUDO. GARANTIRE LA RENDICONTAZIONE TECNICA DEGLI INTERVENTI PER UNA LORO CORRETTA GESTIONE AMMINISTRATIVA, CONTABILE E FINANZIARIA. SUPPORTARE LA REDAZIONE DEL PIANO EDILIZIO TRIENNALE E DEI SUOI AGGIORNAMENTI ANNUALI, ATTRAVERSO LA RACCOLTA E ANALISI DEI DATI DI RENDICONTAZIONE TECNICA DEGLI INTERVENTI, E LA RELATIVA PREDISPOSIZIONE DI REPORT, STIME E DOCUMENTAZIONE DI SUPPORTO. PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO INTERVENTI: ASSICURARE LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' DI PROGETTAZIONE INTERNA, PROGRAMMAZIONE E COORDINAMENTO DI QUELLA AFFIDATA ALL'ESTERNO RELATIVA ALLA GESTIONE TECNICA DELL'IMPIANTISTICA TERMICA, MECCANICA, ELETTRICA, ETC, IVI COMPRESSE LE ATTIVITA' DI VERIFICA E COLLAUDO. RENDICONTAZIONE TECNICA: GARANTIRE LA RENDICONTAZIONE TECNICA DEGLI INTERVENTI PER UNA LORO CORRETTA GESTIONE AMMINISTRATIVA, CONTABILE E FINANZIARIA. SUPPORTO ALLA PIANIFICAZIONE: SUPPORTARE LA REDAZIONE DEL PIANO EDILIZIO TRIENNALE E DEI SUOI AGGIORNAMENTI ANNUALI, ATTRAVERSO LA RACCOLTA E ANALISI DEI DATI DI RENDICONTAZIONE TECNICA DEGLI INTERVENTI, E LA RELATIVA PREDISPOSIZIONE DI REPORT, STIME E DOCUMENTAZIONE DI SUPPORTO. |
| UNI39 | RESP. PROGETTAZIONE SVILUPPO EDILIZIO | Tecnico Edilizia | Tecnico Edilizia | 393 | 495 | 617 | 224 | QUALIFICANTI (RICHIESTE TUTTE): ASSICURA LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' DI PROGETTAZIONE INTERNA E DI COORDINAMENTO DI QUELLA AFFIDATA ALL'ESTERNO, DI INTERVENTI RELATIVI A NUOVE OPERE, RISTRUTTURAZIONI E MANUTENZIONE STRAORDINARIA. GARANTISCE LO SVOLGIMENTO DELLE ISPEZIONI TECNICHE NONCHE' LA VERIFICA DEI PROGETTI PRELIMINARI E LA VALIDAZIONE DI QUELLI ESECUTIVI. ULTERIORI: GARANTISCE L'ESPLETAMENTO DI ATTIVITA' VOLTE AD OTTENERE AUTORIZZAZIONI E CERTIFICAZIONI DI AGIBILITA' E DI CONFORMITA' ALLE NORMATIVE VIGENTI IN MATERIA DI EDILIZIA, PREVENZIONE INCENDI, NONCHE' ACCREDITAMENTO DELLE STRUTTURE. |

AII. A : SCHEDA VALUTAZIONE COMPETENZE DIRIGENTI

Cognome e nome del DIRIGENTE

| |
|--|
| |
|--|

| <i>COMPETENZE</i> | <i>Valutazione da 1 a 4 (1)</i> | <i>Peso</i> | <i>Punteggio ponderato</i> |
|---|--|-----------------------|----------------------------|
| GESTIONE DEL PERSONALE a) sviluppare la motivazione, il senso di appartenenza e l'utilità sociale del lavoro b) fornire chiari obiettivi / linee di indirizzo da seguire c) curare la formazione e lo sviluppo dei collaboratori promuovendo azioni specifiche per accrescerne la professionalità e la competenza | | | |
| GESTIONE DELLE RELAZIONI a) promuovere il dialogo per la condivisione delle azioni b) comunicare in modo efficace e trasparente c) collaborare con il contesto interno ed esterno all'Amministrazione | | | |
| COLLABORAZIONE E LAVORO IN TEAM a) promuovere forme di integrazione tra il personale anche di diversi servizi b) diffondere le proprie conoscenze, informazioni e risorse con l'intento di favorire la tempestiva soluzione di problemi c) confrontare/scambiare le conoscenze | | | |
| PREVISIONE E PROGRAMMAZIONE a) programmare le attività b) intervenire nei processi decisionali c) partecipare alla definizione di obiettivi sfidanti | | | |
| CONTROLLO E VALUTAZIONE a) problem-solving, anticipare e risolvere i problemi con soluzioni efficaci, tempestive e tecnicamente corrette b) curare la valutazione dei collaboratori promuovendo azioni specifiche per accrescerne la professionalità e la competenza c) assolvere ad attività di controllo connesse alle funzioni affidate, con particolare attenzione agli aspetti propri del controllo di gestione | | | |
| ORIENTAMENTO ALL'UTENTE a) promuovere iniziative per la comprensione dei bisogni dell'utente b) promuovere iniziative di miglioramento dei servizi c) rispettare e far rispettare le regole e i vincoli dell'organizzazione, promuovendo la qualità dei servizi | | | |
| ORIENTAMENTO AL RISULTATO a) attuare i piani e i programmi definiti dagli organi competenti b) gestire per obiettivi con conseguente controllo dei risultati c) utilizzare le risorse umane e strumentali affidate secondo criteri di efficienza, efficacia ed economicità | | | |
| GESTIONE DELLE ATTIVITA' a) coordinare e programmare le attività b) intervenire nei processi operativi c) intervenire in caso di inerzia o di dimostrata deviazione dagli obiettivi programmati delle unità organizzative coordinate | | | |
| GESTIONE DELLA QUALITA' a) rispettare i vincoli e le scadenze temporali b) efficacia della gestione delle risorse economiche (budget diretto e indiretto) c) introdurre elementi innovativi nella gestione delle attività | | | |
| <p>(1) Legenda valutazione: 1 = non adeguato alle richieste minime del ruolo 2 = abbastanza adeguato alle richieste minime del ruolo 3 = adeguato alle richieste del ruolo 4 = pienamente rispondente alle richieste del ruolo</p> | <p>(2) <i>Valutazione in 100mi</i> 1-1,99=0; 2-2,09=20; 2,1-2,29=30; 2,3-2,49=40; 2,5-2,59=50; 2,6-2,69=60; 2,7-2,79=70; 2,8-2,89=80; 2,9-2,99=90; 3-3,49=95; 3,5-4=100.</p> | Valutazione sintetica | |
| | | Valutazione in 100mi | |

SCHEDA OBIETTIVI (esempio di compilazione)

| Obiettivo / Obiettivo parziale / Attività | Incidenza % | | piano dei tempi | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | su Ob | su ObP | gen14 | feb14 | mar14 | apr14 | mag14 | giu14 | lug14 | ago14 | set14 | ott14 | nov14 | dic14 |
| VALUTAZIONE ATTIVITA' ISTITUZIONALI | | | | | | | | | | | | | | |
| A) Messa a regime del modello di valutazione per i dipartimenti | 20 | 100 | | | | | | | | | | | | |
| A1. Formazione/aggiornamento per gli autovalutatori dei 45 dipartimenti (individuazione fabbisogni, progettazione, realizzazione) | | 25 | | | | | | | | | | | | |
| A2. Aggiornamento RAV nei 45 dipartimenti | | 75 | | | | | | | | | | | | |
| B) Definizione e sperimentazione di una metodologia di valutazione per le lauree specialistiche | 50 | 100 | | | | | | | | | | | | |
| B1. Adattamento della metodologia CampusOne ai corsi di studio di secondo livello | | 20 | | | | | | | | | | | | |
| B2. Predisposizione guida per l'autovalutazione e la valutazione dei corsi di studio | | 15 | | | | | | | | | | | | |
| B3. Predisposizione software | | 15 | | | | | | | | | | | | |
| B4. Predisposizione materiale per la formazione | | 15 | | | | | | | | | | | | |
| B5. Compilazione RAV in 30 corsi di studio | | 35 | | | | | | | | | | | | |
| C) Definizione e sperimentazione di una metodologia di valutazione dei master | 30 | 100 | | | | | | | | | | | | |
| C1. Adattamento della metodologia CampusOne ai master | | 30 | | | | | | | | | | | | |
| C2. Predisposizione guida per l'autovalutazione e la valutazione dei master | | 20 | | | | | | | | | | | | |
| C3. Predisposizione software | | 25 | | | | | | | | | | | | |
| C4. Predisposizione materiale per la formazione | | 25 | | | | | | | | | | | | |
| TOTALE | 100 | | gen14 | feb14 | mar14 | apr14 | mag14 | giu14 | lug14 | ago14 | set14 | ott14 | nov14 | dic14 |

AII. C: SCHEDA RISULTATI

AREA XXXXXXXXXXXXXXXXX

| OBIETTIVO / Obiettivo parziale / Attività | Incidenza % | | % Risultati | | NOTE |
|---|-------------|--------|--------------|--------|------|
| | su Ob | su ObP | su Ob | su ObP | |
| 2. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (peso = 20) | | | | | |
| A) yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy | 40 | 100 | 40 | 100 | |
| A.1 yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy | | 30 | | 100 | |
| A2. yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy | | 40 | | 100 | |
| A.3.yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy | | 30 | | 100 | |
| B) yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy | 30 | 100 | 27,75 | 92,5 | |
| B.1 yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy | | 30 | | 100 | |
| B.2 yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy | | 30 | | 100 | |
| B.3. yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy | | 10 | | 100 | |
| B.4 yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy | | 30 | | 75 | |
| C) yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy | 30 | 100 | 24,6 | 82 | |
| C.1 yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy | | 20 | | 100 | |
| C.2 yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy | | 35 | | 100 | |
| C.3 yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy | | 15 | | 80 | |
| C.4 yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy | | 30 | | 50 | |
| TOTALE | 100 | | 92,35 | | |



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Valutazione delle prestazioni – Anno

SCHEDA DI SINTESI

- Dirigenti -

DATI ANAGRAFICI

| | |
|--|-----------------------------------|
| Cognome e Nome Pinco Pallino | Inquadramento Dirigente |
| Area organizzativa Alfa | |

RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI

| RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI | | |
|---|-------------|------------------|
| <i>Obiettivo</i> | <i>Peso</i> | <i>Punteggio</i> |
| 1) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | 14 | 14 |
| 2) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | 7 | 7 |
| 3) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | 4 | 4 |
| 4) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | 5 | 5 |
| 5) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | 5 | 5 |
| A) TOTALE DIVISIONE xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | 35 | 35 |
| | | |
| 1) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | 15 | 15 |
| 2) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | 10 | 10 |
| 3) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | 10 | 10 |
| 4) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | 10 | 10 |
| 5) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | 10 | 10 |
| 6) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | 10 | 10 |
| B) TOTALE STRUTTURE DI COORDINAMENTO | 65 | 65 |
| | | |
| | | |
| | | |

TOTALE VALUTAZIONE (A+B)

| |
|------------|
| 100 |
|------------|

Siena, _____

IL DIRETTORE GENERALE

IL DIRIGENTE PER PRESA VISIONE

COMPORAMENTI ORGANIZZATIVI

| COMPETENZE | | Valutazione da 1 a 4 (1) |
|--|---|-----------------------------|
| GESTIONE DEL PERSONALE | a) sviluppare la motivazione, il senso di appartenenza e l'utilità sociale del lavoro | 3,8 |
| | b) fornire chiari obiettivi / linee di indirizzo da seguire | |
| | c) curare la formazione e lo sviluppo dei collaboratori promuovendo azioni specifiche per accrescerne la professionalità e la competenza | |
| GESTIONE DELLE RELAZIONI | a) promuovere il dialogo per la condivisione delle azioni | 4,0 |
| | b) comunicare in modo efficace e trasparente | |
| | c) collaborare con il contesto interno ed esterno all'Amministrazione | |
| COLLABORAZIONE E LAVORO IN TEAM | a) promuovere forme di integrazione tra il personale anche di diversi servizi | 3,9 |
| | b) diffondere le proprie conoscenze, informazioni e risorse con l'intento di favorire la tempestiva soluzione di problemi | |
| | c) confrontare/scambiare le conoscenze | |
| PREVISIONE E PROGRAMMAZIONE | a) programmare le attività | 3,0 |
| | b) intervenire nei processi decisionali | |
| | c) partecipare alla definizione di obiettivi sfidanti | |
| CONTROLLO E VALUTAZIONE | a) problem-solving, anticipare e risolvere i problemi con soluzioni efficaci, tempestive e tecnicamente corrette | 3,3 |
| | b) curare la valutazione dei collaboratori promuovendo azioni specifiche per accrescerne la professionalità e la competenza | |
| | c) assolvere ad attività di controllo connesse alle funzioni affidate, con particolare attenzione agli aspetti propri del controllo di gestione | |
| ORIENTAMENTO ALL'UTENTE | a) promuovere iniziative per la comprensione dei bisogni dell'utente | 3,5 |
| | b) promuovere iniziative di miglioramento dei servizi | |
| | c) rispettare e far rispettare le regole e i vincoli dell'organizzazione, promuovendo la qualità dei servizi | |
| ORIENTAMENTO AL RISULTATO | a) attuare i piani e i programmi definiti dagli organi competenti | 3,0 |
| | b) gestire per obiettivi con conseguente controllo dei risultati | |
| | c) utilizzare le risorse umane e strumentali affidate secondo criteri di efficienza, efficacia ed economicità | |
| GESTIONE DELLE ATTIVITA' | a) coordinare e programmare le attività | 3,7 |
| | b) intervenire nei processi operativi | |
| | c) intervenire in caso di inerzia o di dimostrata deviazione dagli obiettivi programmati delle unità organizzative coordinate | |
| GESTIONE DELLA QUALITA' | a) rispettare i vincoli e le scadenze temporali | 3,0 |
| | b) efficacia della gestione delle risorse economiche (budget diretto e indiretto) | |
| | c) introdurre elementi innovativi nella gestione delle attività | |

(1) **Legenda valutazione:** **1** = non adeguato alle richieste minime del ruolo; **2** = abbastanza adeguato alle richieste minime del ruolo; **3** = adeguato alle richieste del ruolo; **4** = pienamente rispondente alle richieste del ruolo.

| VALUTAZIONE IN 100mi | SINTESI VALUTAZIONE | |
|---|---------------------|-------------|
| 1-1,99=0; 2-2,09=20; 2,1-2,29=30; 2,3-2,49=40; 2,5-2,59=50; 2,6-2,69=60; 2,7-2,79=70; 2,8-2,89=80; 2,9-2,99=90; 3-3,49=95; 3,5-4=100. | val. Media | 3,46 |
| | val. in 100mi | 95 |

Siena, _____

IL DIRETTORE GENERALE

IL DIRIGENTE PER PRESA VISIONE

RIEPILOGO

RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI INDIVIDUALI/DI AREA (peso 50)

TOTALE

88

0,5

44

RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI DIRETTORE GENERALE (peso 10)

TOTALE

94,1

0,1

9,40

COMPORAMENTI ORGANIZZATIVI (peso 40)

TOTALE

95

0,4

38

TOTALE VALUTAZIONE

91,40

ULTERIORI CONSIDERAZIONI

Siena (sottoscritta il)

IL DIRETTORE GENERALE

IL DIRIGENTE PER PRESA VISIONE



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

Valutazione delle prestazioni – Anno

SCHEDA DI SINTESI

- Personale categoria EP -

DATI ANAGRAFICI

| | |
|---|--------------------------------------|
| Cognome e Nome XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX | Inquadramento Categoria EP |
| Incarico Divisione XXXXXXXXXX | |

RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI

| RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI | | |
|---|-------------|------------------|
| <i>Obiettivo</i> | <i>Peso</i> | <i>Punteggio</i> |
| 1) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | 14 | 14 |
| 2) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | 7 | 7 |
| 3) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | 4 | 4 |
| 4) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | 5 | 5 |
| 5) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | 5 | 5 |
| A) TOTALE DIVISIONE xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | 35 | 35 |
| | | |
| 1) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | 15 | 15 |
| 2) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | 10 | 10 |
| 3) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | 10 | 10 |
| 4) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | 10 | 10 |
| 5) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | 10 | 10 |
| 6) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx | 10 | 10 |
| B) TOTALE STRUTTURE DI COORDINAMENTO | 65 | 65 |
| | | |
| | | |
| | | |

TOTALE VALUTAZIONE (A+B)

| |
|------------|
| 100 |
|------------|

Siena, _____

IL DIRIGENTE

IL DIPENDENTE PER PRESA VISIONE

COMPORAMENTI ORGANIZZATIVI

| COMPETENZE | | Valutazione da 1 a 4 (1) |
|--|---|-----------------------------|
| GESTIONE DEL PERSONALE | a) sviluppare la motivazione, il senso di appartenenza e l'utilità sociale del lavoro | 3 |
| | b) fornire chiari obiettivi / linee di indirizzo da seguire | |
| | c) curare la formazione e lo sviluppo dei collaboratori promuovendo azioni specifiche per accrescerne la professionalità e la competenza | |
| GESTIONE DELLE RELAZIONI | a) promuovere il dialogo per la condivisione delle azioni | 3 |
| | b) comunicare in modo efficace e trasparente | |
| | c) collaborare con il contesto interno ed esterno all'Amministrazione | |
| COLLABORAZIONE E LAVORO IN TEAM | a) promuovere forme di integrazione tra il personale anche di diversi servizi | 4 |
| | b) diffondere le proprie conoscenze, informazioni e risorse con l'intento di favorire la tempestiva soluzione di problemi | |
| | c) confrontare/scambiare le conoscenze | |
| PREVISIONE E PROGRAMMAZIONE | a) programmare le attività | 4 |
| | b) intervenire nei processi decisionali | |
| | c) partecipare alla definizione di obiettivi sfidanti | |
| CONTROLLO E VALUTAZIONE | a) problem-solving, anticipare e risolvere i problemi con soluzioni efficaci, tempestive e tecnicamente corrette | 4 |
| | b) curare la valutazione dei collaboratori promuovendo azioni specifiche per accrescerne la professionalità e la competenza | |
| | c) assolvere ad attività di controllo connesse alle funzioni affidate, con particolare attenzione agli aspetti propri del controllo di gestione | |
| ORIENTAMENTO ALL'UTENTE | a) promuovere iniziative per la comprensione dei bisogni dell'utente | 4 |
| | b) promuovere iniziative di miglioramento dei servizi | |
| | c) rispettare e far rispettare le regole e i vincoli dell'organizzazione, promuovendo la qualità dei servizi | |
| ORIENTAMENTO AL RISULTATO | a) attuare i piani e i programmi definiti dagli organi competenti | 4 |
| | b) gestire per obiettivi con conseguente controllo dei risultati | |
| | c) utilizzare le risorse umane e strumentali affidate secondo criteri di efficienza, efficacia ed economicità | |
| GESTIONE DELLE ATTIVITA' | a) coordinare e programmare le attività | 4 |
| | b) intervenire nei processi operativi | |
| | c) intervenire in caso di inerzia o di dimostrata deviazione dagli obiettivi programmati delle unità organizzative coordinate | |
| GESTIONE DELLA QUALITA' | a) rispettare i vincoli e le scadenze temporali | 4 |
| | b) efficacia della gestione delle risorse economiche (budget diretto e indiretto) | |
| | c) introdurre elementi innovativi nella gestione delle attività | |

(1) **Legenda valutazione:** **1** = non adeguato alle richieste minime del ruolo; **2** = abbastanza adeguato alle richieste minime del ruolo; **3** = adeguato alle richieste del ruolo; **4** = pienamente rispondente alle richieste del ruolo.

| VALUTAZIONE IN 100mi | SINTESI VALUTAZIONE | |
|---|---------------------|-------------|
| 1-1,99=0; 2-2,09=20; 2,1-2,29=30; 2,3-2,49=40; 2,5-2,59=50; 2,6-2,69=60; 2,7-2,79=70; 2,8-2,89=80; 2,9-2,99=90; 3-3,49=95; 3,5-4=100. | val. Media | 3,77 |
| | val. in 100mi | 100 |

Siena, _____

IL DIRIGENTE

IL DIPENDENTE PER PRESA VISIONE

RIEPILOGO

RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI INDIVIDUALI/DI AREA (peso 40)

TOTALE

100

0,4

40

RISULTATO COMPLESSIVO DIRIGENTE DI RIFERIMENTO (peso 20)

TOTALE

94,54

0,2

18,90

COMPORAMENTI ORGANIZZATIVI (peso 40)

TOTALE

100

0,4

40

TOTALE VALUTAZIONE

98,90

ULTERIORI CONSIDERAZIONI

Siena (sottoscritta il)

IL DIRIGENTE

IL DIPENDENTE PER PRESA VISIONE

Scheda rilevazione comportamenti organizzativi Categoria EP
Non titolare di posizione organizzativa

| | Aree comportamentali | Categoria EP – non titolare di posizione organizzativa | Punteggio |
|---|---|---|---|
| | | Comportamenti organizzativi | 1 - Insufficiente 2 - Minima 3 - Accettabile 4 - Adeguata alle attese 5 - Superiore alle attese |
| 1 | Capacità di promuovere soluzioni innovative | Capacità di promuovere soluzioni alternative non standardizzate che favoriscano l'innovazione all'interno dell'organizzazione | |
| 2 | Attenzione alle esigenze dell'utenza | Comprendere e soddisfare le esigenze degli utenti trovando soluzioni e correttivi efficaci | |
| 3 | Soluzione dei problemi | Capacità di focalizzare le cause del problema e trovare soluzioni efficaci | |
| 4 | Coinvolgimento nei processi | Partecipare attivamente e con continuità alle attività lavorative | |
| 5 | Correttezza e precisione | Capacità di eseguire i compiti assegnati con professionalità, accuratezza e precisione | |
| 6 | Flessibilità | Disponibilità a modificare i propri schemi e/o orari di lavoro in relazione alle esigenze della struttura | |
| 7 | Capacità organizzative e gestionali | Capacità di programmare e gestire le attività in relazione ad obiettivi e risorse, garantendo precisione e rispetto dei tempi | |

Scheda rilevazione comportamenti organizzativi Categoria D – Titolare di posizione organizzativa

| | | COMPORAMENTI ORGANIZZATIVI | Punteggio | Peso | Punteggio /Peso |
|---|---|---|---|------|-----------------|
| | Aree comportamentali | Competenze | 1 - Insufficiente 2 - Minima 3 - Accettabile 4 - Adeguata alle attese 5 - Superiore alle attese | | |
| 1 | Capacità di promuovere soluzioni innovative | Capacità di promuovere soluzioni alternative non standardizzate che favoriscano l'innovazione all'interno dell'organizzazione | | 10% | |
| 2 | Attenzione alle esigenze dell'utenza | Comprendere e soddisfare le esigenze degli utenti trovando soluzioni e correttivi efficaci | | 10% | |
| 3 | Soluzione dei problemi | Capacità di focalizzare le cause del problema e trovare soluzioni efficaci | | 10% | |
| 4 | Coinvolgimento nei processi lavorativi | Partecipare attivamente e con continuità alle attività lavorative | | 10% | |
| 5 | Correttezza e precisione | Capacità di eseguire i compiti assegnati con accuratezza e precisione | | 5% | |
| 6 | Flessibilità | Disponibilità a modificare i propri schemi e/o orari di lavoro in relazione alle esigenze della struttura | | 5% | |
| 7 | Capacità organizzative e gestionali | Capacità di programmare e gestire le attività e le risorse, garantendo precisione e rispetto dei tempi | | 10% | |
| 8 | Gestione del Personale | Contestualizzare il comportamento organizzativo del singolo in modo da stabilire un termine di paragone fra tutti i collaboratori | | 10% | |
| 9 | Realizzazione obiettivi | Raggiungimento dei target annuali fissati | | 30% | |
| | | | | | |

Scheda rilevazione comportamenti organizzativi Categoria D

| | Aree comportamentali | Categoria D | Punteggio |
|---|---|---|---|
| | | Comportamenti organizzativi | 1 - Insufficiente 2 - Minima 3 - Accettabile 4 - Adeguata alle attese 5 - Superiore alle attese |
| 1 | Capacità di promuovere soluzioni innovative | Capacità di promuovere soluzioni alternative non standardizzate che favoriscano l'innovazione all'interno dell'organizzazione | |
| 2 | Attenzione alle esigenze dell'utenza | Comprendere e soddisfare le esigenze degli utenti trovando soluzioni e correttivi efficaci | |
| 3 | Soluzione dei problemi | Capacità di focalizzare le cause del problema e trovare soluzioni efficaci | |
| 4 | Coinvolgimento nei processi lavorativi | Partecipare attivamente e con continuità alle attività lavorative | |
| 5 | Correttezza e precisione | Capacità di eseguire i compiti assegnati con accuratezza e precisione | |
| 6 | Flessibilità | Disponibilità a modificare i propri schemi e/o orari di lavoro in relazione alle esigenze della struttura | |
| 7 | Capacità organizzative e gestionali | Capacità di programmare e gestire le attività in relazione ad obiettivi e risorse, garantendo precisione e rispetto dei tempi | |

Scheda rilevazione comportamenti organizzativi Categoria C

| | Aree comportamentali | Categoria C | Punteggio |
|---|---|--|---|
| | | Comportamenti organizzativi | 1 - Insufficiente 2 - Minima 3 - Accettabile 4 - Adeguata alle attese 5 - Superiore alle attese |
| 1 | Capacità di promuovere soluzioni innovative | Essere propositivo e capace di trasferire nel proprio lavoro nuove idee o esperienze apprese in contesti differenti | |
| 2 | Attenzione alle esigenze dell'utenza | Cogliere i bisogni degli utenti (studenti/docenti/colleghi/esterni) e adoperarsi per soddisfarli, anche attraverso la loro segnalazione ai superiori | |
| 3 | Soluzione dei problemi | Capacità di focalizzare, nell'ambito delle direttive ricevute, le cause di un problema e proporre soluzioni efficaci | |
| 4 | Coinvolgimento nei processi lavorativi | Partecipare attivamente e con continuità alle attività lavorative | |
| 5 | Correttezza e precisione | Capacità di eseguire i compiti assegnati con accuratezza e precisione | |
| 6 | Flessibilità | Disponibilità a modificare i propri schemi e/o orari di lavoro in relazione alle esigenze della struttura | |

Scheda rilevazione comportamenti organizzativi Categoria B

| | Aree comportamentali | Categoria B | Punteggio |
|---|--|--|---|
| | | Comportamenti organizzativi | 1 - Insufficiente 2 - Minima 3 - Accettabile 4 - Adeguata alle attese 5 - Superiore alle attese |
| 1 | Attenzione alle esigenze dell'utenza | Rispetto per gli utenti (studenti/docenti/colleghi/esterni) e diligenza, nell'ambito dei propri compiti, delle esigenze dai medesimi segnalate | |
| 2 | Coinvolgimento nei processi lavorativi | Partecipare attivamente e con continuità alle attività lavorative | |
| 3 | Correttezza e precisione | Capacità di eseguire i compiti assegnati con accuratezza e precisione | |
| 4 | Flessibilità | Disponibilità a modificare i propri schemi e/o orari di lavoro in relazione alle esigenze della struttura | |



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

CENTRO LINGUISTICO DI ATENEO

Anno Accademico 20xx/20yy







(dal 01/10/20xx al 30/09/20yy)

REGISTRO delle ATTIVITA'

Svolte da _____

Collaboratore ed Esperto Linguistico a tempo indeterminato di madre lingua _____

Attività previste dall'art. X comma Y. del contratto collettivo integrativo per Collaboratori Esperti Linguistici di madre lingua straniera

| | | numero di ore (*) |
|---|---|-------------------|
|  | a. svolgimento di corsi per l'apprendimento e il perfezionamento della lingua orale e scritta: tale attività si svolge entro corsi, moduli, e seminari in aula e on-line o secondo altre forme stabilite dal CLA in sede di programmazione didattica | |
|  | b. attività di laboratorio linguistico, laboratori multimediali e altri sussidi didattici disponibili | |
|  | c. partecipazione a commissioni di esame, quali cultori della materia, per la verifica e la valutazione delle competenze linguistiche e dell'apprendimento | |
|  | d. somministrazione e valutazione dei test d'ingresso e di fine corso, correzione di elaborati scritti di esame linguistico | |
|  | e. tutorato e supporto didattico individuale agli studenti, ivi compresa l'attività di ricevimento | |
|  | f. predisposizione dei test da somministrare, elaborazione ed aggiornamento del materiale didattico e attività di orientamento | |
| | g. attività di studio e formazione | |
| | Totale attività | |

(*) pari a 500 ore per anno accademico, di cui di norma 300 (60%) dedicate alle attività di cui alla lettera a).

PROSPETTO RIEPILOGATIVO DEI CORSI, MODULI, SEMINARI IN AULA E ON-LINE O SECONDO ALTRE FORME STABILITE DAL CENTRO LINGUISTICO DI ATENEO IN SEDE DI PROGRAMMAZIONE DIDATTICA

| TIPO DI CORSO(*) | N° ORE | PERIODO |
|------------------|--------|---------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5 | | |
| 6 | | |
| 7 | | |
| 8 | | |
| 9 | | |
| 10 | | |

(*) Per tipo di corso si intendono:

- a) idoneità (indicare il livello e se il corso è "blended")
- b) didattica svolta entro corsi e moduli di esami tenuti da docente (indicare anche il corso di laurea)
- c) altro tipo di corso

Entro il 31 Ottobre 2015 il presente registro dovrà essere sottoposto a "visto per regolarità" da parte del Presidente e del Direttore del Centro Linguistico di Ateneo, sentiti, quando ritenuto opportuno e/o necessario da questi ultimi, i responsabili didattici delle Strutture presso cui vengono svolte le attività.

Il Collaboratore ed Esperto Linguistico _____

Data _____

Visto per regolarità:

Il Presidente del Centro Linguistico di Ateneo _____

Il Direttore del Centro Linguistico di Ateneo _____

A tutti gli studenti

Compilare il modulo di valutazione delle attività a supporto dei corsi di lingua straniera è un vostro diritto. Ricordatevi quindi di sollecitare gli insegnanti a provvedere alla distribuzione dei moduli di valutazione prima della fine delle attività.

Istruzioni per la compilazione

- Utilizzare esclusivamente **PENNA NERA O BLU**
- Per ogni quesito barrare la casella corrispondente alla vostra risposta nel seguente modo
- Per ogni quesito barrare una sola casella tra quelle previste
- In caso di errore annerire completamente la casella errata e barrare la casella corrispondente alla risposta corretta

Modalità di consegna: il questionario deve essere restituito agli addetti alla distribuzione.

I questionari compilati sono rigorosamente anonimi e le informazioni in essi contenute saranno elaborate e diffuse solo in forma aggregata. Grazie per la collaborazione.

Modulo di valutazione delle attività per l'apprendimento della lingua straniera

Cognome e Nome

del Collaboratore esperto linguistico

Denominazione dell'attività svolta.....

C.1 Studio precedente di questa lingua straniera

| | | |
|--------------------------|------|---|
| Scuola media | anni | <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 |
| Scuola media superiore | anni | <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 |
| Università | ore | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| Scuola privata di lingue | ore | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |

C.2 Come valuta la sua conoscenza iniziale della lingua in questione?

1 2 3 4

(1=nessuna conoscenza, 4=ottima conoscenza)

C.3 Sono state fornite informazioni chiare ed esaurienti su:

- obiettivi linguistici
- programma
- modalità di svolgimento delle prove di idoneità
- attività necessarie per una frequenza proficua

C.4 Il Collaboratore esperto linguistico usa la lingua straniera durante le lezioni?

C.5 Le è stata data l'opportunità di valutare i propri progressi durante lo svolgimento delle attività?

C.6 Ai fini del suo apprendimento linguistico, si sono rivelati utili

- esercitazioni teoriche
- attività individuali nel laboratorio self-access
- compiti assegnati/consigliati a casa
- prove/quiz di autovalutazione svolti

| | decisamente NO | più NO che sì | più SÌ che no | decisamente SÌ | non previste |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| - obiettivi linguistici | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - programma | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - modalità di svolgimento delle prove di idoneità | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - attività necessarie per una frequenza proficua | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - C.4 Il Collaboratore esperto linguistico usa la lingua straniera durante le lezioni? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - C.5 Le è stata data l'opportunità di valutare i propri progressi durante lo svolgimento delle attività? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - C.6 Ai fini del suo apprendimento linguistico, si sono rivelati utili | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - esercitazioni teoriche | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - attività individuali nel laboratorio self-access | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - compiti assegnati/consigliati a casa | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - prove/quiz di autovalutazione svolti | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |