

LE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI

CLAUDIA MUGNAINI

CRISTINA ULIVIERI

Chi siamo



CLAUDIA MUGNAINI

Professore associato CHIM/o8

Membro PQA



CRISTINA ULIVIERI

Professore associato BIO/11

Coordinatore CPDS del DSV

Le commissioni paritetiche docenti-studenti (CPDS)

[Home](#) » [Ateneo](#) » [Assicurazione della qualità](#) » [Attori del sistema AQ](#) » [Principali attrici/attori del sistema AQ dei dipartimenti](#)

La Commissione paritetica docenti studenti (CPDS), costituita a livello di dipartimento o di struttura di raccordo, **rappresenta un osservatorio permanente sulle attività didattiche del dipartimento.**

CPDS. Interlocutori e funzioni

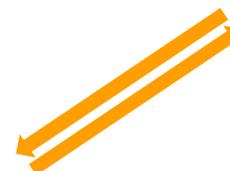
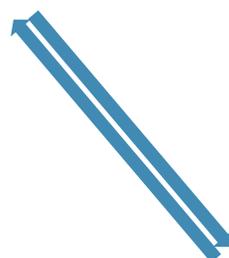
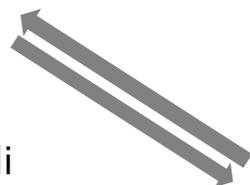
Il NdV prende in considerazione le relazioni, le valuta producendo un documento scritto ed incontra le CPDS



Il PQA mette a disposizione i dati che la CPDS deve analizzare, definisce le linee metodologiche del lavoro della CPDS, facilita il recepimento dei contenuti della relazione annuale da parte degli organi di governo



Durante le visite di accreditamento periodico valuta attentamente le relazioni annuali, a cui accede tramite la piattaforma



La documentazione del CdS viene acquisita dalla CPDS la quale ne analizza l'esperienza diretta di vita. Questo permette alla CPDS di essere il primo valutatore delle attività formative del Dipartimento.

CPDS-fonti normative-L.240/2010

Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (Legge Gelmini)

Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario

Art. 2 (Organi e articolazione interna delle Università) - Comma 2

g) istituzione in ciascun dipartimento, ovvero in ciascuna delle strutture di cui alle lettere c) ovvero e), senza maggiori oneri a carico della finanza pubblica, di una commissione paritetica docenti-studenti, competente a:

- svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;*
- individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse;*
- formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio.*

La partecipazione alla commissione paritetica di cui alla presente lettera non dà luogo alla corresponsione di compensi, emolumenti, indennità o rimborsi spese.

Inoltre

- analizza dati e informazioni relativi all'offerta formativa e alla qualità della didattica e redige una relazione annuale che trasmette al Nucleo di valutazione;
- inoltra proposte al Nucleo di valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche;
- effettua attività di divulgazione delle politiche di qualità di ateneo nei confronti degli studenti;
- opera il monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture.

UNISI-raccomandazione composizione CPDS (SA 24/01/2017)

- Riorganizzare le Commissioni paritetiche secondo la seguente composizione:
 - limitare a 3-4 il numero dei docenti nominati nelle CPDS, in proporzione al numero dei Corsi di studio del Dipartimento di riferimento (in tal modo si ridurrà anche il numero di studenti necessari a garantire la pariteticità delle Commissioni);
 - nominare docenti in qualità di Delegati dei Presidenti, escludendo, se possibile, anche i membri dei Comitati per la didattica.

UNISI-CPDS e CpD: indicazioni operative circa i procedimenti di nomina, il monitoraggio delle scadenze/cessazioni e le ulteriori attività pertinenti (circolare 21/10/2021)

- ❑ Per la validità delle adunanze è sufficiente sia presente **la metà più uno di tutti i componenti, tra i quali almeno uno studente**
- ❑ Il **mandato della componente docente delle CPDS è triennale** e decorre dal 1° gennaio; può essere **rinnovato senza alcuna limitazione**
- ❑ Il **mandato della componente studentesca è biennale** e decorre dalla data del provvedimento di nomina; può essere **rinnovato una sola volta**

- ❑ Il coordinatore è eletto tra i docenti che ne fanno parte nella sua prima riunione convocata e presieduta dal Direttore del Dipartimento
- ❑ Il coordinatore eletto è nominato con Decreto rettorale per il mandato di un triennio, rinnovabile

I componenti della CPDS sono nominati con delibera del Consiglio di Dipartimento sulla scorta:

❑ delle rispettive deleghe espresse da ciascun Presidente dei CpD dei CdS del Dipartimento, conferite a docenti preferibilmente non facenti parte del Comitato per la didattica stesso e della designazione, effettuata dal Consiglio Studentesco, di un rappresentante degli studenti iscritti a ciascun CdS del Dipartimento

❑ della designazione di un rappresentante da parte dei Direttori delle Scuole di specializzazione afferenti al Dipartimento e di un rappresentante degli studenti iscritti alle Scuole di specializzazione afferenti al Dipartimento

❑ della designazione di un rappresentante da parte dei Coordinatori dei Dottorati di ricerca afferenti al Dipartimento e di un rappresentante degli studenti iscritti ai Dottorati di ricerca afferenti al Dipartimento

CPDS. Gli studenti

La CPDS è un luogo di **attenzione e ascolto** agli studenti

Le attività di valutazione vengono svolte **CONGIUNTAMENTE** da docenti e studenti. Questi ultimi, partecipando alla CPDS hanno la possibilità di intervenire **direttamente** sulla organizzazione della didattica e sui servizi ad essa connessi, al fine di migliorarne la qualità, partecipando responsabilmente alla vita dei CdS.

- ❑ **Formazione al ruolo.** Incentivare la formazione gestita dagli studenti in modo da aumentarne la visibilità e la gratificazione e assicurare passaggi di consegna più efficaci.
- ❑ **Riconoscimento della loro attività.** Premialità in termini di carriera accademica e riconoscimento delle competenze acquisite come soft skills.

L'ANVUR raccomanda che il coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS sia diretto e non mediato dai rappresentanti di altri CdS

- Se la rappresentanza studentesca non copre tutti i CdS, la CPDS deve operarsi per recepire direttamente le istanze degli studenti dei CdS non rappresentati attraverso **audizioni** o altre **forme di attività collettive**
- I **nomi degli studenti** consultati andranno poi inseriti nei verbali della CPDS, facendo specifico riferimento alle **questioni analizzate**
- Gli **esiti dei questionari di valutazione** andranno discussi con alcuni studenti dei CdS non rappresentati in modo da verificare e raccogliere commenti e suggerimenti

❑ Per assicurare la rappresentazione completa di tutti i CdS è possibile anche ricorrere alla **cooptazione degli studenti**.

Questa può avvenire

- mediante selezione tra coloro che si sono candidati ad un apposito avviso emanato dal Coordinatore
- direttamente a lezione, dove i docenti hanno la possibilità di incontrare gli studenti
- tramite gli studenti rappresentanti in CPDS

❑ I rappresentanti degli studenti in CPDS dovrebbero visitare 3-4 insegnamenti per semestre scelti a campione, incontrando i loro colleghi al fine di far conoscere la CPDS e raccogliere da essi opinioni e suggerimenti

CPDS. La relazione annuale

- ❑ La CPDS svolge una **funzione di valutazione delle attività didattiche dei singoli CdS e del Dipartimento.**
- ❑ L'analisi delle criticità e le eventuali proposte di miglioramento vengono convogliate nella relazione annuale che deve essere compilata entro il 31 dicembre di ogni anno.
- ❑ La relazione annuale richiede esclusivamente l'approvazione da parte della stessa CPDS ma deve essere presentata e discussa nel primo Consiglio di Dipartimento utile

CPDS. Parere su attivazione e soppressione dei CdS

Il parere va sempre motivato prendendo in considerazione

Per le ATTIVAZIONI

- La documentazione relativa al percorso di studi proposto e alla consultazione delle parti sociali (aspetto particolarmente importante!)
- Il rapporto della nuova proposta con l'offerta formativa del medesimo ciclo e dei cicli precedenti (se LM) o successivi (L)
- Il contributo dei diversi partecipanti, nel caso in cui la proposta sia interdipartimentale

Per le SOPPRESSIONI

- Le motivazioni presentate dai proponenti
- Le ricadute sull'offerta formativa dell'Ateneo
- Le garanzie fornite agli studenti per la conclusione delle carriere in essere

CPDS. Parere sulla congruenza tra CFU e obiettivi formativi

Il parere va sempre motivato considerando che esso non riguarda il carico didattico dei singoli insegnamenti bensì l'intero percorso formativo poiché si fa riferimento alla «coerenza tra i CFU assegnati alle attività formative e agli specifici obiettivi formativi programmati dal CdS».

Da ricordare

- ❑ Le attività della CPDS non devono concentrarsi nel periodo della relazione annuale. Le riunioni devono essere almeno trimestrali (importanza della calendarizzazione) e ci deve essere un regolare e stabile raccordo con i CdS
- ❑ Contenuti ed esiti delle riunioni vanno **documentati** mediante verbali opportunamente dettagliati allo scopo di rendere note le attività svolte e le iniziative intraprese

- ❑ Non spetta alla CPDS risolvere direttamente le criticità ma assicurarne l'attenzione mediante:
 - La verifica della trasmissione agli organi competenti
 - La verifica della presa in considerazione da parte di tali organi
 - Il monitoraggio delle azioni intraprese da parte dei CdS
 - L'informazione agli studenti sulla loro gestione

- ❑ Il lavoro delle CPDS va presentato e discusso a vari livelli:
 - **CdS**
 - **Dipartimento**
 - **Ateneo** (per l'Amministrazione può essere utile un documento di sintesi della relazione annuale, in particolare per ciò che riguarda edilizia e servizi agli studenti)

INDICAZIONI E SUGGERIMENTI PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE

REPORT DEL CORSO «LE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI»
FONDAZIONE CRUI -5 LUGLIO 2021-
RELATORE PROF. MATTEO TURRI-

CLAUDIA MUGNAINI

CRISTINA ULIVIERI

La relazione annuale- obiettivi e destinatari

Obiettivi

- Fornire un quadro complessivo, **non formale**, dell' offerta formativa del Dipartimento con analisi specifiche sull'andamento dei singoli Corsi di Studio e sull'eventuali criticità presenti.
- Agevolare, mediante l'elaborazione di proposte di miglioramento **adeguatamente motivate**, la risoluzione delle eventuali criticità emerse.
- Evidenziare buone pratiche messe in atto dai CdS

Destinatari

- Comitato per la Didattica/Gruppo di gestione AQ dei CdS
- Nucleo di Valutazione
- Presidio della Qualità
- Senato Accademico
- Ministero

La relazione annuale- contenuti

- E' redatta utilizzando il modello definito dall' Ateneo (PQA) sulla base delle linee guida AVA (Autovalutazione-Valutazione periodica-Accreditamento) per l'accREDITamento periodico delle Sedi e dei Corsi di studio universitari- **Allegato 7**



SCHEDA PER LA RELAZIONE ANNUALE DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI Versione del 10/08/2017

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La relazione annuale- contenuti

La Relazione Annuale delle CPDS **potrà** essere suddivisa in due sezioni:

- **sezione introduttiva** contenente informazioni generali a livello di Dipartimento che ha un duplice obiettivo:
 - ➔ descrivere le modalità di lavoro della CPDS -composizione, frequenza delle riunioni (almeno con cadenza trimestrale), breve sintesi degli argomenti trattati, coinvolgimento degli studenti alle attività;
 - ➔ presentare una sintesi di quanto emerso dall'analisi di ciascun Corso di Studio per mettere in evidenza rilevanti differenze, buone pratiche....

- **sezione specifica per singolo Corso di Studio** che ha l'obiettivo di:
 - ➔ approfondire l'analisi avendo come riferimento l'indice proposto da ANVUR nell'allegato 7

La relazione annuale- limite massimo di lunghezza

E' consigliabile inserire **un limite massimo di lunghezza** per facilitarne la lettura e ridurre i rischi di contraddizione interna

❑ **sezione introduttiva** 3 pagine

❑ **analisi di dettaglio a livello di singolo Corso di Studio**

3-5 pagine

Parte introduttiva- proposta di tabella di sintesi

Corso di Studio	Principali criticità (in ordine di priorità)	Azioni suggerite dalla CPDS
Corso AAA	1. Criticità 2. Criticità 3. Criticità	Azione 1 Azione 2 Azione 3
Corso BBB	1. Criticità 2. Criticità 3. Criticità	Azione 1 Azione 2 Azione 3
.....		

Utile per monitorare l'impatto delle azioni proposte

Analisi e valutazione del singolo CdS- proposta di tabella di sintesi

Denominazione CdS			
Classe			
Quadro	Oggetto	Analisi e valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
F	Ulteriori proposte di miglioramento		

Utile per la fruibilità dei contenuti da parte del CdS e degli organi di Ateneo

Analisi e valutazione del singolo CdS-documentazione da utilizzare

- ❑ SUA-CdS dell a.a appena concluso, ma anche dell' a.a corrente
- ❑ Indicatori di monitoraggio forniti dall'ANVUR
- ❑ Risultati dei questionari di valutazione della didattica
- ❑ Risultati degli incontri con gli studenti iscritti
- ❑ I rilievi e le osservazioni raccolti durante l'anno
- ❑ Risultati dei questionari Almalaurea (laureandi e laureati)
- ❑ Schede dei programmi degli insegnamenti
- ❑ Ultima relazione annuale del NdV
- ❑ Ultima scheda di Monitoraggio Annuale
- ❑ Ultimo rapporto di Riesame Ciclico
- ❑ I report di feedback dei tutor aziendali

Quadro	Oggetto	Documento chiave
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	Esiti questionario studenti e laureati
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	Schede insegnamento Segnalazioni degli studenti Eventuali questionari sulle strutture
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	Schede insegnamento Segnalazioni degli studenti
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Scheda di monitoraggio annuale Riesame ciclico
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	SUA-CdS
F	Ulteriori proposte di miglioramento	

La CPDS può richiedere l'accesso ad ulteriori documenti

UNISI-Modello Relazione Annuale CPDS 2021

□ La **parte introduttiva** contiene:

- elenco dei corsi di studio oggetto di analisi
- composizione della CPDS
- informazioni sulla frequenza e tempistiche di riunione della CPDS
- informazioni sugli argomenti trattati nelle riunioni

□ Nella **parte dedicata all'analisi dei singoli CdS**

- Sono indicate per ogni quadro le fonti documentali di riferimento e la loro reperibilità
- Gli aspetti più rilevanti da considerare per la redazione di ogni quadro
- Tabella di sintesi (per ogni quadro) delle azioni suggerite dalla CPDS al CdS e delle scadenze

Il modello UNISI è ben
strutturato ed aiuta la CPDS
nella redazione della relazione

Redazione della relazione: Quadro A

SCHEDA PER LA RELAZIONE ANNUALE DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI Versione del 10/08/2017



Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Quadro A- aspetti da considerare

1. Valutare l' **efficacia** delle modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (**segnalazione dell'avvio** della procedura, **tempi** di somministrazione, procedure di **sollecito**);
2. valutare il **grado di copertura** degli insegnamenti e gli esiti della rilevazione considerando:
 - Rapporto insegnamenti erogati ed insegnamenti valutati
 - n°questionari compilati/n° questionari attesi
 - Risultati per ciascun quesito (es: docenza, metodi di insegnamento, giudizio complessivo)
 - Andamento dei quesiti presi in considerazione negli ultimi 3 anni
3. valutare se il CdS ed il Dipartimento **analizzano** e **considerano** in modo **adeguato** i risultati degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, laureandi e laureati; valutare **le azioni individuate dai CdS** per risolvere eventuali criticità;
4. valutare se **sono accordati credito e visibilità alle considerazioni della CPDS** dal CdS e dal Dipartimento

Quadro A- suggerimenti

Nel commento ai dati riportare:

- ❑ il quadro della situazione ed il livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche per ciascun CdS
- ❑ la contestualizzazione dei dati emersi rispetto alle specifiche realtà organizzative e didattiche

I questionari di soddisfazione sono strutturati sulla base di linee guida fornite da ANVUR, la CPDS può proporre di modificarli **ma non è redditizio....**

è più utile valutare il grado di **diffusione** dei dati disaggregati dei questionari (a livello di singolo insegnamento/docente): discussioni collegiali, pubblicazione su sito istituzionale eventuale utilizzo dei risultati ai fine dell'adozione di meccanismi premiali

Redazione della relazione: Quadro B

SCHEDA PER LA RELAZIONE ANNUALE DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI Versione del 10/08/2017

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>



Quadro B- aspetti da considerare

1. Valutare se le **metodologie** di insegnamento (attività didattiche integrative, esercitazioni, lezioni frontali) risultano adeguate ai fini dell'apprendimento dello studente;
2. valutare se il **materiale didattico** è **disponibile, corrispondente al programma** dell'insegnamento e **coerente** con gli obiettivi formativi;
3. valutare se è garantita **l'omogeneità tra i programmi** per gli insegnamenti canalizzati;
4. valutare **l'adeguatezza dei docenti** (numerosità, qualificazione), tenendo in considerazione sia i contenuti scientifici che l'organizzazione didattica;
5. valutare **l'adeguatezza del carico didattico dei docenti** tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori etc) e del SSD in relazione agli obiettivi formativi ed i risultati di apprendimento attesi;
6. valutare **l'adeguatezza di aule, biblioteche, laboratori** alle attività didattiche del CdS e se riscuotono il gradimento degli studenti

Quadro B

Le analisi e le proposte di miglioramento non sono solo per il CdS ed il Dipartimento

ma anche per **l'ATENEO**

Per l'analisi potrebbero essere utili **INFORMAZIONI RACCOLTE DIRETTAMENTE DALLA CPDS MEDIANTE INCONTRI CON GLI STUDENTI**

Redazione della relazione: Quadro C



SCHEDA PER LA RELAZIONE ANNUALE DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI Versione del 10/08/2017

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>



Quadro C- aspetti da considerare

1. Valutare se il CdS **possiede regole e indicazioni operative** per lo svolgimento delle **verifiche** (intermedie e finali);
2. valutare se le **modalità di verifica** sono **chiaramente descritte** nelle schede degli insegnamenti e se vengono **comunicate espressamente agli studenti**;
3. valutare se le **modalità di verifica** adottate per i singoli insegnamenti **sono adeguate** ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi (prove in itinere, esami orali etc);
4. verificare se il CdS effettua **l'analisi degli esiti delle prove** di accertamento (es, % promossi/presenti all'esame, individuazione di "insegnamenti killer")

La CPDS dovrà formulare proposte che individuano soluzioni coerenti, applicabili e verificabili

Redazione della relazione: Quadro D



SCHEDA PER LA RELAZIONE ANNUALE DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI Versione del 10/08/2017

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>



Quadro D- aspetti da considerare

1. Valutare **se vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, risultati degli esami e gli esiti occupazionali** dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale/regionale con riferimento agli indicatori forniti da ANVUR;
2. verificare **se sono presenti attività collegiali** dedicate a:
 - Revisione dei percorsi
 - Coordinamento didattico tra gli insegnamenti
 - Razionalizzazione degli orari
 - distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto
3. valutare **se vengono analizzate** in modo convincente **le cause dei problemi rilevati**;
4. valutare se sono state indicate possibili soluzioni ai problemi riscontrati e se sono coerenti con i problemi individuati, rilevanti e migliorative;
5. valutare **se il CdS monitora gli interventi** promossi e ne valuta l'efficacia

Quadro D: suggerimenti

Nell' ultimo **Rapporto di riesame ciclico** la CPDS deve verificare se:

- L'analisi è attinente con i dati utilizzati
- Sono state individuate misure correttive coerenti con le criticità evidenziate
- Le azioni correttive proposte sono state attuate e quanto si sono dimostrate efficaci

Nel caso **non sia disponibile** un Rapporto di riesame recente, la CPDS deve verificare se le azioni correttive proposte nel precedente siano state attuate e quanto si siano dimostrate efficaci

Nella **Scheda di monitoraggio annuale** (SMA) la CPDS deve verificare se:

- L'analisi è attinente con i dati utilizzati
- Siano state adottate misure correttive adeguate alle criticità emerse

Redazione della relazione: Quadro E



SCHEDA PER LA RELAZIONE ANNUALE DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI Versione del 10/08/2017

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>



Quadro E- aspetti da considerare

1. Verificare la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni;
2. verificare che le informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e nel sito web di Ateneo siano fruibili e comprensibili agli studenti (es. controllare la funzionalità dei link);
3. formulare proposte migliorative
4. verificare la coerenza delle informazioni tra SUA-CdS e sito web del CdS;

Modello UNISI

Quadro importante e spesso SOTTOVALUTATO

Quadro E- suggerimenti

La CPDS **può** decidere di **concentrarsi su un solo argomento**, motivando la scelta (es: Quest'anno la CPDS si è concentrata sull'analisi dei syllabi del primo anno perché.....)

Redazione della relazione: Quadro F



SCHEDA PER LA RELAZIONE ANNUALE DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI Versione del 10/08/2017

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>



Quadro F- possibili aspetti da considerare

1. **Orientamento** in ingresso (Open day e azioni specifiche del CdS) e in itinere (es. attività di tutorato);
2. **internazionalizzazione**;
3. programmi di **orientamento alla professione**, stage professionalizzanti;
4. **efficacia del CdS rispetto ai possibili sbocchi professionali** tenendo conto anche del confronto con le parti sociali

MODELLO UNISI

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<i>Spazio per la compilazione</i>

Esempi di testi migliorabili

Quadro A

“La Commissione rileva altresì che tutte le azioni migliorative intraprese dal CdS sono state confermate”

AFFERMAZIONE GENERICA
(perché confermate? non hanno funzionato?
Sono state rilevate le stesse criticità dell'anno precedente?)

METTERE IN EVIDENZA L'ATTIVITA' DI DISCUSSIONE DI
QUANTO RIPORTATO NELL' ALLEGATO
(criticità emerse, proposte avanzate e fattibilità delle
proposte)

“A seguito della riunione della CPDS composta da XXXX del XX . è stato redatto il verbale di valutazione richiesto che verrà trasmesso al PQA (all.2)”

Esempi di testi migliorabili

Quadro C

- Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate, e efficacemente verificate?
- Come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo livello o a ciclo unico?
- Per i CdS di secondo livello, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso?

AFFERMAZIONE GENERICA
è necessario un maggiore approfondimento per
rispondere alle domande

"I contenuti della SUA appaiono del tutto esaustivi"

Esempi di compilazione

Quadro B

“Il materiale didattico reso disponibile è adeguato per l’85% degli studenti, dato in linea con quanto emerso dalla rilevazione dello scorso anno. L’insegnamento è coerente secondo gli studenti con gli obiettivi formativi del CdS.....Come lo scorso anno, si rileva tuttavia che il 30% degli studenti suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico.

ANALISI

La CPDS ritiene che il commento «migliorare la qualità del materiale didattico» sia troppo generico e decide di proporre un questionario dedicato a partire dal prossimo a.a. al fine di evidenziare le specifiche categorie di carenza e predisporre, di concerto con il comitato per la didattica, linee guida specifiche per la produzione di un materiale didattico chiaro e di qualità»

PROPOSTE

Esempi di compilazione

Quadro E

“La Commissione ha esaminato la parte pubblica della scheda SUA-CdS ed ha rilevato che le informazioni riportate, quali orario delle lezioni, calendario delle sessioni di laurea e appelli di esame, siano chiare e puntuali. L’analisi della sezione relativa agli obiettivi formativi specifici e agli obiettivi di apprendimento attesi ha evidenziato inoltre che le informazioni inserite sono corrette, complete e puntuali. ”

Esempio di compilazione

Esempio di compilazione
MIGLIORABILE

“Per il corso di laurea in oggetto sono presenti informazioni generali, e informazioni specifiche relative all’accesso ed alla durata del corso. Inoltre nella stessa sezione sono riportati link che rimandano direttamente al sito web di Dipartimento dove si possono reperire informazioni più dettagliate. ”

**Quali quadri della SUA sono stati analizzati?
Le informazioni sono complete e fruibili?
Come sono le informazioni sul sito web?**

Suggerimenti per la redazione della Relazione

- ❑ La Relazione deve basarsi su **elementi di analisi indipendenti** pertanto, non dovrà riproporre contenuti già presenti nelle fonti documentali di riferimento, ma **elaborare analisi e valutazioni** in merito ai loro contenuti.
- ❑ **Raccogliere evidenze** e non limitarsi ad esaminare i risultati dei questionari degli studenti. **Utile il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti in CPDS per incontri con gli studenti** (in aula, visitando tre-quattro insegnamenti per semestre scelti a campione) al fine di raccogliere opinioni e proposte.
- ❑ **Concentrarsi su problemi** che possono **essere risolti a livello del CdS o del Dipartimento**
- ❑ Chiediamoci **cosa può fare la CPDS** per migliorare il CdS